

परिशिष्टसूचिपत्रकम्

अशुद्धम्
ऽवयविरपि
ज्ञानमानं

शुद्धम्
ऽवयव्यऽपि
ज्ञायमानं

पत्र
४२३
४२४

पृष्ठ
१
२

पंक्ति
१
१०

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥
अथ श्रीमहावीरस्तवकल्पलतिकाल्यविद्वत्तिसमलङ्कृत-न्यायखण्डखाद्यापरमम

महावीरस्तवप्रकरणे—

॥ तृतीयो विभागः ॥



यदीयास्संयुक्ताः प्रवरनखण्डा अपि कलौ, नयन्ते द्रष्टुन् नृन् वरशममुदाश्चर्यपदवाम् ।
सदृष्टिज्ञानाख्याऽप्रतिहतशिखाभ्यां त्रिभुवन-प्रकाशिभ्यां नित्यासमसमुदयाभ्यां च नितराम् ॥१॥
पराभूतानित्योदयरवितमिखापतिमहो, यदीयश्चिदीपो हृदयभवनस्थोऽपि सुतराम् ।
अहो चित्रं कीदृक् प्रकटयति सर्वार्थनिकरम्, स गोघेशः पार्श्वो जयति नखण्डेति भगवान् ॥२॥

यदाकारं ज्ञानं तेन तत्सिद्धिरिति घटाद्याकारेण विज्ञानेन सिद्धस्य बाह्यस्य घटादेरहमाकारेण चालयविज्ञानेन च सिद्धस्या-
भ्यन्तरस्यात्मनस्सद्रूपत्वात्सर्गिकत्वमित्यभ्युपगच्छतस्सौत्रान्तिकस्य बौद्धविशेषस्य मतं निरस्य यन्वेतसि प्रतीयते तच्चिद्वपमेव प्रतीयते

च घटाद्यात्मादिपदार्थश्चेतसीति सोऽपि चिद्रूपात्मक एवेत्यभ्युपगच्छतः क्षणिकविज्ञानवादिनो योगाचारस्य बौद्धविशेषस्य मतं निराचिकीर्तुः पञ्चविंशच्चमश्लोकवतरणिकाभाह—

शृङ्गग्राहिकयाऽऽत्मन्यप्युक्तमुपसंहारं सविशेषमतिदिश्य बाह्याभावात् नैरात्म्यमिति विज्ञानवादिमतं दूषयिष्यन्नाह—

आत्मा तु तादृगपि मुख्यतयाऽस्ति नित्य-स्तद्भावतोऽव्ययतया गगनादिवत्ते ॥

चिन्मात्रमेव तु निरन्वयनाशि तत्त्वं, कः श्रद्धधातु यदि चेतयते सचेताः ॥ ३५ ॥

आत्मा तु तादृगपि भेदाभेदाद्यनन्तशक्तिशबलस्वभावोऽपि, तद्भावत आत्मत्वेनाव्ययतया, ते तव मते, मुख्यतया नित्योऽस्ति, तद्भावव्ययं नित्यमिति लक्षणात् पुरः स्फूर्त्तिकतया प्राधान्येन नित्यताशालीत्यर्थः, अत एव गगनादिवदिति दृष्टान्तः, आदीपमाव्योमेत्यादिना सर्वत्र नित्यानित्यत्वादिसप्तभङ्गीसमारूढत्वोक्तावपि गगनघटादौ प्राधान्येनैकैक्यवहारनियमनात्,

शृङ्गग्राहिकयेति, शृङ्गग्राहिकान्यायेनेत्यर्थः । शृङ्गग्राहिकान्यायश्च यथा गोशृङ्गेन तथा यत्किञ्चिद्व्यक्तिविशेषस्य स्वासाधारणरूपेण ग्रहणम् । नैरात्म्यदृष्टिनिरासप्रतिज्ञां कृत्वा तद्वतिरिक्तनिरासकरणे प्रतिज्ञाहानिस्स्यादिति तन्निवृत्तये पूर्वेण सह सङ्गतिप्रदर्शनायाह-बाह्याभावात् नैरात्म्यमिति, आत्मा तु तादृगपीत्यादि श्लोकस्तु ग्रन्थकृतैव विवृत इति नेह प्रतन्यते,

तच्च स्तुनो नित्यानित्यत्वादिधर्मविचारे तच्च स्तुगतासाधारणधर्मेण यस्यैव सम्भवस्तस्यैव प्रथममुपस्थितिरिति वस्तुस्थितेराश्रयणे वी-
तरागजन्मादर्शनन्यायादिनाऽऽत्मत्वेनाऽऽत्मनो नित्यतयैव सिद्धेस्तद्रूपेण तत्र प्रथमतो नित्यत्वस्यैव स्फूर्तिरिति नित्यत्वमेव प्रधान-
तयाऽऽत्मनो धर्मः, एवं घटादेर्मेदादिरूपेण नित्यत्वेऽपि घटत्वेन घट उत्पद्यते विनश्यतीत्यादिप्रमाणेन घटत्वेन घटस्योत्पत्तिमत्त-
यैवोपलब्धेः प्रथमतोऽनित्यत्वस्यैव स्फूर्तिरित्यनित्यत्वमेव प्रधानधर्म इत्यभिप्रेत्याह-पुरः स्फूर्तिकतयेति, अत एवेति, नित्यत्वं
गगनस्येव घटस्यापि अनित्यत्वञ्च घटस्येव गगनस्यापि धर्मस्तथापि घटे घटत्वेन मुख्यधर्मेण नित्यत्वस्यासत्त्वादनुपस्थितिरनित्यत्वस्य
च सत्त्वादुपस्थितिः, गगने च गगनत्वेन मुख्यधर्मेणानित्यत्वस्यासत्त्वादनुपस्थितिः नित्यत्वस्य च सत्त्वादुपस्थितिरित्युपस्थितानुप-
स्थितयोर्मध्ये उपस्थितस्यैव ग्रहणमिति न्यायेन घटेऽनित्यत्वमेव गगने च नित्यत्वमेव मुख्यधर्म इत्यत इत्यर्थः, एतदेव विशदयति-
आदीपेत्यादिना, आदीपमाव्योम समस्वभावं, स्याद्वादमुद्गानतिर्मेदि वस्तु ॥ तन्नित्यमेवैकमनित्यमन्य-दिति त्वदाज्ञाद्विषतां प्र-
लापाः ॥ ? ॥ इतिसंपूर्णः श्लोकः । एकैकव्यवहारेति, गगनत्वेन गगनं नित्यमेव घटत्वेन घटोऽनित्य एवेति व्यवहारेत्यर्थः;

इत्थमेव भजनायामपि भजनोपपत्तेः, विधिनियमभङ्गवृत्तिव्यतिरिक्तस्य च स्वसमयत्वानुपपत्तेर्नय-
क्रवालदौ प्रदर्शितत्वात्, एवं च गगनमनित्यं घटो नित्य इत्यादेः केवलप्रयोगस्याप्रामाण्यम्, नित्यत्वानि-
त्यत्वादिविशिष्टवाचकपदसमभिब्याहृतधर्मिवाचकपदस्य स्वप्रवृत्तिनिमित्तावच्छेदेन तदभेदबोधन एव सा-
क्षाक्षत्वात्, यथास्थितस्यादर्थवाधात्, ससम्भवां तु तात्पर्यगर्भाकाङ्क्षामादाय नानुपपत्तिरिति स्मर्तव्यम् ।
तदेवमात्मनो मुख्यतया नित्यत्वात् न क्षणभङ्गवादेन नैरात्म्यसिद्धिः, न च बाह्यार्थभङ्गदेव विज्ञान-

वादिनयेन तत्सिद्धिः, यतश्चिन्मात्रमेव निरन्वयनाशि तत्त्वं कः सचेताः अदधातु यदि चेतयते सम्य-
गुपयोगवान् भवति ॥ १५ ॥

भजनायामपि भजनोपपत्तेरिति, न चापसिद्धान्तव्याकोपः, यतः “भयणा वि हु भइयन्वा, जह भयणा भयइ स-
हृदद्वाइं ॥ एवं भयणानियमो, वि होइ समयाविरोहेण” । १। इत्यादिना बहुशः सम्मतौ तातपादैः श्रीसिद्धसेनदिवाकरैस्स्याद्वा-
देऽपि स्याद्वादोपपत्तिः कृतैव । विधिनिमित्तमिति, एवम्भूतमेवेत्यर्थः, भङ्गवृत्तीति, न्यतिरिक्तस्येति,
अत्र प्ररूपकवचस इति शेषः । केवलेति, यच्चिमित्तापेक्षया गगनेऽनित्यत्वं घटे च नित्यत्वं तद्वबोधकपदविनिर्मुक्तेत्यर्थः । अप्रामाण्ये
हेतुग्राह-नित्यत्वानित्यत्वादीति, स्वप्रवृत्तिनिमित्तावच्छेदेनेति, गगनपदं गगनत्वावच्छिन्ने घटपदश्च घटत्वावच्छिन्ने
शक्तमिति शक्तिग्राहो भवतीति गगनपदस्य प्रवृत्तिनिमित्तं शक्यतावच्छेदकं गगनत्वं घटपदस्य च घटत्वं तदवच्छेदेनेत्यर्थः । प्रथमा-
न्तानित्यपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तगनपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं गगनत्वावच्छिन्नाभेदसंसर्गावच्छिन्नानित्यनिष्ठप्रकारतानिरूपितगगन-
त्वावच्छिन्नविशेष्यताकशब्दबोधे कारणं प्रथमान्तनित्यपदसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटपदत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानं च घटत्वावच्छिन्नाभेदस-
म्बन्धावच्छिन्ननित्यनिष्ठप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशब्दबोधे कारणं भवतु तावता कथमुक्तबोधाप्रामाण्यमित्याश-
ङ्कायामाह-यथास्थितस्यार्थस्य बाधादिति, यथास्थितः पदद्वयसमभिव्याहारलब्धो यो गगनत्वावच्छेदेन गगनेऽनित्याऽभेदरू-
पोऽर्थः घटत्वावच्छेदेन घटे नित्याभेदरूपोऽर्थश्च तौ प्रमाणतो बाधितावेवेति बाधितार्थविषयकत्वादुक्तप्रयोगजन्यशब्दबोधयोरप्रा-
माण्यमेवेत्यर्थः । यथास्थितस्यार्थबाधादिति पाठे तु यथा वस्तुनि अनुभवनानुसारेण स्थितोऽबाधितत्वेन व्यवस्थितो यस्स्यादर्थो-

खण्डखाद्यं
॥ २७६ ॥

कल्पलति
कोपेतम् ।

ऽनेकान्तबोधकस्य स्यात्पदस्यानेकान्तरूपोऽर्थस्तस्य बाधात् एकान्तरूपार्थबोधने बाधप्रसङ्गादित्यर्थो बोध्यः । नित्यत्वेत्यादिनिय-
मस्तु सप्तभङ्गीविर्भूतवाक्यस्यल एव, अन्यथा घटस्स्यान्नित्य इत्यादिभङ्गघटिता सप्तभङ्गी चतुरस्रा न स्यात्, तत्राद्यभङ्गे मृदुद्रव्येण घटे
नित्यामेदबोधनात्, सप्तभङ्गीस्थले तु प्रतिपाद्यपुरुषीयाकाङ्क्षामाश्रित्य तत्तत्रयतात्पर्यविषयीभूतनिमित्ततत्तद्व्याघवच्छेदेन
घटादौ नित्यादेरमेदान्वय इत्याह—सप्तभङ्गां त्विति ॥ ३५ ॥

तथाहि—इष्टस्त्वया नु परमार्थसतोरभेदोऽभिन्नैकजात्यमुत वेद्यविधेर्मृषात्वम् ॥

इत्थं विचारपदवीं भवदुक्तिबाह्यो, नीतो न हेतुबलमाश्रयितुं समर्थः ॥ ३६ ॥

बाह्य एव नास्ति कुत आत्मेति वदंस्तावदित्थं प्रष्टव्यः, नु इति चित्कं, किं त्वया ग्राह्यग्राहकयोर-
भेदो विवक्षितः, उताभिन्नैकजात्यम्, अभिन्नजातीयत्वमित्यर्थः, उताहो वेद्यविधेर्मृषात्वं, ग्राह्यांशस्यालीक-
त्वमित्यर्थः, विप्रतिपत्तिस्त्वत्र ज्ञानत्वं प्रमेयत्वस्य सत्त्वस्य वा व्यापकं न वेत्याकारा, अलीकस्य ग्राह्यत्वे-
ऽपि न प्रमेयत्वम्, तद्ग्राहिकाया असत्ख्यातेः स्वप्रकाशनये स्वांशे प्रमात्वेऽपि तदंशेऽतत्त्वात्, तज्ज्ञानभि-
न्नविषयत्वस्यैव प्रमेयत्वस्य लाभादिति सम्प्रदायः ॥

बाह्य एव नास्तीति, शरीरं सभोक्त्वकं भोग्यत्वात् ओदनवत् इन्द्रियं कर्तुमिति सत् कार्यकारि करणत्वात् वास्यादि-
वदित्याद्यनुमानसिद्ध आत्मा तदैव स्यात् यदि शरीरेन्द्रियाद्योदनवास्यादिबाह्यपदार्थः प्रमाणसुद्रासुद्रितस्स्यात्, अन्यथा हेतुरेवाश्र-

यासिद्धो दृष्टान्तासिद्धश्च स्यादिति पराभिप्रायः । त्वया विज्ञानवादिना, परमार्थसत्तोरिति मूलस्थपदस्य विशिष्यार्थमाह—
ग्राह्याग्राहकयोरिति, ज्ञानत्वं प्रमेयत्वस्य सम्बन्धस्य वा व्यापकं नयेति विप्रतिपत्तौ विधिकोद्विगोपाचारस्य, निषेधकोद्वि-
नैयायिकस्य, ग्राह्यत्वस्य प्रस्तुतत्वेन तद्व्यापकत्वतदभावकोद्विगोपाचारस्य, कथं नोक्तस्येति, तथा चा-
सत्त्व्यातिपक्षे ग्राह्यत्वस्य शशशृङ्गादीं सत्त्वेन तत्र ज्ञानत्वाभावेन ग्राह्यत्वव्यापकत्वस्य ज्ञानत्वेऽभावेऽपि न क्षतिः । ननु नीलाका-
रज्ञानमिवालीकाकारमपि ज्ञानमुत्पद्यत एवेति कथं न नीलस्येवालीकस्य प्रमेयत्वमित्यत आह— तद्व्याहिकाया इति, तदंशे
अलीकांशे, अतस्त्वात्, अप्रमात्वात्, तज्ज्ञानेति, अलीकग्राहिज्ञानेत्यर्थः,

एतज्ज्ञानविषयो नीलादिरेतज्ज्ञानभिन्नो न वेति तु नव्याः । वस्तु ज्ञानभिन्नं न वा, सामानाधिक-
रण्येन विधिकोद्विरवच्छेदकावच्छेदेन निषेधकोद्विरित्यपरे । इत्थं विचारपदवीं प्रथमार्गे नीतो, भवदुक्तिवा-
द्याः क्षणिकज्ञानाद्वैतवादी, न हेतुबलमाश्रितुं समर्थः । तथाहि—प्रथमे साध्ये यः कश्चिद्वैतुर्गुपादीयते, सहो-
पलम्भनियमो वा ग्राह्यत्वं वा, प्रकाशमानत्वं वा, स व्यक्तमाभासः, हेतोः पक्षधर्मतया ज्ञानस्यानुमितिर्हे-
तुत्वात्,

एतज्ज्ञानेत्यादि—विप्रतिपत्तौ वस्तु ज्ञानेत्यादिविप्रतिपत्तौ च विधिकोद्विनैयायिकस्येतरकोद्विगोपा-
चारस्य । सामानाधिकरण्येनेति, तेन वस्तुत्ववति ज्ञाने ज्ञानभिन्नत्वस्याऽभावेनावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिं प्रति प्रतिबन्ध-
कीभूतस्य सामानाधिकरण्येन बाधस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिः, प्रकृते बाधवादिगते सामानाधिकरण्येन विधिकोद्विका-

नुमितेस्सद्भावेन तां प्रति तस्याऽप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । यदि निषेधकोटिस्सामानाधिकरण्येन विज्ञानवादिमतेनान्युपगता
 स्यात् तदा वस्तुत्वसामानाधिकरण्येनैव ज्ञानाऽभेदानुमितिस्स्यात् सा च यत्किञ्चिद्वस्तुनि ज्ञानाभेदसिद्धौ चरितार्येति वस्तुभात्रे
 ज्ञानाऽभेदसाधनमभिलषितं न स्यादिति तन्मतेऽर्थान्तरम्, बाह्यादिमते वस्तुत्ववति ज्ञानात्मके वस्तुनि ज्ञानाभेदसिद्धौ सिद्धसाध-
 नमत आह- अवच्छेदकावच्छेदेन निषेधकोटिरिति । उत्तरार्द्धे विवृणोति- इत्थमिति, भवता नीलतत्संविदोरभेदसा-
 धने त्रयो हेतव उपादीयन्ते तद्यथा यदि नीलतत्संविदोरभेदो न स्यात्तर्हि नियमेन सहोपलम्भो न स्यादिति व्यभिचारशङ्कानिव-
 र्त्तकतर्कवलयिष्ठोऽभेदसाधकः सहोपलम्भनियमो हेतुराद्यः । यदि नीलसंविदो नीलं भिन्नमपि ग्राहं स्यात्तदन्यत्सर्वमपि ग्राहं
 स्यादिति विपक्षवाचकतर्कसहकृतो नीलादिग्राहस्य स्वग्राहकाभेदसाधको ग्राह्यत्वहेतुर्द्वितीयः, ग्राहकस्य स्वग्राह्याभेदसाधकः
 प्रकाशमानत्वादिति तृतीयो हेतुरिति, न च स एकोऽपि हेतुस्साध्यसाधनप्रत्ययः आभासरूपत्वादित्याशयेनाह- तथाहीति,
 तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियमेन परामर्शाभिन्नसाध्यपक्षाभिन्नत्वादनुमितेः परामर्शाभिन्नत्वेन कार्यकारणभावः पक्षसाध्यहे-
 तुभावश्च न स्यात् पक्षादीनामप्यैक्यादित्याह हेतोः पक्षधर्मतयेति ।

अनुमितेरपि पक्षसाध्यविषयत्वात् परामर्शहेतुपक्षसाध्यानुमितीनामभेदे हेतुहेतुमद्भावस्य दूरापास्त-
 त्वात् । अपि च भिन्नस्य ग्राह्यत्वे सर्वज्ञानानां सर्वविषयत्वापत्तिरित्याद्यतिप्रसङ्गो यदि न गृहीतो, न
 तर्हि व्याप्तिरिति, विपक्षे बाधकाभावात् । गृहीतश्चेत्, न कथमन्येनान्यग्रहणम्, अस्यैवार्थस्यानेकपदार्थ-
 घटितस्यैकेन ग्रहणादिति ।

पञ्चम्यन्तद्वयोपादानस्य कृत्यमाह-परामर्शेति, घटादिज्ञानादभिन्नो ग्राह्यत्वादित्यत्र ग्राह्यत्वमस्त्वभेदो मास्त्विति व्यभिचारशङ्कानिर्वर्त्तको भिन्नमपि यदि ग्राह्यं स्यात्तदा सर्ववस्तूनि सर्वज्ञानग्राह्याणि स्युर्भिन्नत्वाविशेषादित्यतिप्रसङ्गविषयकस्तर्को यद्यस्ति तदा तस्यैवानेकपदार्थघटितातिप्रसङ्गविषयकत्वेन ग्राह्यान्भिन्नस्य भिन्नस्य ग्राह्यत्वाभावाभ्युपगमेऽनुपपत्तिः, तथा च तर्काभासतया न तस्य विपक्षबाधकत्वम्, अथोक्तातिप्रसङ्गविषयकस्तर्को नास्ति तदा सुतरामेव विपक्षे बाधक-तर्काभावान्न ग्राह्यत्वज्ञानभेदयोर्व्याप्तिरिति स्याह- अपि च भिन्नस्येति, भिन्नस्य ग्राह्यत्वे इत्यनन्तरं भिन्नत्वाऽविशेषादिति पूरणीयम्,

सहोपलम्भनियमो नियमेनैकवित्तिवेद्यत्वं वा, तदविषयकज्ञानाविषयत्वं वा, तेषां ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वात् ज्ञानज्ञेययोरभेदाच्च ज्ञानज्ञेयग्राहकाभ्यां ज्ञेयज्ञानयोरपि ग्रहणात् नासिद्धिः, ज्ञेयस्य ज्ञानाभिन्नत्वे साध्ये ग्राह्यत्वं, ज्ञानस्य ज्ञेयाभेदे च प्रकाशमानत्वं हेतुरित्यक्षरसङ्गतिः । नीलधवलादिपरस्परविरुद्धाकारनिकरावगाहि च चित्रज्ञानमनुभूयते, तत्र यदि ग्राह्यग्राहकयोरभेदः स्यात् कथमेकस्य विरुद्धानेकात्मत्वम्, एकत्वान्यथानुपपत्त्यानुभूयमानस्यापि नानाकारस्यापलापे च कथं तदुल्लेखः । न च स्वसंविदितत्वे केनाप्यनुल्लिखितेन स्थातुं शक्यम्, तथात्वेऽप्यभेदे नीलसाध्यार्थक्रिया धवलादपि जायेत, तथा नीलार्थो धवलेऽपि प्रवर्त्ततेत्यर्थक्रियाप्रवृत्तिसङ्करप्रसङ्गाः, भेदज्ञानरूपविवेचनानुपपत्तिप्रसङ्गश्च ।

तेषां विज्ञानवादिनाम्, भवे इति शेषः ज्ञानज्ञेयेति ज्ञानग्राहकेण ज्ञेयस्य ज्ञेयग्राहकेण ज्ञानस्य ग्रहणादित्यर्थः । ग्राह्यग्राह-

कावभिन्नो नियमेनैकज्ञानविषयत्वात्तद्विषयकज्ञानविषयत्वाद्धेति प्रयोगः नासिद्धिरित्यन्तेन पर्यवसितः, ज्ञेयस्येत्यादिनैकैकस्य पक्षत्वं
 प्रत्येक्यटिताभेदस्य साध्यत्वमिति ग्राह्यकाभिन्नं ग्राह्यत्वाज्ज्ञानं ज्ञेयाभिन्नं प्रकाशमानत्वादित्येवमनुमानप्रयोगः । ग्राह्यग्राहकयो-
 रभेदखण्डनप्रकारमाह-नीलधवलैत्यादिना, कथमेकस्येति, नीलधवलाद्याकारं समूहालम्बनज्ञानमनुभूयते तत्र यदि ज्ञाना-
 द्ग्राह्यस्याभेदस्स्यात्तर्हि तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वमिति नियमेन नीलाभिन्नज्ञानाभिन्नस्य धवलस्य निलाभिन्नत्वं धवलाभिन्नज्ञा-
 नाभिन्नस्य नीलस्य धवलाभिन्नत्वं च प्रसज्येतेत्येवं नीलधवलयोरभेदस्स्यादिति तद्व्याप्तीलाकारत्वधवलाकारत्वयोर्विरोध-
 स्यावश्यमभ्युपगन्तव्यत्वेन कथं विरुद्धानेकाकारमेकं ज्ञानं स्यादित्यर्थः । यदि नानाकारसमूहालम्बनज्ञानं स्यात्तदा तदेकमेव न
 स्यात् विरुद्धमध्यस्तत्वादस्ति चैकमिति तदन्यथानुपपत्त्यानुभूयमानस्यापि नानाकारस्यापलापे तदुल्लेख्येव तन्न स्यात्, तथा च
 चित्रत्वस्वरूपमेव जहादित्याह-एकत्वान्यथेत्यादि, न च कस्याप्याकारस्य ज्ञानस्वरूपानतिरेकात्स्वसंवेदनपक्षेऽनुल्लिखितत्वं युक्त-
 मित्याह-न चेति, चित्रज्ञानस्यानेकाकारत्वेत्येकत्वे पूर्वोक्तनियमेन नीलधवलयोरभेदापस्या नीलेन यत्क्रियते तद्धवलादपि यच्च ध-
 वलेन क्रियते तन्नीलादप्युत्पद्येत तथा नीलार्थी धवलं धवलार्थी नीलमभ्युपाददीतेत्याह-तथात्वेऽपीति, नीलाकाराऽग्रहणेऽपि
 पीताकारग्रहणमिदं पीतमिति ज्ञाने पीताकाराऽग्रहणेऽपि नीलाकारग्रहणमिदं नीलमिति ज्ञाने समूहालम्बने च नीलाकारपी-
 ताकारयोस्सहभानमिति वस्तुस्थितिः तत्र यदि ज्ञानस्य नीलपीताभ्यां सहाभेद एव स्यात्तदाऽऽकारयोरप्यभेदप्रसक्त्यैकाकारतयैव
 भानं स्यान्नोभयाकारत्वेनेत्याह-भेदज्ञानेति, अथवा यदि ग्राह्यस्य ग्राहकभेदस्स्यात्तर्हि ग्राहकमेव स्यात्, ग्राहकस्य च
 ग्राह्याभेदो यदि स्यात्तर्हि ग्राह्यमेव स्यात्, न चास्तु तथेति वाच्यं, तथा सति नीलस्य प्रकाश इति भेदप्रतीत्यनुपपत्तिस्स्यात्, यतो

नन्वाभियुक्ता नीलाभिन्ने षटे नीलस्य षट इति प्रयुज्यते, भेद एव षष्ठीविभक्तिविधानात्, किन्तु नीलो घट इति, तथाऽत्रापि नीलं ज्ञानमिति प्रयुजीरन्, न च राहोः शिर इतिवदुपपत्तिरिति वाच्यम्, तत्र भ्रमत्वकल्पनामूलस्योभेदोपलम्भस्य सत्त्वात्, अत्र च ज्ञानभन्तर्भासते नीलादिकं च वहिर्भासते, इत्येवं सुस्पष्टतया भेदोपलम्भस्यैव सत्त्वेन भ्रमत्वकल्पनायां अनवकाशात्, किंच नीलात्पीताच्च भिन्नं ज्ञानमिति भेदप्रतीतिः कथमुपपादिता स्यादित्याशयेनाह—भेदज्ञानेति, “बाह्यस्यैवं विरुद्धधर्माध्यासाद्भयं तथात्वेऽप्यभेदेऽर्थक्रियाचेतनप्रवृत्तीनां सङ्करप्रसङ्गाद्विवेचनानुपपत्तिप्रसङ्गाच्च ननु विज्ञानस्येति” बौद्धाधिकारपाठानुसारेण स्यात् शून्यमित्यनन्तरं बाह्यस्यैवं विरुद्धधर्माध्यासाद्भयं तथात्वेऽप्यभेदे नीलसाध्यार्थक्रिया धवलादपि जायेत तथा नीलार्थो धवलेऽपि प्रवर्ततेत्यर्थक्रियाप्रवृत्तिसङ्करप्रसङ्गः, भेदज्ञानरूपविवेचनानुपपत्तिप्रसङ्गश्च, न तु विज्ञानस्य, तस्य नार्थेत्याद्यत्र पाठो युज्यते ।

ननु विज्ञानस्य तस्य नार्थक्रियाधीनं सत्त्वम्, अपि तु प्रतिभासमात्राधीनं, नापि तत्रार्थक्रियार्थिनः काचन प्रवृत्तिः, स्वरसविज्ञानप्रवाहातिरिक्ताया अर्थक्रियायास्तदर्थिनश्चाभावात्, विवेचनाभावश्चात्र परमो निर्वाहः । भेदे हि कदाचिदेकाग्रहेऽपीतरग्रहः स्यात्, न चेह तदस्ति, नीलधवलाकारत्वेनैव स्वप्रकाशेन ग्रहणात् भिन्नत्वादेरेष च ज्ञानान्तरेणाग्रहणात्, तथा च विवेचनाभावादेवाभेदसिद्धिरिति भावः । तत्किमग्नौ परिणतशान्तेराश्रमपदमिव विज्ञानमामाद्य व्यालनकुलादेरिव नीलधवलादेः शाश्वतिकवैरत्यागो, निभृतवैराणां तत्फलत्यागो वा, नीलधवलादीनां ज्ञाने न विरोधः, सत्यपि वा तस्मिन् न ज्ञानभेदकत्वमिति वि-
कल्पद्वयार्थः । न तावत् प्रथमः ।

विवेचनाभावः, अर्थज्ञानयोर्भेदग्रहाभावः । सारग्री सिंहशवं स्पृशति सुतधिया नन्दिनी व्याघ्रपोतं, मार्जारी हंस-
बालं प्रणयपरवशा केकिकान्ता भुजङ्गम् । वैराण्याजन्म जातान्यपि गलितमदा जन्तवोऽन्ये त्यजन्ति, श्रित्वा साम्यैकरुदं प्रशमि-
तकलुषं योगिनं क्षीणमोहम् ॥ ? ॥ इति पारमर्षवचनाद्यथा समभावभावित्वात्मानुपप्लुतचित्तप्ररिणतिमहायोगिसमलङ्कृताश्र-
मपदमासाद्य व्यालनकुलादेः शाश्वतिकैवल्यागस्तत्फलत्यागो वा तथा किं विज्ञानमासाद्य नीलधवलादेरपि तथात्वमिति पृच्छति-
तत्किमग्रेति, । प्रकृते शाश्वतिकैवल्यागस्तत्फलत्यागो वेति विकल्पद्वयस्य पर्यवसितार्थमाह-नीलधवलादीनामिति,
तस्मिन् विरोधे ।

परस्परनिषेधविधिनान्तरीयकविधিনিषेधयोरविरोधे जगति विरोधोच्छेदप्रसङ्गात् । यद्यपि नीला-
दीनामेकतरनिषेधग्रौव्येऽपि नैकनिषेध इतरविधिग्रौव्यम् तृतीयप्रकारस्यापि सम्भवात्, तथापि परस्परा-
भावव्याप्यत्वे तात्पर्यम् । परस्पराभावव्याप्ययोरपि चाविरोधे गवाश्वादीनामपि भेदो न सिद्ध्येत्, तन्मू-
लविरुद्धधर्माध्यासनिरासादित्यर्थः । तत्सिद्धिरेव च भेदसिद्धिरतो न द्वितीयोऽपि । यस्तु बाह्ये विरोध-
पालनाय विशेषो दर्शितः स तेषामेवास्तु, यदि हि विरुद्धधर्माध्यासस्य भेदसाधकत्वं प्रति समाश्वासः,
किमर्थक्रियाप्रतिनियमोपन्यासेन, न चेत्, तथापि किं तेन, सोऽपि ह्यर्थक्रिययोर्विरुद्धधर्माध्यासेन भेदे सति
स्यादिति तस्यैवोपजीव्यत्वात्, अन्यथार्थक्रियानियमेऽर्थक्रियान्तरानुसरणे अनवस्थानादनवस्थितार्थक्रि-
यासन्तानस्य चासर्वज्ञपुरुषावेद्यत्वात् ।

ननु नीलधवलादीनां विरोधसिद्धिस्तदैव स्यात् यदि नीलादेर्निषेधे नियमेन धवलादेः सत्त्वं स्यात्, न चैवं, नीलाद्यभाववति रक्तादिपटे धवलाद्यभावेऽपि रक्तादेरेवोपलम्भमादिति परस्परनिषेधविधीत्याद्युक्तिरसङ्गतेत्यत आह—
यद्यपीति, । एकतरनिषेधघ्नौव्येऽपीति, एकतरस्य नीलादेर्नियमेन निषेधेऽपीत्यर्थः। नैकनिषेध इति, न नीलादेर्निषेधे सतीत्यर्थः । इतरविधिघ्नौव्यम्, इतरस्य धवलादेर्नियमेन सत्त्वम् । निषेधे हेतुमाह-तृतीयप्रकारस्यापीति, रक्तादेरपीत्यर्थः। यदि गोत्वं स्यात्तर्ह्यश्वत्वं न स्यात्, एवमश्वत्वं स्यात्तर्हि गोत्वाश्वत्वयोरिव यदि नीलं स्यात्तर्हि धवलं न स्यात् एवं धवलं स्यात्तर्हि नीलं न स्यादिति नीलधवलयोरपि परस्परभावव्याप्यत्वेन परस्परविरहनिष्ठापाद्यतां निरूपितापादकत्वलक्षणविरोधभाक्त्वमेवेत्यभिप्रायेणाह—परस्पराभावव्याप्यत्वे तात्पर्यमिति, तदनभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गमाह—परस्पराभावेति, तन्मूलेति, मेदसिद्धिमूलेत्यर्थः । तत्सिद्धिरेवेति, विरुद्धधर्माध्याससिद्धिरेवेत्यर्थः । विशेषः, अर्थक्रियाप्रवृत्तिसङ्करप्रसङ्गरूपः । स विशेषः । तेषां ज्ञानात्मकानां नीलपीतादीनाम् । यदि विरुद्धधर्माध्यासस्य मेदसाधकत्वमभ्युपगम्यते तर्हि नीलत्वपीतत्वाभ्यामेव नीलपीतादीनां मेदोऽस्तु यदि नीलपीतादीनां मेदो न स्यात्तर्ह्यर्थक्रियामेदो न स्यात्, अस्ति चार्थक्रियामेदः, तस्मात्तेषां मेद इति किं कल्पनया? यदि नाभ्युपगम्यते तर्ह्यर्थक्रियाया अपि मेदः केन स्यात् ? । अथ किमत्र वक्तव्यम् ? तदीयार्थक्रियाप्रतिनियमादिति चेत्, तर्हि तत्राप्युक्तप्रश्नस्य तादवस्थेनार्थक्रियान्तरानुसरणमेव कृतं स्यादित्यनवस्थाप्रसङ्गः । न च सोऽप्यभ्युपगन्तुं युक्तः, उत्तरस्यासर्ववृक्षपुरुषावेद्यत्वेनासम्वात्तत्पूर्ववृक्षस्याप्यामूलमसत्त्वं स्यादित्याशयेनाह—‘यदि हि विरुद्धधर्माध्यासस्येति’, ननु बाह्यभूता नीलपीतादयः परस्परं भिन्नाः प्रतिनियतार्थक्रियाकारित्वादित्यनुमानं यदि ते परस्परं

धिना न स्युस्तर्हि प्रतिनितार्थक्रियाकारिणो न स्युरित्येवं यथा व्यभिचारशङ्कानिवर्तकतत्कसञ्ज्ञावलेन प्रमाणतामास्कन्दति न तथा ज्ञाने नीलपीताद्याकारयोर्भेदसाधकानुमानं, विपक्षचायकतर्काभावादित्याशङ्कते-

अथ बाह्यानां भेदे साध्येऽर्थक्रियानुपपत्तिरस्ति विपक्षे बाधिका, नतु ज्ञाने किमपीति चेत्, न, यथा बाह्ये भेदाभावेऽर्थक्रियाप्रतिनित्यमो न स्यादिति दण्डस्तथा ज्ञानेऽपि प्रतिभासनियमो न स्यादिति दण्डस्य दुर्निवारत्वात् । अथ प्रतिभासस्य निर्भास्यनियमोऽसाङ्ग्यं सहानुपलम्भाख्यं, तच्च स्वरूपतोऽसिद्धं, नीलपीतावगाहिनो ज्ञानस्य नीलपीताकारयोस्तेनैव प्रतिभासनात् इति चेत्, न, प्रकारतस्तस्य विवक्षितत्वात्, तस्य च सत्त्वात्, नहि सहानुपलम्भमात्रमभेदे बाधकमिति ब्रूमः, किन्तु नीलाकारस्य ज्ञानस्य पीताकारत्वेन पीताकारस्य नीलाकारत्वेनानुपलम्भस्तयोरभेदे बाधक इति, तयोरभेदं ह्येकैकाकारस्यापि ज्ञानस्योभयाकारतायामुभयाकारत्वेनोपलम्भप्रसङ्गात् ॥ न चोपलम्भानुपलम्भयो रूपभेदानिवेशे उपलभ्यमानत्वानुपलभ्यमानत्वव्यवस्था स्यात्, अनुपलभ्यमानत्वेनाभिमतस्योपलभ्यमानताया उपलभ्यमानत्वेनोपेतस्य चानुपलभ्यमानतायाः सुवचत्वात्, यथाहि गौर्गौत्वेनोपलभ्यते नाश्वत्वेनाश्वश्चाश्वत्वेन न तु गौत्वेनेति न तयोरभेदस्तथैकज्ञानगोचरावपि नीलपीताकारौ नीलपीताकारत्वाभ्यामुपलभ्येते न पीतनीलाकारत्वाभ्यामिति तयोरपि नाभेदः । न चैकं ज्ञानं भिन्नोभयाकारं भवितुमर्हति, तवाकाराकारिणोरभेदादिति फलितार्थः ।

अथ बाह्यानामिति, । विज्ञानवादी पुनः शङ्कते-अथ प्रतिभासस्येति, । तेनैव, एकैव ज्ञानेन । आशयो-

दुघाटनेन समाधत्ते-न, प्रकारत इति, एतदेव विशदयति-नहीति, नीलपीताकारयोरभेद इति नीलमिति ज्ञानस्य पीतमिति ज्ञानस्य चोभयाकारत्वापत्त्या नीलपीते इत्येवमुभयाकारत्वेनोपलम्भप्रसङ्ग इत्याह-तयोरभेद इति, रूपभेदेति, प्रकारभेदेत्यर्थः । नीलज्ञानपीतज्ञानयोरपि नीलाकारत्वपीताकारत्वाभ्यामेव भिन्नत्वं भवति तदुभयं च त्रिव्रजज्ञानेऽपि विद्यत इति तस्यापि भिन्नत्वं स्यादेवेत्याह-

एतेनैकमेव चित्रज्ञानं नीलपीताभ्यामाकाराभ्यामुपलभ्यत इति प्रत्युक्तम् । गवाभ्ययोरिव नीलपीताकारयोरपि विज्ञानयोः प्रतिभासभेदादिना नियतभेदसिद्धेः, अन्यथा तयोरपि क्वचित् सङ्करप्रसङ्गादिति । एतेन विवेचनाभावोऽपि निरस्तः, आकारयोरसम्भेदेन वेदनस्यैव विवेचनत्वात् । अर्थकाग्रहणेऽन्यस्य ग्रहणं विवेचनम्, न च चित्रज्ञानगतयोर्नीलपीताकारयोस्तत् सम्भवति, स्वसंवेदनसंवेद्यत्वात्, अचित्रज्ञानसङ्गतौ च नीलपीताकारौ भिन्नावेव, आकारिणां भेदे तदभिन्नानामाकाराणामभेदानुपपत्तेरिति चेत्, असौ विवेचनाभावस्तस्यां व्यक्तौ, तज्जातीये, सर्वत्र वा, आद्योऽप्येकस्य पुंसः, पुरुषान्तरस्यापि वा, न प्रथमे प्रथमः, क्षणिकतायां बाह्ययोरपि नीलपीतयोरेकपुरुषीयज्ञानग्राह्ययोस्तेन पुंसाऽविवेचनात्, न तत्र द्वितीयः, एकपुरुषवैद्यस्य नीलादेः पुरुषान्तरेण ग्रहणे निश्चयाभावात् सन्देहो वाच्यस्तस्य च ज्ञानाकारेऽपि तुल्यत्वात् ।

नियतभेदसिद्धेरिति, । विरुद्धधर्माध्यासेऽपि भिन्नत्वानभ्युपगमे यथा प्रत्येकाकारज्ञानेऽसङ्कीर्णयोरपि नीलपीताकारयोश्चित्रज्ञाने साङ्कर्यं तथा गवाभ्ययोरपि तादात्म्येन कस्याश्चिद्व्यक्तौ साङ्कर्यं स्यादुभयात्मिका काऽपि व्यक्तिः स्यादिति

यावदित्याह-अन्ययेति, तयोरपि, गवाभयोरपि, विवेचनाभावश्चात्र परमो निर्वाह इति यदुक्तं तन्निरस्यति-एतेनेति, ।
 एतेनेत्यतिदिष्टं हेतुमाह-आकारयोरसंभेदेनेति, यदाकाराकारिणोरभेद एव स्यात्तदा तदभिवाञ्जिति तदभिवाञ्जिति
 नियमादाकारद्वयस्याप्येकरूपत्वापत्त्येकाकारतयैव भानं स्यान्नोभयाकारतयेत्याकारयोर्नीलाकारत्वेन पीताकारत्वेन च पृथक्स्वरूपेण
 भेदनलक्षणमेव विवेचनं तयोर्भेदं व्यवस्थापयतीति भावः । एकस्याग्रहणं तदपरस्य च ग्रहणमित्येवं ग्रहणाग्रहणलक्षणमेव विवेचनम्,
 तत एव च भेदः, न चोक्तविवेचनं चित्रज्ञानगतयोर्नीलाकारपीताकारयोः संभवति, स्वसंवेदनेन चित्रज्ञानग्रहणे तदभिवाञ्जितोस्त-
 योरपि ग्रहणादिति न ते भिन्ने, नीलमिति पीतमिति च प्रत्येकाकारज्ञानगतयोस्तु नीलपीताकारयोस्तत्संभवत्येव, नीलग्राहिणा
 ज्ञानेन पीताग्रहणात् पीतग्रहिणा च ज्ञानेन नीलाग्रहणादिति तयोर्भेद एव, ज्ञानभेदे तदभिवाञ्जितभेदस्यावश्यंभावादित्याशङ्कते
 चित्रज्ञानवादी-अर्थेकाग्रहण इति, । स्थिरत्वपक्षे तु कालान्तरे तस्या एव नीलव्यक्तेः पीतव्यक्तेरग्रहणेऽपि ग्रहणसंभवेन विवेचन-
 स्यैव सत्त्वेन नीलपीतयोर्भेदः संभवतीत्यत आह-क्षणिकतायामिति, सति सप्तमी । तेन पुंसाऽचिवेचनादिति, तथा च
 सौत्रान्तिकमताभ्युपगतयोर्विद्ययोरपि नीलपीतयोर्भेदः स्यादिति भावः । बाह्यपक्षे नीलपीतयोरेकेन पुंसा चित्रज्ञानेन ग्रहणेऽन्येन
 तत्काल एव तयोरेकतरस्यैव ग्रहणं भवत्येवेत्यत्र नियामकाभावेन विवेचनस्य संदेहान्निश्चितविवेचनस्याभावस्तत्रास्ति न त्वभेद इति
 व्यभिचारस्तद्धरणाय संदिग्धविवेचनमप्यादाय तत्र विवेचनाभावो नास्तीत्युच्यते तदा ज्ञानांकारयोरपि विवेचनसंदेशात् स नास्ती-
 ति विवेचनाभावहेतुः स्वरूपासिद्ध इति नातोऽभेदसिद्धिरित्याह-न तत्र द्वितीय इति । नीलादेः चित्रज्ञानग्राह्यस्य बाह्यनीलपीतादेः,
 एतेन तनैव पुंसा कालान्तरे बाह्यस्य स्मरणादिलक्षणं विवेचनं प्रत्युक्तं वेदितव्यम् । अथान्येनान्यस्या-

वेदनात् तद्विन्नेन पुरुषान्तरीयज्ञानेन तज्ज्ञानाकारविवेचनसम्भावनापि नास्तीति चेत्, अभेदेनैव तर्णविवेचनं साध्यम्, तथा च किन्तेनोपन्यस्तेनापि अभेदसिद्धिर्पर्यवसायिना, भेदे ग्राह्यग्राहकभावानुपपत्तौ वा विवेचनं साध्यम्, तथा च किमन्तर्गुणाऽविवेचनेन, न चैवमेवास्तु, तस्या अपि असिद्धेरिति दीधितिकारः ।

एतेनेति, ज्ञानाकारेऽपि तुल्यत्वेनेत्यर्थः । अयं भावः—स्वसंवेदनसंवेद्यत्वात् चित्रज्ञानीयनीलीताकारयोस्तदानीं तेन पुंसाऽविवेचनेऽपि तैव कालान्तरे चित्रज्ञानीयैकाकारस्तदंशेऽनुदुब्धसंस्कारात् स्मर्यते तदन्याकारस्तदुद्भूतसंस्कारात् स्मर्यते, इत्येवमेकस्यास्मरणेऽप्यन्यस्य स्मरणलक्षणविवेचनस्य ज्ञानाकारेऽपि तुल्यत्वेन चित्रज्ञानाकारयोरपि भेदः स्यादेवेति । एतेनेत्यनेनास्तिदिष्टस्य ज्ञानाकारेऽपि तुल्यत्वादित्यस्यासिद्धिरेवेत्याशङ्कते—अथान्येनेति, । तद्विन्नेन तज्ज्ञानाकारभिन्नेन । आकाराकारिणोरभेदसिद्धौ सत्यामेवैकज्ञानाभिन्नाकारस्य भिन्नेन ग्रहणसंभावनाया अभावादविवेचनसिद्धिः तथा चाभेदस्य पूर्वमेव सिद्धत्वादलमविवेचनोपन्यासेनेत्याशयेन समाधत्ते—अभेदेनैवेति, । तथा चेति, अभेदस्याविवेचनसिद्धयर्थं पूर्वमेव सिद्धिरावश्यकत्वेनेत्यर्थः । अभेदेनैवेत्यादेर्दीधितिकारीयं फलितार्थव्याख्यानमुपदर्शयति—भेदे ग्राह्यग्राहकभावानुपपत्त्येवेति, तस्या अपि ग्राह्यग्राहकभावानुपपत्तेरपि,

अविवेचनसाध्येन ग्राह्यग्राहकयोरभेदेनैवाविवेचनं साध्यम्, तथा चाभेदस्य प्रागेव सिद्धत्वात् किन्तत्सिद्धयर्थमविवेचनोपन्यासेनेति प्राञ्जला नारायणादयः । अपि च भिन्नयोर्न चेत् ग्राह्यग्राहकभावः, कथं तर्हि बाह्ययोरपि सहोपलब्धयोर्नितरयोर्विवेचनम्, एकैकग्राहिणा ज्ञानान्तरेणेति चेत्, तदपि ततो भिन्न-

मभिन्नं वा, भिन्नं चेत्, न तर्हि ग्राह्यग्राहकभावः, अभिन्नं चेत्, पर्यवसितं तर्हि पञ्चानामभेदेन, तदभिन्ना-
भिन्नस्य तदभिन्नत्वात्, एवं च सहोपलम्भनियमे नियमांशो व्यर्थः, एकज्ञानविषयत्वस्यैव तन्मतं तद्व्या-
प्यत्वात् इति ध्येयम् । पञ्चानामिति प्रत्येकविषयकस्य ग्राहकद्वयस्य ग्राह्यद्वयस्य चैकविषयकस्य च ग्राहकस्ये-
त्यर्थः । प्रसङ्गोऽयं स्वमतावष्टम्भेन, गवाश्वगोचरसमूहालम्बनेऽपि परैश्चिन्त्रतायाः स्वीकारादिति गुणानन्दः ।

सहोपलब्धयोः चित्रज्ञानविषययोः । तदपि नीलपीतादिप्रत्येकग्राहिज्ञानमपि । ततः नीलपीतादिरूपात् स्वविषयात् ।
ययोर्युगपदुपलम्भे सत्यपि पृथगुपलम्भोऽस्ति तयोः सहोपलम्भो वर्तते न त्वभेद इति व्यभिचारवारणाय सहोपलम्भनियम इति
हेतुर्नियमघटितः कृतः परन्त्याकाराकारिणोरभेदवादे या व्यक्तिरेकत्र ज्ञाने भासते तस्या व्यक्तेस्तज्ज्ञानाभिन्नत्वात्तदन्यज्ञानाभिन्न-
त्वाभावेन तदन्यज्ञाने भानासंभवात् ययोः सहोपलम्भस्तयोः पृथगुपलम्भस्याभावादेव व्यभिचाराप्रसक्त्या नियमांशस्य व्यावर्त्या-
भावाद्व्यर्थत्वेन तद्रूपव्यर्थविशेषणघटितत्वाद्ग्राह्यग्राहकयोरभेदसाधकोऽयं हेतुर्व्याप्यत्वासिद्ध इत्याह—एवं च सहोपलम्भनियम
इति । तद्व्याप्यत्वात् अभेदव्याप्यत्वात् । ग्राहकद्वयस्येति नीलज्ञानपीतज्ञानोभयस्येत्यर्थः । ग्राह्यद्वयस्य नीलस्य पीतस्य च ।
एकविषयकस्य च ग्राहकस्य नीलपीतोभयाकारचित्रज्ञानस्य, तस्यैकविषयकत्वमाकारयोरभेदानुसन्धानादिति ध्येयम् । विज्ञा-
नवादिमते चित्ररूपवत् समूहालम्बनज्ञानमपि चित्रात्मकं विलक्षणमेव, न तु नीलपीतोभयाकारं येनोक्तदोषस्यादित्यत आह—
प्रसङ्गोऽयमिति, स्वमतावष्टम्भेनेति न्यायमतावलम्बेनेत्यर्थः । प्रकारान्तरेण विज्ञानवादिमतं लण्डयन्नाह—

अपि च विवेचनाभावज्ञानं विवेचनं गृह्णाति नचा, गृह्णाति चेत्, सिद्धं तर्हि भिन्नस्यापि ग्राह्यत्वम्,

विवेचनस्यानेकपदार्थघटितमूर्त्तिकत्वात्, न चेत्, नाभेदानुमापकम्; अभावंमात्रस्यानैकान्तिकत्वात्। वस्तु-
गत्या विवेचनस्याभावो नानैकान्तिक इति चेत्, अस्त्वन्यत्, इदमेव ज्ञानं तं तमर्थं गृह्णाति नवेति विविच्यतां,
ग्रहणे भिन्नस्यापि ग्राह्यत्वम्, अग्रहणे त्वनियम इति।

अपि चेति। सिद्धं तर्हि भिन्नस्यापि ग्राह्यत्वमिति विवेचनाभावज्ञानं न विवेचनतदभावोभयरूपं, तथा सति विवेच-
नतदभावयोरेकज्ञानाभिन्नत्वेनाभेदापत्त्या प्रतियोग्यनुयोगिभावानुपपत्तिस्स्यात्, तथा च विवेचनं ज्ञानाद्भिन्नमेव ज्ञानेन गृह्यत
इति स्वीकर्तव्यमिति सिद्धं नः समीहितमित्ययमप्यर्थो बोध्यः। विवेचनाभावात्मकतद्व्यक्तित्वेनैव हेतुत्वमाश्रित्याशङ्कते-वस्तु-
गत्येति। अस्त्वन्यदिति अविचारितरमणीयमस्त्वेतदित्यर्थः। दूषणान्तरमाह-इदमेवेति वस्तुगत्या विवेचनस्याभावो नानैका-
न्तिक इत्याकारमेवेत्यर्थः। ग्राह्यग्राहकयोरभेदसाधकैः विवेचने यो विप्रतिपन्नस्तं प्रति तदपि परेण स्वग्राह्याद्भिन्नेन ज्ञानेन परस्य
स्वज्ञानाद्भिन्नस्य ग्राह्यत्वावेदनात्मकलिङ्गादेवानुमेयं, तस्य च लिङ्गस्थानेकपदार्थघटितमूर्त्तिकत्वात्तज्ज्ञानं भिन्नस्य ग्राह्यत्वे सत्येवो-
पपद्यत इत्याशयेनाह—

एवं परेण परस्यावेदनादविवेचनं साध्यम्, तथादि न ज्ञातं, कुतः साध्यसिद्धिः, ज्ञातं चेत्, सिद्धम् परस्य
परेण वेदनम्। द्वितीयपक्षे तु तज्जातीयस्य बाह्यवद्विज्ञानस्यापि विवेचनमेवेति। विरुद्धधर्ममध्यासात् संवि-
द्भेदः साध्यः, स एव तु नास्त्यनुभवबाधितत्वात् इति वदतस्तु कतमोऽभिप्रायः, किं नीलत्वादीनां विरोध
एव नास्ति, किं वा विज्ञानस्य तद्वत्त्वम्, उताहो तदवगाहित्वं, नाद्यः, तेषां विरोधस्य साधितत्वात्, न द्वितीयः,

ज्ञानानात्मनोऽपि ग्राह्यत्वसिद्धेः, न तृतीयः, उपलगुडकन्यायापातात्, यथोष्टगृहीतेनैव लगुडेन स्वविरुद्धस्वशिरो-
भङ्गः, तथा नीलधवलदीनां परस्परानात्मसंवेदनैव स्वविरुद्ध एव विरुद्धधर्माध्यास आपतितस्ततश्च भेदोऽपीति ।
एवमिति । तद्यदीत्यत्र तच्छब्देन परेण परस्यावेदनमित्यस्य परामर्शः । कुतः साध्यसिद्धिरिति प्राचां मते ज्ञातलिङ्गस्य
नवममते लिङ्गज्ञानस्यानुमितिकरणत्वात् परेण परस्यावेदनस्य हेतोर्ज्ञानमेव न जातं तर्ह्यविवेचनश्च साध्यस्यानुमितिर्न स्यादिति
भावः । असौ विवेचनाभावस्तस्यां व्यक्तौ तज्जातीये सर्वत्र वेति विकल्पान्तर्गतद्वितीयविकल्पं निरस्यति—द्वितीयपक्षे त्विति । घट-
तत्सजातीयघटान्तरयोः पृथक्तयोपलम्भाद्विवेचनतत्सजातीयज्ञानान्तरयोरपि पृथक्तयोपलम्भाद्विवेचनमेवेत्यर्थः । विरुद्ध-
धर्माध्यासोऽसात्संविद्धेदः साध्य इति नीलपीते इति समूहालम्बनज्ञानं ज्ञानान्तराद्भिन्नं ततो विरुद्धधर्माध्यासादित्यनुमानेन
नैयार्यिकेऽसात्संविद्धेदः साध्य इत्यर्थः । तत्रोक्तहेतुरेव स्वरूपासिद्ध इत्याह—स एव त्विति । इति वदतः एवं ब्रुवतो विज्ञानवादिन
इत्यर्थः । तद्वत्त्वं नीलत्वादिमत्त्वं, नास्तीत्यनुपपञ्जनीयम्, एवमेवमपि । विरोधस्य साधितत्वादिति नीलत्वादीनां पीतत्वाद्य-
भावव्याप्यत्वेन विरोधस्य प्रागेव साधितत्वादित्यर्थः । ग्राह्यस्य नीलत्वादिधर्मवत्त्वेन ज्ञाने नीलत्वपीतत्वे न स्तः, तथा च भिन्न-
मेव नीलपीतादिकं ज्ञाने चकास्तीति भिन्नस्यापि ग्राह्यत्वसिद्ध्या नः समीहितसिद्धिरित्याशयेन द्वितीयपक्षं निराकरोति—न द्वितीय
इति । नीलधवलदाकाव्यतिरिक्तं चित्राकारमभ्युपगच्छन् विज्ञानवादी शङ्कते—

अथ यथा भवतां नीलपीताद्यारब्धेष्वयविविनि एकत्रानेकरूपसमवायायोगादतिरिक्तं चित्ररूपं, तथास्मा-
कमप्येकत्र विज्ञानेऽनेकाकारासम्भवादतिरिक्त एव चित्राकारः किं न स्यात्, स्यादेव यदीदं चित्रमित्येवं ज्ञायेत,

यदा तु इदं नीलभिदं च पीतमेते नीलपीते मिथो भिन्ने इत्यादिकं स्फुरति तदा कथं तत्कल्पनावकाश इति व्यक्तीभविष्यति चेदमप्युपरिष्ठात् ।

अथेति । नीलाद्याकारस्य ज्ञानाद्भेदे ग्राह्यत्वानुपपत्तिरेव बाधिका, अभेदे च विरुद्धधर्माध्यासो बाधकः, तदुभयविकलनीलाद्याकारप्रकाशस्वरूपे तु न किमपि बाधकमिति तद्रूपमेव चित्रज्ञानमस्त्वित्याशङ्कते

हिनस्तु तर्हि प्रकाशभानताऽनेकत्वं, भेदे ग्राह्यत्वायोगात्, प्रकाशमानतैकत्वेन प्रकाश इत्यन्ये, विरुद्धधर्माध्यासोऽप्येकत्वं, तथाप्येकानैकत्वविकलनीलाद्याकारप्रकाशस्वरूपे किमायातमिति चेत्, तदिदं भौतैः क्षेत्रविलयनं, यथा भूताविष्टैः क्षेत्रोपघातकतृणोन्मूलनाय प्रवृत्तैः शस्योन्मूलनमेव क्रियते तादृगेतत्, प्रकाशस्वरूपरक्षणार्थैकत्वानैकत्वनिराकरणप्रवृत्तौ प्रकाशस्वरूपस्यैव व्याहृतेरित्यर्थः । तथाहि-नियताकारत्वमेव ह्येकत्वमनियताकारत्वं चानेकता, तन्निवृत्तौ च न नीलाकारं न नीलपीताद्याकारमित्यनाकारमेवावशिष्यते, तथा च नीलाद्याकारप्रकाशस्वरूप इति यदुक्तं तद्रथाहृतमिति ।

हिनस्त्विति, अनेकत्वमित्यस्यैकत्वमित्यस्यापि हिनस्त्वित्यनेनान्वयः । किमायातमिति न किमपि बाधकमित्यर्थः । तन्निवृत्तौ नियताकारत्वानियताकारत्वनिवृत्तौ । चित्रज्ञाने नीलाकारत्वपीताकारत्वे न वास्तविके येन भेदः स्यादित्याशयेनाशङ्कते—

स्यादेतत्-पारमार्थिको विरुद्धधर्माध्यासो भेदहेतुरयं तु काल्पनिक इति चेत्, एवं तर्हि सुतरामयत्नसिद्धं स्फटिकवद् बोधस्य निराकारशुद्धत्वम्, आकारनिरस्तत्वनान्नैव स्फुरतीत्युभयथापि कालाल्ययापदिष्टाः, सर्वे-

पलम्भादयः उभयथापीति प्रकाशमानस्य ज्ञानानात्मनो नीलाद्याकारस्य पारमार्थिकत्वे काल्पनिकत्वे चेत्यर्थः ।

स्यादेतदिति, काल्पनिकपारमार्थिकयोरभेदासंभवात्काल्पनिकस्याकारस्य वास्तविकज्ञानस्वरूपत्वाभावाच्चिराकरमेव ज्ञानं स्यादिति समाधत्ते-एवं तर्हीति, यद्वाऽऽकारस्य काल्पनिकत्वे आकारिणश्च पारमार्थिकत्वे आकाराकारिभाव एव न स्यादिति निराकारमेव ज्ञानं स्यादिति समाधत्ते-एवं तर्हीति, उभयथाऽपीति आकारस्य पारमार्थिकत्वे एकस्य चित्रज्ञानस्यानेकाकाराभेदासंभवाद्भिन्नस्यैवाकारस्य विषयत्वं, काल्पनिकत्वे तु काल्पनिकाकारपारमार्थिकज्ञानयोरभेदासंभवाद्भिन्नस्यैवाकारस्य चित्रज्ञानविषयत्वमित्युभयथाऽपि सहोपलम्भादिहेतुकाभेदसाध्यकानुमाने बाध इत्याशयः । उभयथाऽपीत्येतत्पदं विवृणोति-उभयथाऽपीतीति, पीतस्य ज्ञानमित्याकारके पीताद्भिन्नं ज्ञानमित्याकारके च ज्ञाने ग्राह्यग्राहकभेदो यश्च नीलपीते मिथो भिन्ने इत्याकारके ग्राह्यनीलपीतादिभेदः प्रतिभासते स यदि सत्यस्तदाऽभेदसाधकसहोपलम्भाद्यत्त्वप्रकाशमानत्वहेतूनां बाधः, यद्यसत्यस्तदा सत्यासत्ययोरभेदायोगात्सत्येन ज्ञानेन सहाऽभेदाभाववानपि स ज्ञाने भासत इति तत्र विपक्षे सहोपलम्भमनियमादेर्दृष्टित्वाद्द्वयमिचारित्वमित्याह-

अपि चास्तां तावद्विरुद्धमार्थासचिन्तां, योऽयं ग्राह्यग्राहकभेदो ग्राह्यनीलपीतादिभेदो वा चकास्ति स किं सत्यो वाऽसत्यो वा, सत्यत्वे स एव बाधो दोषो हेतूनाम्, असत्यत्वे नायमात्मा विज्ञानस्येत्यनात्मन्यपि सहोपलम्भमनियमादयो गता इत्यनेकान्तः, भेदो न प्रथत एवेति चेत्, अस्तु तावत् सर्वजनीनप्रतीतिविरोधः स्ववाग्विरोधो वा, असिद्धास्तर्हि हेतवः,

अपि चेति, व्यभिचारपरिहारमाशङ्कते-भेदो नेति, स्ववाग्विरोध इति भेदो न प्रथत इत्याकारके ज्ञाने नञ्पदवाच्याभाव

प्रतियोगितया भेदो न स्फुरेत्तर्हि तदुल्लेख एव न स्यादिति तदन्यथाचुपपत्त्या भेदप्रथनेऽपि भेदो न प्रथत इत्युक्तौ मे माता वन्द्येतिवत्त्ववाग्विरोध एवेत्यर्थः । एकोऽपलम्भमेज्वश्यमपरोपलम्भरूपसहोपलम्भनियमस्य हेतोर्ज्ञानमेव भेदाप्रथने न संभवतीत्याह-
न हि भेदाप्रथने सहार्थतां तद्व्याप्यतां वा पश्यामः, विनापि भेदं तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वरूपः सहोपलम्भः सम्भवतीति तद्व्याप्यतामित्युक्तम्, तद्व्याप्यता तन्नैयत्यं तदविषयकप्रतीत्यविषयत्वादिरूपं न विना भेदं सम्भवतीति सङ्गतिः, तद्व्याप्यतां तेषां हेतूनां साध्यव्याप्यतां, व्याप्तेर्भेदगर्भत्वात् इति वार्थः, तेन न तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वस्य हेतूकरणेऽपि निर्वाहः, न हि भेदाप्रथने तस्यैव तेन साहित्यं बोधुं शक्यते, तथा सहोपलम्भस्याभेदव्याप्यतापि भेदास्फुरणे न बोधुं शक्यते । उपलक्षणं चैतद् ग्राह्यत्वप्रकाशमाननत्वयोरपि, ग्राह्यग्राहकभावस्य भेदाप्रथने न सिद्धिः, न ह्यप्रतियोगिकं ग्राह्यत्वं, तथा प्रकाशमानत्वं प्रकाशकर्तृत्वं प्रकाशाभेदे न सिद्ध्यतीति नारायणाचार्यः ।

न हि भेदाप्रथन इति । सहार्थतामिति सहप्रयोगो हि भेद एव भवति यथा पित्रा सहागतः पुत्र इति भावः । पक्षान्तराश्रयणस्य व्यावृत्तिमुपदर्शयति-चिनाऽपि भेदमिति । तन्नैयत्यमिति सहोपलम्भनियमान्तार्थस्य तदविषयकप्रतीत्यविषयत्वादिरूपस्य तद्विषयकप्रतीतिभिन्नप्रतीतिविषयभिन्नत्वार्थकस्य भेदघटितत्वेन भेदाप्रथने न संभव इत्यर्थः । ननु तदविषयकप्रतीत्यविषयत्वं न हेतुः क्रियते, येन भेदभासनं तत्रावश्यमङ्गीकरणीयं स्यात्, किन्तु तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वमेव, तत्र च न भेदभासनमुपयुक्तं, येनोक्तानुमाने बाधः स्यादिति चेत्, तथापि यथा न हि सेन सह स आगत इति प्रतीतिर्भवति किन्त्वन्येन सहेति

भेदविपर्ययैकत्र साहित्यप्रतीतिस्तथा व्याप्तेर्भेदघटितत्वेनाभेदव्याप्यतादृशहेतुमन्तौ ग्राह्यग्राहकाविति परामर्शोऽपि भेदविपर्ययक एवेति भेदाभासने सोऽपि न स्यादित्याशयेनाह-तेन नेति । सहोपलम्भनियमस्य हेतोर्भेदाचकासनेऽसंभवं प्रदर्शयौक्तेहूपलक्षितयोगाद्व्य-
त्वप्रकाशमानत्वयोर्हेत्वोरपि भेदाभासनेऽसंभवमाह-ग्राह्यग्राहकभावस्येति । प्रकाशाभेद इति ग्राह्यस्येति शेषः । न हि पक्ष-
साध्यहेतुदृष्टान्तानां परस्परभिन्नतया ज्ञानाभावे अयं पक्षः अयं साध्य इत्यादिप्रतिभक्तव्यग्रहरो युक्तः, न वा संशयविपर्ययान्दो-
लितचिचोऽयमहं तु न तथेति स प्रतिबोध्यः अहं तु प्रतिबोध्य इति प्रतिबोध्यप्रतिबोधकभावेन भेदग्रहस्याभावे विज्ञानवादिनो
भवतस्तत्प्रतिबोधानुकूला प्रवृत्तिरपि युक्ता, वादे ह्येकस्य जयोऽन्यस्य च पराजयः, जयपराजयभावश्च भेदगर्भ इति भेदाऽप्रथने
तज्ज्ञानमपि न स्यादिति कस्य जयः कस्य च पराजयः स्यादिति जयादिप्रयोजनाभावादपि कथात्मकवादे प्रवृत्तिर्न युक्तेत्याशयेनाह-
भेदमात्रास्फुरणे पक्षादिप्रविभागोऽपि कथं, कं च बोधयितुं प्रवृत्तोऽसि, किमर्थं च, अन्यव्यव्यतिरेकाप्रवृत्तौ
किं च हेतोर्वलं, कुतश्च विप्रतिपत्तिः, कीदृशी चेति, सोऽयं विचारमारभते भेदं तु सांवृतमपि न पश्यतीति
व्यक्तमुन्मत्तोऽप्यनेन जितः । अस्तु तर्हि सांवृत एव भेदः, विकल्पारूढस्य तस्य व्यवहारार्हत्वाच्चानुभवारूढ
इति चेत्, सोऽपि सत्योऽसत्यो वेति विकल्पान् नातिवर्त्तते, अभासने केवलस्य वा भासने विचारानारम्भात्,
प्रतियोग्यादिमिलितस्य च सतोऽसतो वा भेदस्य नैकसंविज्ञानतादात्म्यमिति कथं ग्राह्यत्वमिति ॥

भेदमात्रास्फुरण इति, अन्यव्यव्यतिरेकाप्रवृत्ताविति अन्यव्यतिरेकाप्रतीतावित्यपि पाठः, अन्ययः पक्षसत्त्वं सपक्षत्वं च,
व्यतिरेको विपक्षासत्त्वमित्येवंरूपत्रयज्ञानाभावे इत्यर्थः । अन्ययोऽन्वयव्याप्तिः व्यतिरेको व्यतिरेकव्याप्तिस्ताभ्यां च पक्षधर्मत्वस्याप्युप-

लक्षणमिति बोध्यम् । अयं वादिपक्षोऽयं तु प्रतिवादिपक्ष इति ज्ञानस्य प्रयोजनीभूतस्य भेदाग्रथनेऽसंभवात्तत्रयोजना विप्रतिपत्तिरपि दुर्घटा, एवं विधिनिषेधयोर्भेदज्ञानाभावात्तत्कोटिकविप्रतिपत्तिरपि न सादिति सोऽयं बौद्धस्तत्त्वविनिश्चयाय कथात्मकवादमा-
तनुते, सांघृतस्यापि भेदस्य ज्ञानं नाङ्गीकरोतीति व्यक्तमुन्मत्तादप्युन्मत्त इत्याशयेनाह-कुतश्च विप्रतिपत्तिरित्यादि । नानुभ-
वारूढ इति योऽनुभवारूढः स एव तात्त्विकः, अयं न तथेति काल्पनिक इति भावः । सत्योऽसत्यो वेति, सत्योऽसत्यो भासते
न वेति पाठान्तरम् । विकल्पान्नातिवर्तत इति सत्यत्वे स एव बाधो दोषो हेतूनाम्, असत्यत्वे नायमात्मा विज्ञानस्येत्यनात्मन्यपि
सहोपलम्भनियमादयो गता इत्यनेकान्त इति यत्प्रागुक्तं तत्संलग्नमेवेति भावः । वादिप्रतिवादिनोः पक्षसाध्यादीनां च भेदा-
भासनेऽभावबोधो हि विशिष्टवैशिष्ट्यमर्यादां नातिशेते इति नियमानभ्युपगमपुरस्सरं निष्प्रतियोगिकस्य भेदस्य वा भासने तेषां
भेदासिद्ध्या वादानारम्भ इत्याह-अभासने केवलस्येति । भेदज्ञाने प्रतियोगिनस्तन्निष्ठप्रतियोगित्वस्य च ज्ञानमावश्यकमिति पक्ष-
साध्यप्रतियोगित्वभेदानां विभिन्नरूपाणां नैकज्ञानतादात्म्यमिति तादात्म्याभावेऽपि ग्राह्यत्वादिहेतूनां सत्त्वनैकान्तिकत्वमित्याह-
प्रतियोग्यादिमिलितस्येति, यद्वा प्रतियोग्यादिविशिष्टभेदस्यानेकपदार्थघटितमूर्तिकत्वेनानेकरूपतया नैकज्ञानतादात्म्यमिति
भेदे ग्राह्यत्वानभ्युपगमे कथं ग्राह्यत्वमित्याह-प्रतियोग्यादिमिलितस्येति,

असन्नेव चास्फुरन्नध्यवसीयत इति विवरणार्हमेतत्, अस्फुरन् विकल्पेऽप्यभासमानः अध्यवसीयते
विकल्पेन स्वजन्यव्यवहारविषयीक्रियते, स्वकारणबलायातश्चायं विकल्पस्य स्वाभावभेदो यत्कश्चिदेव विकल्पः
कश्चिदेवमसन्तमविषयमपि व्यवहारयतीति तदर्थ इति चेत्, व्यवहारोऽपि यद्यज्ञानरूपः कथमसंस्तेन जन्यतां,

ज्ञानरूपश्चेत्, कथं नियामकं विना तद्विषयः । स्वकारणसामग्रीसामर्थ्यात् इति चेत्, सोऽयं व्यवहृतिरूपज्ञानालीकभेदयोर्नियामकान्तराभावेऽपि कारणसामर्थ्यमाश्रित्य विषयविषयिभावमिच्छति न त्वनुभवानुभावयोगेति क्षीरं बिहाय सौवीरे रतिरोज्ज्वलस्तस्य ।

असत्त्वेन चास्फुरन्नध्यवसीयते इतीयमाशङ्का । विवरणार्हमेतत् इति समाधानम् । बौद्धाधिकारे तु असत्त्वेनास्फुरन्नेवाध्यवसीयतं इति चेत्, अध्यवसीयत इति विवरणार्हमेतत्, तद्विषयव्यवहारजननमध्यवसायार्थ इति चेत् व्यवहारोपीत्याशेव पाठः । नौद्व उक्तमेव विवृण्वन् शङ्कते-अस्फुरन्नित्यादि । ननु विषयतासंसर्गेण व्यवहारं प्रति विषयतासंसर्गेण विकल्पस्य कारणत्वेन स्वाविषये कथं विकल्पो व्यवहारस्तुपादेयः ? अन्यथा कोऽप्येक एव विकल्पः सर्वत्र प्रवर्तयेदिति नैयायिको यद्यन्तराशङ्कते तदा नौद्वस्तदुत्तरमाह-स्वकारणेति । कथमस्मन्निति विज्ञानवादिनो मते ज्ञानातिरिक्तस्यासत्त्वेनाभ्युपगमादिति भावः । भेदो हि सांवृतोऽभ्युपगंतः, ज्ञानरूपव्यवहारश्च पारमार्थिकः, सांवृतपारमार्थिकयोश्च तयोर्नाभेद इति विषयत्वे भवदभ्युपगतस्याभेदस्य नियामकस्यात्राभावेन कथं सांवृतभेदविषयको ज्ञानरूपव्यवहार इति समाधत्ते-कथं नियामकं विनेति । ननु स्वकारणसामग्रीवलेनैव स्वसाद्विन्नोऽपि भेदो व्यवहृतिरूपज्ञानविषय इत्याशङ्कते-स्वकारणसामग्रीति । नियामकान्तराभावेऽपि तादात्म्याभावेऽपि । अनुभावेति पारमार्थिकस्वलक्षणेत्यर्थः ।

एतेनास्फुरन्निर्विकल्पकाविषयः, तत्रैवानात्मभानस्य निषिद्धत्वात्, अध्यवसीयते साक्षाद्विकल्पविषयीक्रियते, तथा च निर्विकल्पकतद्विषययोरेव ग्राह्यग्राहकाभ्यामभेदः साधनीयः, सहोपलम्भादौ चोपलम्भः

साक्षात्कारो विवक्षणीयः, अतो नांशतो बाधो, नाप्यनैकान्तिकत्वमित्यर्थोऽप्यपास्तः । विकल्पव्यवहारवन्निर्विकल्पेऽपि स्वकारणसामर्थ्यादनात्मविषयत्वसम्भवादिति बोध्यम् ।

अनात्मभानस्य स्वभिन्नभानस्य । अतः निर्विकल्पतद्विषययोः पक्षतया हेतावुपलम्भस्य च साक्षात्काररूपतया प्रवेशात् । अंशतो बाध इति सविकल्पतद्विषयावपि पक्षान्तर्गतौ, न च तावमेदसाध्यवन्ताविति पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन बाध इत्यर्थः, नेत्यनेनान्वयः, सविकल्पतद्विषययोर्निर्विकल्पतद्विषयरूपपक्षान्तर्गतत्वाभावादिति भावः । नाप्यनैकान्तिकत्वमिति सविकल्पतद्विषययोः सहोपलम्भसत्त्वेऽपि नाभेद इत्यनैकान्तिकत्वमपि नेत्यर्थः । उक्तविषये साक्षात्काररूपसहोपलम्भभावादिति भावः । एतेनेत्यतिदिष्टं हेतुमाह-विकल्पव्यवहारवदिति । विज्ञानवादी शङ्कते—

स्यादेतत्-विकल्पेनोल्लिखतो भेदो यदि ततो भिद्येत तदा दिश्येताप्यन्येनान्यस्य ग्रहणं, न त्वेतदस्ति, किन्तु विकल्पाकार एव, न चाकार आकारिणो भिद्यते, तथा च ज्ञानाकारयोरेव नीलपीतयोर्ज्ञानाकारो भेदो विकल्पेनोल्लिख्यत इति न बाह्यवेदनसङ्ख्यापीति चेत्, नन्वद्वयदर्शि चेद् विज्ञानं, कथं भेदप्रथा, नीलपीताद्याकारद्वयदर्शिनो ज्ञानस्य प्रतियोग्यनुयोग्यनुल्लेखित्वेन भेदव्यवहारानङ्गत्वात् । अथ नैरन्तर्येण युगपदेव बोत्पन्नानि त्रीणि ज्ञानानि भेदं व्यवहारयन्तीति मतं, तदसत्, एकस्य विज्ञानस्यानेकादर्शित्वे त्रीणि ज्ञानानि भेदं व्यवहारयन्तीत्यर्थस्यासिद्धेः, अनेकदर्शित्वे चैकस्यानेकतादात्म्यविरोधादन्यग्रहणसिद्धेः । चित्राकारत्वात् नानुपपत्तिरिति चेत्, चित्रमपि विकल्परक्षसेन गलितमेव तव पश्यतः । तथाहि-चित्राकारत्वं

नीलाद्यनेकाकारत्वं वा, नीलपीताद्यतिरिक्ताकारशालित्वं वा, नाथो, विज्ञानस्यापि यावदाकारं नानात्वे एकत्र चित्राकारसंवेदनानुपपत्तेः, न द्वितीयो, नीलाद्यतिरिक्ताकारशालित्वेऽपि नीलपीताद्यनुल्लेखे तद्भेदोल्लेखानुपपत्तेः। भवतां नीलपीतादिचित्रलक्षणचित्ररूपवत्साकं नीलाद्याकारविलक्षणो विज्ञानस्य चित्र आकारः, तस्य नैकत्वैऽप्यनीलाकाराद्यनेकव्यावृत्तिनिबन्धनस्तत्रानेकत्वोल्लेख इति चेत्,

स्यादेतदिति, ततः विकल्पतः। अद्वयदर्शि उभयानवगाहि। त्रीणि ज्ञानानि नीलज्ञानपीतज्ञानभेदज्ञानरूपाणि। तद्भेदोल्लेखानुपपत्तेरिति यदाकारं ज्ञानं तत्तदुल्लेखेव भवतीति नीलपीतादिप्रतियोग्यनुयुगेऽप्यनुल्लेखे नीलाद्भिन्नं पीतं पीताद्वा भिन्नं नीलं नीलपीते मिथो भिन्ने इत्येवं वा ज्ञानं न स्यादित्यर्थः। अनेकत्वोल्लेखः नीलपीताद्याकारभेदोल्लेखः।

ता अपि व्यावृत्तयो विज्ञानाद्भिन्ना न वा, भिन्नाश्चेत्, कथं विज्ञानेन तद्ग्रहः, अगृहीतानां च तासां न भेदाध्यवसायनिमित्तत्वम्, अभिन्नाश्चेत्, कथमेकज्ञानाभिन्नानां तासामनेकत्वम्, एकत्वे च कथं तत्कृतो भेदाध्यवसाय इति। स्यादेतत् मा भूदनीलाद्यनेकव्यावृत्तिनिबन्धनोऽनेकत्वाध्यवसायः, स्वकारणसामर्थ्यायास्तु स्यात्, तच्चानेकत्वं काल्पनिकमिति न वास्तवीं विकल्पैकतां विरुणद्धीति चेत्, तदनेकत्वं ज्ञानादभिन्नं भिन्नं वा, आद्येऽनेकस्वरूपमेकमिति कोऽन्यो वदेदस्वस्यात्, द्वितीयपक्षस्तिवज्यत एवास्माभिः, किन्तु त्वयेऽप्यज्ञानेन ग्यभिन्नानेकत्वप्रकाशः। विकल्पस्य भ्रमत्वात् तत्रासत्प्रकाशो न विरुध्यते, असत्प्रकाशनस्वभावत्वात् आन्तेः, विरुध्यते तु निर्विकल्पके, तस्य सन्मात्रप्रकाशनशीलत्वात् इति चेत्, न, विकल्पेनान्यस्यासत् इव निर्विक-

ल्पकेनाप्यन्यस्य सतः प्रकाशनस्याविरुद्धत्वात्, अन्येनान्यस्य सत इवांसतोऽपि प्रकाशोऽतिप्रसङ्गस्य च तुल्य-
त्वात्, न हि घटादिविकल्पाः कूर्मरोमादिकमपि विषयीकुर्वन्तीति. कारणसामर्थ्येन नियमनं तु निर्विकल्प-
कस्यापि न वार्यत इति । अथ ग्राह्यत्वं ग्रहविशेष्यत्वं भेदे विरुध्यते तेन, न निर्विकल्पकस्यात्मभिन्नविशेष्य-
कत्वं, न तु ग्रहविशेषणत्वमपि, भ्रान्तौ चान्यद्विशेषणमेवेति तत्रानात्मविशेषणत्वं नालुपपन्नमिति चेत्,
न, अन्यस्यान्यविशेष्यत्वे सर्वस्य सर्वविशेष्यत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्गवदन्यस्यान्यविशेषणत्वे सर्वस्य सर्वत्र विशे-
षणत्वापातात्, अनायत्या विशेषणत्वस्यापि त्वयाऽभेदेनैव स्वीकर्तव्यत्वात्, कारणायातस्वभावेन प्रतिनि-
यमोक्तेरप्युभयत्र सम्भवात्, तस्माद्भेदे विशेषणत्ववद्विशेष्यत्वमपि स्वीकार्यम्; परिहार्यं वा विशेष्यत्ववत्
विशेषणत्वमपीत्युभयथापि तवैव पक्षहानेः, अत एवातत्तत्तया परिस्फुरदपि नानदेवेति निरस्तम्, अतस्त्वत-
तयोस्तुल्यकक्षत्वात्, भेदेऽपि यथा स्याणुः पुरुषत्वेन भासमानो न पुरुषस्तथा विकल्पोऽपि भिन्नत्वेन भास-
मानो न भिन्न इति ग्रहविशेष्यत्वसम्भवाच्च ।

असत्प्रकाश इति ज्ञानाद्भिन्नस्वरूपाणामीलाकारव्यावृत्त्यपीताकारव्यावृत्त्यादीनामलीकत्वेन तन्निबन्धनमनेकत्वमप्यली-
करूपमिति तत्प्रकाशः असत्प्रकाश इत्यर्थः । अन्येनान्यस्य प्रकाशने नीलनिर्विकल्पेन पीतस्यापि प्रकाशनं स्यादित्यतिप्रसङ्गः सत्प्र-
काशपक्षे यथा तथा घटादिविकल्पोऽपि कूर्मरोमादिकं विषयीकुर्यादित्यतिप्रसङ्गोऽसत्प्रकाशपक्षेऽपि स्यादेवेति विषयगते सत्त्वासत्त्वे
न अयोजके इत्याशयेनाह-अन्येनान्यस्येति । न चोक्ताति प्रसङ्ग इष्टेवेत्यभ्युपगन्तुं युक्तमित्याह-न हि घटादिविकल्पा इति ।

सर्वेषां स्वसाद्भिन्नत्वाविशेषेऽपि सविकल्पज्ञानस्य नियतविषयकत्वं स्वकारणसामर्थ्येऽत्र भवतीति चेत्, तर्हि स्वसाद्भिन्नावगा-
हके निर्विकल्पज्ञानेऽपि तत् एव तथात्वमस्त्वित्याह—कारणसामर्थ्येनेति । ग्रहविशेषणत्वमपीति विरुध्यत इत्यनेनान्वयः ।
सर्वस्य सर्वत्रेति, घटादिज्ञाने कर्मरेष्मोऽपि विशेषणत्वं स्यादिति भावः । अत एवातत्तत्तयेति, अत्र “स्यादेतत् तथाऽतत्तत्तया
परिस्फुरदपि न वस्तुगत्या तदेव, तथा तदप्यतत्तया परिस्फुरदपि नातदेव, ततः स्वरूपस्यातत्तया प्रथनेऽपि न काचिद्ब्रह्मलक्षण-
क्षतिरिति चेत्, यद्यतत्ताऽपि विस्फुरन्ती स्वरूपमेवास्य स्यात्, सादप्यस्योपन्यासस्य प्रस्तुतोपयोगः, असंख्यस्य कथं प्रकाश इति
यद्यपि तथा चक्ष्यामः तथाप्यतत्ता कथं तस्य स्वरूपमिति तोऽपि दीयतां दृष्टिः” इति बौद्धाधिकारे पाठः ॥ भिन्नस्य ग्राह्यत्वे को दोष इति
विज्ञानवादिनं नैयायिकः पृच्छति—

कश्चास्वरूपस्फुरणे दोषः । न ह्ययं विषयविपश्चिभावः कार्यकारणभावनिवन्धनः, ग्रहणेन्द्रिययोरपि प्रस-
ङ्गात्, नापि व्यापारनिवन्धनो, ज्ञानेनातीतानागतयोरर्थयोस्ताभ्यां वा ज्ञाने व्यापाराधानायोगात्,
कश्चेति । विज्ञानवादी उत्तरयति—न हीति । भिन्नस्य ग्राह्यग्राहकभावे न तावत्कार्यकारणभावो नियामकः, तथा सति प्रत्य-
क्षस्य ग्राह्यमिन्द्रियं स्यात्तयोरपि कार्यकारणभावादिति भावः । अत्र न स्याच्च कार्यकारणभावावेनानुमित्यादिग्राह्यत्वं साध्यादी-
नामित्यपि दृश्यम् । नापि ज्ञाने नीलाद्यर्थेन ज्ञानेन नीलाद्यर्थे वा व्यापारो जन्यत इति तन्निवन्धनो नीलाद्यर्थतज्ज्ञानयोर्विषयवि-
पश्चिभाव इत्यपि सम्भवति, क्यामताविशेषलिङ्गेनानुमितभूमलिङ्गेन भूतवह्वयनुमानं यत्र यत्र च कृत्तिकोदयलिङ्गेन भविष्यच्छकटो-
दयानुमानं तत्रातीतानागतविषयकशब्दबोधस्मरणादिस्थले चातीतानागतार्थयोरसत्त्वेन तत्र ज्ञानेन ताभ्यां ज्ञाने वा व्यापाराधाना-

योगादित्युत्तरयति विज्ञानवादी-ज्ञानेनेति । नन्वेवं तर्हस्तु प्रत्यक्षज्ञाने वर्तमानार्थेन व्यापाराधानमित्याशङ्क्यामाह—
वर्तमानार्थकस्थलेऽपि ज्ञाने व्यापारस्य योग्यस्यानुपलम्भवाधात्, अयोग्ये च मानाभावात्, अर्थे ज्ञात-
तेत्यभ्युपगमेऽपि तस्या अव्यापकत्वेनातन्त्रत्वात्, व्यापाराधानेऽपि नियामकाभावात्, भावे वा व्यापारग-
त्वेऽपि तस्य तत्त्वसम्भवात्, नापि जातिनिबन्धनः, पटत्वादेर्नियामकत्वे पटस्य सर्वज्ञानविषयता-
पत्तेः, ज्ञातृत्वस्य नियामकत्वे सर्वज्ञानानां पटविषयतापत्तेः, तत्तत्पटादिभ्यस्त्विषयतानियामकं च ज्ञानवैजा-
त्यमनुपलम्भवाधितम्, समूहालम्बनादौ सङ्करप्रसङ्गश्च ।

वर्तमानेति । प्रत्यक्षज्ञानेऽर्थजन्यो यदि व्यापारः स्यात्तर्ह्युपलभ्येत, न चोपलभ्यते, तस्मान्नास्ति, न चायोग्य एवास्तु स
इति वाच्यम्, तत्र मानाभावात् । न चैवं तर्हि ज्ञानसामान्येनार्थे ज्ञातृताख्यव्यापार उत्पद्यतां तन्निबन्धन एव च विषयविषयि-
भाव इति भाट्टानामभ्युपगमोऽपि ज्यायान्, आश्रयभूतयोरतीतानागतयोरर्थयोरसत्त्वेन तत्र ज्ञानेन ज्ञातृताख्यव्यापारानुत्पादेऽपि
विषयविषयिभावसङ्गावेन ज्ञातृताख्यो व्यापारोऽपि न ग्राह्यत्वप्रयोजक इत्याह--अर्थ इति । ज्ञातृताख्यव्यापारोऽर्थविशेष एवो-
त्पद्यते नान्यत्रेत्यत्र नियामको न संभवति, संभवे वा किं व्यापाराधानेन, तन्नियामकेनैव विषयविषयिभावसंभवादित्याह--व्यापा-
राधानेऽपीति । नापि जातिनिबन्धन इति विषयविषयिभाव इत्यनुवर्तते, सामान्यतो जातिर्नातिप्रसङ्गनिवारिकेति जातिग्राहि-
गता नियामिका उत ग्राहकगतेति विकल्पद्वयं, न च तदुभयमपि संभवति, यतो ग्राह्यवृत्तितत्त्वज्ञातेर्विषयविषयिभावनियामकत्वे
तत्त्वज्ञातिमतः सर्वज्ञानविषयत्वापत्तिः, ग्राहकगतज्ञानत्वजातेः पटविषयकत्वस्य घटविषयकत्वस्य वा नियामकत्वे सर्वज्ञानानां पट-

विषयकत्वापत्तिर्घटविषयकत्वापत्तिर्वा, न च ज्ञानगतमेव किमपि वैजात्यमस्ति, येन नियतविषयकमेव ज्ञानं भवतीति वाच्यम्, आश्रययोग्यत्वे तद्वत्तत्वात्पि योग्यत्वेनैव भाव्यं, येनैवेन्द्रियेण यद्वस्तु गृह्यते तेनैव तद्वत्ता जातिस्तदभावश्च गृह्यत इति नियमान्, तथा चोपलम्भः स्यात्, न चोपलभ्यत इत्यनुपलम्भेन तदभावात्, न चोक्तनियमे मानाभावेनायोग्यमेव वैजात्यमस्त्विति वाच्यम्, घटविषयकज्ञानवैजात्याभाववन्ति घटविषयकज्ञानवैजात्यस्य तदभाववति पटज्ञाने पटज्ञानवैजात्यस्य तयोः सामानाधिकरण्यस्य च घटपटादिविषयकसमूहालम्बनज्ञाने सत्त्वेन साङ्ख्यस्य जातिवाधकस्य सत्त्वेन तस्याप्यभावादित्याशयेनाह— पटत्वादेर्नियामकत्व इत्यादि । भिन्नानां ग्राह्यत्वानुपपत्तिमुक्त्वा स्वस्यापि स्वसंवेदनपक्षे योगाचारो ग्राह्यत्वानुपपत्तिमुपदर्शयितुं पञ्चगङ्गामाह—

अथ जात्यैव सर्वं विज्ञानं स्वविषयकमिति चेत्, किमिदं स्वं नाम, यद्येकविज्ञानव्यक्तिः, तदा सर्वेषां विज्ञानानां तद्विषयत्वापत्तिः, अथ विज्ञानमात्रं, सर्वेषां सर्वविज्ञानविज्ञतापत्तिरिति स्वस्य संवेदनमित्येवाथो नोपपद्यत इति न तत् कस्यचित्, किन्तु वेदनमात्रम् । तदुक्तम् । 'विज्ञानं जडरूपेभ्यो, व्यावृत्तमुपजायते ॥ इयमेवात्मसंविद्धि-रस्य ग्राज्जडरूपता ॥१॥' इति, मैवम्, तथापि स्वात्मनि अजडवत्परत्राप्यजडं स्यात्, परस्मिन्नन्धवत् स्वस्मिन्नप्यन्धं प्रसज्येत ।

अथेति । जात्यैव ज्ञानत्वेनैव, तद्विषयत्वापत्तिरिति एकज्ञानव्यक्तिविषयकत्वं स्यादित्यर्थः, ज्ञानमात्रे स्वविषयकत्वमपि न स्यादित्यपि बोध्यम् । न तत् कस्यचिदिति तद् विज्ञानं न कस्यचित्संवेदनमित्यर्थः, न ज्ञानं किमपि विषयकमिति

भावः । विज्ञानं न भिन्नस्य न वाऽभिन्नस्य ग्राहकं, किं तु जडभित्त्वेन रूपेणास्योत्पत्तिरेव स्वसंवेदनमित्यत्र ग्राचां सम्मतिमाह—
तदुक्तमिति । तदेवाह—विज्ञानं जडरूपेभ्य इत्यादि । एवं विज्ञानवादिमतमुपदर्श्य तन्निराकरोति नैयायिकः—मैवमिति ।
ग्राह्यग्राहकभावाभावेऽप्यजडरूपतयोत्पादाद्यथा स्वसंवेदनं तथा परस्यापि संवेदनं किं न स्यात्, स्वापेक्षेयं परापेक्षयाऽप्यजडरूप-
त्वाविशेषात्, परापेक्षयाऽजडरूपत्वाभावे स्वापेक्षयाऽप्यजडरूपत्वाभावापत्त्या स्वसंवेदनमपि न स्यादित्याह—तथापि स्वात्मनीति,
अथ स्वपराविषयकमपि विज्ञानं सद्रूपं सत्त्वेन च व्यवह्रियत इति चेत्, तर्हि बाह्यमपि घटपटादिकं स्वपराविषयकमेव परमार्थसंज्ञितं
बाह्यत्वेन व्यवह्रियमाणं चास्तु इत्याह—

अथ स्वपरासाक्षिकमपि विज्ञानं परमार्थसत्तत्त्वेन व्यवह्रियते, तर्हि बाह्यमपि स्वपरासाक्षिकमेव परमा-
र्थसदस्तु, व्यवह्रियतां च तत्त्वेनेति कुतो बाह्यार्थभङ्गः । बाधकात् प्रमाणादिति चेत्, बाधकं यदि स्वविषय-
मपि बाधते, तदा विज्ञानमपि बाधेत, अविशेषात्, इति कुतो विज्ञानवादः, स्वाविषयमेव चेत्, कथं न परेण
परसंवेदनम् । अभेदोऽस्तु सा वा, भेदं तु प्रकाशमानत्वेन व्यापेधाम इति चेत्, न, वस्तुनि भेदनिवृत्तेर-
वाभेदरूपत्वात् । अस्तु तर्हि भेदाभेदविधुरमेव चिजं, चेतोभेदे (चित्रं चेतः, भेदे) प्रकाशनाऽयोगात्, अभेदे
चित्रत्वानुपपत्तेरिति चेत्, न, मिथोविरुद्धयविधिवद्विरुद्धयनिषेधस्याप्येकत्र विरुद्धत्वात्, न च सोऽप्य-
स्तीति वाच्यम्, स्याद्वादावतारे तवापि दिगम्यरत्वप्रसङ्गात्, अत्र नारायणेन तूष्णीम्भूय स्थितम्,
अथ स्वपरेति । बाधकप्रमाणान्नास्वरूपस्फुरणमित्याशङ्कते—बाधकादिति । यद्वा ननु यद्यपि विज्ञानवद्बाह्यमपि स्वपरासा-

शिकं तथापि तस्य बाधितत्वादेवं भङ्ग इत्याद्यङ्कते—बाधकादिति। समाधत्ते—बाधकमिति, स्वाविषयमपीति। अपिना स्वावि-
 षयस्योपग्रहः। तदा विज्ञानमपीति। स्वसंवेदनपक्षे बाधकज्ञानस्वरूपमपि बाधकज्ञानस्य विषय इति तदपि तेन बाधितं स्यात्, तथा
 च बाधवद्विज्ञानस्यापि बाधितत्वाद्भङ्ग एवेति भावः। ननु बाधकज्ञानं स्वात्मविषयं न बाधते येन बाधकज्ञानस्वरूपमपि बाधितं
 स्यात्, किन्तु नद्विबाधविषयमेवेति चेत्, तर्ह्यनायासेनैव भिन्नस्यापि संवेदनं संजातमेव, यतो बाधकज्ञानं प्रतियोगिविधया बाध्यवि-
 षयमेव, अन्यथा बाध्यबाधकभाव एव न स्यात्, बाध्यस्य च भिन्नत्वेनैवाभ्युपगमात्, तथा च भिन्नेऽपि ग्राह्यत्वे हेतुर्भूते व्यभिचार-
 स्मरण इत्याशयेनाह—स्वाविषयमेवेति, चेतोभेदे ज्ञानाद्विषयस्य भेदे, अथवा चेत इति प्रथमान्तं पूर्वान्वपि, भेद इत्यारभ्यैव
 हेतुः। अभेद इति ग्राह्यग्राहकयोरिति शेषः। चित्रत्वानुपपत्तेरिति, अभेदे नीलपीताद्यनेकाकारत्वानुपपत्त्या चित्रत्वानुपपत्ते-
 रित्यर्थः। विरुद्धविधिवदिति, विरुद्धद्वयविधिवदित्यपि पाठः। सोऽपि विरुद्धद्वयविधिरपि निमित्तभेदापेक्षयेति शेषः। तूष्णीं-
 भूय स्थितमिति, साक्षादावतारे इत्यादेर्व्याख्या न कृता, अनेन तस्य तदपरिज्ञानं सूचितम्। शिरोमणिमुपहसन् तत्कृतव्या-
 ख्यानमुपदर्शयति—

शिरोमणिस्तु निपुणं मन्यः ग्राह—स्यादिति निङ्गन्प्रतिरूपको निपातो ज्ञेकान्तवाची, दिगम्बरा वस्तूनां
 सत्त्वामस्त्वानिर्वचनीयत्वानि अनिर्धारितानि प्रतिजानते, तथा हि सप्तभङ्गीनामकं नयमाचक्षते, स्यादस्ति,
 स्यान्नास्ति, स्यादयत्कृत्यः, स्यादस्ति नास्ति च, स्यादस्ति चावत्कृत्यश्च, स्यान्नास्ति चावत्कृत्यश्च, स्यादस्ति नास्ति
 चावत्कृत्यश्चेति, वस्तु सत्त्वाश्रय इत्यनिर्द्धारितम्, तथाऽसत्त्वाश्रय इत्यनिर्वचनीयत्वाश्रय इति सत्त्वासत्त्वा-

अथ इति सत्त्वानिर्वक्तव्यत्वाश्रय इति असत्त्वानिर्वक्तव्यत्वाश्रय इति सत्त्वासत्त्वानिर्वक्तव्यत्वाश्रय इति । एवं सप्तधाप्यनिर्धारितमित्यर्थः, एवं तवाप्यनिर्धारणवादित्वे तन्मत एव प्रवेशः स्यात्, तन्मतं च सत्त्वस्यानुभविकस्य प्रमाणान्तराबाध्यत्वेन निर्धारणात्, असत्त्वानिर्वक्तव्यत्वयोस्तत्र तत्र दूषितत्वात्; द्वयोर्लयाणां चाविरोधेनैकत्रासम्भवात्, विरोध्युभयगोचरज्ञानस्य संशयत्वेनाप्रमाणत्वाच्च, ससुच्चयपक्षस्य निरस्तत्वात् दुष्टमिति भावः । एतज्ज्ञानमताव्युत्पत्तिविजृम्भितमिति मान्यान्यप्रणम्येत्यादि तदीयं प्रार्थनमस्मदपेक्षया तं प्रत्येवावर्त्तते, अव्युत्पत्तिं च तदीयामनुपदमेव स्पष्टीकरिष्यामः ।

शिरोमणिस्त्विति, अनिर्धारितानीति, यद्यपीदमित्यमेवेति निश्चयस्तद्विरोधिधर्मान्तररूपत्वाभाव एव भवतीति नार्हन्मते तथानिश्चयः संभवति, विरोधिधर्मान्तराभ्युपगमात् । तथा च सत्त्वमेवेति असत्त्वमेवेति वा अनिर्वचनीयमेवेति वा सदसदुभयरूपमेव वेत्यादि नार्हता निश्चिन्वन्तीत्यनिर्धारितत्वं सत्त्वादीनामित्येवं नार्हन्मतं, स्वद्रव्याद्यपेक्षया वस्तुनि सत्त्वमेव, नासत्त्वं, परद्रव्याद्यपेक्षया चासत्त्वमेव, न सत्त्वं, एककालावच्छिन्नोभयनिमित्तापेक्षयाऽनिर्वचनीयमेव, न त्वेकैकरूपमित्येवमुत्तरमङ्गेषु तत्तन्निमित्तापेक्षया तत्तद्रूपमेव वाच्यमिति, यन्निमित्तापेक्षया सत्त्वादि तन्निमित्तापेक्षया तद्विरोध्यसत्त्वादिरूपाऽभावेन तत्तन्निमित्तापेक्षयेदमित्यमेवेति निश्चयसद्भावेन सत्त्वादीनां निर्धारितरूपत्वेनैवाभ्युपगमात्, तथापि तदार्हन्मततयाऽभ्युपगम्य शिरोमणिना सत्त्वादीनामनिर्धारितत्वं प्ररूपितमिति तस्य सुस्पष्टं ध्यानध्यमेवेति भावः ।

मान्यान् प्रणम्येत्यादि अत्र—“मान्यान् प्रणम्य विहिताञ्जलिरेष भूयो—भूयो विधाय विनयं विनिवेदयामि । दुष्यं वचो

मम परं निपुणं विभाव्य, भावावबोधविहितो न दुनोति दोषः ॥१॥ इति संपूर्णश्लोकः । प्रकृतमनुसरन्विज्ञानवादिपूर्वपक्षमुपन्यस्यति
 अस्तु तर्हि चतुर्दशखरीगून्यमेव चित्रमाश्रय्यरूपत्वात्, चत्वारि शिखराणि कोटयोर्भेदाभेदौ तद्व्यति-
 रेकौ च, अभेदस्तादात्म्यं, तेन न भेदस्याभेदविरह्यरूपत्वात् त्रिशिखरीपर्यवसानापत्तिरिति गुणानन्दः । एका-
 नेकत्वविरहेऽपि सत्त्वमित्याश्रयार्थो हि चित्रशब्द इति चेत्, अथ चतुःशिखरीशेखरमेव किं न स्यात्, आश्र-
 यरूपतायुक्तेस्तुल्यत्वात्, चित्रं ज्ञानमिति प्रयोगे चित्रपदस्याश्रयार्थताव्याख्यानानुरोधेव चेत् विरुद्ध-
 यमसंसर्गवत्त्वमुपेयते, तद्वरं प्रथमोपस्थितत्वात् लाघवात् चतुःशिखरीशालित्वमेवाभ्युपेयमिति भावः । यदि
 च तत्तत्पक्षानुपपत्त्याज्वल्यं तत्तदभावैर्भवितव्यमिति विभाव्यते, तदा परस्परनिषेधविधिनान्तरीयकवि-
 धिनिषेधयोरेकनिषेधेऽपरविधिरप्याचक्ष्यक इत्यपि विभावयितुं कः परिश्रमः । अपि चोक्तकोटिचतुष्टयाभाव-
 चतया चित्रज्ञानं गृह्यते, न वा, न चेत्, न चित्रत्वसिद्धिः, स्ववचनविरोधश्च, गृह्यते चेत्, कोटिचतुष्टयभा-
 तमावक्ष्यकम् ॥

अस्तु, तर्हीति अभेदस्य तादात्म्यमित्यर्थकरणे फलमाह—तेनेति, अभेदस्य तादात्म्यरूपत्वेन तद्विरहो न भेदरूप इत्य-
 भेदविरहरूपचतुर्थकोटिर्न भेदरूपग्रथमकोट्यन्तर्गतत्वमिति न त्रिशिखरीपर्यवसानापत्तिरित्यर्थः । यदेकमनेकं वा तत्सद्रूपं लोके व्य-
 चक्षियते, अत्र तु तदुभयविरहरूपमपि सद्रूपमित्यलौकिकस्वभावास्पदत्वादाश्रय्यरूपमित्याह—एकानेकत्वविरहेऽपीति । प्रथमो-
 पस्थितत्वादिति अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वाच्चतुःशिखरीगून्यत्वज्ञानात्पूर्वं चतुःशिखरीरूपप्रतियोगिन उपस्थितेरावश्य-

कत्वादित्यर्थः । अनेन चोपस्थितिकृतं लाघवमुपदर्शितम् । स्वरूपकृतलाघवमभिप्रेत्याह—लाघवादिति, कः परिश्रम इति, तथा च चतुःशिखरीशालीति सिद्धमिति भावः । कोटिचतुष्टयमानमिति प्रतियोगिविधयेतिशेषः । कोटिचतुष्टयमानानभ्युपगमैदण्डमाह—
अभावमात्रग्रहे चित्रत्वासिद्धेः । न च कोटिचतुष्टयात्मकमेकं विज्ञानं भवितुमर्हतीति अनाग्रत्याऽन्येनान्यस्य ग्रहणमभ्युपगन्तव्यम्, तथा च प्रमाणबाधितं चित्रस्य मिथोविरुद्धधर्मवदनेकस्याद्वैतमुपेक्ष्य द्वैतमेवाद्विधताम्, अभेदमुपेक्ष्य भेद एव स्वीक्रियतामित्यर्थः । तथा सति हि नीलपीताद्यनेकोल्लेखित्वम् एकत्वं च ज्ञानस्यानुभूयमानमनुरुद्धं भवतीति ॥

अभावमात्रग्रह इति, प्रतियोगिविनिर्मुक्ताभावग्रह इत्यर्थः । ननु भवतु कोटिचतुष्टयभानं को दोष इत्याशङ्कयामाह—न चेति । एकस्य विज्ञानस्य कोटिचतुष्टयानात्मकत्वेऽपि तदवगाहित्वेनैव चित्रत्वादन्येनान्यस्य ग्रहणमभ्युपगन्तव्यमित्यर्थः । अन्येनान्यस्य ग्रहणाभ्युपगमे यस्याच्चादह—तथा चेति, ग्राह्यग्राहकयोर्भेदे सति किं स्यादित्यत आह—तथा सतीति, चित्रज्ञानावभासिनां नीलादीनां ज्ञानाद्भेदे ग्राह्यग्राहकभाव एव न स्यात्, ज्ञानाभेदे चैकस्यानेकाकारात्मकत्वाभावेन ज्ञानस्य चित्रत्वानुपपत्त्या चाभेदसाधको ग्राह्यत्वहेतुर्माऽस्तु, प्रकाशमानत्वं तु नीलादीनामशक्यपह्लवं, तावन्मात्रं चास्माकमभिमतमिति तेनैव हेतुना तेषां ज्ञानाभेदः साध्य इत्याशयेनाशङ्कते—

अथ नीलादीनां बाध्यत्वे ज्ञानात्मकत्वे च ग्राह्यत्वासम्भवात् अस्तु ग्राह्यलक्षणक्षतिः, प्रकाशमानत्वादेव तेषां ज्ञानाभेदः साधनीय इति चेत्, तदेतद्विक्रीतगवीरक्षणम्, किमिदं हि प्रकाशमानत्वं यत् सर्वथा

ग्राह्यलक्षणक्षणावपि न क्षीयते, न प्रकाशसम्बन्धो, नियमानुपपत्तेरित्युक्तम्, न प्रकाशतादात्म्यं, चित्रत्वानुपपत्तेरित्युक्तम् । तस्मात् नीलादीनां प्रकाशमानत्वं परिपलयता ग्राह्यलक्षणे यत्नः कर्तव्यः, परिहर्तव्यं वा प्रकाशमानत्वम्, अन्यथा तपनीयमपनीय वाससि ग्रन्थिकर्तारमुपहससि, स्वयं च कनकमुपादाय गगनाञ्चले ग्रन्थि करोपीति । तपनीयमपनीय वज्रग्रन्थिचन्द्रः प्रकाशमानतामपोह्य बाह्यस्वीकारः; तदनात्मकस्यापि बाह्यस्य सम्भवत्, तदुपादाय च गगनग्रन्थिचन्द्रः प्रकाशमानत्वमभ्यन्तरीकृत्य बाह्यस्वीकारः; चतुःशिखरीशून्ये तत्र तदाधारत्वानुपपत्तेरिति नारायणः । सेयं सर्वप्रकारमसिद्धिः, सर्वप्रकारं चानैकान्तिकत्वम् । अस्यार्थः—यदि क्वचिद्भेदेऽपि ग्राह्यत्वम्, यदि वा न क्वासि भेदेऽपि ग्राह्यत्वम्, उभयथापि विपक्षे बाधकाभावात् न व्याप्तिसिद्धिः; अथ नीलादीनामिति । तेषां नीलादीनाम् । नीलपीतादीनां प्रकाशतादात्म्यं यदि स्यात्तर्हि तदभिजाभिन्नस्य तदभिन्नत्वमिति नियमात्तेषामर्प्यं स्यात्, तथा च चित्रत्वानुपपत्तिस्स्यादित्याशयेनाह—चित्रत्वानुपपत्तेरिति, उक्तमिति अभेदे चित्रत्वानुपपत्तेरिति ग्रन्थेनोक्तमित्यर्थः । प्रकाशमानतामपोह्य प्रकाशतादात्म्यमनभ्युपगम्य । बाह्यस्वीकारः नैयायिकादीनामिति इदम् । तदनात्मकस्यापि प्रकाशानात्मकस्यापि । तदुपादाय तपनीयं गृहीत्वा । तत्र प्रकाशे । तदाधारत्वेति बाधाधारत्वेत्यर्थः । उपसंहारमाह—सेयमिति, उभययाऽपि भेदे ग्राह्यत्वेऽग्राह्यत्वे वेत्युभयपक्षेऽपि । बाधकाभावादिति अभेदो माजस्तु ग्राह्यत्वमस्त्वित्याकारकव्यभिचारशङ्कानिवर्तकतर्काभावादित्यर्थः । व्याप्त्यसिद्धौ हेत्वन्तरमाह—

व्याप्तेर्नानापदार्थवद्विन्नतयैकज्ञानात्मकत्वानुपपत्तेश्च । एवं भेदे ग्राह्यत्वे ग्राह्यत्वादेर्विपक्षवृत्तित्वं, भेदे चाग्रा-

ह्यत्वे स्वप्रकाशत्वनिषेधात् चित्रप्रत्ययानुपपत्त्या चाभेदे ग्राह्यत्वायोगात् सपक्षव्यावृत्तत्वमित्येके । अन्ये तु प्रकारमसिद्ध्यादेरेवाहुः । तथा हि-नीलादेर्ज्ञानाकारस्य निराकारज्ञानवादिनां बाह्यस्य च विज्ञाननयवादिनामसिद्धत्वात् उभयसाधारणनीलत्वाद्यभावात्, ज्ञानात्मकस्य पक्षत्वे सिद्धसाधनात्, बाह्यस्य तत्त्वे बाधात्, उभयसाधारणतदुपगमेऽप्यंशतः सिद्धसाधनानुपपत्तये पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन सिद्धेरुद्देश्यत्वेऽंशतो बाधादाश्रयविशेषणसन्देहाभावात् आश्रयासिद्धिः, स्वप्रकाशत्वनिषेधात् सहोपलम्भनियमस्य स्वरूपासिद्धिः,

व्याप्तेरिति । भेदे ग्राह्यत्वमित्येकः प्रकारः, भेदे न ग्राह्यत्वमिति द्वितीयः प्रकारः, इत्येवं सर्वप्रकारमाश्रित्य सर्वप्रकारमसिद्धिरिति ग्रन्थो व्याख्यातः, अधुनोक्तलक्षणसर्वप्रकारमाश्रित्य सर्वप्रकारं चानैकान्तिकत्वमिति व्याख्याति-एवमिति, असिद्धेरनैकान्तिकत्वस्य चैव सर्वप्रकारत्वमत्र विवक्षितमित्येवं व्याख्यानान्तरमाह अन्येत्येति, ज्ञानाकारस्य नीलादेः पक्षत्वे तस्य नैयायिकमतेनासिद्धेराश्रयासिद्धिः, बाह्यस्य नीलादेः पक्षत्वे तत्र विज्ञानवादिमतेन ज्ञानाभेदाभावेन बाधात् संदिग्धसाध्यवत्त्वरूपपक्षत्वाभावादाश्रयासिद्धिः, बाह्यज्ञानोभयसाधारणनीलत्वेन पक्षत्वे तदभावादेवाश्रयासिद्धिः, भावे वा तत्सामानाधिकरण्येन साध्यत्वे विज्ञानवादिमतेनांशतस्सिद्धसाधनापत्त्या संदेहरूपविशेषणाभावेन तद्विशिष्टपक्षत्वस्याभावेनाश्रयासिद्धिः, तदवच्छेदेन साध्यत्वे न्यायमतेनांशतो बाधात् संदिग्धसाध्यवत्त्वलक्षणपक्षत्वस्य क्षतेराश्रयासिद्धिरित्याह-तथाहि नीलादेरिति, सिद्धसाधनात् बाधादित्यादेराश्रयासिद्धिरित्यनेनान्ययः । स्वरूपासिद्धिरिति न तत्र हेत्वभाववत्पक्षकत्वलक्षणा स्वरूपासिद्धिः, किं तु स्वरूपतोऽसिद्धिरूपा स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः । विषयो बाधकतर्काभावेन व्यभिचारसंशयात् ज्ञानाभेदे साध्ये ज्ञानावृत्तिधर्मशून्यत्वस्य नीलाभेदे

माध्ये नीलानुनिधर्मशून्यत्वस्योपाधित्वाच्चोक्तहेतूनां व्याप्यत्वासिद्धिरित्याह—

विपक्षे बाधकाभावात् तदवृत्तिधर्मशून्यत्वस्योपाधित्वाच्च सर्वेषां व्याप्यत्वासिद्धिः । एवं सर्वेषां पक्षत्वे-
ऽनुसंदर्भत्वं, विशिष्य पक्षत्वे तज्ज्ञानाभेदे साध्ये ग्राह्यत्वस्य साधारण्यम्, तज्ज्ञानग्राह्यत्वस्य च स्वप्रकाशत्वनि-
पेथान् असाधारण्यमपि, विचित्रज्ञानवेद्यस्त्रीके भेद इति । केचित्तु प्रकारो विचारस्येत्याहुः, सेयं सर्वप्रकारमसि-
द्धिरित्यनेन न हि भेदाग्रथन इत्यादेरुपसंहारः । सर्वप्रकारं चानैकान्तिकत्वमित्यनेनानात्मन्यपि सहोपलम्भमादयो
गता इत्यस्य, उपलक्षणात् कालात्ययापदेशदोषस्याप्युक्तत्वात् तदुपसंहारोऽप्यत्र द्रष्टव्य इति न न्यूनत्वमिति
नारायणः । एतेनाभिन्नजानीयत्वं साध्यमिति द्वितीयपक्षोऽपि प्रत्युक्तः, नहि सजानीयत्वेन ग्राह्यलक्षणमुत्सा-
र्यते, अतिप्रसङ्गस्य तादवस्थानात्, साजात्यस्य नियामकत्वे सर्वज्ञानानां सर्वज्ञानग्राह्यत्वापातात् ।

विपक्ष इति । नीलपीतादीनां सर्वेषां पक्षत्वे ज्ञानाभेद साध्ये ग्राह्यत्वस्य हेतोरनुपसंहार्यत्वं पक्षातिरिक्ताभावेनान्वयव्यति-
रेकदृष्टान्ताभावात्, नीलादरेर्देकस्य पक्षत्वे तज्ज्ञानाभेदं साध्ये ग्राह्यत्वस्य हेतुत्वे साधारण्यं, तज्ज्ञानाभेदाभाववति ज्ञानान्तरग्राह्ये-
ऽपि ग्राह्यत्वसामान्यस्य सत्त्वात्, तज्ज्ञानग्राह्यत्वस्य हेतुत्वे चासाधारण्यमपि, तज्ज्ञानाभेदवचया निश्चिते तज्ज्ञानस्वरूपेऽपि स्वप्र-
काशत्वनिपेथान् तज्ज्ञानग्राह्यत्वस्य व्यावृत्तेरित्याह—एवं सर्वेषां पक्षत्व इति । असाधारण्यमपीति अपिना साधारण्यं परि-
शुद्धेन, नदुपपादनायाह—विचित्रेति । चित्रज्ञानं यो लाकारणां भेदः प्रतिभासते स भवन्मते मिथ्येति तत्र तज्ज्ञानग्राह्यत्वमस्ति,
तज्ज्ञानाभेदश्च नास्तीति साधारण्यनैकान्तिकत्वमिति भावः । नीलज्ञानयोः साजात्ये न ग्राह्यत्वं प्रयोजकं येन ग्राह्यत्वेन साजात्यं

सिद्धेदिति सजातीयत्वग्राह्यत्वयोर्व्याप्त्यभावः, नीलस्य ज्ञानवैजात्येऽपि ग्राह्यत्वे तदविशेषात् पीतादिकमपि नीलज्ञानग्राह्यं स्यादित्यतिप्रसङ्गो नैयायिकानां मते यथा तथा विज्ञानवादिनां मते सजातीयत्वेऽपि ग्राह्यत्वे सर्वज्ञानानां नीलज्ञानपीतज्ञानादिसजातीयत्वेन नीलज्ञानपीतज्ञानादिग्राह्यत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्याशयेनातिदिष्टमाह-न हि सजातीयत्वेनेति । अतिप्रसङ्गमेव प्रदर्शयति-साजात्यस्य नियामकत्व इति । यत्र यत्र प्रकाश्यत्वं तत्र तत्र प्रकाशकत्वमिति व्याप्तिरिति यदि जडे प्रकाश्यत्वं स्यात्तर्हि प्रकाशकत्वमपि स्यात्, न च तदस्तीति तद्व्याप्यं प्रकाश्यत्वमपि तत्र न संभवत्यत्र । नन्वेवं तर्हि ज्ञानजातीयत्वमेव ग्राह्यत्व-प्रयोजकं स्यात्, तथा च नीलपीतादीनां ज्ञानात्मकानां ज्ञानजातीयत्वाविशेषात्नीलज्ञानं पीतमपि ज्ञानात्मकं गृह्णीयादिति चेत्, मैवं, ज्ञानजातीयत्वाविशेषेऽपि नीलज्ञानं नीलात्मकमेव ज्ञानजातीयं गृह्णाति, नान्यदित्येव नियमात्, अन्यथा भवन्मतेऽपि तथात्वं स्यात्, नीलपीतादीनां भिन्नत्वाविशेषादिति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्याशयेनाह-

अथ प्रकाशकत्वं प्रकाश्यत्वव्यापकमिति जडे प्रकाश्यत्वसंभावनैव न, ज्ञानजातीयमपि किञ्चिदेव किञ्चिद् गृह्णाति न सर्वं सर्वमिति नोक्तातिप्रसङ्ग इति चेत्, अत्र यद्यभेदो नियमाको, न तर्ह्यन्येन ज्ञानेनान्यग्रहणम्, अथ कारणसामर्थ्यं, तदा बाह्यस्यापि तत् एव ज्ञानं स्यादुवाचकाभावात्, तथा च ज्ञानत्वे साध्ये ग्राह्यत्वस्य हेतोः सन्दिग्धविपक्षवृत्तिकत्वम् । स्यादेतत्, भेदस्य साजात्यस्य वा ग्राह्यत्वनियामकत्वेऽतिप्रसङ्गात्, अभेदस्य तथात्वे च चित्रप्रत्ययानुपपत्तेर्न तदस्तु, अभिन्नोपादानकत्वं तु तथा भवेत्, न च बाह्यविज्ञानयोरेकोपादानकत्वं नाम, सजातीयकारणस्यैवोपादानत्वात्,

अथ प्रकाशकत्वमिति । ज्ञानजातीयमपि किञ्चिद्वैव किञ्चिद्गुह्यते न सर्वं सर्वमिति नियतविषयकमेव ज्ञानं जायत इत्यत्र ग्राह्य-
ग्राहकयोर्यद्यमेदो नियामकस्तर्हि गिबस्यापि ज्ञानजातीयस्यैवान्यज्ञानग्राह्यत्वमित्यस्य सिद्धिर्नस्यात् । अथ कारणसामर्थ्यं, तदा स्व-
सामग्रीचलादेव भिन्नत्वाविशेषेऽपि किञ्चिदेव ज्ञानं किञ्चिदेव वाच्यं गृह्यतांत्यपि स्यात्, वाचकाभावात्, तथा न ज्ञानजातीयत्वे साध्ये
ग्राह्यत्वस्य हंतोर्नीलादिवाले विषये संदिग्धवृत्तिकत्वात्संदिग्धानैकान्तिकत्वमित्याशयेनाह-अत्र यद्यभेद इति । कारणसाम-
र्थ्यमिति लिङ्गविपरिणामेन नियामकमित्यस्यानुपपन्नः, नथात्वे ग्राह्यत्वनियामकत्वे, तथा भवेदिति ग्राह्यत्वनियामकं स्यादित्यर्थः ।
एकोपादानकत्वं नामेति तथा च बाले नियामकस्याभिकोपादानकत्वस्याभावेन तन्नियम्यस्य ग्राह्यत्वस्यापि नत्राभाव एवेति न
तस्य मत्त्वमिति भावः । कथं नैकोपादानकत्वमित्यत आह-मजातीयकारणस्यैवेति.

नच स्वस्यैव महोत्पन्नविज्ञानान्तरस्याप्यविशिष्टं, तेन सहोत्पन्ना नीलपीतादिप्रत्ययाः स्वात्मानं परं च
गृह्णन्तो भवन्ति विचित्रप्रत्यया इति चेत्, एवमपि स्वकारणसामर्थ्यात् विज्ञानं नियतज्ञानग्राहकमित्यायातं,
तथा च नत एव नियतग्राह्यग्राहकमपि भवेदिति सन्दिग्धानैकान्तिकानतिवृत्तेः, उपादानं यदि क्षणिकं स्यात्
स्यादपि नतसामर्थ्यं नियामकं, न त्वेनदस्ति, स्यैर्यस्य प्रतिस्नधानादिति सामग्रीसामर्थ्यमेव नियामकं वाच्यं,
तत्र चोक्तदोषः संलभक एव ॥

नच एकोपादानकत्वञ्च । स्वस्यैव महोत्पन्नविज्ञानान्तरस्याप्यभिकोपादानकत्वाभ्युपगमफलमाह-तेनेति । विचित्रज्ञानशब्द-
वाच्यं न नीलपीतादिसमूहलभ्यनज्ञानं पूर्वोक्तयुक्तेस्तदनुपपत्तेः, किं तु एकभिन्नेन क्षणे एकसादेवोपादानात् पृथगुत्पन्ना नील-

पीतादिप्रत्ययाः स्वपराहिणश्चित्रशब्दवाच्या इति भावः । तत एव स्वकारणसामर्थ्यादेव । नन्वभिन्नोपादानकत्वस्य ग्राह्यत्वनि-
यामकत्वे सति कथं स्वकारणसामर्थ्यस्य तत्त्वमायातमित्याशङ्कायां तस्य तत्त्वपर्यवसानार्थमाह-उपादानं यदीति । न च प्रतिस-
न्धीयमानस्यैर्यस्य नियामकत्वं संभवति, यतः स्थिरात्मनो ज्ञानमात्रं प्रत्युपादानत्वेनाविशेषात्सर्वेषां ज्ञानानां सर्वज्ञानग्राह्यत्वं स्या-
दिति स्वकारणसामर्थ्यं नियामकं वाच्यमित्याह-सामग्रीसामर्थ्यमेव नियामकं वाच्यमिति । उक्तदोष इति एवं च सति
स्वसामग्रीसामर्थ्यादेव बाह्यस्य ग्राहकं ज्ञानं भवत्वित्यर्थः । बौद्धशङ्कते—

अथायमाशयः तज्ज्ञानग्राह्यत्वे तत्सामग्रीजन्यत्वं नियामकमिति बाह्यस्य ग्राह्यत्वनिरासः, तस्य ज्ञान-
सामर्थ्यजन्यत्वात् इति, मैवं, चित्रप्रत्ययानुत्पत्तेः, सामर्थ्यभेदे कार्यभेदायोगात्, कुतश्चेदमेवावधारितम्,
तत्सामर्थ्यजन्य(त्व)स्य तद्ग्राह्यत्वेऽतिप्रसङ्गादिति चेत्, कस्य तावदेतावानर्थो विज्ञानसामर्थ्या जनितो, येनायं
विषयीकृत इति विभाव्यताम्, एतेन पुञ्जात् पुञ्जोत्पत्तिपक्षे सामर्थ्यभेदेऽपि कार्यभेददर्शनात् तत्सामग्रीज-
न्यत्वं तद्ग्राह्यत्वनियामकमित्यादिकं व्याख्यातम् ॥

अथेत्यादिना, नैयायिकस्समाधत्ते-मैवमिति, तत्र हेतुमाह-चित्रप्रत्ययानुत्पत्तेरिति । एकाकारप्रयोजकसामर्थ्या
एकाकारसैवोत्पत्तिः स्यादिति ज्ञाने चित्राकारता न स्यादित्यर्थः । तत्र हेतुमाह-सामर्थ्यभेद इति । चित्रज्ञानं नैकमभ्युपगतं
किन्तु संहोत्पत्तीनालप्रत्ययपीतादिप्रत्ययलक्षणत्वेन नानारूपमिति तदात्मककार्यभेदस्यैवैकसामग्रीजन्यत्वेऽनुपपत्तेरित्यर्थः । इदमेव
तत्सामग्रीजन्यत्वं तज्ज्ञानग्राह्यत्वे नियामकमित्येव । विज्ञानवादी ग्राह-तत्सामर्थ्यजन्यस्येति । तत्सामर्थ्यजन्यत्वस्येति पाठस्तु

तद्वादान्वनियामकत्वाद्विपरत्तया कथञ्चिदुपायः । एनाधानर्थः तत्सामग्र्यजन्यस्य तद्ब्राह्मत्वेऽतिप्रसङ्गादितिरूपः । येन ज्ञानेन, विभाजनमिति तथा च न केनाप्येकेनज्ञानेन तत्सामग्र्यजन्यस्य तद्ब्राह्मत्वेऽतिप्रसङ्गादितिरूपोऽर्थो विपर्ययः, तस्यानेकरूपस्यैकज्ञानसामग्र्याज्जन्यत्वादित्यसिद्धं तत्र तज्ज्ञानब्राह्मत्वं तज्ज्ञानसामग्र्यजन्यत्वं नियामकमिति साधयितुमलमिति भावः । एकस्यैवोपादानस्य सहकारिविपर्ययात् सामग्रीर्वैलक्षण्येन कार्यवैचित्र्यं, यथा घटस्य स्थिरस्य रूपप्रागभावादिसामग्रीसंवलितस्य रूपजनकत्वं रसगन्धादिप्रागभावादिसहकारिसहितस्य रसगन्धादिजनकत्वं, न तु पुञ्जात् पुञ्जोत्पत्तिरिति न तद्वद्व्यतिरेकसामग्रीप्रयोज्यत्वेऽपि चित्राकारत्वं युक्तं, क्षणिकत्वपक्षे यद्यपि पुञ्जात् पुञ्जोत्पत्तिः संभवति तथापि प्रकृते एकसामग्रीजन्यत्वं मास्तु ब्राह्मत्वमस्त्विति व्यभिचारशङ्कानिवर्तकतर्काभावादप्रयोजकत्वम् यद्वा तर्कस्य सद्भावेऽपि तत्तत्पदार्थघटितत्वेनानेकरूपस्य तस्यैकज्ञानसामग्रीजन्यत्वागम्येन ज्ञानं न गम्यन्वतीत्येकान्तमभिप्रेत्येतेनैत्यतिदिष्टमाह—

उपादानस्थिरत्वानुभवेन तथा बहुमशक्यत्वात्, क्षणिकत्वे विपक्षबाधकाग्रहात्, अत एव चैनाशिकानां तदुपादानोपादेयत्वं नियामकमिति प्रत्युक्तम् । अस्तु तर्हि ब्राह्म्यांशस्यलीकत्वमिति तृतीयः पक्षः, भिन्नत्वेऽभित्तत्वं च ब्राह्मलक्षणात्पक्षः, तदभावे सामग्रीसामर्थ्याप्याश्रयितुमशक्यत्वात्, विचारसिद्धे हि वस्तुनि कारणाचिन्तानमरो न त्वविवेचिन इति चेत्,

उपादानेति । अत एव तदुपादानोपादेयत्वं मास्तु तद्ब्राह्मत्वमस्त्वित्यत्र व्यभिचारशङ्कानिवर्तकतर्काग्रहांश्च । चैनाशिकानां बौद्धानाम् । नियामकम् तद्ब्राह्मत्वनियामकम् । तदभावे ब्राह्मलक्षणाभावे । नैयायिकसमाधत्ते—

तत्किं ग्राह्यलक्षणाभिरुक्तया प्रकाशमानत्वममीषां निवर्त्तते, सत्त्वं वा, न प्रथमः, न हि लक्षणस्य विशिष्या-
निर्णयमात्रेण स्पष्टदृष्टमपि लक्ष्यमपह्नोतुं शक्यते, विशिष्यानिर्णयस्य दुरूहत्वेनापि सम्भवात् तेन सर्वानु-
भवसिद्धापलापयोगात्, तेषामप्रतिभासे तेषु तन्निषेधस्याप्यनुपपत्तेः, तेषां बाह्यानां तेषु बाह्येषु, तन्निषेधो
ग्राह्यलक्षणं नास्तीति प्रत्ययः, तेन नास्त्येव बाह्ये ग्राह्यलक्षणं, निपुणं परिभाषनेऽपि प्रज्ञाशालिभिरनाकलनात्,
न च लक्षणाभावे लक्ष्यस्य ग्राह्यत्वस्य सम्भव इत्यप्यसम्भवदुक्तिकमेवेति, न द्वितीयः, तदा हि लक्षणानुप-
पत्तिः सत्त्वं निवर्त्तयेत् यद्यसत्त्वे लक्षणानुपपत्तौ तु कोऽनुरागोऽसत्त्वे । तदेव लक्षणमिति
चेत्, सत्त्वमेव किं न स्यात् । अतिप्रसङ्गादिति चेत्, न, असत्त्वेऽप्येकासङ्गानि सर्वासङ्गानप्रसङ्ग इत्यस्य तुल्य-
त्वात् । वेदनाधीनव्यवहारगोचरत्वमिति चेत्, अस्ति तावदिदं ग्राह्यलक्षणं, तस्यैवेति तु कुतः, केनचिद्वेदनेन
कचिदेव व्यवहारो जन्यत इत्येवं नियमः कथमित्यर्थः,

तत्किमित्यादिना, अमीषां बाह्यानाम् । न धर्म्यप्रतिभासे तत्र कस्यापि निषेधः कर्तुं शक्यत इत्याशयेनाह-तेषामप्रति-
भास इति । तत्र तेषामित्यादिपदानां क्रमेणार्थानाह-तेषामिति । उक्तखण्डनमन्यत्राप्यतिदिशति-तेनेति तेषामप्रतिभासे तेषु
तन्निषेधस्याप्यनुपपत्तेरित्यनेनेत्यर्थः । अस्य चासंभवदुक्तिकमेवेत्यनेनान्वयः, उभयथाऽप्यनुपपत्तौ ग्राह्यस्य सत्त्वेऽप्यसत्त्वेऽपि
च लक्षणानुपपत्तौ । असत्त्वमेव ग्राह्यत्वस्य लक्षणमित्याशङ्कने-तदेवेति । सत्त्वमेव ग्राह्यत्वस्य लक्षणं किं न स्यादिति समाधत्ते-
सत्त्वमेवेति, लक्षणमित्यनुवर्त्तते, इदं वेदनाधीनव्यवहारगोचरत्वम् । कचिदेव कस्मिंश्चिदर्थे । सामग्रीतः प्रतिनियतगोचरतया

चेदनोपपत्तेन ग्रन्थिनियत एवास्ति व्यवहारो अन्यत इति नियमात्तस्यैव वेदानाधीनव्यवहारगोचरत्वमित्याशयेनाशङ्कने—

सामग्रीतस्तथावेदनोत्पत्तेरिति चेत्, न देनत् मन्मात्र्यते सति न त्वमतीति विशेषः । तथा हि व्यवहारो न वेदानान्तरम्, अनवग्रहानात्, किन्तु प्रवृत्त्यादिकं, तच्च सति ज्ञानेनाभिलाष्यस्तन इच्छा नतः प्रवृत्तिस्ततः प्राप्तिरिति क्रमेण स्यात्, न त्वमिति, नन्य प्राप्तुमशक्यत्वात्, शक्यत्वे वाऽनलीकत्वात्, व्यवहारोऽप्यमलीक इति चेत्, नहि सुतरां लक्षणाभावस्तद्द्वारस्याप्यभावत्वात्, यदि वाऽसतोऽपि प्रवृत्त्यादेर्जन्यत्वमुपेयते. तदा सत एव तद्गोचरत्वमस्त्विति न ततोऽसत्त्वमिद्विरिति ।

सामग्रीन इति, ज्ञानेनाभिलाष्यस्तन इच्छा नतः प्रवृत्तिरिति अत्र ज्ञानेनाभिलाष्यतेन यत्नस्तेन प्रवृत्तिस्तथा तत्प्राप्तिरिति पाठः मग्यक, बौद्धाधिकारे तथादर्शनात् । अतः प्राप्तुं शक्यत्वे वाऽनलीकत्वप्रसङ्गः स्यात्, न हि कदाचित्कचित्कर्मरोपादिकं प्राप्यत इत्याह—शक्यत्वे वेति । व्यवहाररूपस्य ग्राह्यलक्षणयटकस्यालीकत्वेन वेदनजन्यत्वाभावेन नद्वयदिनस्य ग्राह्यलक्षणगार्गंभन इत्याह—नहि सुतरामिति. प्रसङ्गमज्ञत्या विश्वस्य विचारामहत्त्वमित्यभ्युपगच्छतां योगाचारमाध्यमिकमतवलम्बिनां मतमपाकर्तुं प्रथमं तावज्जन्मनेनाशङ्कने—

अथ यात्राम्य मत्त्वेऽमत्त्वे च ग्राह्यलक्षणानुपपत्तेरस्तु मत्त्वात्मत्वाभ्यां विचारामहत्त्वमेव विश्वस्येति चेत्, नत्किमिदानीं तत्त्वोपपन्न एव काष्ठा, शून्यतायां वा, उपपन्नो दोषवत्त्वम्, अनध्यवसाय इत्यन्ये । काष्ठा विश्रामः, नीत्यादिप्रपञ्चस्य केनापि रूपेणातिरूप्यत्वमेव साध्यतेऽतिरूप्यत्वादेव प्रपञ्चस्य शून्यता वेति द्वयार्थ इति नारा-

यणः। अलीकतापक्षेऽसदेव बाह्यं गृह्यते, शून्यतापक्षे ज्ञानमपि नास्तीति विशेषः, विज्ञानवादप्रसङ्गादन्तरा-
वादान्तरात्रतारोऽयम्, न प्रथमः, इयतीं भूमिमारूढस्यापि विचारस्य निश्चलतायां प्रमाणाभावात् ॥ स्वयं दोष-
वता विचारेणान्यस्य दुष्टत्वसाधनाशक्तः, स्वयमनिरूप्य प्रमाणेनान्याप्रामाण्यनिरूपणायोगाच्च, भावे वा कथं
तत्त्वोपप्लवः, अस्यैव विचारस्यानुपप्लवात्। तत्त्वोपप्लवसाधकविचारव्यतिरिक्तस्यैव सर्वस्योपप्लवः साध्यत इति
चेत्, न, तत्समानन्यायस्यान्यस्याप्यात्मास्तित्वादिसाधकस्यानुपप्लवत्वापत्तेः, निष्फलत्वाच्चास्य विचारस्य
भ्रवतामपि तदारम्भायोगात्,

अथेति। अलीकतापक्ष इति बाह्यसालीकतापक्षे सता ज्ञानेनासदेव बाह्यं गृह्यत इति नीलादिकं ग्राह्यमसत् ग्राहकं च
ज्ञानं सदित्यर्थः। वादान्तरेति माध्यमिकभूतेत्यर्थः। अन्यस्येति ग्राह्यस्येत्यर्थः। प्रमाणेनासिद्धेन विचारेणान्यस्य ज्ञानस्या-
प्रामाण्यसाधनं न युक्तमित्याह-स्वयमनिरूप्येति। भावे चेति एतावता प्रबन्धेन कृतस्य विचारस्य निश्चलतायां प्रमाणभावे
वेत्यर्थः। तच्चमाधकविचारोऽनुपप्लुतः विचारत्वात् भवत्सम्मततत्त्वोपप्लवविचारवत्, अन्यथा तत्त्वसाधकविचारवत्तत्त्वोपप्लवविचा-
रस्यापि विचारत्वहेतुनोपप्लुतत्वं स्यात्, विनिगमकाभावादित्याशयेनाह-तत्समानेति। प्रेक्षावतां प्रवृत्तिः फलवत्तया व्याप्तेति
तत्त्वोपप्लवसाधकस्य विचारस्य निष्फलत्वाच्चद्विपयकप्रवृत्तिर्भवतामप्यनारम्भणीया स्यादित्याह-निष्फलत्वाच्चास्येति। तच्चे सति
यद्यस्य कारणं तदर्थिनस्तत्र प्रवृत्तिरिति नियमः, न हि तमुल्लङ्घ्य तत्त्वोपप्लवसाधकविचारस्य फलं संभवतीत्याह—

न हि नियममुल्लङ्घ्यास्यातिप्रवृत्तिः फलं, गगनःखादनेनातृप्तेः, ज्वालाकलापालिङ्गनेन तापानपनोदनात्,

नाप्यतिनिवृत्तिः, जडीभावमात्रेऽप्युपनिपातिदुःखानिवृत्तेः, न च दुःखमपि विचारासहमित्यहेयमेव, तथा-
 विधस्य विचारोऽप्यनधिकारान्, हेयोपादेयज्ञानशून्यत्वात्, न च पारलौकिकस्य सुखस्य दुःखस्य चापारमा-
 र्थिकत्वे तदर्थं व्रतनियमादौ न प्रवृत्तिः, नङ्ग्याच्च न स्वच्छन्द्यानभक्षणादेर्निवृत्तिरिति यथेष्टाचारोऽस्य फलं,
 विचारात् प्रागपि तस्य पामरादिवदयत्नसिद्धेः, नापि परलोक्रमात्राभिप्रायः, तस्मै हि कतुल्यत्वात् । इदं यते
 नावश्यं लोके इति चेत्, यदि ज्ञानवचनो इक्षिस्तदा परोऽपि नथा ॥

नहि नियममिति, नत्र हेतुमाह-गगनेति । ननु गगनास्यादमयं भवीति न ततस्तृप्तिफलमिति यदि द्रव्यात्तदाप्यह-
 न्यन्वेति । अनिनिवृत्त्या निशेष्टत्वेऽपि कारणान्तरप्रयुक्तदुःखस्यावश्यंभावेन न दुःखाभावः फलमुक्तविचारस्येत्याह-नाप्यतिनिवृ-
 त्तिरिति । ननु निपातिदुःखं भवतु, न च तावता काचित्प्राप्तिः, तस्य विचारासहत्वेन निवृत्त्याभावेनात्याज्यत्वादित्याशङ्कं निरा-
 कुर्यात् न च दुःखमपीति, तथा विधस्य दुःखमहेयतया जानतः । तत्र हेतुमाह-हेयेति, तदर्थम् सुखार्थम्, तद्ग्याच्च
 दुःखभावात्, अस्य तत्त्वोपप्लवगाद्यविचारस्य, तस्य यथेष्टाचारस्य । नापि तत्त्वोपप्लवगाद्यविचारस्य परलोक्रमात्राभिप्रायः फलं,
 यत् ऐहिकस्यैव परलोक्रमापि प्रमाणगम्यत्वेन तत्त्वभूतत्वमितीष्टमाधनज्ञानेन हि के यथा प्रवृत्तिसत्ता परलोकेऽपि सा स्यादंश,
 यथा ना परलोकादिशून्यत्वेन हेतुलोकादपि सा स्यादंशेत्याह-नापि परलोकेति । नन्विहलोकस्तावत् इदं यत इति न ततो निवृत्ति-
 युक्तत्वाद्येनाशङ्कं-इदं यत इति । परोऽपि परलोकोऽपि । तथा इदं यत् ज्ञानविषय इति यावत् । नन्विहलोकस्य माश्रित्कार-
 विषयत्वादेन प्रयुक्तिविषयत्वं, न तु परलोकस्य, तथात्वाभावादिति चेत्, नर्हीहलोकैऽप्यनुमानादिना प्रवृत्तिर्न स्यादित्याह—

साक्षात्कारवचनश्चेदिहैवानुमानादेरप्रवृत्तिप्रसङ्गः, तदपि प्रत्यक्षमेवेति चेत्, आसुष्मिकमपि प्रत्यक्षमेव,
तुल्यलक्षणत्वात्, अरुचेरेव तत्र न प्रवृत्तिरिति चेत्, तथापि किं विचारेण, तमन्तरेणाऽपि तस्याः सुलभत्वात्,
तामेवायं पुष्पातीति चेत्, इहापि पुष्पीयात्, विचारेणैहिकस्याप्युपप्लुतत्वात्,

साक्षात्कारेति । तत्र परलोके । तस्याः अरुचेः । तामेव अरुचिमेव । अयं तत्त्वोपप्लवमाधकविचारः । इहापि इह-
लोकेऽपि, पुष्पीयादिति तामित्ययमिति चानुवर्त्तते, उपसंहर्तत्त्वोपप्लववादिनमुपहसति—

सोऽयं पवनतनयवार्त्तामुपश्रुत्या तत्स्पष्टया बालवानरः कियदपि दूरमुत्प्लुत्य महार्णव एव पतितः प्राह
अपार एवायमक्रूपारो मिथ्या रामायणमिति तत् किमनेन, सोऽयं तत्त्वोपप्लववादी विचारसागरं लङ्घयित्वा
सत्त्वेनासत्त्वेन वा प्रपञ्चस्य तत्त्वनिरूपणं कृतवतां विदुषां वचांसि खण्डयित्वा स्वयमपि तत्त्वनिरूपणाय विचारे
प्रवृत्तस्तत्करण एवाशक्तो विचारसहमेव विश्वं तत्त्वोपप्लवकाप्रेति वदन् समुद्रलङ्घनादिविषयहन्मत्परक्रम-
वचनं निशम्य स्वयमपि तत्कर्तुमुपकम्यासमर्थत्वात् महार्चणं एव पतित्वाऽपार एवायं सागरो हन्मत्तस्तल्ल-
ङ्घनेन पारग्राप्त्यादिकथात्मकं रामायणमयथार्थमिति वदत। बालवानरेण तुल्य इति तदीयमुद्भ्रान्तवचनम-
नादेयमिति भावः ॥

सोऽयमिति । तत्किमनेन तस्मान्मिथ्या रामायणमिति तदीयोद्भ्रान्तवचनेन किम् ? न किञ्चिदित्यर्थः । वक्तुर्निर्वचना-
सामर्थ्यप्रयोजकं तद्वतमेव दूषणं, न तु प्रमेयगतमिति न तच्चाभाव इत्याशयेनाह—

एवं ज्ञानं निर्वक्तुं वा न शक्यते कीदृशं जगदिति वक्तुर्निर्वचनासामर्थ्योद्भावनमपि पामरदशावसिद्धिफल-
 मेव । वक्तुर्निर्वचनासामर्थ्यं वाच्यस्यानिर्वाच्यत्वं सिद्धयेदिति चेत्, भवेदेवं यदि सर्व एव वक्तारस्तथा भवेयुः,
 न त्वेतदस्ति, कस्यचिदेव परामर्शपाटवाभावेनानिर्वचनोपपत्तेः, नहि जालन्धो नीलं ज्ञानं निर्वक्तुं वाऽशक्त
 इत्यज्ञेयानिर्वाच्यमेव तद्व्योक्त इति, सत्त्वासत्त्ववाचादनिर्वाच्यतेति चेत्, न, व्याघातेनोभयवाधासम्भवात्, सत्त्वे
 चाभक्त्य चद्व्यो गो निराकर्णित्वान्, वाचकस्य चावाध्यत्वे तस्यैव तात्त्रिकत्वात्, वाध्यत्वे च तेनेतरवाधायोयोगात् ॥
 एवं ज्ञानमिति, अज्ञेयाऽनिर्वाच्यमेव तद्व्योक्त इति, चक्षुर्ग्राहिनीलादिवस्तु अज्ञेयमेवानिर्वाच्यमेवेत्यर्थः । अभ्युपगम्या-
 पि चाभक्तं प्रकाशान्तेण समाधत्ते वाचकस्य चेति, हेयोपादेययोस्तत्साधनयोश्च विरहे निषिद्धानुष्ठाने भयस्य विहितानुष्ठाने रागस्य
 चाभावान् स्यान्वयमेव परमा निष्ठेति लक्ष्णं च मोक्ष इत्याशयेनाशङ्कते—

अस्तु नहि ज्ञान्येनैव परमं निवारणमिति माध्यमिकः, परमं निवारणं परमा निर्वृतिः, हेयोपादेयतत्साधन-
 विरहे निषिद्धभयरागादिविरहात्, तस्येदं वेदान्तिनयेन निराकरणम्, सा हि यत्रसिद्धा, कथं न तद्विशिष्टोपमपि
 विश्वमभिधीयेत, चाहमाश्रय सर्वत्र सुलभत्वात्, असिद्धत्वाविशेषाद्विश्वमेव किं न स्यादित्यर्थः, परमतत-
 श्चेत्, सिद्धः परोऽप्यभ्युपगन्ता, तथा च क सर्वज्ञान्यतेति ग्राह्यलक्षणमप्यवर्जनीयम्, स च परो यदि संवृ-
 त्तिरेव, विश्वज्ञान्यतगोर्न कश्चिदपि विशेषः, कथं ज्ञान्यत्वमप्यवशिष्यते । असंवृत्तिरूपश्चेत्, परत एव सिद्धा-
 वनयस्या, स्वयमसिद्धेन, कथं ज्ञान्यमपि साधयेत्,

अस्तु तर्हीति, परमततश्चेदिति परमाणेन सिद्धा शून्यतेति चेदित्यर्थः, “परतश्चेत्सिद्धा, परोऽप्युपगन्तव्य” इति पाठान्तरम् । न कश्चिदपि विशेष इति विश्वशून्यतयोऽसंवृत्तिसिद्धत्वस्याविशेषेऽपि शून्यत्वमेवाभ्युपगमाहमिति चेत्, तर्हि किमिति न विश्वमेव व्यवहारपथारूढमभ्युपगमाहमिति परो यदि ब्रूयाच्चदा तद्वक्त्रमपि न वक्त्रीभवेदिति भावः। संवृतिर्वस्तुतो न प्रमाणभूतेति न तत्सिद्धमपि विश्वमभ्युपगमाहमिति चेत्, तर्हि शून्यत्वमपि तद्वक्त्राभ्युपगमाहं स्यादित्याशयेनाह—कथमिति, अचक्षिण्यते इति अवशिष्येतेति पाठान्तरम्, असंवृत्तिरूपश्चेदिति अत्र पर इति बौद्धाधिकारेऽधिकः पाठः । शून्यतासाधकोऽसंवृत्तिरूपोऽपि परः परत एव सिद्धस्तदाऽसंवृत्तिरूपपरसाधकोऽपि परः परत एव सिद्धस्सत्, एवमग्रं पीत्यनर्थेत्याह परत एवेति, असंवृत्तिरूपः परः स्वतस्सिद्ध इत्यभ्युपगमे दोषमाह—

स्वतः सिद्धश्चेत्, किं परस्य तत्त्वेन गौरवकरेण, शून्यतत्त्वमेव तथास्तु, तथोपगमे चायातोऽसि मायावादिमार्गेण, तथा हि—स्वतः सिद्धतया तदनुभवरूपं, शून्यत्वस्वरूपत्वादेव च न तस्य कालावच्छेद इति नित्यम्, अत एव न देशावच्छेद इति व्यापकम्, अत एव तन्निर्द्धर्मकमिति विचारास्पृष्टं, तस्य धर्मधर्मिभावमुपादाय प्रवृत्तेः, अत एव विशेषाभाव इत्यद्वैतम्,

स्वतस्सिद्धश्चेदिति, तथाऽस्तु स्वतः सिद्धमस्तु । तत् शून्यतत्त्वम् । तस्य शून्यतत्त्वस्य । कालावच्छेद इति किञ्चित्कालावच्छेदेनावृत्तित्वे सति किञ्चित्कालावच्छेदेन वृत्तित्वम्, प्रागभावप्रतियोगित्वे सति ध्वंसप्रतियोगित्वमिति यावत् । अत एव शून्यत्वस्वरूपत्वादेवेत्यर्थः । देशावच्छेदः किञ्चिद्देशावच्छेदेन वृत्तित्वाभाववत्त्वे सति किञ्चिद्देशावच्छेदेन वृत्तित्वम्, एतच्च मध्य-

प्रपरिमाणन्यवोपपद्यते, शून्यतत्त्वे च तस्मास्तीति भावः । तस्य विचारस्य । विशेषाभावः विरुद्धधर्माध्यासाभावात् नानारूपम् । शून्यतत्त्वं चरुद्रूपत्वात्पारमार्थिकं प्रपञ्चस्त्वपारमार्थिक इति तयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावाभावात् प्रपञ्चप्रतियोगिकं शून्यत्वम्, अत एव नाभावस्य किन्तु विधिरूपमित्याह—

प्रपञ्चस्यापारमार्थिकत्वाच्च निष्प्रतियोगिकमिति विधिरूपम्, अविचारितप्रपञ्चापेक्षया तु शून्यमिति व्यवहारः । न यत्पुनर्भवमात्रस्य प्रपञ्चेन कः सम्बन्धो येन स बाध्योऽपि प्रकाशते, न तावज्ज्ञानान्तरं, द्वैतप्रसङ्गात्, न ब्रह्मेव, यथार्थानुभवस्य ब्रह्मणो विषयत्वात् प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्वप्रसङ्गादिति चेत्, वस्तुतः प्रपञ्चः प्रकाशत इत्येव नास्तीति कुतस्तत्सम्बन्धगवेषणा । संवृत्त्या तु गगनगन्धर्वनगरयोराधाराधेयभाव इवानुभव-प्रपञ्चयोर्विषयविषयिभावः, स च यथा नैयार्थिकैः समर्थयिष्यते तथैव वेद्यनिष्ठस्त्वसावसिन् दर्शन इति विशेषः ।

प्रपञ्चस्येति, शून्यतत्त्वमविचक्षितविषयविशेषं यदनुभवस्य स्वरूपं तन्मात्ररूपमिति तस्य पारमार्थिकस्य वटपटादिना प्रपञ्चेनाविचकृत्यन्वेनापारमार्थिकेन गृह्य विषयविषयिभावलक्षणस्तद्वयतिरिक्तो वा सम्बन्धो नास्तीति कथं सम्बन्धमृते स प्रपञ्चः प्रकाशते, न च स्वयं न प्रकाशते इत्यपि वक्तुं शक्यं, तस्य त्रिकालाननुरूपतया बाध्यकोटिप्रविष्टत्वेनानुभवरूपत्वाभावादित्याशयेनाशङ्कते-तथास्मीति, तथापि प्रपञ्चशून्यस्यानुभवमात्रस्येति पाठान्तरम् । सः प्रपञ्चः, द्वैतप्रसङ्गादिति संबन्धरूपज्ञानान्तरस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वाभ्युत्पन्नाद् द्वैतं न्यादित्यर्थः । वस्तुतो वटपटाद्यभावेन तद्विषयकस्य ज्ञानस्यैवाभावाच्च प्रपञ्चः प्रकाशत इति तत्सम्बन्धगवेषण-निन्ना व्यर्थेति नमाशयेन-वस्तुनः प्रपञ्च इति, कल्पनादृष्ट्या तु प्रपञ्चस्य प्रकाश इव तत्सम्बन्धोऽप्यस्तीति सदृष्टान्तमुपवर्ण-

यति-संवृत्त्यात्विति, न्यायमते विषयविषयिभाव उभयनिष्ठः, वेदान्तिमते तस्य काल्पनिकत्वात्, ज्ञानस्य च पारमार्थिकत्वाच्च स तच्चिष्ठः, किं तु वेदान्तिष्ठः, तस्येवं वेद्यस्याप्याविद्यकत्वादित्याह-स च यथेति, ननु यथार्थानुभवज्ञानरूपब्रह्मनिष्ठः स संबन्धः कथं नेत्यत आह—

आविद्यकस्याविद्यकप्रपञ्चनिरूपितस्य च तस्य परमार्थसंभवात्, घटपटाद्युपाधिभेदाच्चानु-
भूतिरेकापि भिन्नेव चकास्ति, गगनमिव स्वप्रवटकटाहकोटरकुटीकोटिभिः । एवं च प्रपञ्चवत्तस्याविद्यकप्रकाशा-
न्तरस्वीकारेऽपि न क्षतिरित्यास्तां तावत् किमार्द्रकवणिजो वह्निश्चिन्तया । अथ निरस्यन्तु शून्यतामौपनिषदाः,
द्वैतवादिनस्तु कथमिति चेत्, तथैव, तथा हि-असिद्धैव चेच्छून्यतोपेयते किमपराद्धं व्यवहारसिद्ध्या पूर्णतायाः ।
अनुभवबलादिति चेत्, तदिदं विपरीतं, न खलु स्वप्नेऽपि शून्यता स्वारसिकस्यानुभवस्य गोचरोऽपि तु पूर्णतैव,
अनुभवोपगमे च क नाम शून्यता । प्रपञ्चे बाधकादिति चेत्, प्रागेव दत्तोत्तरत्वात् ।

आविद्यकस्येति, तस्य विषयविषयिभावास्य । यथैक एवाकाशो घटावच्छिन्नत्वेन पटावच्छिन्नत्वेन च भिन्न इत्युपाधिभेदेन-
भिन्नात्मेव व्यवहारपथमवतरति तथानुभूतिर्वस्तुत एकाऽपि तत्तन्मायोपनीतघटपटाद्युपाधिभेदाङ्गिमेव व्यवहारपथमवतरतीत्याह-
घटपटेति, यथा प्रपञ्चो मिथ्या तथा तद्विषयकं ज्ञानमपि मिथ्यैवेति तत्सत्त्वेऽपि न द्वैतापत्तिरित्याह-एवं च प्रपञ्चवदिति,
अनुभवबलादिति, सिद्धैवोपेयत इति शेषः । तदिदमिति अनुभवात्मकबलमित्यर्थः । विपरीतमिति पूर्णतायामेवानुभवबलं
न तु शून्यतायामित्यर्थः । प्रपञ्चे बाधकादिति अत्र शून्यतोपेयत इत्यस्यानुपङ्गः । स्वरूपतः शून्यतां विकल्प्य निरस्यति—

अपि च किमिदं शून्यत्वं नाम, अभाव इति चेत्, न अविरोधात्, सार्वदिकोऽभाव इति चेत्, तथाप्यविरोध एव, कथित् कस्यचित् तदुपगमात् । सार्वत्रिक इति चेत्, तथापि तथैव, एकेन सम्बन्धेन सतोऽपि सम्बन्धान्तरेणामन्वोपगमात्,

अपि चेति, अभावः घटपटादेरभावः । अविरोधादिति घटाभावादेनैयार्यिकेनाभ्युपगमादित्यर्थः । ननु न घटादेरभावः सर्वकालवच्छेदेन विद्यते, यथाभावः सर्वकालवच्छेदेन विद्यते तदप्येव शून्यताऽभ्युपगम्यत इति चेत्, मैवं, घटाद्यभावस्यापि समनायगम्यथावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य प्रतियोगिकालवच्छेदेनापि पर्वते दृष्टित्वात्सर्वकालवच्छिन्नवृत्तितकस्य तस्य शून्यतारूपत्वाभ्युपगमं दोषाभावादिति शङ्कोचराभ्यामाह—सार्वदिकोऽभाव इति, ननु घटादिः समवायेन कपालादौ वर्तत एवेति न तत्र तदभाव इत्युक्ताभावस्य सर्वदेयावच्छिन्नप्रतिमद्रूपत्वाभावात् शून्यतारूपता, यस्याऽभावस्य तद्रूपता तस्यैव तद्रूपत्वाभ्युपगमादित्याशङ्कते सार्वत्रिक इति चेदिति । तथैवेति अविरोध एवेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह एकेनेति, समवायेन कपालादौ सतोऽपि घटादेरसंयोगेन तत्राभावोपगमादित्यर्थः ।

सर्वेण सम्बन्धेनेति चेत्, कस्याभाव इति वक्तव्यम्, सर्वेणालदेशसम्बन्धप्रतियोगिनामुपगमेऽपि शून्यतेति महदाश्रयम्, तस्मादिदं नीलमिदं नीलमिदं पीतमिदं नीलपीते मिथो भिन्ने इत्याद्यनुभवव्यवस्थयाज्जातमापि इफुरतीत्यवर्जनीयमेतत् । यात्राग्राह्यत्वसिद्धौ च तल्लक्षणं ग्राह्यव्यवहारविशेषनिमित्तमर्थज्ञानोर्विषयविषयिभाव्यरूपस्यैव किञ्चित्, तत्र यात्रास्य पारमार्थिकत्वे ज्ञानानित्यतायां तन्निष्ठमुभयनिष्ठं वा,

बाह्यविरोधे ज्ञानानित्यतायां ज्ञाननिष्ठमेव, ज्ञानं नित्यं, प्रपञ्चस्तु न तात्त्विक इति मते ग्राह्यनिष्ठमेवेति । केचित्तु घटादिव्यवहारप्रयोजकस्य तद्विषयत्वस्य नित्यज्ञाननिष्ठत्वे सर्वदा तद्व्यवहारापत्तिर्नित्यज्ञानस्वरूपानतिरिक्तस्य तस्य सामग्रीविशेषजन्यताया वक्तुमशक्यत्वात्,

सर्वेण सम्बन्धेनेति, सर्वेणावच्छेदेन सर्वेण रूपेणेत्यपि विशेषणीयं, तेन न न्यूनता दोषः । सर्वकालेति अप्रत्यक्षं सर्वपदं कालदेशसम्बन्धप्रतियोगिपदेषु प्रत्येकमन्वेति । अभावज्ञाने प्रतियोग्यारोपः कारणम्, आरोपश्च यत्र कुत्रापि प्रमितस्यैव, न ह्यप्रमित-मारोप्यत इति वचनात्, तथा च प्रतियोगिनस्तद्वृत्तकस्यचालीकत्वे आरोपासम्भवात् कारणाभावेन नाभावज्ञानमिति स्वमतमाश्रित्योक्तमवसेयम् । अनान्माऽपि स्फुरतीति, ज्ञानमिदमपि प्रकाशत इत्यर्थः । ग्राह्यत्वलक्षणं विषयविषयिभावरूपं न्यायमते ज्ञान-स्येव बाह्यस्यापि पारमार्थिकत्वेन ग्राह्यग्राहकयोरन्यतरनिष्ठमुभयनिष्ठं वा, योगाचारमतेन बाह्यस्यालीकत्वेन ज्ञानस्यचाऽनित्यत्वेन सल्ल-क्षणज्ञाननिष्ठमेव, वेदान्तिमतं ज्ञानस्य नित्यतया तात्त्विकत्वेनाऽतात्त्विकं विषयविषयिभावरूपं तत् न तन्निष्ठं, तात्त्विकाऽतात्त्विक-योराधाराधेयभावायोगात्, किन्तु तस्यैव प्रपञ्चस्याप्यतात्त्विकत्वेन ग्राह्यनिष्ठमेवेत्याशयेनाह तच्चेति । तद्व्यवहारापत्तिः घटा-दिव्यवहारापत्तिः, तत्र हेतुमाह नित्यज्ञानेति । घटविषयत्वस्य सामग्रीविशेषप्रयोज्यत्वे सामग्रीविशेषानन्तरमेव घटव्यवहार-स्स्यात्, न चैवं, घटविषयत्वस्य नित्यज्ञानरूपत्वेन नित्यत्वादिति भावः । दूषणान्तरमप्याह—

एवं घटविषयत्वेनानुव्यवसायदशायां पटविषयत्वेनापि तदापत्तिरित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । विषयनिष्ठत्वेऽपि यावद्विषयसत्त्वं व्यवहारापत्तिवारणायानुसरणीयाया युक्तेरेव तत्प्रसङ्गवारणादिति । तस्मादुक्तरीत्यैव पक्षभेद-

समर्थनं ज्यायः, लक्ष्यस्तावदत्र विषयविषयिभावः, स च प्रकाशस्य सतस्तदीयतामात्ररूपः स्वभावविशेषः, स्वभावत्वादेव च नोपकारान्तरमपेक्षते, तन्मात्रीयत्वादेव च नान्यदीय इति ग्राह्यलक्षणसिद्धिः ॥ तदीयता तत्सम्बन्धित्वं, स्वभावः स्वरूपं, तथा च ज्ञानस्वरूपमेव ज्ञानस्यार्थेन सम्बन्धः, सम्बन्धसम्बन्धिनोऽभावेनो न दोषाय, सर्वत्र स्वरूपसम्बन्धे तथैव कल्पनात्, सामान्यतश्च विषयता ज्ञानस्वरूपं, घटादिविषयता तु घटादिनानुगतास्तत्तज्ज्ञानव्यक्तय एव, ताभिरेवानुगतघटविषयत्वव्यवहारात्,

एवमिति, एकज्ञानरूपत्वेन घटविषयत्वपटविषयत्वयोरेकत्वेन घटज्ञानस्यानुव्यवसायकाले पटविषयत्वेनाप्यनुव्यवसायः स्यादित्यर्थः। युक्तेरेवेति इन्द्रियसन्निकर्षादिसहितस्यैव विषयत्रिपयिभावस्य व्यवहारप्रयोजकत्वेनेन्द्रियसन्निकर्षादिविरहे न व्यवहारापनिरिति युक्तेरेवेत्यर्थः। घटतज्ज्ञानयोर्घटसम्बन्धितारूपो विषयविषयिभावो घटज्ञानरूपः, पटतज्ज्ञानयोः पटसम्बन्धितारूपस्य पटज्ञानरूपो नातिरिक्तस्वभावः येन तदाश्रिता दोषास्त्युः, तत्तज्ज्ञानरूपत्वादेव च तत्तज्ज्ञानसामग्र्यजतिरिक्तमुपकारान्नरं नापेक्षते, येनानवस्था स्यात्, घटज्ञानस्य घटमात्रविषयकत्वादेव च न पटादिविषयकत्वमिति ग्राह्यलक्षणसिद्धिरित्याशयेनाह स च प्रकाशस्येति। अत्रत्यं तदीयतापदं स्वभावपदं च विवृणोति-तदीयता तत्सम्बन्धित्वमिति, ग्राह्यसम्बन्धित्वमित्यर्थः।

तासामेव संगोगविशेषाणामिव घटादीनां सम्बन्धित्वात्, व्यवहारनिमित्तं च ज्ञाननिष्ठमर्थसम्बन्धित्वं नार्थज्ञानसम्बन्धित्वम्, अतीतानागतयोरिदानीं ज्ञातो घट इति व्यवहारानुरोधात्, दण्डपुरुषसंयोगा ज्ञान-नटविषयगता इत्यादिवच न विशिष्टव्यवहारादिः, ज्ञानविशेषस्यैव तत्र तन्त्रत्वात्, एकत्र संयोगनिष्ठसंसर्गता-

निरूपितप्रकारत्वस्य दण्डेऽभावात्, यथा न दण्डविशिष्टपुरुषव्यवहारस्तथाऽपरत्र ज्ञाननिष्ठसंसर्गतानिरूपितप्रकारत्वस्य घटेऽभावात् न घटविशिष्टज्ञानव्यवहार इत्यर्थः ।

तासामेव संयोगविशेषाणामिवेति, संयोगत्वेन रूपेण सर्वेषां घटसंयोगानामिव विषयतात्वेन रूपेण सर्वासामेव घटज्ञानव्यक्तीनामित्यर्थः, नार्थज्ञानसम्बन्धित्वमिति अर्थे ज्ञानसम्बन्धित्वं नेत्यर्थः, तत्र हेतुमाह-अतीतानागतयोरिति, ज्ञानस्यैवार्थसम्बन्धित्वेन प्राधान्योपगमे तत्सत्त्वेऽतीतानागतांशभावेऽपीदानीं ज्ञातो घट इत्यादिव्यवहारोपपत्तिः, तन्निमित्तस्य विषयत्वसम्बन्धस्य ज्ञानरूपस्य तदानीमपि सत्त्वात्, अर्थस्यैव ज्ञानसम्बन्धित्वेन प्राधान्योपगमे त्वतीतानागतयोरर्थयोरिदानीं ज्ञातो घट इति ज्ञानकालेऽभावेनोक्तव्यवहारो न स्यादिति भावः ।

घटमहं जानामीति ज्ञाने ज्ञानांशे ज्ञानरूपविषयतासम्बन्धेन घटस्य प्रकारत्वेन तेन घटविशिष्टज्ञानव्यवहारः, ज्ञानघटविषयतेति ज्ञाने तु घटस्य तथात्वाभावेन न तेन तथा व्यवहार इत्याह-अपरत्रेति, न विशिष्टव्यवहारादिरित्यत्रादिपदग्राह्यमुपदर्शयति-व्यवहारादीत्यादिपदाद्विशिष्टज्ञानकार्यान्निमित्यादिग्रह इति वदन्ति । अत्र नव्याः-यदि ज्ञानस्वरूपमेव विषयता, तदा घटपटाविति समूहालम्बनस्य पटत्वघटत्वावच्छिन्नघटपटीयस्वात्मकविषयताशालित्वाद् अमत्वापत्तिः । अथ यथा समवायोऽनवच्छिन्न एव सत्तायाः, रूपसंयोगाद्यवच्छिन्नश्च रूपसंयोगादेः, रूपसंयोगादीत्युभयामिधानं व्याप्यवृत्त्यव्याप्यवृत्तित्वसङ्गहाय, तदवच्छिन्नत्वं तद्विशिष्टत्वं, जातौ समवायसत्त्वेऽपि रूपाद्यभावादेव विशिष्टासत्त्वात् न तद्विशिष्टव्यवहार इति भावः, तथा निर्विकल्पकं ज्ञानमनवच्छिन्नमेव विषयता,

सर्विकल्पकं तु तत्तत्प्रकारावच्छिन्नं विषयता, समूहालम्बने प्रमारूपे घटत्वावच्छिन्नं घटादेः, भ्रमे तु समू-
हालम्बननङ्गिभ्रमाधारणे घटत्वावच्छिन्नं पटादेरित्यदोषः ।

अथवद्वारादीत्यादीति, अनिरिक्तविषयतावादिनव्यर्धेनायिकमतमाह—अत्रेति. पटत्वेन घटावगाहकं पट इति ज्ञानं घटत्वेन
पटावगाहकं घट इति ज्ञानं च यथा भ्रमस्तथा घटत्वेन घटस्य पटत्वेन पटस्य चावगाहकं घटपटाविति समूहालम्बनप्रमात्मकज्ञानमपि
भ्रमस्यात्, घटत्वावच्छिन्नज्ञानान्धकघटविषयतायाः पटत्वावच्छिन्नज्ञानात्मकपटविषयताया एकज्ञानात्मकतयाऽभिन्नत्वेन घट-
विषयताया अपि पटत्वावच्छिन्नत्वेन पटविषयताया अपि च घटत्वावच्छिन्नत्वेनोक्तभ्रमवदुक्त समूहालम्बनज्ञानेऽपि पटत्वावच्छिन्नघट-
विषयताया घटन्यावच्छिन्नपटविषयताया अपि सत्त्वादित्याह—यदि ज्ञानस्वरूपमेवेति. ननु संसर्गकोटौ रूपादिवैशिष्ट्यनिवेशस्य
किं कल्पमित्यत आह—जानाविति, विशिष्टात्मत्वात् रूपविशिष्टसमवायाभावात् । अनवच्छिन्नमेव विषयतेति, निर्विक-
ल्पज्ञाने प्रकारमुद्रया विद्येयमुद्रया कस्यचिद्ज्ञानाऽभावाद्भ्रमत्वप्रमात्वयोरभावेनापत्त्युपपत्त्यभावादिति भावः । अयं घट इति
ज्ञाने घटविषयत्वं घटत्वप्रकारज्ञानम्, अयंपट इति ज्ञाने पटविषयत्वं पटत्वप्रकारज्ञानम्, समूहालम्बने तु प्रमारूपे घटत्वप्रका-
रज्ञानं घटविषयत्वं पटविषयत्वं च पटत्वप्रकारज्ञानमिति घटविषयत्वस्य पटत्वानवच्छिन्नत्वेन न भ्रमत्वम्, भ्रमस्यलेतु घटवि-
षयत्वं पटत्वानवच्छिन्नमिति भ्रमत्वमित्याशयेनाह—सर्विकल्पकं त्विति । ननु विषयतायां तत्तत्प्रकारावच्छिन्नत्वं यदि ज्ञानरूपमे-
वेति चेत्, तर्हि समूहालम्बनप्रमाणकज्ञाने भ्रमत्वापत्तिरदवश्येत्यत आह—

नश्यन्निष्ठमन्यं नन्प्रकारकत्वम्, नगतिरिक्तमेवेति गुणानन्द इति चेत्, तर्हि घटज्ञानं घटो ज्ञान इत्येव

स्यात्, नं तु घटत्वेन घटज्ञानं घटो ज्ञात इति, घटत्वस्य सम्बन्धकोटौ प्रवेशात्, नहि भवति नीलत्वेन नीलो घटो नीलत्वेन घटनीलमिति, अथ सम्बन्धकोटिप्रविष्टत्वेऽपि यथानुभवं व्यवस्थया कुत्रचित्तृतीयार्थोल्लेखो दृश्यत एव, यथा घटत्वेन घटो नास्तीत्यादौ, अन्यथा कम्बुग्रीवादिमत्त्वेन घटो नास्तीत्यस्याप्रामाण्यानापत्तेरित्यादेर्नञ्ज्विधृतौ व्यक्तत्वात्, कुत्रचिच्च नेति न सामान्यतः सम्बन्धकोटिप्रविष्टत्वं तृतीयानुल्लेखे प्रयोजकं, सम्बद्धत्वाविशेषणत्वादिति चेत्, तदापि तदवच्छिन्नत्वं यदि धर्मान्तरं तदा भाषान्तरेणातिरिक्तविषयतास्वीकारः ॥ अथ तदुभयमेव, तदाज्जीतानागतविशेषणकेऽप्रतीकारः ॥ अथ यथा रूपाद्यवच्छिन्नत्वस्य समवायेऽनतिरिक्तत्वेऽपि निस्तारस्तथा ज्ञाने घटत्वाद्यवच्छिन्नत्वस्यापि, यत्र ज्ञाने यस्य सम्बन्धस्तत् तद्विषयत्वव्यवहारमर्जयति, यत्तु तत्सम्बद्धतावच्छेदकं तत्र प्रकारत्वव्यवहारमित्यदोष इति चेत्, तथापि यदि विज्ञानं स्वरूपेण घटादिभिः सम्बद्धमिति तेषु व्यवहारमाधत्ते, तदा स्वात्मनि स्वाभावे स्वकालादावप्यादह्यात्, तैरपि समन्तस्य स्वरूपेण सम्बद्धत्वात् ॥

तदवच्छिन्नत्वं तत्प्रकारकत्वमिति । न तु घटत्वेनेति, घटत्वेनेत्यस्य घटज्ञानमित्यत्र घटो ज्ञात इत्यत्र चान्वयः । घटत्वस्य सम्बन्धकोटौ प्रवेशादिति, सम्बन्धकोटिप्रविष्टस्य प्रकारतयानुल्लेखनियमादिति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह—नहि भवतीति, नीलत्वस्य नीलघटादात्म्यसंसर्गरूपत्वानोक्तप्रतीतौ तदुल्लेख इति भावः । अन्यथेति घटत्वेनेत्युल्लिख्यमानतृतीयार्थस्य सम्बन्धकोटौ न भानं किन्तु प्रकारविधैवेत्यभ्युपगम इत्यर्थः । कम्बुग्रीवादिमत्त्वेनेति, प्राचाम्मते अतिप्रसङ्गाधानापादके लघु-

धर्मं सम्भवति गुरुधर्मं प्रतियोगिनावच्छेदकत्वस्याऽस्वीकारेणाभावे घटस्य संसर्गविधया भासमाने प्रतियोगित्वे तृतीयार्थस्य कम्बुग्री-
 वादिमन्वावच्छिन्नत्वस्य विशेषणत्वे तस्य तत्राभावेनाऽग्रामाण्यं स्यादपि, तृतीयार्थस्य संसर्गक्रोटो भानानङ्गीकारे च घटादावेव तद-
 न्यस्य चक्रेत्येव तस्य तत्राऽवधिगतयाऽग्रामाण्यं न स्यात्, न च तदभाववति तत्प्रकारकत्वस्यैवाऽऽग्रामाण्यरूपत्वात्संसर्गविशे-
 षणस्य प्रकारत्वाऽभावेन कथं संसर्गशेऽग्रामाण्यमिति वाच्यम्, तदभाववति तद्विशेषणकत्वस्याग्रामाण्यरूपत्वाङ्गीकारेण तत्राऽपि
 नदूषणंरिति भावः । नञ्यास्यामादधति-नदापीति, ननु घटत्वेन घटज्ञाने घटविषयतायां घटत्वावच्छिन्नत्वं नातिरिक्तं, येन नामा-
 न्नस्य विषयनास्वीकारस्यात्, किन्तु घटत्वज्ञानोभयमेवेति चेत्, तर्हि तद्वद्वत्तलमित्यत्र भूतले तद्वद्वत्तलद्वारावच्छिन्नज्ञानरूपो
 विषयन्वगम्यन्थः, तत्र ज्ञाने तद्वदावच्छिन्नत्वं नद्वद्वत्तलज्ञानोभयरूपम्, एवं च तद्वद्वत्तलज्ञानेन तद्रूपसम्बन्धाभावात्तद्विशिष्टव्यवहारे
 न स्यात्, एवमनागनिर्माणकंऽपि भाव्यमित्याह-अथ तदुभयमेवेति । घटज्ञानमेव घटविषयत्वमिति पक्षमाश्रित्य प्राचीना-
 नुगामी गङ्गो-अथेति, नन्वसंनृत्नावच्छेदकं ज्ञाननिरूपिता या घटं संवद्वत्ता तदवच्छेदकम् । घटादिभिस्तज्ज्ञानं स्वरूपेण सम्ब-
 दमिति यदादिज्ञानं यदादिविषयत्वमजयति नदा तादात्म्यप्रतियोगिनाकालिकादंस्यरूपसम्बन्धविशेषरूपत्वात् स्वरूपसम्बन्धेन ज्ञानं
 स्वस्वरूपेण व्यापारंन व्यकाशेन च सम्बद्धमिति नेनपि विषयत्वव्यवहारः पुर्यादित्युच्यते-तथापि यदीति । एवं ज्ञातोऽभावो
 ज्ञानाभावाद्भूतभयप्रतीनौ विशेषणीभूतज्भावे स्वरूपेण ज्ञानस्य प्रकारत्वमिति, तयोरविशेषस्यात्, यद्यपि ज्ञातोऽभाव इत्यत्र विष-
 यन्तं सम्बन्धो ज्ञानस्य, ज्ञानाभाववद्वि प्रतीनौ तु प्रतियोगित्वं सम्बन्ध इति सम्बन्धभेदकृतो भेदस्तयोरस्त्येव, तथापि विषयत्वप्रति-
 दोषित्वयोस्सम्बन्धयोर्ज्ञानरूपत्वेनाभ्युपगमान् ज्ञानस्य नैकरूपन्नान्नात्रायं विशेष इत्याशयेनाह—

एवं ज्ञातोऽभावः ज्ञानाभाव इति प्रत्यययोरविशेषप्रसङ्गोऽपि बोध्य इति गुणानन्दः । नन्वित एव बाध-
कात् तत्राभावादिरेव सम्बन्धो, न तज्ज्ञानमुभयं वा, अत्र तु ज्ञानमेव, विनिगमकं च द्वितीयादौ व्यवहारो-
पपादनमेवेति चेत्, तथापि यदि विषयता तत्त्वं वा नातिरिच्यते, तदा कथं तद्विषयकं च्छादिसामान्ये तद्वि-
षयकज्ञानानां कारणत्वम्, अननुगतत्वात् ॥

एवमिति, तत्र ज्ञानाभाव इति प्रतीतौ । अत्र ज्ञातो घटो ज्ञातोऽभाव इति प्रतीतौ । विनिगमकमिति ज्ञानाऽभावस्थ-
लेऽभावं जानातीति प्रतीतिर्न भवति, अभावज्ञानस्थले तादृशप्रतीतिर्भवतीति ज्ञानस्वरूपमेव सम्बन्धो द्वितीयाविभक्त्यर्थोऽभ्युपगमाह-
इत्यर्थः । यदि विषयता विषयतात्वं वा नातिरिक्तं स्यात् तदा कथं विषयतासम्बन्धेनेच्छां प्रति विषयतासम्बन्धेन ज्ञानस्य कार-
णत्वं स्यात्, यदा घटादीच्छा तदानीं घटादिविषयत्वं घटादीच्छारूपं यदा च घटादिज्ञानं तदा तु तत्तदात्मकमित्येवं विषयताया-
स्सम्बन्धभूताया इच्छाज्ञानभेदेन भिन्नरूपत्वात्, तदनुगमकस्य च विषयतात्वस्यानभ्युपगमादित्याह—तथापि यदीति, सम्बन्धसा-
मान्येनेच्छां प्रति सम्बन्धसामान्येन ज्ञानस्य कारणत्वमिति चेत्, तर्हि घटज्ञानात्पटेच्छापि स्यात्, कालिकादिसम्बन्धस्य घटज्ञानस्य
पटेन सह सद्भावादित्याह—

सम्बन्धत्वेन चानुगमेज्जद्विषयके तत्सम्बन्धान्तरशालिनि ज्ञानेऽतिप्रसङ्गः । न चाननुगततत्तद्विषयता-
व्यक्तीनामेव संसर्गतया प्रवेशेन निस्तारः, व्यवस्थानापत्तेः, एवं हि सत्यपि परामर्शे तत्सम्बन्धेन न हेतुत्व-
मित्युक्तैव प्रतिवादी निवृत्तः स्यात्, अत एव सम्बन्धतावच्छेदकस्य संयोगत्वादेरप्यभावभावे संसर्गमर्या-

दया भानम्, अन एव सर्वसम्बन्धेन भूतलादौ द्रव्याभावसम्बन्धेऽपि न सम्बन्धसामान्येन नदभावो भूतला-
 दाविति सिद्धान्तः ॥ सम्बन्धसामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिनया नत्र तदभावे मानाभावात्,
 सम्बन्धन्येन चानुगम इति, व्यवस्थाज्जापत्तेरिति यथा विशेषत एव तत्तद्दण्डत्वेन कारणत्वे कसचिद्दण्डस्याकार-
 णत्वं ज्ञानया तच्छिद्यनाव्ययान्मकरसम्बन्धेन ज्ञानस्य कारणत्वे कस्यानिज्ज्ञानस्याजकारणत्वं स्यादित्यर्थः । व्यवस्थाज्ञापयतिमेव
 प्रकाशान्तेणाह-गन्धं हि सत्यपीति, यदिच परामर्शस्यानुगतेन सम्बन्धेन कारणत्वं तदोभयसंप्रतिपन्नानुमित्यलं यादृशेनानुगतेन
 सम्बन्धेन कारणत्वं नादृशसम्बन्धस्य प्रकृतेरपि सत्त्वेन तादृशसम्बन्धेन न कारणत्वमिति वक्तुमशक्यं प्रतिवादिना, यदिच तत्तत्स-
 मन्धेन कारणत्वं नदा प्रकृतसम्बन्धविशेषेण कारणत्वस्यान्यथादृष्टचरत्वेन विवादस्थलेऽपि न तेन सम्बन्धेन कारणत्वमिति नोक्त-
 पगमग्रान्तरकृणानुमितिरिति नक्तुं शक्यं प्रतिवादिना, तथाचैतावन्मात्रेणापि विजयोऽधिगतस्यादिति भावः । अनुगतस्य सम्बन्धस्यानु-
 गतप्रतीतिनियामकत्वादन्य संयोगेन यदत्त्वेन घटो नाल्पतिप्रतीतावभावस्य भाने तत्प्रतियोगितावच्छेदकसंसर्गतावच्छेदकतया संयो-
 गत्वस्यापि गानं निर्वहतीत्याह-अतएवेति, विषयतायास्वरूपात्मकनां निरस्यानिरिक्ततामुपसंहरति—

तस्मादतिरिक्तैव विषयता, तद्विशेषास्तु प्रकारत्वादयः । आदिना संसर्गत्वविशेष्यत्वनिर्विकल्पकीयवि-
 षयतापरिग्रहः । निर्विकल्पकीयविषयता विशेष्यताविशेष एवेत्यपि केचित् । एतत्सर्वविषयतामाधारणं तु
 विषयनान्यं यमन्तरं सम्बन्धतावच्छेदकत्वेनोपेयम् । एतेन प्रतियोगित्वाधिकरणत्वादयोऽपि व्याख्याताः ।
 मगपदार्थिप्रगादस्तु वैशेषिकप्रसिद्धिसमुक्त्यैव । प्रवाद इत्यनेन नत्राप्रामाणिकत्वावनादरसूत्रा वीधितिकृत

इति गुणानन्दः । अर्थे च सम्यग्ज्ञानन्त्येनवस्था स्यात्, स्यादेव, यदि स्वरूपसम्बन्धेन कचिविपि न प्रतीकारः, अन्यथानुपपत्तेर्दुर्वारत्वात् । सा च ज्ञाननिष्ठा ज्ञानस्य नियतकार्यजनकतावच्छेदकतया स्वीकरणीया ।

तस्मादतिरिक्तैवेति, निर्विकल्पकीयविषयतेति पृथगुपन्यासेन निर्विकल्पकीयविषयता न प्रकारत्वविशेष्यत्वसांसी-
कविषयत्वरूपा किन्तु तद्विलक्षणैवेत्युपदर्शितम् । विशेष्यताविशेष एवेति, विशेषश्चात्र प्रकारत्वानिरूपितत्वम्, तेन सविकल्पक-
ज्ञाननिरूपितविशेष्यतातो भिन्ना सा, संसर्गात्मिकाया विषयताया अतिरिक्तत्वे तत्सम्बन्धपरंपरायामनवस्था स्यात् सा न यदि
कचित्स्वरूपेण न विश्रामस्तदा ग्रामाणिक्येव यतः प्रथमं विषयतासम्बन्धस्यानुपपत्त्येव स्वीकारोऽन्यथानुपपत्तिश्चाग्रेप्यविशिष्टे-
त्युत्तरयति—स्यादेव यदीति, सा विषयता । नन्वेवं घटादावर्थे विषयत्वव्यवहारी न स्यादित्यत आह—

तत्प्रतियोगितया चार्थं विषयतान्वयद्वारः । परे तु विषयत्वविषयित्वे भिन्ने एवार्थज्ञानयोः, प्रतियोगित्वा
दुयोगित्वे इव भावाभावयोरित्याहुः । न च प्रतियोगितासम्बन्धेन विषयित्वैव कारणतावच्छेदिका किं न स्या-
दिति वाच्यम्, कारणे साक्षात् प्रकारीभूयावच्छेदकस्य वृत्तिनिग्रामकसम्बन्धेनैव तद्व्यवधोपगमात् । वस्तुत-
स्त्वेकविषयताप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावाद्विषयताया विषयवृत्तित्वमुपेयम्, विषयिताप्रतियोगित्वस्य तत्त्वे
गौरवमित्यत्रैवेतन्मतनिर्भरः ।

तत्प्रतियोगितयेति तच्चिरूपकतयेत्यर्थः । घटादौ निरूपकतासम्बन्धेन विषयतायासात्त्वादिति भावः । अस्मिन्मते विषयि-
त्वं नाभ्युपगम्यत इति बोध्यम् । परे त्विति, वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वपक्षे घटे पटज्ञानविषयत्वं नास्ती-

त्यस्य पूर्वकल्पं नोपपत्तिः, विषयताया निरूपकत्वसम्बन्धस्य दृश्यनियामकत्वेन प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्, अस्मिन् पक्षे तु विषयता-
याम्बन्धुरगम्बन्धः, न न दृष्टिनियामक एवेति भवत्येवोपपादनमिति तत्त्वम् । विषयनिष्ठस्य विषयित्वस्य प्रतियोगितासम्बन्धेन ज्ञाने
मत्वं स्वीकृत्य तत्र ज्ञाननिष्ठकारणताया अवच्छेदकत्वं न संभवति ज्ञाननिष्ठकारणताया यावच्छेदकता तदवच्छेदकसम्बन्धत्वस्य दृष्टि-
नियामकगम्बन्ध एव कल्पयन् प्रतियोगित्वसम्बन्धस्य न दृश्यनियामकत्वात्, अतो विषयितायास्वरूपेण ज्ञाननिष्ठत्वमेवेत्युत्तर-
वन्ति-कारणे साक्षादिति । कार्यकारणभावात् विषयतासम्बन्धेनेच्छां प्रति विषयतासम्बन्धेन ज्ञानस्य कारणत्वमित्येवं कार्यका-
रणभावात् । नस्यै कार्यकारणभावावच्छेदकसम्बन्धत्वे । यज्ज्ञानं यत्र व्यवहारमारभयति तज्ज्ञानं तद्विषयकमित्येवास्ति न तु कश्चि-
दनिरिक्ता नाम विषयेनेति केषाञ्चिन्मतमपाकरोति—

यत्तु तद्गौचरगम्बन्धवद्भारजनकत्वमेव नद्विषयत्वमिति, तत्रास्तां व्यवहारस्य तद्गौचरत्वविचारः, किञ्चिदेव
ज्ञानं कर्तृदेव व्यवहारमायत्तं नान्यत्रेत्यत्र नियामकं वक्तव्यम्, जनकत्वं च न फलोपधानम्, सर्वत्र नदभा-
वात्, नापि योग्यता. अवच्छेदकानिर्वचनात् । इत्थं न स्वभावेति स्वीयभावार्थकं, प्रज्ञादास्येतीच्छादिनिरासा-
येति वदन्ति । वस्तुन दृच्छादयोऽपि सविषयका एव । तेषां जनकत्वानां पाधिकं सविषयत्वमिति चेत्, जनक-
ज्ञानविषयत्वं जनकज्ञानं वा न नद्विषयत्वम्, अतिप्रसङ्गान् ।

यत्स्थिति. व्यवहारं हि तद्गौचरानौपाधिकमेव तद्गौचरत्वमिति ज्ञानं तद्गौचरत्वसिद्धौ तद्वारा व्यवहारं तत्सिद्धिस्तस्मिन्
तद्विच्छां न च तन्मिदिरित्त्वं परमपराश्रयस्य मुष्पट्टनमेवेत्याशयेनाह-तत्रास्तामिति । विषयताया अनिरिक्तत्वे विषयतासम्बन्धेन

अत्र ज्ञानं तत्र विषयतया व्यवहार इति वक्तुं शक्यम्, अतिरिक्तविषयताया अभावे तु ज्ञाने-व्यवहाराल्प-विषयकृतैवलक्षणया-
भावेनानेन ज्ञानैनास्मिन्नेव व्यवहारो जनयितव्य इत्यत्र नियामकाभावेन तद्विचरव्यवहारजनकत्वमपि दुर्घटमित्याशयेनाह-किञ्चि-
देव ज्ञानमिति । अव्याप्तिदोषमप्याह-जनकत्वमिति, यद्विषयकं यज्ज्ञानमुपेक्षात्मकं जातं तस्मिन् व्यवहारजनके तद्विषयत्वं न
स्थादिति कार्याव्यवहितैर्ग्राह्यत्ववृत्तित्वरूपं कारणत्वं न विवक्षितं शक्यमिति भावः ॥ ननु यद्विषयकं यज्ज्ञानमुपेक्षात्मकं तदपि
तद्विषयकव्यवहारजननयोग्यमस्त्येवेति योग्यत्वरूपजनकत्वपक्षाश्रयेण नाव्याप्तिरित्यपि निराकरोति-नापि योग्यतेति, निषेधे हेतु-
माह-अवच्छेदकेति, तद्विषयकव्यवहारयोग्यत्वं हि तद्विषयकव्यवहारजनकतावच्छेदकरूपवत्त्वं, तच्चातिरिक्तविषयत्वानभ्युपगमे
जनकतावच्छेदकस्य निर्वक्तुमशक्यत्वेन दुर्वचमिति भावः । स च प्रकाशस्य सतस्तदीयतामात्ररूपः स्वभावविशेष इत्यत्र विषयता
ज्ञानात्मिकैवेति ग्राचीनपक्षे स्वभावः स्वरूपमित्युक्तं, विषयता ज्ञानाद्भिन्नस्वभावरूपैवेत्यस्मिन्पक्षे स्वभावपदं कीदृशार्थकमित्याश-
ङ्क्यामाह-इत्थं चेति । स्वीयभावावार्थकम् स्वगतधर्मार्थकम् । इच्छादौ स्वतस्सविषयकत्वनिवृत्तये प्रकाशस्येत्युक्तमित्याह-प्रका-
शस्येति, इति वदन्तीति, अत्र नव्या इति पूर्वेणास्य, सबन्धः । अत्र वदन्तीत्यनेन नव्यमतेऽस्वरसः सूचितः, तत्प्रकटयति-
वस्तुत इति, शङ्कते तेषामिति इच्छादीनामित्यर्थः, समाधत्ते जनकेति, अतिप्रसङ्गमेव विवृणोति-

तत्त्वज्ञाने सामग्रीबलेनेच्छायाविषयस्याप्युदासीनपदार्थस्य विषयतया तस्यापि तद्विषयत्वप्रसङ्गादित्यति-
प्रसङ्गादित्यस्यार्थः । नन्विच्छा यद्विषयकत्वेन व्यवहियते तत्कारणीभूतज्ञानविषयत्वं तदेव वेच्छाविषयत्वम्,
अत एवोक्तमारोपे सतीत्यादि, न हि स्फटिके जपाकुसुमं लौहिल्यमुपसङ्गकामयतीति धर्मान्तरमप्युपसङ्गकाम-

येदिनि शङ्करं यदुभिति चेत, न, नभार्पीश्वरेच्छादावगतं ।

नच्यज्ञाने सामग्रीचलेनेति, अत्र तत्तज्ज्ञानमुपलक्षणम्, तेन यत्र समूहालम्बनज्ञानं विषयविशेष एवेष्टमाधनत्वप्रकारकं नरेच्छया विषयविशेषविषयकत्वरूपोपपत्तिप्रयोजनमपि स्यादित्यतिप्रयोजनमपि दृश्यः, उक्तदोषनिवारणाय शङ्कते-नन्विच्छेति । तन्कारणीयमिति तद्विषयकत्वंकारणीभूतेत्यर्थः, नदेव तन्कारणीभूतज्ञानमेव । आरोपे सतीत्यादीति, अत्रादिना "निमित्तानुसरणं, ननु निमित्तमर्मात्यारोप" इति शङ्कम् । ईश्वरेच्छादावगतेरिति ईश्वरेच्छा हि सर्वविषयकत्वेन व्यवहियते न न नच सर्वविषयकत्वं कारणं नदीयज्ञानम्, नस्यां सर्वविषयकत्वं कारणाप्रयोज्यत्वादिति तस्यां सर्वविषयकत्वं न स्यादित्यर्थः । इदानीमपदार्थमिप्रमत्तमिति शङ्कते—

अथ यद्विषयकत्वेन ज्ञानमेवेच्छोत्पादकत्वं तद्विषयकं ज्ञानमेवेच्छादीनां तद्विषयत्वमितीयमस्तु तत्र लीलान्वयीप्रकाशकारोक्ता गतिरिति चेत्, नैयम्, तर्हि ईश्वरेच्छादेः सर्वविषयकत्वं न स्यात्, सर्वविषयकत्वेनेच्छागन्तुत्पादकत्वात्, यथा मुनादिविषयत्वेनास्मादादिज्ञानस्य मुखेच्छादिजनकत्वात् सुखादिविषयकं ज्ञानमेवं नित्यानित्यमाधारणमुखेच्छादिविषयगन्धम्, एवं द्वयणुकाद्युपादानादिगोचरत्वेन तद्विच्छाद्यजनकत्वादीश्वरेच्छादौ द्वयणुकाद्युपादानत्वादिना विषयगता न स्यादित्यर्थः ।

अथ यद्विषयकत्वेनेति, उक्तोप विप्रुणोति यथेति । तद्विच्छाद्यजनकत्वादिति, द्वयणुकोपादानादिगोचरेच्छाया तत्त्वदादीनामभावादीचरीयायात्र नस्या नित्यत्वात् न तत्रनकत्वं द्वयणुकाद्युपादानादिगोचरत्वेनास्मादादिज्ञानस्य संभवतीति भावः ।

नन्वीश्वरेच्छादौ द्वयणुकोपादानत्वादिना विषयत्वाभावापादनस्येष्टापादनरूपत्वात्प्रसङ्गाभासत्वमित्याशङ्क्य निषेधति—
न चैतदिष्टम्, यत्र येन रूपेणेच्छाकृती जन्ये न स्तस्तेन रूपेण तदुत्पादकतयैव भगवदिच्छाकृत्योरुपगं-
मात् । अथ या इच्छाव्यक्तियर्द्विषयत्वेन तज्ज्ञानजनिता तस्यास्तद्विषयत्वं तज्ज्ञानमेवेत्युक्तौ स्यादीश्वरेच्छाया
निर्विषयत्वं, यत्सामान्यावलीढविषयकज्ञानत्वेनेच्छाजनकता तत्सामान्यावलीढविषयकं ज्ञानं सामान्यत
इच्छाविषयतेत्युक्तौ न दोषः, ईश्वरेच्छाया निर्विकल्पकत्वस्येष्टत्वादिति चेत्, न, एवं सति सुखेच्छायां दुःखा-
भावादिविषयत्वापत्तेः ।

नचैतदिष्टमिति, तेन रूपेणेति, तत्रेति शेषः, परमाणौ द्वयणुकोपादानत्वादिनेत्यर्थः । अस्य च भगवदिच्छाकृत्योरित्यनेना-
न्यः । तदुत्पादकतयैव द्वयणुकोत्पादकतयैव । यद्धर्मविच्छिन्नविषयकज्ञानत्वेनेच्छाजनकत्वं तद्धर्मविच्छिन्नविषयकज्ञानं तद्धर्मा-
वच्छिन्नविषयकेच्छाविषयत्वम्, एवं च घटत्वावच्छिन्नज्ञानत्वेन घटत्वावच्छिन्नज्ञानत्वेनेच्छाजनकतायाः क्लृप्तत्वेन तत्तद्धर्मविच्छि-
न्नविषयकं ज्ञानं तत्तद्धर्मविच्छिन्नविषयकेच्छाविषयत्वरूपमसदीयेच्छाविषये घटादौ सम्भवत्येव, असदीयेच्छायास्सप्रकारकत्वाद्,
ईश्वरेच्छाया निष्प्रकारकत्वेनैवेष्टत्वात्तदसम्भवेऽपि प्रकारविशेष्यभावमनालम्ब्य स्वभावत एव निखिलवस्तुविषयत्वमिति द्वयणुकोपा-
दानत्वाद्यवच्छिन्नविषयकज्ञानत्वेनेच्छाजनकत्वाभावेऽपि द्वयणुकोपादानपरमाणुस्वरूपविषयत्वं स्यादेवेत्याशयेनाह यत्सामान्येति ॥
कुत्रचिन्नाराधपगमेन सुखित्वग्रन्थयस्थले दुःखाभावस्यैव सुखत्वेन प्रमात्मकं ज्ञानं सुखेच्छाजनकमिति सुखत्वावच्छिन्नदुःखाभावादि-
विषयताकज्ञानस्य सुखेच्छाविषयतारूपतयाऽन्यत्रापि तस्य तद्रूपत्वेन सुखत्वेन सुखविषयिण्यामपीच्छायां दुःखाभावविषयत्वापत्ति-

विन्यस्यति-न, एवं सतीति—

अथ यद्विषयकज्ञानस्य यद्विषयकसमानाधिकरणेच्छादिसमयाव्यवहितपूर्वसमये तादृशेच्छादिसमये वा नियमतः सत्त्वं तद्विषयकज्ञानमेव तथा, सुवचम महाप्रलयाव्यवहितपूर्वक्षणे एवेश्वरेच्छाधिकरणसमयाव्यवहितः पूर्वसमयः । एतन्न भावाभावसाधारणं प्रागभावत्वमिति मते, नो चेत्, चरमभावसामग्रीक्षणे एव तथा बोध्य इति चेत्, तर्हि पाकादीच्छाया इष्टसाधनत्वविषयतापि स्यात्, न स्याच्च कृतेः पाकादिविषयत्वं, तदव्यवहितपूर्वक्षणे पाकादिज्ञानान्तरे मानाभावात्, स्यावेच्छायाः कृत्युत्पादसमये निर्विषयत्वम्,

अथ यद्विषयकज्ञानस्येत्यादि, एवं चेष्टरेच्छायास्सर्वविषयकत्वं सम्भवति, यतस्सर्वविषयकमीश्वरज्ञानं सर्वविषयकव्यसमानाधिकरणेच्छासमयप्रागाधिकरणसमयप्रागभावानधिकरणतादृशसमयप्रागाधिकरणमहाप्रलयपूर्वक्षणे तादृशेच्छादिसमये वा नियमतो विषय इति गज्ज्ञानं तदिच्छाविषयत्वं भवति, न तु दुःखाभावज्ञानं मुखेच्छाविषयत्वं, मुखेच्छापूर्वसमये दुःखाभावज्ञानज्ञानजन्यं भावाभावान्, अन्नादीदीच्छाया नैयस्यानं समानाधिकरणमनो न तदादाय सर्वविषयत्वापत्तिरिति भावः । यद्विषयकत्वममानाधिकरणेच्छादीति. अत्रादिना कृतिपरिग्रहः, महाप्रलयस्य चरमव्यवहितप्रागभावसमयरूपस्य प्रागभावः चरमध्वंसप्रागभाव एव परमव्यति. न न चरमध्वंसप्रतियोगित्वस्यो भाव एव, तथा च भावे प्रागभावत्वं यद्यनुमतं स्यात्तदतत्सादित्याह एतच्चेति, महाप्रलयव्यवहितपूर्वक्षणे तद्विषयकविषयकत्वमन्यत्रेत्यर्थः । अन्यथा तु महाप्रलयाव्यवहितपूर्वक्षणे तत्पक्षो यो नास्तीत्यनन्तरि तद्विषयकत्वमन्यत्रेत्यर्थः, तादृशभावप्रागभावसाधन- वाच्यः, तादृशभावप्रागभावसाधन-

रूपस्य संभवेन तददितस्याव्यवहितपूर्वत्वस्य तत्र संभवादित्याह नो चेदिति, पाकादीच्छाव्यवहितपूर्वसमये पाकादीच्छासमये च तत्कारणीभूतस्य पाको मदृष्टसाधनमिति ज्ञानस्य सत्त्वेन तस्य पाकादीच्छाविषयतारूपतया पाकादीच्छाया मिष्टसाधनत्वविषयत्वं स्यादित्युत्तरयति तर्हि तिति, पाको मदृष्टसाधनं कृतिसाध्यश्चेति ज्ञानानन्तरं चिकीर्षा तत उपादानात्मकतण्डुलादिप्रत्यक्षज्ञानं ततः पाका-
नुकूलकृतिः, तथा च पाककृतिसमयाव्यवहितपूर्वसमये पाककृतिसमये वा पाकज्ञानाभावेन कृतेः पाकाऽविषयत्वं स्यादित्याह न स्यादिति, न च पाककृतिसमयाव्यवहितपूर्वसमये पाकज्ञानमन्यदेवाभ्युपगन्तव्यमिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, पूर्वसादेव पाको मे इष्टसाधनमिति ज्ञानाच्चिकीर्षाद्वारा पाककृत्युत्पत्तिसम्भवे सति तदतिरिक्तज्ञानान्तरे मानाभावादित्याह तदव्यवहितपूर्वक्षणं इति, चिकीर्षानन्तरजातकृतिकाले पाकज्ञानाभावेन तदानीं पाकज्ञानरूपस्य चिकीर्षाविषयत्वस्याऽभावेन चिकीर्षायाः पाकाऽविषयत्वं च स्यादित्याह स्याच्चेच्छाया इति, एतच्च चिकीर्षाऽनन्तरमुपादानगोचराऽपरोक्षज्ञानमभ्युपगम्योक्तम्, तस्याभ्युपगमे तु तदुत्पत्ति-
समयएवोक्तदोषो बोध्यः, कृतौ पाकादिविषयत्वानुपपत्तेरिच्छायां स्थितिदशायां निर्विषयत्वापत्तेश्च परिहारप्रकारमाशङ्कते—

इच्छानन्तरं तादृशं ज्ञानं तदनन्तरं कृतिस्तदनन्तरं तादृशं ज्ञानान्तरमेव, किं वा युगपदयोग्यात्मगुणद्व-
योत्पादमुपेयेच्छाकृत्युपादसमये नियमतस्तादृशं ज्ञानान्तरं कल्पनीयमिति चेत्, तर्हि लाघवात् संस्कारे गत्य-
न्तराभावाच्च तेषां स्वतः सविषयकत्वमेव कल्पयितुं युक्तम्, बाधकाभावात् । एतेन किमस्माकमनुगतरूपवि-
वेचनेन, किञ्चिज्ज्ञानं काचिद्वा तद्विषयता कस्याचिदिच्छादेर्विषयत्वमिति परास्तिमिति कृतं पल्लवितेन ।

इच्छानन्तरमिति, तादृशं पाकादिविषयम्, इच्छाकृत्योस्तराले पाकादिविषयकज्ञानाभ्युपगमेनेच्छायाः स्थितिक्षणे कृते-

योगनिश्चये पाक्षादिविषयकलोपयतिः, कृत्यनन्तरपाक्षादिविषयकज्ञानान्तराभ्युपगमेन च कृतैस्स्थितिद्वये पाक्षादिविषयकत्वोपप-
त्तिरिति ध्येयम्, योग्यविभूतिदोषगुणानां गुणपदगुणानां भ्युपगमेऽप्य योग्यविभूतिदोषगुणानां तदुपगमेन लाघवादाह-किं चेति,
इत्याह्वयोः पाक्षादिविषयकज्ञानस्य वाज्योग्यत्वमाश्रित्येदमुपायम्, इत्यायास्यतस्मिन्विषयकत्वकल्पने लाघवम्, एवं तत्कारे काला-
न्तरसमिति न प्रतिपत्त्यं संस्कारग्रहणविषयकं ज्ञानमिति नञ् सन्नः सविषयकत्वं विना गत्यन्तरं नास्तीति सगाधत्ते-नार्हतीति ।
नैराग इत्यादीनाम्, एतेनेति नञ् इत्यायास्मिन्विषयकत्वकल्पने लाघवेन संस्कारे गत्यन्तराभावेन सविषयकत्वस्यैवाभ्याभ्युपगम-
योग्यतेन नैत्यर्थः ।

अथ किलङ्ग कल्पमिति प्रश्नप्रसङ्गेऽपि यद्विस्तरोचरव्यवहारप्रवृत्तिरन्तरपि तेन ज्ञाननिरूपणमित्युत्तरम्,
 ह्योऽयमीदृगित्यनुगोऽपि सामग्रीशक्तिरेव, कार्यकारणवत्, अन्यथा तत्राप्युपकारान्तरापेक्षायामनवस्था,
 नरनपेक्षायां साधारण्यं चा केन वार्यते, तेन तदेव क्रियतेऽनेनाप्येतदेव विषयीक्रियत इति विवेचनीयम्, विष-
 यीक्रियत इति कोऽर्थः, क्रियत इत्यपि कोऽर्थ इति विचारणीयमित्यर्थः ॥ अत्र कार्योत्पादानमेव करणं, तदीय-
 योऽन्यत्तिरेव विषयीकरणमिति विवेचनम्, उपकारस्तु यथाऽत्र विज्ञानस्वरूपातिरिक्तो नास्ति तथा तत्रापि
 साधारण्यव्याप्तिर्हो नाम्नीति प्रतिसमर्थयमिति ।

अथ किमग्रेति । अस्य विषयविषयिभावस्य, प्रत्यक्षानयोर्गोप्राद्वक्त्वमात्रे किं कल्पित्यवाह-यद्विरिति । यद्विषयकज्ञानं तेन नद्विषयकत्ववशादेव ज्ञेय इति वदिः कल्प्यः अन्तरपि व्यापन्यपि, तेन विषयविषयिभावेन, ज्ञाननिरूपणम् ज्ञानविशेष-

प्रतिपत्तिः, विषयनिरूप्यं हि ज्ञानं निरूपकीभूतप्रतिनियतविषयसम्बन्धसन्तरा विषयसङ्घटितस्वरूपतयोपदर्शयितुं ज्ञातुञ्चाशक्यमिति भवति ज्ञानज्ञानं चान्तःफलं विषयविषयिभावस्येत्यर्थः, कथं ग्राह्यग्राहकयोः प्रतिनियतोऽयं स्वभाव इत्यनुयोगे यथाऽस्येदं कार्य-मस्येदङ्कारणमित्यत्र तथा कार्यकारणभाव एव नियामकस्तथाऽत्रापि स्वसामग्र्या नियतविषयकतयैव ज्ञानं समुत्पद्यत इति स्वसा-मग्रीशक्तिरेव नियामिकेत्येवोचरमित्याशयेनाह कुतोऽयमिति, विवेचनीयमित्यस्यार्थमाह-विषयीक्रियत इतीति, तदीयतयेति ग्राह्यसम्बन्धितयेत्यर्थः । कार्यकारणभावाभ्युपगमे तद्वृष्टान्तेन विषयविषयिभावोप्यभ्युपगमनीयस्यादिति सोऽपि नाभ्युपगन्तव्य इति पराकृतमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति—

अत एव कार्यकारणभावोऽप्युपेक्षितव्य इति महत् साहसं, तथा सति, स्यादेव, न स्यादेव वेत्यापद्येत, तथा च प्रकाशतमसोरन्यतरस्य कौटस्थ्यप्रसङ्गः, स्यादेवेत्येवकारेण प्रागसत्त्वस्य, न स्यादेवेत्येवकारेण च कादाचित्कस्य सत्त्वस्यासत्त्वस्य च व्यवच्छेदः । आद्येऽनादित्वमन्ये चालीकत्वं, तथा च प्रकाशस्य कारणानपेक्षित्वे यद्यनादित्वं तदानादेर्भावस्याविनाशित्वात् प्रकाशस्य कौटस्थ्यं स्यात्, यदि चालीकत्वं तदा तमसो ज्ञानाभा-वस्य कौटस्थ्यं स्यादिति क क्षणिकज्ञानवाद इत्यर्थः । सांघृतोऽस्तु कार्यकारणभाव इति चेत्, विषयविषयि-भावोऽप्येवमेवास्तु, यदि विषयकार्ययोर्बलवती बाधा, तदा सांघृतः, नोचेद्वमिति द्वयी गतिः ॥

अत एवेति, उपकारान्तरापेक्षाऽनपेक्षयोरनवस्थासाधारणप्रसङ्गादेवेत्यर्थः । अस्य च महत्साहसमित्यनेनान्वयः । यद्वा अत एव विषयविषयिभावनिरासयुक्तिवलादेव, अस्य च कार्यकारणभावोऽप्युपेक्षितव्य इत्यनेनान्वयः । तथा सतीति, कार्यकारण-

भाष्योपेक्षणीयमेव यदि ज्ञानं कारणानपेक्षं स्यादाकाशादिवन्नित्यं सत्स्यात्, त्वणुष्वद्वा नित्यमसत्स्यात्, नतु कादाचित्कं स्यात्, ननुक्तं "नित्यं नन्तापन्नं वा हेतोरन्यानपेक्षणात् । अपेक्षतो हि भावानां कादाचित्कत्वसंभवः, ॥१॥" इतीति भावः । आद्ये स्थानेति चेत् । अन्त्ये न तादृशेति पक्षे, प्रकाशतमयोरन्यतरस्य कौटस्थ्यप्रसङ्ग इत्युक्तिं सङ्गमयति—तथाचेति । तदा सांवृत्त इति, नया न नित्यविज्ञानवादिनो वेदान्तिन एव ज्ञय इति भावः । नोचेदिति, चाथेत्यशानुवृत्तिः, तदेति शेषः । एवमिति पारमार्थिक इत्यर्थः । नया न नैयायिकस्यैव ज्ञय इति भावः । उपसंहरन्नाह—

नदत्र तत्त्वं, न तावदुभयनिष्ठं लक्षणं, सतोऽसतो वा स्थिरस्यापि स्फुरणात्, सहोत्पन्नयोर्ज्ञानज्ञेययोर्विपर्ययविपर्ययिने इत्यस्य नियन्तुमशक्यत्वात्, न च नित्ये ज्ञाने विपर्ययोपगमे सदा व्यवहारापत्त्या पारमार्थिकरूपविरुद्धमिति चेत् ।

तदत्र तत्त्वमिति. उभयनिष्ठमिति, सहोत्पन्नज्ञानज्ञेयनिष्ठमित्यर्थः, अत एव न पूर्वग्रन्थेन सह विरोधः, तत्र हि असमानरुद्धीनोर्निष्ठं पागमार्थिकं चाक्षमादायोभयनिष्ठत्वाभिधानात्, लक्षणं ग्राह्यलक्षणम्, निषेधे हेतुमाह सत इति । यत्र स्थिरस्य निषेधस्यागतेऽपि न स्थिरज्ञानोऽन्यनिष्ठत्वं न दानीमाश्रयस्य विपर्ययाभावाद् ग्राह्यलक्षणस्योभयनिष्ठत्वं न सम्भवति, यत्र स्थिरस्य विपर्ययस्य नत्वं तत्रापि ज्ञानं सहोत्पन्नविपर्ययाश्रयस्याऽभावाद् उभयनिष्ठत्वं न सम्भवतीति भावः, क्षणिकस्यापेक्षं तत्र स्फुरत्वं तत्रापि तमानरुद्धीनयोर्ज्ञानयोर्निष्ठविपर्ययविपर्ययिभावसम्भवः सहोत्पन्नत्वाऽविशेषेऽर्थो विपर्ययो ज्ञानं विपर्ययिति नियन्तुमशक्यत्वादिन्याह—महोत्पन्नयोरिति,

सत्कार्यवादव्यावृत्तेः साक्षप्रक्रियाविध्वंसात्, न खलु पूर्वापूर्वतिरोभावाविर्भावावन्तरेण विचारस्याप्य-
वसरः, नाप्यलीकग्राह्यतया (तार्या) क्षणिकज्ञाननिष्ठं, विषयस्य निर्विशेषतया ज्ञानस्य निराकारतया चांकार-
कृतस्य विशेषस्यासम्भवेन नीलपीतादिज्ञानानां विशेषानुभवांनुपपत्तेः । अन्यत्राप्यसिद्धेरोपयितुमशक्य-
त्वात्, असन्त एव विशेषाश्चासतीति चेत्, न, असन्त इत्यतत्काला अंतर्देशा वा, अकिञ्चिद्रूपा इति वा,
नियतव्यावृत्तिरूपा इति वा ।

सत्कार्यवादव्यावृत्तेरिति, नित्यज्ञाने विषयत्वोपगमोक्तिस्साक्षप्रमताश्रयणेनैव, साक्षप्रमत्तं च सत्कार्यासंभवेनासंभवद्यु-
क्तिकमित्यनित्यज्ञानस्यैव स्वीकरणीयतया विषयत्वस्य ज्ञाननिष्ठत्वाभ्युपगमे दोषाभावादिति भावः । सांख्यमतस्यैवासंभवे युक्तिमाह
न खल्विति । सांख्यमते ध्वंसप्रागभावकाले तिरोभावस्वीक्रियते, उत्पादकाले आविर्भावश्च यदि पूर्वमपि
सन्, तदा कारकव्यापारवैयर्थ्यम्, अथासन्, तदाऽसत् उत्पाद आयात इति सत्कार्यवादव्यावृत्तिरिति भावः । अलीकविषयस्य तुच्छ-
त्वेन निर्विशेषत्वाद् ज्ञाने आकाराधानायोगात् ज्ञानस्य च स्वतो निराकारतया स्वगताकारकृतविशेषस्याभावात् नीलज्ञानपीतज्ञानादीनां
विषयकृतं यद्वैलक्षण्यमनुभूयते तत्र स्यादित्याह नाप्यलीकेति । आरोपो ह्यन्यत्र प्रमितस्यैव स्यात्, न ह्यप्रमितमारोप्यत इति वचनात्,
न चाकारोऽन्यत्रापि प्रमितः, तथान्यगतत्वाभावादिति न तदारोप इत्याशयेनाह अन्यत्रेति—

प्रथमे कालान्तरदेशान्तरयोः सत्त्वप्रसङ्गो, विशेषनिर्षेधस्य दोषाभ्यनुज्ञाफलकत्वात्, अन्यथा विशेषणोपा-
दानवैयर्थ्यात् । द्वितीये त्वविशेषता । तृतीयेऽनीलव्यावृत्तेर्नीलस्यालीकत्वे अनीलानां पारमार्थिकत्वं, व्यावृत्ति-

प्रविशोऽगिनामनीयानामन्दीकृत्ये व्याघृत्तर्नोऽस्य पारमार्थिकृत्यं, विधिनिषेधयोरेकनरापारमार्थिकृत्येऽन्यतरपा-
रमार्थिकृत्येऽन्यस्योद्देश्ये न द्वयोरेक्यन्दीकृत्येनाविशेषः । अथ यथा भवतां सत्त्वेनाविशिष्टानामपि नीलपी-
तादीनां मिथोविशेषः नराऽऽपारमसत्त्वेनाविशिष्टानामपि स्यादिति चेत्, केन रूपेण, नीलपीतादिनेति चेत्,
नन् किन्तोऽधिकृतम्, अनन्दीकं नर्तिसान्, अनधिकं चेत्, कुतस्तर्नापीति ।

प्रत्येकं अन्तर्ज्ञानेऽपि विद्याधत्तागर्नानिषेधः अकिञ्चिद्व्यपदेशं विशेषणामलीकृत्येन न विशेष्यरूपेति कुतस्तर्कतो ज्ञानानां
विशेषणस्यादित्यागर्ननाद द्वितीय इति, द्वयोरेपि अनीलनद्वयावृत्त्योगे, केन रूपेणेति अत्रत्वेनाविशिष्टानां तेषां केन रूपेण
विशेषऽन्यथाः । नन् नीलपीतादिकं, ततोऽधिकृतम् अनीलव्याघृत्तर्नानव्याघृत्त्यादिनो मिश्रम् । अनलीकृतम्, पारमार्थिकृतम्,
नर्तित्यनुवर्तते, तथा च क विज्ञानमात्राद् इति भावः । तेनापीति मिथोविशेष इत्यनुवर्तते । स्वप्ने विशेष्यप्रपादयन्नाह—

अस्यानं तु नीलपीतादीनां परमार्थमना नीलपीतन्यादिनेय विशेष इति न बोधावकाशः । वासनविशे-
षात् स्फुरन्तीति चेत्, स्फुरन्तु कः कारणे विप्रतिपद्यते, ते तु नीलादयो ययकिञ्चिद्व्यापः, कथं विशेषाः, नदितर-
स्वप्नेणाकिञ्चिद्व्यपत्तेर्नन रूपेण किञ्चिद्व्यापत्तेति व्रमः । विचारामन्तव्यमाश्रमलीकृत्यमिति चेत्, विचारसत्त्वं नी-
लादीनां किञ्चिद्व्यपत्तां विरुणलि नया, आनं अकिञ्चिद्व्यापत्तां नीलादीनां न विशेषेति कुतस्तर्कतो ज्ञानानां
विशेषः । द्वितीये तु नीलादीनां किञ्चिद्व्यपत्तायाचनाय प्रवृत्तस्य विचारस्य नद्यासामर्थ्याद्बुद्धिचारात्यप्रसङ्गः,
नन नीलादीनां आयामाश्रम्याप्यनायान्तेः, प्रविश वाऽनिर्वचनीयव्यापत्तिकृति, तिष्ठ वा मतिकर्तव्यमप्यप्याय

न्यायानुसारेण नीलादीनां पारमार्थिकत्वे, तस्मात्-न ग्राह्यभेदमवधूय धियोऽस्ति वृत्तिः—स्तद्धाघने बलिनि वेदतसे जयश्रीः ॥ नो चेदनिन्द्यसिदमीदृशमेव विश्वं, तथ्यं तथागतमतस्य तु कोऽवकाशः ॥१॥ अयमर्थः—ग्राह्यस्य नीलादेः स्वात्मनो भेदमन्तरेण धियस्तस्मिन् न वृत्तिः सम्भवति, तस्य ग्राह्यस्य सत्त्वे यदि आधको बलीयान् भवति, तदा वेदतसे वेदानुसारिण्यतिर्वचनीयसिद्धान्तन्याये, जयश्रीर्भवति । अथ बाह्यपारमार्थिकत्वे यदि न बलवद्बुधाधकं, तदा नैयायिकनयानुसारेण तथ्यमेव विश्वं भवति, उभयथापि न ग्राह्याऽभेदावसर इत्यर्थः ॥ ग्राह्याणां नीलघनलादीनां हि भेदात् प्रतिनियततद्विषयकाणां ज्ञानानां भेदसिद्धिः, ग्राह्यभेदावधने च ज्ञानभेदसाधकस्य प्रालिनियतविषयस्याभावात्, क्षणिकानेकविज्ञानधाराकल्पने गौरवात्, एकत्वे न लाघवाद्बलवत्त्वौपनिषदमये जयश्रीः, एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म, नित्यं विज्ञानमानन्दो ब्रह्म, सत्यं विज्ञानमनन्तं ब्रह्मत्यादयो ह्युपनिषदो नित्यमद्वितीयं ज्ञानं प्रतिपादयन्तीति दीधितिकारीयं व्याख्यानम् ॥३६॥

अस्माकमिति, ननु नीलपीतादयो न्यायमतेऽप्यन्यरूपेणाकिञ्चिद्रूपा एवेति कथं विशेषका इत्यत आह—तदितररूपेणेति । स्वात्मनः धियस्सकाशात्, तस्मिन् नीलादौ ग्राह्ये, तात्पर्यार्थमाश्रित्य व्याख्यानुपपदयति—ग्राह्याणामिति ॥३६॥ सप्तत्रिंशत्तमश्लोकमवतारयति

एतानि दूषणानि सङ्गृह्णाह—

आद्ये ह्यसिद्धिसहितौ व्यभिचारबाधौ, स्यादप्रयोजकतया च हतिर्द्वितीये ॥

कल्पलति
कोपेतम् ।
विषय-
विषयि
भावस्व-
रूपनिरू-
पणम्

॥३११॥

शून्यत्वपर्यवसितिश्च भवेत्तृतीये, स्याद्वादमाश्रयति चेद्विजयेत वादी ॥३७॥

एतानीति । आद्ये ह्यसिद्धिसहितावित्यादिरूपकस्यायं सङ्केतार्थः । आद्ये हि ग्राह्यग्राहकयोरभेदे साध्ये हि, तत्र के दोषा इत्याशङ्कयामाह असिद्धिसहितौ व्यभिचारबाधाविति, ग्राह्यग्राहकयोरभिन्नजातीयत्वसाध्ये को दोष इत्याशङ्कयां तत्राऽप्रयोजकत्वदोषमाह, स्यादप्रयोजकतयेति, द्वितीये चाप्रयोजकतया ह्यतिस्स्यादित्यन्वयः । ग्राह्यांशस्यालीकत्वे साध्येपि दोषमाह—शून्यत्वपर्यवसितिश्च भवेत्तृतीये इति, नन्वेवं तर्हि कस्याश्रयणे सति चोद्धो वादी प्रतिवादिनं नैयायिकं पराजयेतेत्याशङ्कयामाह स्याद्वादमाश्रयति चेत् विजयेत वादीति, वादी बौद्धः, चेत् यदि, स्याद्वादमाश्रयति स्याद्वादकर्मकाश्रयणक्रियानुकूलवर्तमानकालीनकृतिमान्, तदेति शेषः, विजयेत विजयफलवान् स्यात्, कं विजयेतेति कर्मकाङ्क्षायां प्रतिवादिनमितिशेषः, प्रतिवादिद्वयस्तिपराजयप्रयोज्यविजयफलवान् वादीत्यर्थः ।

कथमाश्रयेतेति चेत्, यद्ययं हेतुप्रश्नः, तदा यदि भाग्यं भवेदित्युत्तरम्, अथ प्रयोजनप्रश्नः, तदा तद्यथाश्रुतमेव, तदर्थं च स्याद्वादश्रयणमुपदिश्यते भवतः, सपक्षविरुद्धतदाश्रयणं ममायुक्तमिति चेत्, तर्हि शून्यतापर्यवसायिनस्तव जयाथ वेदान्तिमताश्रयणं नैयायिकेन कथं कृतमिति किन्न विभावयसि । वेदप्रामाण्याभ्युपगन्तृत्वेन वेदान्ती नैयायिकसजातीय एवेति तस्य क्वचित् तन्मताश्रयणं न त्रपाकरमिति चेत्, स्याद्वादसिद्धान्तैकदेशसुत्रनयप्रामाण्याभ्युपगन्तृत्वेन त्वमपि किं न स्याद्वादिसजातीयो भवसि ।

अथाश्रुतमेवेति विजयेत वादीत्यर्थः । तदर्थं प्रतिवादिपराजयार्थम्, समानः पक्षो यस्य स सपक्षः, समानत्वं चात्र बौद्ध-

भेदानां शीघ्रान्तिकवैभाषिकयोगाचारमाध्यमिकानां चतुर्णामृषुसूत्रनयावलम्बित्वम्, तथा च तेषां मिथोमताश्रयणं युक्तम्, नतु स्वपक्षविरुद्धस्य साक्षादस्याश्रयणं युक्तमित्याह-सपक्षविरुद्धेति । तदाश्रयणं साक्षादाश्रयणम् । मम बौद्धस्य ।

प्रकृतिविकृतिभूतयोर्नयदर्शनयोर्भेदेनर्जुसूत्रनयेऽपि तात्पर्यतो न मम प्रामाण्याभ्युपगम इति चेत्, तत्सन्देहेऽपि नैयायिकस्त्वद्विजयार्थं वेदान्तदर्शनमिव त्वमपि तद्विजयार्थं स्याद्वादं अयितुं किमिति नालम् । तथापि वस्तुतः का नाम ममेष्टसिद्धिरिति चेत्, अंशतस्त्वन्मतस्थितिरिति गृह्याण ॥३७॥

प्रकृतिविकृतिभूतयोरिति, सर्वनयात्मकं हि भगवद्दर्शनं, तत्तद्दर्शनं च तत्तन्नयप्रभवं, तदुक्तं सम्मतौ “जं काविलं दर्शितं सणं एयं दब्बट्टियस्स वत्तब्बं, सुद्धोअणतणअस्स उ परिसुद्धो पज्जववियप्पो । १” तथाच तत्तद्दर्शनमूलकारणत्वात्तत्तन्नयः प्रकृतिस्तस्मादाविर्भूतत्वात् तत्तद्दर्शनं विकृतिरिति रुजुसूत्रनयस्य शौद्धोदनिर्देशनमूलकारणत्वात् प्रकृतित्वं, तत्प्रभवत्वाच्च शौद्धोदनिर्देशनस्य विकृतित्वमित्येवं प्रकृतिविकृतिभूतयोरित्यर्थः । तत्सन्देहेऽपि स्याद्वादिसजातीयत्वसंदेहेऽपि । अंशतस्त्वन्मतस्थितिरिति अंशतः क्षणिकत्वसिद्ध्यन्तर्गततया क्षणिकत्वसिद्धेस्त्वन्मतसिद्धिरित्यर्थः ॥३७॥ तथाचैनमर्थं स्फुटीकर्तुं भगवतः स्तुतिः-

अष्टात्रिंशच्चमश्लोकमवतारयति-तथाचैनमर्थमिति, एनम्, साक्षादाश्रयणेनांशतो बौद्धमतसिद्धिलक्षणम्,

धीग्राह्ययोर्नहि भिदास्ति सहोपलम्भमात्, प्रातिस्विकेन परिणामगुणेन भेदः ॥

इत्थं तथागतमतेऽपि हि सप्तभङ्गी, सङ्गीयते यदि तदा न भवद्विरोधः ॥३८॥

भेदाभेदशक्तीनामनन्तत्वाद्धीग्राह्ययोः परस्परविषयकप्रतीत्यविषयत्वरूपो नियतसहोपलम्भविषय-

त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेवाभावरूपो वाऽभेदः स्यादस्यैव, प्रातिस्विकेन तु परिणामगुणेन साधयनादिपरिणामिकभावेन घटत्वद्रव्यत्वमतिज्ञानत्वज्ञानत्वादिना भेद एव ।

धीग्राह्ययोर्नेहीति, अयं श्लोकस्तु स्पष्टो व्याख्यातो ग्रन्थकृतेति नेह प्रतन्यते, धीग्राह्ययोः परस्परविषयकप्रतीत्यविषयत्वत्वरूप इति, उक्ताभेदो घटादेर्ज्ञेयस्य घटादिविषयकज्ञानस्य चार्हन्मते एकस्या एव स्वसंवेदनप्रतीतिविषयत्वाज्ज्ञेयः, अन्यथा घटादेर्व्यवसायात्मकप्रतीतिविषयत्वाद् घटादिज्ञानस्य च घटाद्यनुव्यवसायात्मकप्रतीतिविषयत्वात् मित्रमित्रप्रतीतिविषयत्वेन स न स्यात्, यद्यपि न्यायमते घटज्ञानस्य घटाविषयकप्रतीत्यविषयत्वमस्ति घटज्ञानज्ञानस्य घटाविषयकत्वनिमित्तम्, तथापि घटस्य घटज्ञानाविषयकव्यवसायात्मकप्रतीतिविषयत्वेन घटज्ञानाविषयकप्रतीत्यविषयत्वं नास्तीति, न चात्र परस्परपदप्रवेशादननुगमः, वस्तुविशिष्टत्वस्यैव तन्वेन विवक्षितत्वात्, वैशिष्ट्यञ्च स्वाऽविषयकप्रतीत्यविषयत्वस्यैवचित्तोभयसम्बन्धेन, स्ववृत्तित्वञ्च स्वाविषयकप्रतीत्यविषयत्वसम्बन्धेनेति, ननूक्तस्योऽभेदशब्दार्थं उपचारवृत्त्यैव, न तु मुख्यवृत्त्येत्याशङ्कायां मुख्यवृत्त्या तदर्थतामाह—नियतसहोपलम्भेति, नियतसहोपलम्भविषयत्वञ्च नियमेनैकवित्तिवेद्यत्वम् तदविषयकज्ञानाविषयत्वं वा बोध्यम्, ननु मूलस्थेन न हि मिदाऽस्ति सहोपलम्भादिति पदेन कथमुक्ताभेदो लभ्यते येन प्रथममङ्गो लब्धस्स्यादिति चेत्, उच्यते, मूलस्थसहोपलम्भपदस्य लक्षणाया सहोपलम्भविषयत्वमर्थः, पञ्चम्याश्च प्रतियोगित्वं, तत्र च प्रकृत्यर्थस्य स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयः, तस्य च व्युत्पत्तिवैचित्र्येण निरूपकत्वसम्बन्धेन मिदाशब्दार्थं भेदेऽन्वयः, भेदस्य च नञ्पदप्रतिपाद्येऽभावे स्वनिष्ठप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वय इति । द्वितीयमङ्गानयनाय द्वितीयचरणं व्याख्यानयन्नाह प्रातिस्विकेनेति, स्वसमात्रवर्तिनेत्यर्थः । साधयनादिपरिणामिकभा-

वेनेति, घटत्वादिकं नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वलक्षणजातिरूपमतिरिक्तं नैयायिकमत इवार्हतमते नाभ्युपगतं, किन्तु घटाद्याकारसमानपरिणतिलक्षणं तिर्यक्सामान्यरूपमिति परिणामपरिणामिनोरभेदाद् घटादेरुत्पादे विनाशे च कथञ्चित्तदभिन्नतया तस्याप्युत्पादो विनाशश्चेति ग्राह्यस्य घटादेर्घटत्वादिसादिपारिणामिको भावः, घटादेरुत्पादे विनाशेपि च तत्र द्रव्यत्वं पुद्गलत्वं वा न कदाप्युत्पद्यते विनश्यते वा, ऊर्ध्वतासामान्यरूपतया तस्य सर्वदाऽवस्थितरूपत्वात्, न हि घटादिकं पूर्वोत्तरपर्यायपूर्वोत्तरकालावच्छेदेन कदाप्यद्रव्यरूपं भूतं भविष्यति वेति ग्राह्यस्य घटादेर्द्रव्यत्वादिरनादिपारिणामिको भावः, ग्राहकस्य ज्ञानस्य तु मतिज्ञानत्वश्रुतज्ञानत्वावधिज्ञानत्वमनःपर्यायज्ञानत्वात्मको भावः केवलज्ञानत्वात्मकोपि च भावस्सादिपारिणामिकः, आद्यस्य क्षायोपशमिकभावरूपतया मतिज्ञानान्नरणीयादिकर्मक्षयोपशमादिप्रयोज्योत्पादशालित्वात् केवलज्ञानोत्पादे च विनाशित्वात् तत्प्रयोज्यविनाशशालित्वात्, द्वितीयस्य च क्षायिकभावरूपतया जिनकालादिसामग्रीप्रयोज्यकर्मक्षयजातत्वात्, ज्ञानत्वाद्यात्मको भावश्चानादिपारिणामिकः, शब्दवदवस्थितरूपत्वात्, यतो न हि ज्ञानमज्ञानं कदापि भवतीत्यभिप्रेत्याह-घटत्वद्रव्यत्वेति, अत्र ग्राह्यं घटादिकं ग्राहकाद्घटादिज्ञानाद्भिनं तद्विरुद्धघटत्वद्रव्यत्ववत्त्वात्, ग्राहकं घटादिज्ञानं च ग्राह्याद्घटादितो भिनं तद्विरुद्धमतिज्ञानत्वज्ञानत्ववत्त्वात्, यो यस्माद्विरुद्धधर्माश्रयः स तस्माद्भिन्नः यथा घटाद्भिन्नः पटः इति सामान्यव्याप्तिवत्सहकृताभ्यामुक्तानुमानाभ्यां धीग्राह्योर्भेदसिद्धौ स्याद्भेद एवेति द्वितीयमङ्गोऽव्याहत एवेति भावः । तृतीयादिभङ्गानां प्रथममङ्गद्वयमूलकत्वात् तत्सिद्धौ तन्वान्तरीयकतदुत्तरभङ्गानां सुतरां सिद्धिः, सुगतमतस्यापि (सर्वनयसमूहात्मक) सर्वदर्शनवादसमूहात्मकमगवर्धनैकदेशरूपत्वात्तत्रापि सप्तमङ्गीप्रदर्शनं न दोषावहमित्याशयेनोत्तरार्द्धं विवृणोति-
एवं मूलमङ्गद्वयसिद्धौ भङ्गान्तरसौलभ्यात् तथागतमतेऽपि यदि सप्तमङ्गी सङ्गीयते, हे भगवँस्तदा भ-

कल्पलति
कोपेतम् ।
विषय-
विषयि
भावस्व-
रूपनिर्-
पणम्

॥३१३॥

वतो विरोधो न स्यात्, सर्वमतव्यापकत्वात्त्वद्दर्शनस्य । अथ तथागतमतेऽपि हीति कुतः “धर्मे धर्मेऽन्य एवा-
र्थो धर्मिणोऽनन्तधर्मण” इत्यादिनाऽऽर्हतमत एव प्रतिधर्मं शेषान्तर्भङ्गः सहाङ्गाङ्गिभावेन सप्तभङ्गीप्रसिद्धेरिति
चेत्, न, यत्रै मूलभङ्गार्थो यन्नयविचारार्थीनसिद्धिकस्तत्सप्तभङ्ग्यां तदीयत्वव्यवहारात्, “ऋतुसूत्राद्विशे-
षोऽस्य भावमात्राभिमानतः । सप्तभङ्ग्यर्पणाह्लिङ्गभेदादेवार्थभेदतः ॥” इत्युक्तक्रमेण शब्दनयस्यापि सप्तभ-
ङ्ग्यभ्युपगन्तृत्वाद्वा, वैभाषिकादिक्रमेण चतुर्विधस्यापि ताथागतमतस्यजुस्तुत्रादिनयचतुष्टयप्रकृतिकत्वस्य स्तं-
मत्यादिसिद्धत्वात्, एकेन केनचित् अन्यतरभङ्गेन न्यूनतामात्रेणैव स्वस्मयाद्विशेषस्य तस्य प्रकृतधर्मांशे म-
हाभाष्यादौ प्रतिपादितत्वात् ॥ ३८ ॥

एवमिति, इत्थमित्यस्य विवरणम्, विरोधाभावे हेतुमाह—सर्वमतव्यापकत्वात्त्वद्दर्शनस्येति, अत्र भगवद्दर्शनं सर्वमतव्या-
पकं खेतरमतविषयताव्यापकविषयताकत्वादित्यनुमानं पर्यवस्यति, तत्र हेतौ यत्र खेतरमतविषयतावत्त्वं तत्र स्वविषयतावत्त्वमित्या-
कारा व्याप्तिः । ननु बौद्धमते यो घटस्सन् स नासन्, सत्त्वाऽसत्त्वयोस्तन्मते आपेक्षिकभावाभावात्, तदभावे च तदुत्थिताकाङ्क्षान्त-
राभावात्, विवक्षितघटादिधर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविवक्षितस्वरूपादिति निमित्तावच्छिन्नविषयितसत्त्वादिधर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपकप्र-
तिपत्तिजनकाद्यभङ्गस्य तत्सापेक्षैर्विनिष्ठविशेष्यतपरद्रव्यादिनिमित्तावच्छिन्नविवक्षितासत्त्वादिधर्मान्तरनिष्ठप्रकारताकघटादिधर्मिनिष्ठविशेष्य-
ताकप्रतिपत्तिजनकभङ्गैस्सहाङ्गाङ्गिभावाभावेन तन्निबन्धनैकवाक्यत्वसमालिङ्गितायाः सप्तभङ्ग्या अप्यभाव एवेति तन्मते तत्सङ्गि-
रणं न युक्तियुक्तमित्याशङ्कते—अथेति, इत्यादिनेति आदिपदात् “अङ्गित्वेऽन्यतमान्तस्य शेषान्तानां तदङ्गता ॥” इत्युत्तराद्विशेषोप-

ग्रहः, धर्मं धर्मं इति प्रतिधर्ममित्यर्थः । अर्थ इति प्रयोजनोदितिरित्यर्थः, अनन्तधर्मवतो धर्मिणः प्रतिधर्मं सप्तमङ्गीकथनं भिन्नाभिधर्म-
विषयकप्रतिपत्त्यज्ञाननिवृत्त्यादिफलकमिति भावः । अन्यतमान्तस्येति सप्तविधधर्मान्यतमधर्मस्येत्यर्थः । अस्तित्वे प्रधानत्वे,
शेषान्तानाम्, तद्भङ्गप्रविष्टस्याच्छब्दचित्ततदितरधर्माणां । तदङ्गतां तद्गुणभावां । प्रधानगुणभावश्च वक्तुर्विवक्षाधीन एव, एतेन
ननु यदि विवक्षितैकेन केनचिद्भङ्गेन विवक्षितधर्मस्येव तदितरधर्माणामपि प्रतिपादने तेनैव शेषमङ्गजन्यतदितरधर्मप्रतिपत्तिफल-
सिद्धेशेषभङ्गरूपणं व्यर्थमेवेत्येकापि निरस्ता, विवक्षितभङ्गेन प्रधानतया तदितरधर्मप्रतिपत्त्यनुत्पादनादिति सङ्केपार्थः । विस्त-
रार्थस्फुटहासुभिश्चाष्टसहस्री विलोकनीया । तदीयत्वव्यवहारादिति ग्राह्याहकयोस्स्यादभेद एव, स्याद्भेद एव, स्यादभेदस्याङ्गे-
दोभयः, स्यादवक्तव्य इत्यादिसप्तमङ्गार्था स्यादभेद एवेत्याद्यमङ्गस्याभेदरूपो यः प्रधानार्थः स पूर्वोक्तनीत्या तथागतदृष्ट्या सिद्ध-
त्यत उक्तसप्तमङ्गार्थां तदीयत्वव्यवहारात्तथागतमतेपि सप्तमङ्गीसङ्क्षरणं नायुक्तमिति भावः । पक्षान्तरमाह-ऋजुसूत्राद्विशेषोऽस्येति,
नयोपदेशीयैतत्पक्षस्यार्थस्तद्दीकात् एवावसेयः । विस्तृतत्वाच्चेह प्रतन्यते । ननु ऋजुसूत्राद्विशेषोऽस्येत्यादिपक्षेन शब्दनयस्य सप्तमङ्ग-
भ्युपगन्तुत्वे प्रतिपादितेऽपि तथागतविशेषस्य योगाचारसंज्ञकस्य सप्तमङ्गभ्युपगन्तुत्वं नायातम्, येन तस्यां तदीयत्वव्यवहारोपपा-
दनं कृतं स्यात्, तस्य सांप्रतसमभिरूढैवम्भूतान्यतमस्वरूपशब्दनयप्रकृतिकत्वाभावादित्यत आह-वैभाषिकादिक्रमेणेति, सम्म-
त्यादीति अत्र “मूलनिम्मेण पञ्चवनयस्य, उज्जुसुअवयणविच्छेओ ॥ तस्य उ सहाइया साहपसाहा सुहुमभेआ ॥५॥” इति सम्म-
तिगाथाव्याख्यायां “अथवा सौत्रान्तिकवैभाषिकौ बाह्यार्थमाश्रितावृजुसूत्रशब्दौ यथाक्रमम्, वैभाषिकेण नित्यानित्यशब्दवाच्यस्य
पुद्गलस्याभ्युपगमात्, शब्दनये तु प्रवेशस्तस्य । बाह्यार्थप्रतिक्षेपेण विज्ञानमात्रं समभिरूढो योगाचारः, एकानेकधर्मविकलतया

विज्ञानमात्रस्याप्यभाव इत्येवम्भूतो व्यवस्थितः एवम्भूतो माध्यमिक इति व्यवस्थितमेतत्, इतिवृत्तिरनुसन्धेया, यद्यप्यत्र योगा-
चारस्य समभिरुढनयाश्रितत्वमेवोक्तम्, तथापि शब्दनयस्य साम्प्रतस्य सप्तभङ्ग्यभ्युपगन्तृत्वे समभिरुढस्यापि तत्त्वमवसेयमिति
नासङ्गतिः ॥ ३८ ॥ ननु स्याद्वादाश्रयणबलं बौद्धस्य नैयायिकपराजयार्थमिव नैयायिकस्यापि बौद्धपराजयार्थं साधारणमिति
केन कस्य जयः पराजयश्च स्यादित्याशङ्कं, निरसनेकोनचत्वारिंशत्तमश्लोकमवतारयति—

ननु स्याद्वादाश्रयणबलं परस्यापि साधारणमिति चेत्, न; विनीतापेक्षयाऽसाधारण्यव्यवस्थितेः, सर्व-
साधारणमपि स्याद्वादमवलम्ब्य सर्वेणापि नयेनाभिनिविष्टनयान्तरखण्डनस्य शास्त्रार्थत्वात्, सर्वथा स्वविष-
यास्पर्शिनयालम्बनच्छलेन तु तन्न तथेत्यभिधित्सुराह—

स्याद्वाद एव तव सर्वमतोपजीव्यो, नान्योऽन्यशब्देषु नयेषु नयान्तरस्य ॥

निष्ठाबलं कृतधिया कचनपि न स्व-व्याघातकं छलमुदीरयितुं च युक्तम् ॥ ३९ ॥

हे भगवन् सर्वमतोपजीव्यस्तव स्याद्वाद एव, स्वेतरमतविषयताव्यापकविषयताकत्वात्, अन्योऽन्यश-
ब्देषु अन्योऽन्यविप्रतिषिद्धार्थेषु, नयान्तरस्य निष्ठा तत्त्वादेव न बलं, स्वदूष्यदूषकस्यापि तस्य स्वदूषकत्वात्,
तदाह—न च कचनपि कृतधिया स्वव्याघातकं छलमुदीरयितुं युक्तम् । एवं च न ग्राह्यभेदमवधूयेत्यादिना छल-
विधया वेदान्तिनयमवलम्ब्य यदुदयेन शून्यताखण्डनं कृतं तत् स्वस्यानैयायिकतां व्यञ्जयतीत्युक्तं भवति ॥ ३९ ॥

नन्वित्यादिना, विनीतापेक्षयेति, अर्हदुक्तसत्त्वश्रवणमननादिप्रयुक्तमिथ्याभिनिर्वेशादिसमुन्मूलनसंज्ञातसम्यग्श्रद्धा-

नपुरस्सरं त्रिकरणयोगेन संद्भावतस्सादरमहंदाज्ञाशिरोधार्यतां योऽभ्युपगच्छति तदपेक्षयेत्यर्थः । स्याद्वादो हि स्वमतविषयताव्यापकविषयताक इति स्याद्वादविषयता न स्वमतविषयताविरुद्धेति येन केनापि नयेन स्याद्वादमवलम्ब्य यत्स्वेतराभिनिविष्टनयखण्डनं कृतं स्यात् तत् साक्षार्थरूपमेवेत्याशयवानाह—सर्वसाधारणमपीति । ननु नैयायिकेन स्वमतविषयताविरुद्धविषयताशालीतरनयाश्रयणच्छलेन बौद्धमतखण्डनं मुख्यं कर्तव्यं स्यात् बौद्धेन वोक्तनयाश्रयणच्छलेन नैयायिकमतखण्डनं मुख्यं कर्तव्यं स्यात्तदा किं तच्छास्त्रार्थात्मकं किंवा नेत्याशङ्कयामाह—सर्वथेति, न तथां न शास्त्रार्थः । स्याद्वाद एव तवेत्यादिश्लोकव्याख्यानं ग्रन्थकृतैव सुस्पष्टं कृतमिति तत्र क्रियत इति । सर्वमतोपजीव्यः सर्वमतनियन्ता, स्वेतरेति स्याद्वादरूपप्रयोजकेतरेत्यर्थः । तत्त्वादेव अन्योऽन्यविप्रतिषिद्धार्थत्वादेवं, न ग्राह्यभेदमवधूयेत्यादिनेति आदिना “धियोऽस्ति दृष्टिस्तद्वाधने बलिनि वेदनये जयश्रीः । नो चेदनिन्द्यमिदमीदृशमेव तत्त्वम्, तथ्यं तथागतमतस्य तु कोऽवकाशः इत्यस्य पद्यांशस्य परिग्रहः ॥३९॥ चत्वारिंशत्तमश्लोकमवतारयति अथ ग्राह्यभेदबाधके बलवति वेदान्तिन एव जगस्तदभावे च नैयायिकस्येति व्यवस्थितविकल्पान्नैयायिकस्य वेदान्तिमताश्रयणेन बौद्धमतदूषणं नायुक्तमिति चेत्, न, तथापि साधकबाधकप्रमाणाभावेन सन्दिग्धार्थनयाश्रयणेन नयस्येतरनयदूषकताया वक्तुमशक्यत्वादित्याह—

अथेति, साधकबाधकप्रमाणाभावेनेति स्वविषये प्रामाण्यनिश्चायकस्य स्वेतरनयविषये चाप्रामाण्यव्यवस्थापकस्य प्रमाण-
साभावेनेत्यर्थः । एतच्च नयस्य संदिग्धार्थत्वे हेतुः ।

कः कं समाश्रयतु कुत्र नयोऽन्यतर्कात्, प्रामाण्यसंशयदशामनुभूय भूयः ॥

ताटस्थ्यमेव हि नयस्य निजं स्वरूपं, स्वार्थेष्वयोगविरहप्रतिपत्तिमात्रात् ॥४०॥

कः कं समाश्रयत्वित्यादिश्लोकस्य भूयोऽन्यतर्कात् प्रामाण्यसंशयदशामनुभूय अत्र स्थित इति शेषः, एवम्भूतः को नयः कम् आहृत्या अन्यतर्कात्प्रामाण्यसंशयदशामनुभूय स्थितं नयं कुत्र दूषणीये नये समाश्रयतु, अन्यनयतर्कप्रयोज्यग्रामा-
ण्यसंशयकत्वात् अन्यनयविषयनिषेधेऽसमर्थो यदि नयस्तर्हिकिञ्चित्करत्वात् निस्स्वरूपस्यादित्यारेकायामाह-ताटस्थ्यमेवेति, हि
यसात्, नयस्य ताटस्थ्यमेवौदासीन्यमेवेतरनयविषयाप्रतिक्षेपित्वमेव निजं स्वरूपं, तत्र हेतुमाह-स्वार्थेष्वित्यादि, इतरनयवि-
षयगतासत्त्वविषयकंप्रतिपत्त्यजनकत्वे सति स्वविषयो नासन्नितिप्रतिपत्तिजनकत्वादिति सङ्केपार्थः ।

को नयः कुत्र दूषणीये नये कं बलवन्तं नयं समाश्रयतु, कीदृशो भूयो वारं वारम्, अन्यतर्कान्नयान्तर-
विचारात् प्रामाण्यसंशयदशामनुभूय स्थितः, स्थितपदाध्याहारश्च समानकर्तृके त्वो विधानात् मत्प्रसूति न-
नाराध्येत्यत्रैव द्रष्टव्यः । एवम् अन्यतर्कात्प्रामाण्यसंशयदशामनुभूय स्थितमित्यप्यावृत्त्या व्याख्येयम्, तथा
च समाश्रयणकर्तृकर्मणोर्द्वयोरपि नययोर्नयान्तरविचारोपनीतप्रामाण्यसंशयभस्ततयाऽन्यनयार्थनिषेधेऽसमर्थ-
त्वमिति भावः ।

कः कमित्यादिमूलश्लोकस्य विस्तरार्थं ग्रन्थकार एवाह-को नय इत्यादिना, स्थितपदमध्याहृत्य व्याख्यायां बीजमाह स्थित-
पदाध्याहारश्चेति, समानकर्तृकयोर्द्वयोः क्रिययोः पूर्वकालिकक्रियाया बोधकाद्वातोः “समानकर्तृकयोः पूर्वकाले” । ३ । ४ । २१ ।
इति पाणिनीयसूत्रेण त्वाप्रत्ययो विधीयते, तस्य च स्थाने “समासेऽनञ्पूर्वे चोत्त्यप्” । ७ । १ । ३७ । इति पाणिनीयसूत्रेण

ल्यभभवति, तेन चात्रानुभवक्रियाया यत्किञ्चित्क्रियासमानकर्तृकत्वस्य तत्पूर्वकालिकत्वस्य च सत्त्वं एव तत्राप्रत्यय उपपद्यत इति स्थितपदाध्याहारः कर्तव्यः, तथाचानुभवक्रियायास्थितिक्रियासमानकर्तृकत्वात्तत्पूर्वकालिकत्वाच्च तद्बोधकभूधातोः तत्वाप्रत्यय उपपद्यत इति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह मत्प्रसूतिमनाराध्येत्यत्रेवेति “अवजानासि मां यस्मादतस्ते न भविष्यति । मत्प्रसूतिमनाराध्य प्रजेति त्वां शशाप सा” इति संपूर्णश्लोकः, अस्य च “यस्मान्मामवजानासि अतो मत्प्रसूतिमनाराध्य अत्र स्थितस्येत्यध्याहारः ते प्रजा न भविष्यतीति त्वां सा शशाप इत्यन्वयः, अनाराध्येत्यत्रानाराध्य किमितिप्रश्नस्य सावकाशत्वात् पूर्वक्रियोत्तरक्रियामपेक्षत इति स्थितस्येत्यध्याहारः, श्रुत्वा किमिति प्रश्ने गत इत्यध्याहार इव, अन्यतर्कात्प्रामाण्यसंशयदशामनुभूयेति किं समाश्रयणकर्तुरेव विशेषणं किं वा समाश्रयणकर्मणोपीत्याशङ्क्यामाह—एवमिति, ननु सकृदुचरितशब्दसकृदेवार्थं गमयतीति न्यायात्कथमेकस्य विशेषणं यत्तदन्यस्य विशेषणं भवतीत्यत आह आवृत्त्येति, तथा चेति आवृत्त्या व्याख्यानेनेत्यर्थः ।
उत्तरार्द्धं विवृणोति—

नन्वेवमन्यव्यावृत्त्यप्रत्यायकत्वाद्भिः स्वरूपत्वं नयस्य प्राप्तं, तत्राह—नयस्य हि निजं स्वरूपं तादृश्यमौदासीन्यमेव, कस्मात् स्वार्थेषु विचित्रेषु स्वविषयेषु, अयोगविरहस्यायोगव्यवच्छेदस्य, प्रतिपत्तिमात्रात्, तद्विदमभिप्रेत्योक्तं भगवता सम्मतिकृता, ‘णिययवयणिजसच्चा सञ्चणया परविआलणे मोहति’ एवं च नैयायिकादिनयाः स्वार्थायोगव्यवच्छेदप्रतिपादनमात्रेण तूष्णीन्तिष्ठन्तु, न तु नयान्तरखण्डनायापि प्रगल्भन्ताम्, तत्तर्कविचारप्रहारोपनिपाते केनाप्यन्तरा हस्तादानादित्युक्तं भवति ॥४०॥ अथ न्यायनयस्य वेदान्तनिरस्त-

समस्तविषयतया माभूत् स्वपक्षसिद्धिः, स्वपक्षं त्यक्तवैव वेदान्तावलम्बनेन नैयायिको माध्यमिकं विजयता-
मित्यत्राह—

नन्विति, एवम्, नयस्यान्यनयार्थनिषेधेऽसमर्थत्वे, अन्यव्यावृत्त्यप्रत्यायकत्वात् नयान्तरार्थनिषेधप्रतीत्यजनकत्वात् ।
अयोगव्यवच्छेदस्य अयोगोऽसत्त्वं तस्य व्यवच्छेदः निषेधः तस्य । प्रतिपत्तिमात्रादिति मात्रपदेन नयान्तरविषयासञ्चयप्रती-
तिनिषेधः कृतः, तथाच नयस्य स्वविषयसत्त्वव्यवस्थापकत्वेऽपि परनयविषयाऽसत्त्वव्यवस्थापकत्वाभावाद्दोषासीन्यक्षतिरितिभावः ।
णिययवयणिज्ज्ञेति, “णिययवयणिजसच्चा, सन्वनया परवियालणे मोहा । ते उण ण दिट्ठसमओ, विभयइ सच्चे व अलिण वा । १ ।” इति
पूर्णेयं गाथा । अस्या गाथायाश्च्रीमदभयदेवद्वरिभिरैवमर्थः कृतः । निजकवचनीये स्वांशे परिच्छेदे सत्यास्सम्यग्ज्ञानरूपास्सर्व एव
नयास्ससङ्गहादयः, परविचालने परविषयोन्मूलने, मोहाः मुह्यन्तीति मोहाः, मिथ्याप्रत्ययाः, परविषयस्यापि सत्यत्वेनोन्मूलयितुम-
शक्यत्वात्, तदभावे स्वविषयस्याप्यव्यवस्थितेः, ततश्च परविषयस्याभावे स्वविषयस्याप्यसत्त्वात् तत्प्रत्ययस्य मिथ्यात्वमेव, तद्वय-
तिरिक्तग्राहकप्रमाणस्य चाभावात्, तस्माच्चात्रैव नयान्, पुनश्चब्दस्यावधारणार्थत्वात्, नेति प्रतिषेधो विमजनक्रियायाः, दृष्टस्स-
मयस्सिद्धान्तवैवाच्यमनेकान्तात्मकं वस्तुतत्त्वं येन पुंसा स तथा, स न विमजते संत्येततया, स्वतरविषयमवधारयमाणोऽपि तथा
तान् विमजते, अपि त्वितरनयविषयसत्यत्वापेक्षमेव स्वनयामिषेते विषयसत्यत्वमेवावधारयतीति यावत्, ग्राह्यसत्यासत्याभ्यां ग्राह-
कसत्यासत्ये इत्येवमभिधानं, तच्च दृष्टानेकान्ततत्त्वस्य विमजनं स्यादस्येव द्रव्यार्थत इत्येव रूपमिति, गुरुतत्त्वविनिश्चये उक्तगाथा
“णिययवयणिज्ज्ञसच्चा, सन्वनया परविचालणे मोहा । ते पुण्ण अदिट्ठसमओ, विभयइ सच्चे व अलिण वा । १ ।” इत्येवरूपा । तत्र

पूज्यपादश्रीयशोविजयवाचकपुद्गल्वेनैवमर्थः कृतः गीययत्ति निजकवचनीये सत्या अर्थप्रतिपादकत्वात् सर्वे नया नैगमादयः, पर-
स्य नयस्य विचारणे परेण नयेन विचालने-स्वार्थस्य परित्याजने वा 'मोघा' विफला असत्या इति यावत्, अन्यार्थाऽप्रतिपादक-
त्वादन्त्यनयप्रतिबन्धेन स्वार्थाऽप्रतिपादकत्वाद्वा, 'तान्' नयान् पुनः 'अदृष्टसमयः' अज्ञातसिद्धान्तपरमार्थः 'विभजते' एकान्तेन
निश्चिनोति सत्यान् अलीकान् वा, स्यात्सत्यत्वासत्यत्वप्रतिपादने तु दृष्टसमयतैवेति भावः ॥ ४० ॥ एकनत्वारिंशच्चमश्लोकावतर-
णमाह अयेति—

त्यक्तस्वपक्षविषयस्य तु का वितण्डा, पाण्डित्यडिण्डिमडमत्करणेऽन्यनिष्ठा ॥

नमस्य नम्रकर्तोऽपरनम्रशीर्षे, प्रक्षेपणं हि रजसोऽनुहरेत्तदेतत् ॥४१॥

त्यक्तस्वपक्षविषयेत्येवमर्थः श्लोकस्य स्वस्य पक्षः सिद्धान्तः स्वपक्षः, तस्य विषयो गोचरः स्वपक्षविषयः, त्यक्तस्वपक्षवि-
षयो येन स तथा तस्य, प्रक्रमादुनैयायिकसेतित्तिशेषः, अन्यनिष्ठा अन्यशिन् प्रक्रमात् वेदान्तिनये निष्ठा स्थितिर्यस्यास्सा, एव-
म्भूता वितण्डा स प्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा' इति लक्षणलक्षिता कथा, पाण्डित्यडिण्डिमडमत्करणे पाण्डित्यमेव डि-
ण्डिमो वाद्यविशेषः, तस्य डमत्करणे डमडमदिति ध्वनिसञ्जनने पाण्डित्योद्घोषणे इति यावत्, केति काकूतया न कापीत्यर्थः,
समर्थेति दृश्यम्, न केवलं पाण्डित्यडिण्डिमडमत्करणेऽसमर्था सा, किन्तु पक्षासकर्मपीत्यावेदयितुमाह नम्रस्येति, यत्र त्रयाणां नम्रानां
धूलिक्रीडां कुर्वतामेको नम्र एकस्य नम्रस्य हस्ताद्धूलिमादायापरनम्रस्य मस्तकोपरि प्रक्षिपति तत्र नम्रकर्तुः नम्रहस्ताद्धूलिं गृहीत्वे-
तित्तिशेषः, अपरनम्रशीर्षे तदन्यनम्रमस्तके नम्रस्य स्वयमपि नम्रस्य धूलिप्रक्षेपणकर्तुः रजसः प्रक्षेपणं धूलेर्वितरणम्, अनुहरेत्

कल्पलति
कोपेतम्।
नयस्य
नयान्तरा-
श्रयणम-
युक्तम्।

॥३१७॥

असुरेत्, तदेतत् वेदान्तिमतमुपादाय नैयायिकस्य माध्यमिकमतदूषणमिति सङ्गैरर्थः, उक्तश्लोकस्य निर्गलितमर्थमुपदर्शयन्नाह—
 माध्यमिकवेदान्तिनौ तावद्वैतण्डिकावेव तयोः स्वपक्षाभावाच्चाध्यायिकस्यापि स्वपक्षत्यागे तादृशत्वमेवेति
 तस्य माध्यमिकजये वेदान्तनयानुसरणमुपहासकरमित्यर्थः । न च क्षणिकानेकविज्ञानधाराकल्पने गौरवादे-
 कत्वे च लाघवादौपनिषद् एव नयो बलवानिति दीधितिकृदुक्तमपि युक्तम्, विज्ञाने तादात्म्यातिरिक्तानन्त-
 क्षणसम्बन्धकल्पनपेक्षया अनन्तक्षणतादात्म्यकल्पन एव लाघवान्माध्यमिकमतस्यैवेत्थं बलवत्त्वसिद्धेः ।

माध्यमिकवेदान्तिनाविति, तादृशत्वमेव वैतण्डिकत्वमेव, बौद्धमते विज्ञानस्यानित्यत्वेन प्रतिक्षणं विभिन्नरूपतया
 क्षणिकं विज्ञानसन्तानमेकरूपं कल्पनीयं स्यात्, वेदान्तिमते विज्ञानस्य नित्यत्वेनैकरूपमेव तदिति बौद्धमतपेक्षया वेदान्तिमते सुस्प-
 ष्टमेव लाघवमिति दीधितिकारोक्तमपि नयुक्तमित्यत्र हेतुमाह विज्ञान इति, नित्यत्वं नानन्तक्षणतादात्म्यरूपं, तथा सत्येकत्वेना-
 भ्युपगतस्यापि विज्ञानस्यानन्तत्वापत्तिः, किन्त्वनन्तक्षणकालिकसम्बन्धरूपमित्यभिप्रायेण सम्बन्धस्य विशेषणमाह—तादात्म्या-
 तिरिक्तेति । अनन्तक्षणतादात्म्यकल्पन एवेति, क्षणिकत्वं क्षणतादात्म्यरूपमभ्युपगतं बौद्धमते, तादात्म्यं च खट्वन्यसाधार-
 णधर्मरूपमिति क्षणतादात्म्यं क्षणत्वरूपमेव पर्यवसन्नम्, क्षणत्वे च न कस्यापि विप्रतिपत्तिरिति पूर्वकल्पवदत्र कल्पेऽतिरिक्तकल्प-
 नानवकाश इति लाघवमिति भावः ।

एतेन ज्ञानाधीनाऽर्थव्यवस्थितिरिति ज्ञानाभ्युपगमे कस्याप्यविप्रतिपत्तेस्तत्रोत्पादविनाशकल्पने गौरवा-
 दुपाधिभेदाच्च व्यवहारभेदोपपत्तेर्बलवानौपनिषदो नय इति मधुसूदनोक्तमभ्युपास्तम्, तत्रोत्पादविनाशाप्र-

तियोगित्वकल्पनापेक्षया तत्प्रतियोगित्वकल्पनायामेव लाघवात्, अन्योपादानताप्रतिपादकस्य “असदेवेद-
मन्न आसीत्” इत्यादेवेदस्योपग्रहोऽपि माध्यमिकमते न दुर्वच इति यत्किञ्चिदेतत् ॥४१॥
ननु यद्येवं नयाः सर्वेऽन्यव्यावृत्तावसमर्थास्तदा भवद्भिरप्यत्रैव ग्रन्थे बौद्धनयनिर्मूलोन्मूलनाय न्याय-
नयः किमर्थमाश्रीयते, तत्राह—

देशेन देशदलनं भजनापथे तु, त्वच्छासने निजकरेण मलापनोदः ॥

व्याघातंकृत्र भजनाभजना जनाना-मित्थं स्थितौ शबलवस्तुविवेकसिद्धेः ॥४२॥

देशेन न्यायनयेन, देशदलनं बौद्धनयदलनं, त्वच्छासने भजनापथे तु स्याद्वादमार्गे तु, निजकरेण मला-
पनोदो व्रणादिमलापनयनं, स्यात्कारोपादानानुपादानाभ्यां स्याद्वादाज्ञया नययोर्दूषकदूष्यत्वस्थितिरित्यर्थः,
तथाप्येकान्तयुक्तीनां तत्त्वतो मिथ्यात्वादाश्रयणानौचित्यमिति चेत्, न, असत्ये वत्तमनि स्थित्वा ततः सत्यं
समीहित इति न्यायेन शिष्यमतिविस्फारणार्थं तदुपादानस्यापि न्याय्यत्वात् । परमार्थतस्तु नयभाषाप्रयोग
एव नास्ति कुतस्तद्युक्त्याश्रयणमिति बोध्यम् ।

एतेन वक्ष्यमाणखण्डनेन, अस्यापास्तमित्यनेनान्वयः, अयं घटः अयं च पट इत्यादिव्यवहारभेदो हि ज्ञानभेदादेव भवति
ज्ञानञ्च भवन्मते नित्यैकरूपमेवाभ्युपगतमिति ज्ञानस्य नियामकसंस्कत्वे तन्नियम्यस्य व्यवहारस्याप्येकरूपत्वमेव स्यादित्याशङ्कान-
यांमाह—उपाधिभेदाच्चेति, घटपटादितत्तदाकारं घटि रूपवच्छेदकभेदाच्चेत्यर्थः । तत्र ज्ञाने, उत्पादविनाशाप्रतियोगित्वेति,

प्रागभावाऽप्रतियोगित्वविशिष्टत्वं साऽप्रतियोगित्वेत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन । तत्प्रतियोगित्वेति उत्पादवि-
नाशप्रतियोगित्वेत्यर्थः । लाघवादिति अप्रतियोगित्वं प्रतियोगित्वाभावः, तथा चाभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वेन ग्रथं
कल्पनीयतयोपस्थितितः भावभिन्नत्वमभावत्वं मेदश्च तादात्म्यसम्बन्धाच्चिन्नप्रतियोगिताकाभावलक्षण इत्यभावस्य प्रतियोगिघ-
टितमूर्त्तिकत्वेन स्वरूपतश्च लाघवादित्यर्थः ॥४१॥ द्विचत्वारिंशत्तमश्लोकमवतारयति नन्वित्यादिना, देशेन देशदलनमित्यादि-
श्लोककन्याख्यानं ग्रन्थकृतैव कृतमिति नेह प्रतन्यते ।

तदुक्तम् सम्मतौ “सीसमईविष्कारणमेतत्तथोऽयं कओ समुल्लावो । इहरा कहासुहं चैव गत्थि एयं सस-
मयंमि”ति, अयं च निषेधः स्वतन्त्रनयविषयः, स्याद्वादैकवाक्यतापन्ननयवाक्यस्य तु तत्त्वादेव नाप्रतिपाद-
नीयत्वमिति द्येयम् ।

सीसमइत्ति शिष्यबुद्धिविकाशनमात्रार्थोऽयं कृतः प्रबन्धः, इतरथा स्वसिद्धान्ते किमेते क्षणिका अक्षणिका वा भिन्ना अभि-
न्ना वेति कथं त्रैपा नास्ति, स्याद्वादस्य वस्तुत्वव्यापकत्वेन वस्तुमात्रस्यानेकान्तात्मकत्वादित्यर्थः । नन्वेवं यदि “नैवावधारणीं भाषां भाषे-
त” इति भगवदुक्तानुसारेणैकान्तनिश्चयात्मको नयभाषाप्रयोग एव नास्ति तदा “प्रमाणनयैरधिगमः” इति तत्त्वार्थसूत्रविरोध इत्यत आह
अयञ्च निषेध इति, स्वतन्त्रनयविषयः इतरनयानपेक्षिनयविषयः, उक्तविषयस्यासम्भवेन तत्कथापि न सम्भवति, अनन्तधर्मा-
त्मकत्वस्त्वेकदेशोऽपि स्याद्वादरूप एवेति हेतोरितरधर्माप्रतिक्षेपितयाऽन्याशेषदेशसाक्षाद्देवशोधजनकस्य नयवाक्यस्य स्याद्वादतत्त्व-
प्रतिपादकत्वादेव न निषेध इति सुनयकथातत्त्वत्वाधिगमो भवत्येवेति नोक्तसूत्रविरोध इति भावः । तत्त्वादेव परस्परनिरूप्यनिरूपक-

भावापभाविपयताकनिराकाङ्गखण्डमहावाक्यार्थबोधानुक्कलांशबोधजनकतया स्याद्वादरूपत्वादेव, स्याद्वादवाक्यस्य नयवाक्यस्य चैकै-
कजन्यबोधे परस्परसाकाङ्गत्वात् स्याद्वादवाक्यस्यांशतो नयवाक्यत्वं नयवाक्यस्य च स्याद्वादवाक्यत्वमित्यैकस्योभयरूपत्वमुपदर्श-
यितुमुत्तरार्द्धमवतारयति

तदाह—भजनाभजना स्याद्वादेऽपि स्याद्वादः, न व्याघातकृत् न स्याद्वादलक्षणक्षतिकृत्, एकत्र धर्मिणि
प्रतिधर्मं सप्तधर्मप्रकारकबोधजनकतापर्याप्तिमद्वादलक्षणस्य स्याद्वादलक्षणस्य प्रतिभङ्गमेकधर्मावधारणत्वरूप-
नयत्वेऽप्यविरोधात् ॥ तदाह समन्तभद्रः—अनेकान्तेऽप्यनेकान्त इत्यादि, प्रमाणत्वमाश्रित्यानेकान्तो नयत्व-
माश्रित्य चैकान्त इत्येतदर्थः ।

तदाहेति, एकत्र धर्मिणीति विशेष्यत्वं सप्तम्यर्थः, तस्य निरूपकतासम्बन्धेन बोधेऽन्वयः । प्रतिधर्ममिति सत्त्वाद्यैकैक-
धर्ममाश्रित्येत्यर्थः । एतेन वस्तुगताखिलधर्मानाश्रित्य अनन्तधर्मबोधकानन्तसप्तभङ्गीलक्षण एव स्याद्वाद इति ध्वनितम् । अनेकान्ते-
प्यनेकान्त इत्यस्यार्थमाह प्रमाणत्वमाश्रित्येति, स्याद्वादोहि प्रतिभङ्गमेकधर्मावधारणरूपत्वेन नयात्मकः, सप्तभङ्ग्यपेक्षया तु सप्त-
धर्मावधारणरूपत्वात्प्रमाणरूपोज्ञो नयत्वप्रमाणत्वोभयधर्मशालित्वात्स्याद्वादोऽपि स्याद्वादरूप इति भावः । अस्मिन् कल्पेऽवच्छेदकस्य
संकोचविकाशभावेनैकान्तत्वानेकान्तत्वविचारणा न कृता,

यदि च स्यादस्यैवेत्यादिसप्तभङ्ग्यात्मकमहावाक्ये स्यात्पदस्य वाचकत्वपक्षे बुद्धिविषयावच्छेदकावच्छि-
न्नत्वमेव तदर्थः, तदा सामान्यतोज्वच्छेदकलाभे विशेषतस्तज्जिज्ञासायां तदनन्तरं खद्रन्यापेक्षयाऽस्यैवेत्यादिरे-

कान्तेन नयवाक्यप्रयोग इति तस्यापि प्राक्तननेकान्तसापेक्षत्वेनानेकान्तानेकान्तत्वं परिभाषते, अत एव नानवस्था,

यदि चेति कल्पे तथा विचारणा कृतेति विशेषः । अयंभावः, स्यादस्त्येवेतिभङ्गे बुद्धिविषयत्वेन रूपेण स्वद्रव्यादीनां चतुर्णामप्युपसंग्रहादनेकावच्छेदकमुखेनावच्छेद्यप्रतिपादनादनेकान्तत्वं, विशेषावच्छेदकजिज्ञासाया प्रतिपाद्यमाने च स्वद्रव्याद्यपेक्षयाऽस्त्येवेत्यादिभङ्गे प्रतिनियतावच्छेदकविशेषमुखेनावच्छेद्यप्रतिपादनादेकान्तत्वमिति कृत्वा स्यादस्त्येवेत्यादिसप्तवाक्यापेक्षयानेकान्तः स्वद्रव्यापेक्षयाऽस्त्येवेत्यादिसप्तभङ्गापेक्षयैकान्त इत्यनेकान्ते सामान्यतोऽवच्छेदकावच्छेदेनास्तित्वाद्यभिधायकस्य प्रतिभङ्गस्यावच्छेदकांशेऽनेकान्तत्वं विशेषतोऽवच्छेदकावच्छेदेनास्तित्वाद्यभिधायकस्य प्रतिभङ्गस्यावच्छेदकांशे एकान्तत्वमित्येवमनेकान्तत्वेकान्तत्वोभयधर्मयोगादनेकान्तता; पूर्वं स्यादस्त्येवेत्यादिसप्तभङ्ग्यास्तामान्यतोऽवच्छेदकमादाय सप्तधर्मज्ञानं ततश्च सामान्यज्ञानाद्विशेषजिज्ञासाया स्वद्रव्यापेक्षयाऽस्त्येवेत्यादिसप्तभङ्गीप्रवृत्तितत्प्रवृत्त्या च प्रथमसप्तभङ्ग्यात्मकाऽनेकान्तस्य स्वरूपेणानेकान्तत्वेपि द्वितीयसप्तभङ्ग्यपेक्षया एकान्तत्वमित्यनेकान्तता; एवं द्वितीयसप्तभङ्ग्यास्त्वस्वरूपेणैकान्तत्वेपि प्रथमानेकान्तसप्तभङ्ग्यपेक्षयाऽनेकान्तत्वमित्यनेकान्ततेति, तदर्थः स्यात्पदस्यार्थः, तज्जिज्ञासायां अवच्छेदकजिज्ञासायाम्, तदनन्तरम् विशेषतोऽवच्छेदकजिज्ञासानन्तरं, स्यादस्त्येवेत्यादिमहावाक्यानन्तरं वा, अत एवेत्यस्यातिदिष्टमाह—

तृतीयचतुर्थानेकान्तयोः प्रथमद्वितीययोरेव विश्रामादन्योऽन्याश्रयस्तु प्रामाणिक इति बहवः । विशेषतोऽवच्छेदकजिज्ञासाया अपि सप्तविधाया औत्सर्गिकत्वात्, भङ्गद्वयप्रयोगस्य च व्युत्पन्नापेक्षत्वात्, सामा-

न्यविशेषभावेन सप्तभङ्गीद्वयविश्रामे तदादिवत् स्यात्पदेन लब्धस्यार्थस्य विवरणेन स्पष्टत्वार्थं वोत्तरप्रयोगाच्च दोषस्पर्शोऽपीति तु वयम् । तदाह-इत्थं सामान्यविशेषभावेन विचार्य विवरणपरतया वाऽनेकान्तैकान्तवाक्ययोर्व्यवस्थितौ जनानां शबलवस्तुनोऽनन्तधर्मात्मकतत्त्वसिद्धेर्न भजनाभजना व्याघातकृदिति ॥४२॥ इत्थं च स्यात्पदस्यानिर्द्धारणार्थत्वाद्विरुद्धोभयगोचरज्ञानस्य संशयत्वेनाप्रमाणत्वाच्च सप्तभङ्गीनयो न प्रमाणमिति वदन्तं शिरोमणिभट्टाचार्यमधिष्णिपन्नाह-

नोद्वैर्बिभेति यदि नाम कृतान्तकोपा-दुत्प्रेक्ष्य कल्पयति भिन्नपदार्थजालम् ॥

चित्रस्थले स्पृशति नैव तवोपपत्तिं, तर्त्तिक शिरोमणिरसौ वहतेऽभिमानम् ॥ ४३ ॥

यदि नाम कृतान्तकोपादपसिद्धान्तादुच्चैर्न बिभेति, उत्प्रेक्ष्य सिद्धान्तविरुद्धविचारं मनस्याधाय, भिन्नपदार्थजालं सप्तपदार्थतिरिक्तं विषयताप्रतियोगित्वाद्यनन्तपदार्थकदम्बकं कल्पयति, चित्रस्थले च तवोपपत्तिं स्याद्वादयुक्तिं न स्पृशति, तच्छिरोमणिः किमभिमानं वहतेऽहमेव सर्वशास्त्रतात्पर्यज्ञ इति, अयुक्तोऽयमस्य पदार्थविवेकाय प्रवृत्तस्य कृतान्तकोपादप्यविभ्यतस्तत्करणाक्षमत्वेनाभिमान इति भावः । इदमुक्तं भवति, विषयताप्रतियोगित्वादयो यदि पदार्थाः परेण स्वसिद्धान्तमवधूय भिन्नाः कल्प्यन्ते, तदा तत्सम्बन्धोऽप्यधिको वक्तव्यः, एवं तत्सम्बन्धोऽपीत्यनवस्था, न चानन्यगत्या तदुपगमः, विषयतादयोऽतिरिक्ता अभेदश्च तत्सम्बन्ध इत्येवमनन्तधर्मात्मकतत्त्ववादे उपपत्तिसम्भवात्, वदन्ति च "अनन्तधर्मात्मकमेव तत्त्व-मतोऽन्यथा

सत्त्वमसूपादम्' इत्यादि, सेदाभेदप्रवृत्ताभिर्येन नैवमभ्युपेयीति चेत्, तत्किमेकान्तवरिप्रसुत्रकं गृहे स्थापयसि,
स्वयमायागन्ती चानेकान्तश्रियं निवारयसि.

तृतीयेति, ननु माभूदनवस्था परस्परपेक्षणादन्योन्याश्रयस्तु स्यादेवेति चेत्, स ग्रामाणिकत्वादभ्युपेयाह इत्याह अन्योन्या-
श्रयस्त्विति, नाद्याया द्वितीयायाश्च सप्तमङ्गयाः परस्परपेक्षकत्वम्, किन्तु एकस्यैव स्याद्वादस्य सामान्यविशेषोभयरूपत्वं व्या-
ख्येयव्याख्यानोभयरूपत्वं वा, तथा च सामान्यतोऽवच्छेदकजिज्ञासया सामान्यरूपया व्याख्येयरूपया वा सामान्यतोऽवच्छेद-
कमादाय प्रवृत्तया सप्तमङ्गयाऽनेकान्तात्मकत्वं विशेषतोऽवच्छेदकजिज्ञासया विशेषरूपया विवरणरूपया वा विशेषतोऽवच्छेदकमा-
दाय प्रवृत्तया खद्व्यपेक्षयाऽस्त्येवेत्यादिरूपया सप्तमङ्गयैकान्तत्वमित्यनेकान्तेऽनेकान्तत्वमिति नोक्तदोषावकाश इत्यभिप्रायवान्
ग्रन्थकारस्त्वामिप्रायमावेदयति विशेषतोऽवच्छेदकजिज्ञासया अपीति, अपिना सामान्यतोऽवच्छेदकजिज्ञासया औत्सर्गि-
कत्वं ख्यापितम्, नन्वेवं तर्हि कञ्चित्कथं भङ्गद्वयप्रयोग इत्याशङ्कया माह भङ्गद्वयेति, व्युत्पन्नापेक्षत्वादिति, अनेन तत्राप्यव्यु-
त्पन्नश्रोतृणां भङ्गद्वयप्रयोगमात्रेण न सप्तधर्मावगतिरिति तदर्थं तान्प्रति सप्तभङ्गप्रयोगकरणेपि प्रेक्षाचक्षुषां न दोष इत्यावेदितम् ।
सप्तभङ्गीद्वयविश्राम इति, सति सप्तमी, अस्यात्र न दोषस्पर्शोपीत्यनेनान्वयः, उत्तरार्द्धमूलं सङ्गमयन्नाह तदाहेति, इत्यमित्यस्य
फलितार्थमाह सामान्येति, स्थितावितिपदस्य फलितार्थमाह अनेकान्तेति, शबलवस्तुविवेकसिद्धेरित्यस्यार्थमाह शबलवस्तुन
इति ॥४२॥ त्रिचत्वारिंशत्तमश्लोकमवतारयति-इत्यर्थेति, नैवैर्विभेति यदि नामेत्यादिश्लोकोऽपि सुस्पष्टं व्याख्यातः, तत्क-
रणाक्षमत्वेनेति पदार्थविवेककरणाक्षमत्वेनेत्यर्थः । तदुपगम इति तथा च ग्रामाणिक्यनवस्था न दोषयेति भावः । निषेधे

हेतुमाह विषयतादयं इति, उपपत्तिसम्भवादिति, तथा च गत्यन्तरसद्भावादुक्तानवस्था न प्रामाणिकीति दोषावहेति भावः।
“अनन्तधर्मात्मकमेव तत्त्व-मतोऽन्यथा सत्त्वमसूपादम्” इत्यादीति, अत्रादिपदात् “इति प्रमाणान्यपि ते कुत्रादि-
कुरङ्गसन्नासनसिंहनादाः” इत्युत्तरार्द्धस्थान्ययोगव्यवच्छेदद्वान्निशिकास्यद्वाविंशतितमपद्यान्तर्गतस्योपग्रहः । अस्यार्थः भगवच्छ्रीम-
ल्लिषेणद्विरिक्ततद्दीकतोऽवसेयः । एकान्तविषयादिभिन्नविषयतादिवादं शिरोमण्यभ्युपगतं निरस्यन्नाह—

कथं च सर्वथा घटातिरिक्तत्वे घटविषयताया घटाभावकालेऽपि न तज्ज्ञानम्, घटोऽपि तत्राभिव्यञ्जक इति
चेत्, तत्सत्त्वेऽपि ज्ञानाभावकाले कथं न तज्ज्ञानम्, तज्ज्ञानमपि तत्राभिव्यञ्जकमिति चेत्, तर्हि देवदत्तेन
ज्ञाते घटे कथं न यज्ञदत्तस्य घटविषयताग्रहः, तदीयघटज्ञानं कारणमिति चेत्, तदा पुरुषभेदेनापि विषयता-
भेदापत्तिः॥ एवं तत्तत्प्रकारकज्ञानविषयतात्वादिनापि ग्रहे तत्तत्प्रकारकज्ञानादेहेतुत्वं वाच्यमिति, तदभावे
सामान्यसामग्रीमहिम्ना सामान्यतो भानापत्तिः, विषयताग्रहस्य तत्तत्प्रकारकज्ञानत्वाद्यन्यतमविशिष्टविषय-
कस्यैव स्वीकारे तु निर्विकल्पकोच्छेदापत्तिः,

कथञ्चेति, तज्ज्ञानम् घटविषयताज्ञानम्, ज्ञानञ्च प्रत्यक्षात्मकमिह विचक्षितम्, तेन घटाभावकालेपि परोक्षात्मकस्य घट-
विषयताग्रहस्य सम्भवेपि न क्षतिः । ज्ञानाभावकाले घटज्ञानाभावकाले, तेन ज्ञानान्तरकालेऽपि नापत्त्यनुपपत्तिः। घटस्वरूपस-
न्नाभिव्यञ्जकः, किन्तु ज्ञातस्सन्निति तज्ज्ञानमप्यपेक्षणीयमित्याशयेनाशङ्कते तज्ज्ञानमपीति, तत्तत्पुरुषीयघटविषयताग्रहे तत्तत्पु-
रुषीयघटज्ञानं कारणमिति, नोक्तदोष इत्याशङ्कां निराकरोति तदेति, ग्रहे विषयताग्रहे, तत्तत्प्रकारकज्ञानादेरिति विशिष्टबुद्धौ

विशेषज्ञानस्य कारणत्वेन ज्ञातस्य सतो घटत्वपटत्वादितत्तत्प्रकारकज्ञानादेरित्यर्थः । हेतुत्वं वाच्यमिति उक्तविशेषकार्यकारणभावाभ्यामुपगमे घटत्वप्रकारकज्ञानादपि पटत्वप्रकारकज्ञानविषयतात्वेन घटविषयताग्रहस्यादिति भावः । तदभावे उक्तविशेषसामग्र्यभावे, सामान्यतो भानापत्तिरिति घटादिविषयविशेषाघटिता या सामान्यविषयता तत्त्वेन विषयत्वग्रहस्यादित्यर्थः । विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानविधया हेतुतयाऽभ्युपगतस्य निर्विकल्पकज्ञानस्योच्छेदे हेतुमाह—

घटादिग्रहस्यापि रूपत्वादि विशिष्टविषयकस्यैव सुवचत्वात्, किं चैवं घटज्ञानविषयताग्रहे घटविषयकज्ञानग्रहो हेतुः पर्यवसितः तथा, चान्योन्याश्रयो व्यक्त एव, अपि चैवं द्वित्वादिवन्न्यायनये विषयताया जन्यता स्यात्, तथा चातीतानागतयोस्तदनापत्तिः, ज्ञानकाले च तदभावाच्चिर्विषयं ज्ञानं स्यात् ॥ अत एव बाधकात् तस्या व्यङ्ग्यत्वमाश्रीयत इति चेत्, न, तुल्यन्यायेन द्वित्वादेरपि तथात्वापत्तौ प्राभाकरमतप्रवेशापत्तेः

घटादिग्रहस्यापीति । विशिष्टज्ञाने हेतुतया निर्विकल्पस्यानभ्युपगमेऽपीन्द्रियादिसन्निकर्षादिवलात्प्रागेव विशिष्टज्ञानं स्यादिति भावः । घटनिष्ठविषयतानिरूपकज्ञानग्रहे निरूपकतासम्बन्धेन विशेषणविधया घटज्ञानीयविषयतायाः प्रविष्टत्वात्कारणीभूतस्य तज्ज्ञानस्य प्राक्सत्त्वे घटविषयकज्ञानग्रहः तस्य च घटज्ञानविषयतायां निरूपितत्वसम्बन्धेन घटज्ञानात्मकं यद्विशेषणं तज्ज्ञानात्मकस्य घटज्ञानविषयताग्रहे कारणत्वेन प्राक्सत्त्वे घटज्ञानविषयताग्रह इत्यन्योन्याश्रय इत्याह किञ्चैवमिति, अत्र च विषयतासंसर्गेण घटविशिष्टज्ञानग्रहस्य कारणत्वे नान्योन्याश्रय इति यदि ब्रूयात्तदाप्याह अपि चैवमिति, विषयताया जन्यत्वाभ्युपगमेऽतीतानागतार्थात्मकाश्रयस्येदानींतनज्ञानकालेऽभावेन तत्र तेन ज्ञानेन विषयताया उत्पत्तिर्न स्यात् आश्रयाऽभावे आश्रितस्याप्यनुत्पत्तेरित्याह

तथा चेति, दूषणान्तरमाह ज्ञानकाले चेति, ज्ञानस्य सविषयकतया निरूपकतासम्बन्धेन विशेषणीभूता विषयता यदि निरूपकत्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टज्ञानेन जन्यत इत्यभ्युपगमस्तर्हि सा ज्ञानरूपकारणानन्तरमेव जन्येत, तथा च ज्ञानकाले तस्या अभावेन विषयतासंसर्गेण घटादिविषयविशिष्टं ज्ञानं न स्यादिति ज्ञानमात्रं निर्दिष्टं स्यादिति भावः । समवायस्य स्वरूपत एकत्वेऽपि घटस्य समवायः पटस्य समवाय इत्यादिनियतव्यवहारोपपत्तये तत्तत्स्वरूपकभेदेन भेद इति तत्र स्याद्वादावतारो यथा तथा विषयताया अपि विषयतात्वेनैकत्वेऽपि घटज्ञानविषयो घटः पटज्ञानविषयः पट इत्यादिव्यवहारार्थं घटज्ञानपटज्ञानादिनिरूपितत्वेन भेदोऽङ्गीकर्तव्य इत्यत्रापि स्याद्वादावतार एवेति जैनमतानुगामित्वं स्यादित्याह—

किञ्चैवं समवायवदेकैव सा स्यात्, सम्बन्धिविशिष्टतया च तद्वदेव नियतव्यवहारार्थं भिन्नैतल्यायातः स्याद्वादः । समवायोऽपि न भिद्यते किन्तु रूपिनिरूपव्यवस्थानुरोधेन समवायसम्बन्धावच्छिन्नतत्तदाधारताभेद एव स्वीक्रियते तद्वद्विषयतायामपि वाच्यमिति चेत्, एवं सति प्रवृत्त्यादिजनकतावच्छेदकतया विषयतासम्बन्धावच्छिन्नाधारतांशधिका सिध्येत्, न तु विषयतेति महद्वैशम्, तद्वद्वक्तव्यं सापि तथेति चेत्, तद्वद्वक्तव्यं सर्व एव पदार्थास्तथा स्युः ॥ एतच्च द्रव्यार्थयुक्त्या सर्वमेकं पर्यायार्थदृष्टौ चार्नेकमित्यस्मन्मते शुज्येत, विरोधस्यापि कथञ्चिदेव पर्यवसानात्, न तु भवन्मत इति न किञ्चिदेतत् ।

किञ्चैवं समवायवदेकैवेति, विषयतायामपीति, विषयत्वसम्बन्धावच्छिन्नतत्तज्ज्ञानत्वावच्छिन्ननिरूपकतानिरूपिताधारताभेदाद्व्यवहारभेद इत्यर्थः । विषयत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधारतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति विषयत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधारतासंसर्गेण ज्ञानस्य

कारणत्वेनातिरिक्तोक्ताधारतायास्मिद्धिस्स्यान्नतु विषयताया इत्यसमञ्जसं स्यादित्याह एवं सतीति, विषयतासम्बन्धावच्छिन्नाधारतान्तः प्रविष्टत्वाद्विषयतायास्मिद्धिरित्याशङ्कते तद्घटकतयेति, उक्ताधारतायास्माक्षात्परं परया सर्वपदार्थसम्बन्धित्वेन सर्वेऽपि पदार्था भेदाभेदादयस्मिद्धेरनित्युचरयति तद्घटकतयेति, स्वमते विषयताविषययित्वयोस्वरूपमुपदर्शयन्नाह—

तस्माद्विषयताविषयिते ग्राह्यग्राहकस्वभावाभ्यां तदुत्पत्ती एवान्यथान्यदापि तद्व्यव्यवहारप्रसङ्गात्, ते एव तथाऽग्राह्यग्राहकस्वभावाभ्यां निवृत्ती, द्रव्यार्थतयैकत्वानुभवश्च सर्वसिद्ध इति तद्दृष्टान्तेन सर्वत्र त्रैलोक्यसिद्धौ किमपरमवशिष्यते स्याद्वादस्वीकारे ॥

तस्मादिति, विषयताविषयिते इति घटादेर्विषयस्य ग्राह्यस्वभावतयोत्पत्तिर्विषयता, ज्ञानस्य च ग्राहकस्वभावतयोत्पत्तिर्विषयितेत्यर्थः, विषयताविषयित्वयोरन्यादृशस्वरूपत्वे ज्ञानाद्यभावाकालेऽपि विषयताविषयिताव्यवहारस्यादित्याह अन्यथेति । यदा घटादिग्राह्यस्वभावतया विनश्यति तदानीं ग्राह्यस्वभावतयोत्पद्यते, यदा च ज्ञानं घटाग्राहकस्वभावतया विनश्यति तदानीं घटाग्राहकस्वभावतयोपजायते पूर्वस्वभावविनाशस्योत्तरस्वभावोत्पत्तिनियतत्वात्, तथा च द्रव्यार्थिकनयेन स्वस्वरूपेणाविच्युतस्वरूपयोरेव ज्ञानज्ञेययोः पर्यायार्थिकनयेन पूर्वोत्तरस्वरूपतया नाशोत्पादाविति त्रैलोक्यसिद्धितद्दृष्टान्तेनान्यत्रापि सा स्यादित्युपदर्शयितुमाह ते एव तथेति, प्रकारान्तरेणापि स्याद्वादमन्वतारयन्नाह—

एवमेकत्र तत्तत्पुरुषाद्यपेक्षाभेदेन पितृपुत्रादिव्यवस्थावज्ज्ञाताज्ञातत्वव्यवस्थया तत्तद्धर्मभेदेन च तथा स्याद्वादसिद्धिः । न च पितृत्वपुत्रत्ववर्गोर्जनकताजन्यतारूपयोर्न विरोधोऽपेक्षाभेदस्तु तत्र स्पष्टव्यवहारार्थमु-

पयुज्यते, तत्तदन्यधर्मभेदेन ज्ञातत्वाज्ञातत्वसमावेशस्तु तद्धर्मप्रकारकज्ञानविषयत्वान्यधर्मप्रकारकज्ञानविषयत्वाभ्यामविरुद्ध इति न स्याद्वादसिद्धिरिति वाच्यम्, पितृत्वपुत्रत्वयोर्भावाभावत्वरूपविरोधाभावेऽपि स-
हानवस्थानरूपविरोधस्कृतेस्तत्परिहरायापेक्षाभेदोपादानस्यायं घटः कथञ्चिन्मया ज्ञातो न तु सर्वप्रकारैरित्ये-
तत्समाधानस्यैव च स्याद्वादार्थत्वात् ॥ न ह्येकत्र नानाविरुद्धधर्मप्रतिपादकः स्याद्वादः, किन्त्वपेक्षाभेदेन तद-
विरोधयोक्तकस्यात्पदसमभिन्न्याहृतवाक्यविशेषः स इति, योतिते च तदविरोधे संशयावकाशस्यैवाभावात्
कथं स्वहृदयगतमनवधारणमस्मात्वारोप्यते शिरोमणिना । परस्यैव हि नयानिर्द्धारितविषयस्वरूपस्य वसंति-
दृष्टान्तप्रदर्शितन्यायेन बहुविधविप्रतिपत्त्या गोष्ठे गौरस्तीत्यत्रापि सन्देहापत्तिरुत्तरोत्तरयुक्त्या पूर्वपूर्वबाधाद्-
बोधशून्यतापत्तिश्च । अस्माकं तु तत्तन्नयप्रयुक्तज्ञाने तत्तन्नयजन्यबाधज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वाददोष इत्या-
दिकं व्युत्पादितं नयरहस्येऽस्माभिरिति तत एवावगन्तव्यम् ।

एवमेकत्रेति, परस्य स्याद्वादस्वरूपानभिज्ञतां प्रकटयितुमाह-नस्येकत्रेति, तदविरोधेति-नानाधर्माविरोधेत्यर्थः, स स्या-
द्वादः, विरोध्युभयगोचरज्ञानस्य संशयत्वेनाप्रमाणत्वाच्चेति यदुक्तं शिरोमणिना तत्त्वण्डनेन तदीयाज्ञानतामाविष्करोति-द्योतिते
च्चेति, येन नयेन गोष्ठे गौरस्तीतिज्ञानं तेनैव नयेन यदि गोष्ठे गौर्नास्ति किन्तु गोष्ठकोणेऽस्तीति ज्ञानं स्यात्तदा तयोर्ज्ञानयोः प्रति-
बन्धप्रतिबन्धकभावस्यात्, नत्वेवम्, एकेन नयेन गोष्ठे गौरिति ज्ञानं नयान्तरेण च गोष्ठकोण इति ज्ञानं, नयभेदेन गोष्ठवृत्तित्व
गोष्ठकोणवृत्तित्वादेस्सर्वस्योपपन्नत्वेन तत्सर्वज्ञानं समुच्चयरूपमेव, न तु संशयरूपम्, प्रत्येकमपि तेषां ज्ञानं विभिन्ननयप्रभवतया

परस्परविरोधित्वाभावेन नोत्तरोत्तरेण पूर्वपूर्वबाधनाद्बोधशून्यत्वापत्तिरसाकं, शिरोमणेस्त्वेकस्मिन्नेव मते सङ्कुचिताधारवृत्तित्वाऽसङ्कुचिताधारवृत्तित्वादेरेकस्मिन्नसम्भवेन तत्सर्वधर्मज्ञानस्य संशयरूपत्वापत्तिः, परस्परप्रतिबन्धाद्वा प्रत्येकमनुत्पत्तिरित्याशयेनाह—
-परस्यैव हीत्यादि । चित्रस्थले स्पृशति नैव तत्रोपपत्तिमिति यदुक्तं तदेवोपपादयन्नाह—

एवं चित्ररूपस्थलेऽपि यद्यनुभवमुत्प्रेक्षी भवति विपश्चित्तदा स्याद्वादसाम्राज्यलीलामेव पश्यति, तथा हि—नीलपीतादिनानारूपवदवयवारब्धे घटे सामग्रीविरोधात् न नीलादीनि रूपाण्युत्पद्यन्ते, किन्तु चित्रमेवैकमिति नैयायिकवैशेषिकसाम्प्रदायिकाः,

एवं चित्ररूपस्थलेऽपीति, सामग्रीविरोधादिति, अवयवगततत्तद्रूपघटितसामग्र्या अवयवविगततत्तद्रूपतिरिक्तरूपं प्रति प्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः । अत्रेदं भाव्यम्, सामग्रीत्वेन न प्रतिबन्धकत्वम्, अनेकपदार्थघटितायास्तस्या गुरुतया प्रतिबन्धकतावच्छेदकस्यैकस्य सम्बन्धस्याऽसम्भवात् किन्तु समवायेन नीलरूपं प्रति स्वसमवायिसमेतत्वसम्बन्धेन नीलरूपातिरिक्तरूपत्वेन, एवं पीतादिरूपं प्रति पीताद्यतिरिक्तरूपत्वेनेति, अन्यथा नानाजातीयरूपवत्कपालारब्धे घटे नीलकपालाद्यवच्छेदेन पीतोत्पादापत्तेर्दुर्वर्त्तादिति । नन्वेवं तर्हि किमवयवी नीरूपः, ओमितिचेत्तर्हि द्रव्यचाक्षुषं प्रति समवायसम्बन्धेनोद्भूतरूपस्य हेतुत्वात्तस्याप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गस्यादित्यत आह किन्तु चित्रमेवैकमिति, अत एवैकं चित्ररूपमिति प्रतीत्युपपत्तिः, अतिरिक्तचित्ररूपत्वावच्छिन्नैकविषयताकल्पनायां लाघवात्, अन्यथा चित्रमितिप्रतीतेर्नीलत्वपीतत्वाद्यवच्छिन्नानाविषयता कल्पनीया स्यादिति गौरवं स्यादिति भावः । नव्यमतमाह—

तत्राव्याप्यवृत्तीनि नीलपीतादीन्येवोत्पद्यन्ते, चित्रत्वव्यवहारस्तु परस्परसमानाधिकरणनानारूपवत्त्व-

निबन्धन इति दीधितिकारः, व्याप्यवृत्तीन्धेव तत्र नीलपीतादीनि, नीलाद्यवयवावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षस्थं च नीलादिग्राहकत्वान्न बोधातिप्रसङ्गं इत्येकदेशिनः ॥ अत्र परस्परोर्मर्दयुक्तयो लतादौ चित्ररूपवादे प्रदर्शिता एवास्माभिरिति विस्तरभयाघेहं तन्यन्ते, पक्षत्रयेऽप्यनुभवव्यवस्था दुर्बधैव, तथा हि-नीलपीतध्वेताद्यवयवावच्छेदेन यदेव रूपं नीलाद्यैकैकावयवावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षे नीलत्वपीतत्वादिना गृह्यते तदेव द्वित्राद्यवयवावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षे विलक्षणचित्रत्वेनावान्तरचित्रत्वादिना च । एवं चित्रजचित्रे एकावयवावच्छेदेनापि विलक्षणचित्रत्वेन ग्रहः, नीलनीलतराद्यारब्धेऽपि नीलत्वनीलतरत्वविलक्षणचित्रत्वादिना, निरुपचरितश्चायं बोधोऽस्त्रलत्प्रत्ययत्वात्, तस्य च सर्वस्योपपत्तिरेकत्रांशभेदेन नीलत्वपीतत्वादिचित्रत्वविलक्षणचित्रत्वाद्य-व्याप्यवृत्तिनानाजातिसमावेशस्वीकारं विना न भवति, तत्स्वीकारे चायातः स्याद्वाद इति ।

तत्राव्याप्यवृत्तीनीति, नानाजातीयरूपवत्कपालारब्धे घटे पीतकपालावच्छेदेन नीलापत्तिवारणाय न पूर्वोक्तः प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावः कल्प्यते तथा सति तदभावे कारणत्वस्यापि कल्पनीयतया गौरवं स्यात् किन्त्ववच्छेदकतासम्बन्धेन नीलादिकं प्रति संमवायेन नीलादेः कारणत्वं कल्प्यते, चित्ररूपाङ्गीकारे तु समवायेन नीलादिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलत्वादिना हेतुत्वस्य पूर्वोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य च कल्पनादौरवं स्यादिति भावः । अत्रावच्छेदकतासम्बन्धघटितोक्तकार्यकारणभावाङ्गीका-रेऽप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन कपालादौ जायमानस्य नीलादेस्समवायेन घटादाविव गगनादावप्युत्पत्तिवारणाय समवायेन नीलादिकं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलादेर्हेतुत्वं तथाप्यावयवकमेवेति प्राचां समाधिः । सन्निपयाद्युत्तिव्याप्यवृत्तिजातीयगुणानामव्याप्य-

वृत्तित्वे विरोध इति नियममाश्रित्यैकदेशिमतमाह व्याप्यवृत्तिन्येव तत्र नीलपीतादीनीति । ननु नीलपीतादिकं व्याप्यवृत्ति
स्यात्तर्हि पीतावयवावच्छेदेनापि नीलग्रतीतिस्स्यादित्यत आह नीलाद्यवयवावच्छेदेनेति । एकत्र एकस्मिन् रूपे । अंशभेदेन
नीलपीताद्यवयवात्मकावच्छेदकभेदेन,

एतेन चित्रत्वग्रहे नानारूपवदवयवावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षोऽवयवगतनानारूपग्रहश्च कारणमिति प्राचा
वृत्तिर्निरस्ता, नीलत्वादिग्रहाननुग्रहात्, त्रसरेणुचित्रस्थलेऽगतेः, आधृतचित्ररूपसजातीयानावृतचित्रघटित-
सन्निकर्षेण चित्रत्वप्रत्यक्षानापत्तेश्च, चित्रत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षे त्वस्मदुक्तप्रकारं विना नानुभवाजुरोध इति ।

एतेन—चित्रजचित्रे एकावयवावच्छेदेनापि चक्षुस्सन्निकर्षे चित्रत्वेन ग्रह इत्युपदर्शितेन वक्ष्यमाणेन च हेतुना, नानारूपेति—विजा-
तीयनानारूपेत्यर्थः । तेन शुक्लरूपद्वयवत्तन्तुद्रयाद्यवच्छेदेन चक्षुस्सन्निकर्षाच्छुक्लरूपद्वयज्ञानाद्यावयविनि चित्रत्वाग्रहेऽपि न क्षतिः ।
एतेनेत्यतिदिष्टमेवाह नीलत्वादिग्रहाननुग्रहादिति—एकस्मिन्नरूपे अव्याप्यवृत्तिनीलत्वपीतत्वादिनानाजात्यभ्युपगमे इत्यादिः,
आदिपदात्पीतत्वाद्यवान्तरचित्रत्वादेरुपग्रहः । अवयवगतनानारूपग्रहस्य हेतुत्वे विषयतासम्बन्धेन रूपादिप्रत्यक्षं प्रति स्वसमवायि-
समवेतत्वसम्बन्धेन कारणीभूतस्य महत्त्वस्य द्वयणुरूपेऽभावेन तत्साक्षात्कारस्य कारणस्यामावाज्यणुकचित्ररूपप्रत्यक्षं न स्यादित्याह
त्रसरेणुचित्रेति । अन्यत्रापि व्यभिचारमुपदर्शयन्नाह आधृतचित्ररूपेति, तत्रैकस्यावयवस्यावृतत्वादेव न तदवच्छेदेन सम्भि-
कर्षो न वा तद्रूपग्रह इत्युपग्रह इत्युपग्रहस्यापि व्यभिचार इति भावः । अत्र चित्रत्वग्रहाभावविशिष्टावयवरूपगतैकत्वग्रहस्यावयविचित्ररूपग्रह-
प्रतिबन्धकत्वं तदभावस्य च कारणत्वम्, तेन नातिरिक्तचित्ररूपपक्षोक्तदोषः, नीलत्वादिग्रहाननुग्रहस्त्वभीष्ट एवेति प्राचीनानां

समाधिः, चित्रत्वं व्यवहारश्च न केवलमनेकजातिसमावेशनिबन्धन एव किन्तु नानापर्यायसमावेशनिबन्धनोपीत्याह—

यथा च नानाजातिसमावेशनिबन्धनश्चित्रव्यवहारस्तथा नानापर्यायसमावेशनिबन्धनोऽपि, भेददृष्ट्या तथातु भवात्, षड्गुणहानिवृद्धिपर्यायाणां स्वकारणाय तत्त्वाच्च, तदुक्तम्—‘पञ्चुप्पण्णमि वि पज्जयंमि भयणा गइं पडइ दब्बं । जं एणगुणाईआं अणंतकप्पागमविसेसत्ति’ तस्मादीह हि सूक्ष्मेऽर्थे मनोऽनिवेशयतः शिरो-मणेः प्रज्ञापराय एव श्रूयानिति किमत्र ब्रूमः ॥४३॥ अनेनैव दृष्टान्तेनान्येऽपि वादिनस्त्वदाज्ञामुल्लङ्घयितुम-क्षमा इत्युपदर्शयति—

साङ्ख्यः प्रधानमुपयंस्त्रिगुणं विचित्रां, बौद्धो धियं विशदयन्नथ गौतमीयः ॥

वैशेषिकश्च सुवि चित्रमनेकमेकं वाञ्छन्, मतं न तव निन्दति चेत् सलज्जः ॥४४॥

साङ्ख्यः प्रधानं परस्परविरुद्धसत्त्वरजस्तमोगुणत्रयगुम्फितमेकमुपैति, बौद्धश्च विचित्रामेकानेकग्राहकग्राह्याकारकरम्बितां धियं विशदयति विवेचयति, गौतमीयो वैशेषिकश्चोक्तरीत्या चित्रं चित्ररूपमेकमनेकं च वाञ्छति, तदेते चत्वारोऽपि यदि सलज्जास्तदा तव मतं न निन्दन्ति तच्चिन्दायाः स्वपदकुठारप्रहारतुल्यत्वात् ॥

यथा चेति, “पञ्चुप्पण्णमि वीति, नयोपदेशटीकायां साक्षीभूतोपन्यस्तायामस्यां गाथायां “गमविसेसा” इत्यत्र गुण-विसेसा इति पाठः, तत्रेत्थं व्याख्या—प्रत्युत्पन्नेऽपि वर्त्तमानेऽपि पर्याये मज्जनागतिं मेदामेदप्रकारं पतति आसादयति द्रव्यम्, यत् यस्मादेकगुणकृष्णत्वादयोऽनन्तप्रकारास्तत्र गुणविशेषाः, कल्पशब्दः प्रकारवाची, तेषाञ्च मध्ये केनचिदेव गुणविशेषेण युक्तं तदिति

कृष्णं हि द्रव्यं द्रव्यान्तरेण तुल्यमधिकमूर्तं वा भवेत्, प्रकारान्तराभावात्, आद्ये सर्वतुल्यत्वे तदेकतापत्तिः, उत्तरयोः सङ्ख्ययादि-
 भागगुणद्विहानिभ्यां पटस्थानकप्रतिपत्तिरवश्यम्भाविनी, तथा च प्रतिनियतहानिद्विद्विद्युक्तकृष्णादिपर्यायेण सत्त्वं नान्येनेति,
 इत्थञ्च नीलत्वाद्यवान्तरजातीनामनन्तत्वात्तरतमशब्दमात्रेण तदनुगमस्य कर्तुमशक्यत्वात्तद्वान्तरजातीयनीलपीतादीनामनन्तानां
 चित्रहेतुत्वकल्पने गौरवमिति पटस्थानपतितवर्णपर्यायेण चित्रद्रव्यमेव स्वसामग्रीप्रभवमभ्युपगन्तव्यम्, अर्थसमाजसिद्धधर्मस्यापि
 तथा भवत्वर्यतावच्छेदकत्वस्वीकारादिति, चतुश्चत्वारिंशत्तमश्लोकमवतारयति अनेनैवेति, साङ्ख्यप्रधानमुपयंस्त्रिगुणं विचित्रां
 इत्यादिश्लोको ग्रन्थकृत्रैव व्याख्यात इति नेह विव्रीयते । साङ्ख्य इति साङ्ख्यो द्विविधः, सेश्वरनिरीश्वरभेदात् तत्र सेश्वरसाङ्ख्य
 शास्त्रप्रणेता कपिलमुनिः, निरीश्वरशास्त्रप्रणेता च पतञ्जलिमुनिः, कपिलमुनिना प्रणीतं साङ्ख्यशास्त्रेण गीयते, पतञ्जलिमुनिना प्रणीतं
 योगशास्त्रेणाख्यायते, पञ्चविंशतितत्त्वाभ्युपगन्तृत्वबोधोभयोस्साम्यम्, अत एव समानतन्त्रत्वमिति साङ्ख्यपदेन पातञ्जलदर्शना-
 नुसारिणोऽपि ग्राह्याः, तेन न न्यूनतादोषः, परस्परविरुद्धेति, विरुद्धत्वाच्चात्र प्रकाशोपष्टम्भावणादिविरुद्धकार्यकारित्वेन ज्ञेयम्,
 मूलस्थस्य विचित्रामित्यस्यार्थमाह एकानेकग्राहकग्राह्याकारकरम्बितामिति, एकं यद् ग्राहकाकारं चित्रज्ञानस्वरूपं अनेकं
 यद् ग्राह्याकारं नीलपीताद्याकारं तत्करम्बितां तत्संवलितामित्यर्थः । बौद्धमतेऽपि नीलपीते इत्याद्याकारं ज्ञानं न विलक्षणचित्राकारं
 किन्तु नीलपीतात्मकग्राह्याकारं सत् ज्ञानस्वरूपग्राहकाकारमित्यभ्युपेयम्, तथा च नीलपीतयोर्ग्राहकं यज्ज्ञानस्वरूपं तदेकरूपमिति
 ज्ञानस्य स्वसंवेदनरूपत्वेन तदाकारं तत्संवेदनरूपं नीलपीते इति ज्ञानमप्येकम्, नीलाकारस्य पीताकारस्य च ग्राह्याकारस्य भिन्न-
 त्वेन तद्गहणात्मकं तदनेकरूपमित्येकानेकरूपमिति स्याद्वादावतार एवेतिभावः । ननु मूलप्रकृतिचित्रज्ञानचित्ररूपादीनामेकानेकरू-

पत्वेपि न स्याद्वादाद्यतारः, येनाभीष्टसिद्धिस्स्यात्, यत उभयांशस्य परमार्थभूतत्वं एव स स्यात्, न नैवमत्र, एकांशस्य परमार्थभूत-
त्वेऽपरांशस्य काल्पनिकत्वेनाऽवस्तुभूतत्वादित्याशङ्क्यामाह—

एकांशस्य प्रधान्येऽपरांशे च गौणत्वे युक्तेरनवस्थितत्वात्, नयानां परस्परौपम्यवर्द्धमात्रप्रवृत्तत्वात्, तत्त्व-
निर्णयस्य तु स्याद्वादन्यागैकसाध्यत्वादिति भावः ॥ ४४ ॥ सिद्धान्तलोकिनेन भूयः शिरोमणिमेव स्याद्वावनि-
न्दकं शिक्षयन्नाह—

अन्याप्यवृत्तिगुणिभेदसुधीर्यं नञ्या-भावं प्रकल्प्य च कथं न शिरोमणे ! त्वम् ॥

स्याद्वादमाश्रयसि सर्वविरोधिजैत्रं ब्रूमः प्रसार्य निजपाणिमिति त्वदीयाः ॥४५॥

अन्याप्यवृत्तिं गुणिनः संगोगिनो भेदसुधीर्यं नञ्यं च व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकमभावं परि-
कल्प्य विश्रान्तस्त्वं हे शिरोमणे ! किं न स्याद्वादमाश्रयसि, तदाश्रयणं विना सम्पूर्णबोधानुपपत्तेः, सूक्ष्मधि-
गस्तव सोऽवश्यमाश्रयणीय इति शिक्षावचनं वयं त्वदीया निजगणिं प्रसार्य ब्रूमः, पाणिप्रसारणं शिक्षाभङ्गी ॥
... एकांशेति, गौणत्वे युक्तेरनवस्थितत्वादिति, उपचरित्वे युक्तेरघटमानत्वादित्यर्थः, यदैवैको नयोऽपरांशस्य गौणत्व-
व्यवस्थापिकां युक्तिं प्रदर्शयति तदैव तदपरो नयः प्रतियुक्तिं प्रदर्शयतीति तस्या आदोलयमानरूपत्वेनाभासरूपत्वात्प्रमाणभूतनि-
श्चितरूपत्वाभावादिति भावः । नगनामिति तत्तदर्शनानां परखण्डनमात्रप्रवृत्तत्वेन तच्चाऽसाधकत्वादित्यर्थः । नयानां सुन्दोष-
सुन्दन्यायेन परस्परस्वरूपं विदलयतामृत एव यथावस्थितस्वरूपानवगाहमानानां खण्डनमात्रप्रवृत्तत्वेनोपक्षीणशक्तेरिति भावः । पञ्च-

कल्पलति
कोपेतम् ।
स्याद्वाद
आश्रयणीय
इति शिक्षणं
शिरोमणेः

चत्वारिंशत्तमश्लोकमवतारयति सिंहावलोकितेनेति, अव्याप्यवृत्तिगुणिभेदमित्यादिश्लोकोपि सुस्पष्टं व्याख्यात इति नेह व्याख्यायते । उदीर्येत्यत्र प्रकल्पेत्यत्र च समानकर्तृके तत्राप्रत्ययविधानादुद्दीरणक्रियायाः प्रकल्पनाक्रियायाश्च समानकर्तृकोत्तरक्रियासापेक्षत्वाद् विश्रान्तिरूपोत्तरक्रियाप्रदर्शनायाध्याहारमाह विश्रान्त इति, नव्याभावमित्यत्र समासान्तराश्रमो माभूदिति कर्मधारयसमासज्ञापनाय अभावपदसमानाधिकरणतया नव्यमित्युपाचम्, समनियताभावानभैक्यमते सर्वेषामेव व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावानां केवलान्वयिनो गगनाभावस्य स्वरूपतया गगनाभावाभ्युपगतौ तेप्यभ्युपगता एवेति तेषां स्वरूपे न विवादः, किन्तु व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व एव, अतएवोक्तमन्यत्र-विवादोप्यतिरिक्तायाम्प्रतियोगितायांमेवेति, तदंशस्य न्यायानुयायिनां प्राचामननुमतत्वेन नव्यत्वं नत्वभावांशस्येत्यभिसन्धाय नव्यमिति व्याख्यातं व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकमिति ॥ सङ्क्षेपेण मूलार्थं प्रदर्श्य भावार्थं प्रदर्शयति—

अयं भावः—मूले बृक्षः कपिसंयोगी न शाखायामित्यभाषितानुभवबलात् संयोगितद्भेदयोरवच्छेदकभेदेन समावेशः परेण साधितः, तथैव खट्वव्याप्यपेक्षया घटः सन् परद्रव्याप्यपेक्षया चासन्नित्यभाषितानुभवेन सदसतोरपि तादात्म्यसमावेशः किं न कल्प्यते, प्रतियोग्यनवच्छेदकस्याभावावच्छेदकत्वेऽतिप्रसङ्गस्यानुभवाविनिंगमनेनैव निवारणात् । प्रतियोग्यनवच्छेदकमपि किञ्चिदेव कस्यचिदभावस्य वृत्ताववच्छेदकमिति ।

अयं भाव इति, सदसतोरपि तादात्म्यसमावेश इति—यथा शाखावच्छेदेन य एवं बृक्षः कपिसंयोगी स एवं मूलावच्छेदेन कपिसंयोगिभेदवानिति कपिसंयोगितद्भेदयोर्भावावच्छेदेन सामानाधिकरण्यमुक्तावधितानुभवबलात्साधितं तथैवोक्तावधि-

तानुभवबलमत्राप्यविशिष्टमेवेति तद्वबलात् स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावावच्छेदेन य एव घटस्सन् तादात्म्यसम्बन्धेन सदाश्रयः स एव घटः परद्रव्यक्षेत्रकालभावावच्छेदेन नासन् तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक सद्भेदवानितिसत्तद्भेदयोस्सामानाधिकरण्यं किं न साध्यते, धर्मिभेदधर्माल्यन्ताभावयोरैक्यमिति स्वद्रव्याद्यवच्छेदेन घटे सत्त्वत् परद्रव्याद्यवच्छेदेन सत्त्वाभावः किं न कल्प्यते, कपिसंयोगितद्भेदयोरिव सत्तद्भेदयोस्सत्त्वतदभावयोर्वाड्याप्यवृत्तित्वाभ्युपगमे बाधकाभावादिति भावः । अतिप्रसङ्गस्येति, परद्रव्यादेरिव प्रमेयत्वादपि सत्त्वाभावावच्छेदकत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्गस्येत्यर्थः । अनुभवविनिगमनेनैवेति, अनुभवश्चात्र घटोमृदुद्रव्यस्य पाटलिपुरक्षेत्रस्येदानीं तनकालस्य घटत्वात्मकभावस्य च रक्तत्वात्मकभावस्य वाऽपेक्षया सन् तन्तो राजगृहस्यातीतानागतकालस्य पटत्वस्य च नीलत्वस्य वाऽपेक्षयाऽसन्नित्याकारकः, न तु प्रमेयत्वाद्यपेक्षयाऽसन्नित्याकारक इति प्रतियोग्यनवच्छेदकत्वस्याऽपि शेषेष्युक्तविनिगमकादेव कस्याचिदेवाभावावच्छेदकत्वं नतु सर्वस्येति, उक्तविनिगमककृत्यमेवाह प्रतियोग्यवच्छेदकमपीति, यदि च घटत्वेन घटस्सन् न प्रमेयत्वेनेत्यनुभवस्तदा स्वभावत्वं परभावत्वञ्च विवक्षाधीनमिति प्रमेयत्वस्यापि परभावत्वेन विवक्षितत्वात् तस्याप्यभावावच्छेदकत्वमिष्टमेवेत्यतिप्रसङ्गस्याभासरूपत्वमेवेति भावः । पक्षान्तरमाह—

अथवा, परद्रव्याद्यपेक्षयेत्यस्य प्रतियोग्यनवच्छेदकावच्छेदेनेत्येतावानेवार्थः । यदि वा स्वद्रव्यादीनामध्यस्तित्वशरीरघटकत्वमेवापेक्ष्यत्वं, परद्रव्यादीनां च नास्तित्वशरीरघटकत्वमेव तथा, तथा च व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव द्वितीयः ।

अथवेति, तथा च प्रमेयत्वं न सत्त्वरूपप्रतियोग्यवच्छेदकमिति तदवच्छेदेन सत्त्वाभावो घट इष्ट एवेति भावः । अथवा

स्वद्रव्याद्यपेक्षया घटोस्तीत्यस्य स्वद्रव्याद्यत्रच्छेदेनास्तित्ववान् घट इत्येवं स्वद्रव्यादेः प्रतियोग्यनुयोगितावच्छेदकत्वं परिकल्प्य योऽर्थः पूर्वं कृतः सोऽत्र नाद्रियते किन्तु स्वद्रव्याद्यवच्छिन्नं यदस्तित्वं सखण्डधर्मविशेषरूपं तदाश्रयो घट इत्यर्थः, परद्रव्यादिना घटोऽसन्नित्यस्यापि परद्रव्याद्यवच्छेदेनाऽस्तित्वाभाववान् घट इत्येवमभावानुयोगितावच्छेदकत्वं परिकल्प्यार्थो नाद्रियते किन्तु परद्रव्याद्यवच्छिन्नं यदस्तित्वनिष्ठप्रतियोगित्वं तन्निरूपकाभावाश्रयो घट इत्यर्थ इत्याशयेनाह यदि वेति, तथा अपेक्ष्यत्वम्, द्वितीयः द्वितीयभङ्गविषयः । न च नैयायिकम्मन्यस्यापि शिरोमणेरनुमतोऽयमभाव इत्याह—

अभ्युपगम्यते चायं, यदि च घटत्वेन पटो नास्तीति प्रत्ययः स्वरसवाही लोकानां तदा व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववारणं गीर्वाणगुरोरप्यशक्यमिति वदता परेणापि, एवं प्रतीतिबलसिद्धव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाधिकरणतावच्छेकाभावमादायापि द्वितीयभङ्गः समर्थनीयः, नानागमभङ्गबहुलत्वात् भगवत्प्रवचनस्य, गमाः प्रतिपत्तिप्रकारा इति विवेकः ।

अभ्युपगम्यते चेति, स्वरसवाही यथार्थः । परेणापि शिरोमणिनापि । घटत्वेन पटोनास्तीतिप्रतीत्या घटत्वावच्छिन्नपटनिष्ठप्रतियोगिकाभावविषयिकया सिद्धस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्यैव शशशृङ्गे गोवृत्तित्वं नास्तीत्यादिप्रतीत्या शशीयत्वावच्छिन्नशृङ्गनिष्ठाधिकरणतानिरूपकगोवृत्तित्वाभावपर्यवसानकशशीयत्वेन शृङ्गे गोवृत्तित्वाभावविषयिकया सिद्धस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नानुयोगितानिरूपकाऽभावस्याप्यवबोधको द्वितीयभङ्गस्समर्थनीय इति परद्रव्याद्यपेक्षया घटोऽसन्नित्यस्य परद्रव्याद्यवच्छिन्नाधिकरणतानिरूपकसत्त्वाभावाश्रयो घट इत्यर्थकत्वेनाप्युपपादनं युक्तियुक्तमेवेत्याह एवं प्रतीतिबलसिद्धेति, अधिकरणता-

वच्छेदेकेत्यत्रावच्छेदकशब्दो निरूपकपरतया व्याख्येयः । अपसिद्धान्तदोषनिवृत्त्यर्थमाह नानागमेति, परद्रव्याद्यवच्छिन्नसत्त्वनिष्ठप्रतियोगिताकाभावस्य परद्रव्याद्यवच्छिन्नाधिकरणतानिरूपकसत्त्वाभावस्य च केवलान्वयित्वेन घटमात्रधर्मत्वाभावेऽपि घटोनास्त्येवेत्येतान्मन्त्रोक्तौ एवकारपदमहिम्ना सर्वथा घटे नास्तित्वशङ्कायास्सम्भवेन तद्व्यावृत्तये उक्ताभावप्रतिपादनपरस्य स्यात्पदलाञ्छितद्वितीयभङ्गस्य न वैयर्थ्यम्, अत एव न तृतीयादिभङ्गस्य, यथा चित्रे घटे नील एवेत्युक्त्या पीताद्यवच्छेदेनापि नीलत्वं स्यादिति सर्वथा नीलत्वप्रसक्तौ चित्रत्वानुपपत्तिरेवेति तद्वारणार्थं स्यानीलएवेत्यत्र स्यात्कारप्रयोगो नानर्थक इत्याशयेनाह—

न चैवं व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावादीनां सार्वत्रिकत्वेनाव्यावर्तकत्वाद् द्वितीयभङ्गादिवैयर्थ्यमिति शङ्कनीयम्, एवकारोदितसर्वथानास्तित्वशङ्कायाः स्यात्कारेण निर्दलेन तत्सार्वक्यत्वात्, यथा चित्रे घटे नील एवेति प्रयुक्ते सर्वथा नीलत्वप्रसक्तौ तद्वारणार्थं स्यात्कारप्रयोगः, प्रथमभङ्गेत्यापिताकाङ्क्षया च क्रमेणान्ये भङ्गा लोकव्यवहारानुसारेण प्रयुज्यन्ते. तथा सर्वत्र सप्तभङ्ग्यामिति दिग् ॥४५॥ अथ प्रकृतं प्रस्तूयते—

न चैवमिति, वक्त्रा स्यादस्त्येवेत्याद्यभङ्गेऽभिहिते श्रोतॄणा तेन कथञ्चिदस्तित्वे ज्ञाते तस्य प्रथमभङ्गप्रविष्टस्यात्पदमहिम्ना किं घटे नास्तित्वधर्मोऽस्ति न वेति संशयस्समृद्धवति तेन च मे घटे नास्तित्वधर्मज्ञानं जायतामिति जिज्ञासोल्लसति तया च किं घटेऽस्तित्वमिव नास्तित्वमप्यस्ति येन स्यात्कार उपादीयते इति प्रश्ने क्रियमाणे कथञ्चिन्नास्तित्वधर्मोपदर्शनार्थं स्यान्नास्त्येवेति द्वितीयो भङ्गः प्रयुङ्क्ते वक्त्रा, तत्र सर्वं हि वाक्यं सावधारणमिति न्यायमनुसृत्य क्रियमाणैवकारप्रयोगेण नास्तित्वसावधारणादसम्भवाऽशङ्काव्यवच्छेदेऽप्येकान्तनास्तित्वप्रसक्त्या तत् कथं कथञ्चिदस्तित्वविरुद्धं तत्र सङ्गतमित्याशङ्कोचिष्ठते तद्व्यवच्छेदार्थं स्यात्पदप्रयोगः, तेन

कथञ्चिन्नास्तित्वप्रतीत्या सोपशाम्यतीति स सार्थक एव, एकान्तवचनं मिथ्यावचनमिति जिनप्रवचनतत्त्ववेदिनो मिथ्यावादित्व-
परिजिहीर्षया सर्वमपि वाक्यं स्यात्कारपुरस्सरं भाषन्ते, न तु जातुचिदपि स्यात्कारविरहितम्, यद्यपि च लोकव्यवहारपथमव-
तीर्णा न सर्वत्र सर्वदा साक्षात् स्यात्पदं ग्रथुञ्जते, तथापि तत्राप्रयुक्तोपि सामर्थ्यात् स्याच्छब्दो दृष्टव्यः, प्रयोजकस्य कुशलत्वात्,
उक्तञ्च—“अप्रयुक्तोपि सर्वत्र, स्यात्कारोऽर्थात्प्रतीयते । विधौ निषेधेऽन्यत्रापि, कुशलञ्चेत्ययोजकः । १ । इति, अत्रान्यत्रापीति अनु-
वादातिदेशादिवाक्येषु, आद्येन द्वितीयेन च कथञ्चिदस्तित्वे कथञ्चिन्नास्तित्वे च ज्ञाते प्राधान्येन तदुभयमस्ति न वेति संशयमूल-
कतद्दर्मेजिज्ञासामूलकतद्दर्मभ्रसमुद्भवे स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्याकारकस्य तृतीयभङ्गस्य समुद्भवः, एवमवक्तव्यत्वादिवर्धमजिज्ञासामूल-
भूतसंशयनिवर्त्तकानां चतुर्थादिभङ्गान्तराणां समुद्भवो ज्ञातव्यः, एवं भेदाऽभेदनित्यत्वाऽनित्यत्वादिविरुद्धमपेक्षामेदं प्रयोज्या-
विरोधयोक्तस्यात्पदलाञ्छितसप्तभङ्गान्तरवना ज्ञातव्येति भावः । विज्ञानवादिमतं न प्रमाणमिति प्रकृतज्ञापनार्थं पदचत्वारिंशत्तम-
श्लोकसध्विर्कुर्वाह—अथेति

विश्वं ह्यलीकमनुपाख्यमलं न बौद्ध, सोऽं दुं विचारमिति जल्पसि यद्विचारात् ॥

कः कीदृगेव इति पृष्ठ इह त्वदीयैर्यद्वक्ति तद्बठर भौतविचारकल्पम् ॥ ४६ ॥

विश्वमित्यादिमूलम्, अत्र बौद्धेति सम्बोधनपदम्, जल्पसीति क्रियापदम्, कर्त्तृपदञ्च त्वमिति शेषः । यद्विचारादित्यत्र
यच्छब्देन विचारपदस्य कर्मधारयसमास इति तेन विचारस्य संशब्दनम्, आश्रित्यर्थे पञ्चमी, तथा च यं विचारमाश्रित्येत्यर्थः,
अस्य च जल्पसीत्यत्रान्वयः, जल्पनक्रियायास्सकर्मकत्वात्तत्कर्माभिलापिन इति शब्दस्याभिलाप्यमुल्लिखति विश्वं ह्यलीकमनु-

पाख्यं विचारं सोढुं नालमित्यनेन अत्रापि विशेष्यपदं विश्वम् अलीकमित्यादि विशेषणपदम्, पुच्छास्वरूपमाह कः कीदृशेष इतीति, एषः विचारः, कैः कुत्र पृष्ट इत्यत आह इह त्वं दीयैरिति कथायां भवदीयैरित्यर्थः । हे प्रभो इति शेषः, कथाधिकरणकभवदीयकर्तृकोक्तः रूपपृच्छाकर्म बोद्धो यद्वर्त्तितं तत् कीदृशित्यत आह तद्व्युत्तरं भौतविचारकल्पमिति, बडरेति अधिक्षेपे, तद्वचनं, मूर्खविचारकल्पमिति सङ्क्षेपार्थः, उक्तश्लोकवित्तरार्थं ग्रन्थकार एवाह—

अलीकं विचारासहमनिर्वचनीयं वा यमाश्रित्य जगदुद्दीयते स एव विचारश्चिन्त्यतां कोऽसौ कीदृग्वेति, सतर्कं प्रमाणं वाक्यारूढमिति चेत्, जगदलीकत्वादिसाधकं प्रमाणं विचारसहं नवा, अन्ये किं तेन भौतविचारकल्पेन । तथा हि—केनचित् भौतेन राजद्वारं द्विरयमवलोक्य विकल्पितं किमयमन्धकारो मूलकमस्ति, आहोस्विज्जलवाहो बलाकावान् वर्षति गर्जति च, यद्वा बान्धवोऽयं राजद्वारे स्मशाने च यस्तिष्ठति स बान्धवः, इति परमाचार्यवचनात्, अथवा योऽयं भूमौ दृश्यते तस्य छायेति ।

अलीकमिति, अलीकमित्यस्य विचारं सोढुं नालमिति मूलोक्तपदनिष्ठार्थस्य विचारासहमित्यस्य च अनुपाख्यमिति मूलपदार्थस्याऽनिर्वचनीयमित्यस्य च विश्वमिति मूलपदपर्यायजगदिति पदेन महाऽन्वयः, यमाश्रित्य यं विचारमाश्रित्य, तर्कप्रमाणयोरलीकादिसाधकयोः परार्थं कथायामेवं प्रदर्शनीयत्वेन तयोर्वाक्यारूढत्वमावश्यकमिति वाक्यारूढं तर्कसहितं यत्प्रमाणं तदात्मक एव विचारोऽलीकादिग्रहणक इत्याशयेन बोद्धव्यं शङ्कते सतर्कमिति, नैयायिकस्वाशयग्रहणेन समाधत्ते जगदलीकत्वादीति, भौतेन मूर्खेन, बलाकावान् च कपङ्गिमान्, द्विरात्मकधर्मिस्वरूपावबोधकमयमिति पदमत्रानुपपद्यनीयम्, एकस्मिन् धर्मिणि

तत्तद्धर्मोपहेतूनाह—

आद्ये कृष्णत्वेनान्धकारारोपः, आस्यप्रत्यासन्नत्वेन दन्तयोर्भक्ष्यमाणश्वेतमूलकत्वारोपः, द्वितीये जलवाहविकल्पेऽपि दन्तयोरेव बलाकारोपः, सूत्रधारायां वर्षणारोपः बृंहिते गर्जितारोपः, तृतीये इदंवावच्छेदेन बान्धवपदवाच्यत्वारोपः, चतुर्थो विकल्पश्छायाच्छायावतोर्व्यत्ययभ्रान्त्या, दूषितं च तदन्येन भूतिन, नाद्यः, तस्य शूर्पयुगलप्रस्फोटनाभावात्, अत्र कर्णयोः शूर्पत्वारोपः, न द्वितीयः, तस्य स्तम्भचतुष्टयाभावात्, अत्र पादेषु स्तम्भत्वारोपः, न तृतीयः, तस्य लघुडभ्रामणाभावात्, अत्र द्विरङ्गरे लघुडत्वारोपः, न चतुर्थः, तस्य नरशिरःशतोद्विरणामावात्, अत्र गजपुंरीषपिण्डेषु नरशिरस्त्वारोपः, पायोरास्यत्वारोपेणोत्सर्जने उद्विरणान्तिरिति, ततो न किञ्चिदेतदिति, किमेतावता द्विपस्वरूपं व्यावर्त्तते,

आद्य इति, बृंहिते गजगर्जने, गर्जितारोपः मेघशब्दारोपः, नाद्य इति अन्धकारस्य शूर्पयुगलप्रस्फोटनाभावात् अस्य च द्विरदस्य शूर्पयुगलप्रस्फोटनभावाच्चायमन्धकार इत्यर्थः । जलवाहस्य स्तम्भचतुष्टयाभावादस्य च स्तम्भचतुष्टयभावान्नायं जलवाह इत्याह न द्वितीय इति, बान्धवस्य लघुडभ्रामणाभावात् अस्य च लघुडभ्रामणाभावाय बान्धवशब्दवाच्य इत्याह न तृतीय इति, न चतुर्थ इत्यत्र निषेधे हेतुमाह तस्येति छायास्वरूपस्येत्यर्थः । उपमाने दर्शितां प्रक्रियां उपमेये सङ्गमयति

एवं विचारासहेन विचारेण जगदपि नालीकतामनुभवितुमुत्सहत इति, आद्ये स्वयमेव विलीनमलीकादिवादैर्नोत्तरप्रतीक्षापि, तर्कप्रमाणवाक्यानां पारमार्थिकत्वे विषयवक्तृप्रयोजनादीनामपि तथात्वस्यावर्जनीय-

त्वादिति भावः । लोकसिद्धं प्रमाणमिति चेत्, तस्य तर्हि परिकरशुद्धिरपि तथैव ग्राह्या, परिकरो वाद्यादिः, अन्यथा लोकस्यापि न्यतिक्रमे विचारस्य यादृच्छिकत्वाद्भ्रमात्रत्वापत्तेः, यादृच्छिकत्वमुपेक्षापूर्वकत्वं च, एवमिति, आद्ये जगदलीकत्वादिसाधकप्रमाणात्मकविचारस्य विचारसहत्वपक्षे, उपेक्षापूर्वकत्वमिति, तथा च विचार-
स्यात्यनादरणीयत्वमेव स्यादिति भावः । ननु लोके कीदृक्परिकरशुद्धं वाक्यं यथार्थशाब्दबोधोदात्तमकार्थप्रतिपत्तेरङ्गमित्यत आह—

लोके चाकाङ्क्षायोग्यतासत्तिमत्तया प्रतिसंहितमश्लिष्टार्थं प्रमाणान्तराप्रतिहतं स्ववचनस्वाक्रियास्वज्ञानव्या-
घातादिदोषरहितं स्वार्थप्रतिक्षेपकयुक्तेरनाक्षेपकं वाक्यमर्थप्रतिपत्तेरङ्गम्, यथा पर्वतोऽग्निमानिति, आकाङ्क्षा-
दीनां ज्ञातानां प्रयोजकत्वपक्षे प्रतिसंहितं ज्ञातं, संसर्गावगमप्रागभावरूपाया आकाङ्क्षाया अन्यवधानेनोप-
स्थितिरूपाया आसत्तेः बाधकप्रमाभावरूपायाश्च योग्यताया न ज्ञानं हेतुरिति मते सम्बद्धमित्यर्थः ।

लोके चेति, प्रतिसंहितमिति समभिव्याहारादिरूपाणामाकाङ्क्षयोग्यताऽऽसत्तीनां ज्ञानं कारणमितिपक्षे ज्ञातम्, संसर्गा-
वगमप्रागभाववदिरूपाणां तेषां स्वरूपसतां कारणत्वं ननु तज्ज्ञानस्येतिपक्षे सम्बद्धमित्यर्थः, काव्येऽलङ्कारसम्पादकतया श्लिष्टार्थत्वं
गुणः कथायां तु दोषः, तदभाव एव गुण-इत्यभिप्रायेणाह—

अश्लिष्टार्थमिति कथाभिप्रायेण, अन्यथा छलाद्यापत्तेः, प्रमाणेति, यद्यपि प्रमाणान्तरप्रतिहतमर्थबाधा-
दयोग्यमेव, तथापि सजातीयान्वयदर्शनं योग्यतेत्यभिप्रायेणेदमित्येके । अयोग्यत्वेऽपि प्रमाणांन्तरप्रतिधातं-
स्योद्भूतत्वात् पृथगुपन्यास इत्यन्ये । योग्यताविवरणमेवोत्तरमित्यपरे । बाधाभावस्यापेक्षणीयत्वेऽन्वयदर्शनस्य

प्रयोजकतायां मानाभावः, विना च प्रमाणप्रतीघातं क्व बाधोदयः, योग्यताविवरणपरत्वे हदो बह्विमानित्यु-
दाहृत्य शंशो विषाणीति नोदाहरेदिति, त्रिरूपि क्रमेणारुचिचीजानीति गुणानन्दः ।

अश्लिष्टार्थमिति नानार्थानभिधायकं स्पष्टार्थमिति यावत्, कथाभिप्रायेणेति अत्र कथापदेन जल्पवितण्डयोरेव ग्रहणं,
नतु वादस्य, तत्र तत्त्वनिर्णयेच्छया प्रवृत्तेच्छलाद्गुपन्यासस्याऽसामयिकत्वादिति ध्येयम्, अन्यथा कथायां श्लिष्टार्थवाक्योपन्यासे,
सजातीयान्वयदर्शनमिति—ययोरन्वयबोधोऽपेक्षितस्तत्सजातीययोरन्वयदर्शनं योग्यता, यथा ययोर्नीलघटयोरन्वयबोधोऽपेक्षि-
तस्तत्सजातीययोर्नीलान्तरघटान्तरयोस्संसर्गज्ञानमित्यर्थः । अयोग्यत्वेपि प्रमाणान्तरप्रतिघातस्थलेऽर्थाऽबाधरूपयोग्यताविरहेपि,
उद्भूतत्वात् कार्यप्रतिरोधे प्रचलत्वात्, प्रमाणान्तराप्रतिहतमिति विशेषणं न स्वतन्त्रं, किन्तु योग्यतास्वरूपोपदर्शकमेवेति मता-
न्तरमाह योग्यताविवरणमेवेति । उत्तरमिति प्रमाणान्तराप्रतिहतमिति विशेषणमित्यर्थः । प्रमाणान्तराऽप्रतिहतमिति विशेष-
णस्य सार्थकत्वे प्रकारत्रयमुपदर्शितम्, तत्र प्रकारत्रयेपि गुणानन्दोक्तान्यरुचिचीजानि यथाक्रममाह बाधाभावस्येत्यादिना ।

स्ववचनव्याघातः स्ववचनयोर्मियो विरुद्धार्थत्वम्, स्वक्रियाव्याघातः स्वकृतिसाध्येनाहं सूक इति वाक्ये-
नैतदर्थबाधः । स्वज्ञानव्याघातः स्वक्रिययेमं न जानामीति वाक्येनाक्षिप्तेनदमाकारज्ञानेन तदर्थे बाधः, स्वार्थस्य
कर्णप्रविष्टगजगर्जननिराकरणार्थमेवजाभिधानस्य प्रतिक्षेपिका युक्तिरत्यन्तासतो निवार्यस्य निराकरणार्थं मेव-
जाभिधानायोग्यत्वं, तदनाक्षेपकं तदज्ञापकम्, अश्रोतर्थभिधानवैफल्यं स्वार्थप्रतिक्षेपिका युक्तिरित्यन्ये ।

एतदर्थबाध इति, यदि त्वं मूकस्तर्हि कथमहं मूक इत्यपि वक्तुं शक्त इति स्वक्रिययाऽहं मूक इत्युच्चारणात्मिकयाऽहं मूक इति

वाक्यार्थबाध इत्यर्थः । आक्षिप्तेनेति, पुरोवर्तिन्येवार्थे इदं प्रयोगः, स च तदर्थज्ञानं विना न भवितुमर्हति, वचनरचनां प्रति तदर्थज्ञानस्य कारणत्वादित्युक्तप्रयोगकार्यलिङ्गकारणानुमानसिद्धेनेत्यर्थः । तदर्थे इमं न जानामीति वाक्यार्थे, स्वार्थप्रतिक्षेपकयुक्तेरनाक्षेपकमिति विशेषणं विवृणोति स्वार्थस्येति, कर्णकुहरेऽतिद्विहमेऽतिस्थूलकांयस्य गजस्य प्रवेश एवाऽसम्भवीत्याशयेनाह अत्यन्तासत इति कर्णप्रविष्टगजगर्जनस्येत्यर्थः,

उक्तविपरीतमनङ्गम्, तत्र क्रमेणोदाहरणानि, अयं पर्वतो देवदत्तो गौर इति १ जलहृदोऽग्निमानिति २ गिरिर्देवदत्तेन मुक्तमग्निमानिति ३ श्वेतो धावतीति ४ शशो विषाणीति ५ माता वन्द्येति ६ अहं मूक इति ७ इमं न जानामीति ८ मम कर्णे प्रविश्य गजो गर्जति औषधमुच्यतामिति ९ द्वितीयार्थे गर्जनीत्यन्तस्य न शृणोमीत्यर्थः, तदर्थश्च साधनं दूषणं च, तदर्थः कथान्तर्गतवाक्यविशेषार्थः, साधनं व्याप्तिपक्षधर्मतौपयिक्यावद्रूपोपेतं लिङ्गं, यथा विशिष्टधूमवत्त्वादिति, लिङ्गाभासमितरत्, यथा जलाशयत्वादिति, तत्परिकरश्च तर्कः, सोऽपि व्याप्तिबलमालिङ्गानिष्टप्रसङ्गरूपः, अनिष्टं च द्विविधं प्रामाणिकपरित्यागोऽप्रामाणिकपरिग्रहश्च, यथा यद्युदकं पिपासादुःखन्न शमयेन्न पीयेत्, यदि च तमेव परमन्तर्देहत्तदविशिष्टं मामपि दहेदिति, इतरस्तु तर्काभासः ॥

उक्तविपरीतमनङ्गमिति, आकाङ्क्षायोग्यताऽऽसस्यभावविशिष्टं श्लिष्टार्थमित्यादिरूपं वाक्यमर्थप्रतिपत्तेरहेतुरित्यर्थः, श्वेत इति श्वा इतः श्वेतः शुक्लो वा श्वेत इत्यर्थः । द्वितीयार्थे अश्रोतार्यभिधानेत्यादिपक्षे । तदर्थश्च साधनं दूषणं चेति-यथोक्तरूपं वाक्यमर्थप्रतिपत्तेरङ्गं तथा तदर्थः साधनं सदूषणं चार्थप्रतिपत्तेरङ्गमित्यर्थः । निर्विशेषितधूमस्य वह्नियमिचारित्वादङ्गं विशि-

नष्टि-विशिष्टेति, मूलवच्छिन्नेत्यर्थः । तत्परिकरश्च तर्क इति अर्थप्रतिपत्तेरङ्गमित्यनुषज्यते । तत्परिकरः साधनपरिकरः । सत्तर्कस्यैव विचाराङ्गत्वं न तर्कभासस्येति सत्तर्कस्वरूपप्रतिपादनायाह सोपीति, तर्कोपीत्यर्थः । व्याप्तिबलमित्यादि, व्याव्यापकभावमूलको व्याप्यारोपेण व्यापकारोपलक्षणोऽनिष्टापादनात्मक इत्यर्थः । द्विविधस्यापि यथाक्रमं दृष्टान्तमाह यथेति, तमेव परं पुलान्तरमेव, अन्यत्र तदेवेति पाठः, अस्य च उदकमेवेत्यर्थः । एतत्पक्षे परमित्यस्य पुलान्तरमित्यर्थः, इतरः व्याप्तिबलविकलोऽनिष्टप्रसङ्गः, अत्राप्यनिष्टं पूर्ववद्विविधमिति क्रमेण द्रष्टान्तद्वयमाह—

यथा यदि जलं पिपासां नाशमयिष्यद्रूपवदपि नाभविष्यत्, यथाकाशं, यदि च तमेव परमन्तरवक्ष्यत्
मामपि सुरभिमकारिष्यदिति, दूषणमपि स्वप्रतिक्षेपकयुक्तेरनाक्षेपकं दूष्यासाधकत्वाविनाभूतं सिद्धम्, यथा-
ऽग्निमन्त्रे साध्ये प्रमेयत्वमहेतुः, अनैकान्तिकत्वादित्यादि । अन्यथा तु तदाभासं, यथा धूमोऽयं नाग्निंसाधकः
सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिश्चाङ्गाग्रस्तत्वात्, प्रमेयत्वाद्विरुद्धत्वाद्धेति । नन्वीहशयोः साधनदूषणयोरेव विचारा-
ङ्गत्वे कथं प्रत्यक्षाद्युपन्यासः कथायां स्यादिति चेत्, तस्याप्यनुमानच्छायैव विचाराङ्गत्वात्, तर्कमनन्यथासिद्धिं
च पुरस्कृत्यैव प्रवृत्तेरिति ॥

यथा यदि जलमित्यादि, अन्यथेति—स्वप्रतिक्षेपकयुक्तेराक्षेपकं दूष्याऽसाधकत्वाऽविनाभूतत्वाभाववदसिद्धं दूषणं तु दूषणाभास-
मित्यर्थः, धूमेऽग्निसाधकत्वाभावसाधकस्सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिश्चाङ्गाग्रस्तत्वादिति हेतुर्न धूमेऽग्निसाधकत्वाभावसाधकः सर्वथानुप-
लभ्यमानोपाधिश्चाङ्गाग्रस्तत्वादिति रीत्या स्वप्रतिक्षेपकयुक्तेराक्षेपकत्वाद् दूषणाभासः, प्रमेयत्वादिति च हेतुर्दूष्यीभूते धूमेऽसाधकत्वा

ऽविनाभूतत्वाभावाद्दूषणाभासः, विरुद्धत्वादिति च हेतुः पक्षीभूते धूमोऽविद्यमानत्वेनाऽऽसिद्धत्वाद्दूषणाभास इत्याशयेनोदाहरणार्थमाह यथाधूमोऽयमित्यादिना, ईदृशयोरिति-व्याप्तिपक्षधर्मतौपयिकरूपपञ्चकोपेतत्वविशिष्टस्वप्रतिषेधकपुन्यनाक्षेपकदूषणासाधकत्वाविनाभूतसिद्धत्वविशिष्टयोरित्यर्थः, अनुमानच्छायाया इदमित्यमभ्युपगन्तव्यमनन्यथासिद्धग्रत्याश्चादिप्रमाणसिद्धत्वादि-त्येवं परार्थानुमानमर्यादया, तत्र हेतुमाह तर्कमित्यादिना, तथा च तत्राण्येषैव रीतिरनुगन्तव्येति भावः । विचारप्रवृत्तिर्द्विधा भवति स्वपक्षसाधनपरपक्षदूषणाभ्याम्, तत्र प्रथमामधिकृत्य विज्ञानवादिनं प्रतिक्षेप्यन्तुमाह—

एवं व्यवस्थिते लोकव्यवहारे साधनोपक्रमेण यदि विचारयसि प्रतिज्ञैव तावन्नाङ्गं धारयति । तथा हि-न किञ्चिदस्ति ज्ञेयत्वाद्द्रज्जुसर्पवत् १ न किञ्चित् सत्यं ज्ञानत्वाद्द्रज्जुसर्पज्ञानवत् २ न किञ्चित्कारकमसत्त्वात् शशविषाणवत् ३ न किञ्चिद्विचारसहं विकल्पानुपपत्तेर्दर्पणमुखवत् ४ सत्त्वे बाध्यत्वस्यासत्त्वे च व्यवहार्यत्वस्यायोगात्, न किञ्चित् सालम्बनं प्रत्ययत्वात् स्वप्नप्रत्ययवत् ५ न किञ्चिदर्शनं कर्मानुपपत्तेः छेद्यानुपपत्तौ छिदावत् ६ न कश्चित्सिद्धान्तः मिथो व्याघातान्मिथः शोषकनिर्वापकानलसंलिलवत् ७ इति रीत्या प्रतिज्ञापि नास्ति, न सत्या, न कारिका, न विचारसहः, तद्विज्ञानमपि न सालम्बनं, तत्फलमपि न दर्शनं, तदर्थोऽपि न सिद्धान्त इत्यादेरापत्तेः,

एवं व्यवस्थित इत्यादि, विकल्पानुपपत्तिहेतोरुपपादनायाह सत्त्वे बाध्यत्वस्येति, यथा दर्पणमुखस्य सत्त्वे बाध्यत्वमसत्त्वे व्यवहार्यत्वमनुपपन्नं तथा जगतोपीति नोक्तहेतुरसिद्ध इति भावः । प्रतिज्ञाऽपि नास्तीति पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन सप्ता-

प्यनुमानानि स्युस्तदा यस्मिन् कस्मिंश्चिद्वस्तुनि साध्यसिद्धौ चरितार्थत्वात् वस्तुमात्रेऽभिप्राया साध्यसिद्धिर्न स्यादिति पक्षतावच्छेदका-
वच्छेदेनैवोक्तानुमानान्यभ्युपगमन्तव्यानि, तथा च पक्षतवच्छेदकीभूतस्य वस्तुत्वपर्यवसायिनः किञ्चित्कस्योक्तप्रतिज्ञास्वपि विध-
मानत्वेन तत्राप्युक्तहेतुभ्यः नास्ति त्वाभ्युपगमनस्य विधायकत्वमिति भावः, इष्टापत्त्याऽऽवृत्तते—

इष्यत एवेदमिति चेत्, न, इच्छामात्रेण व्याघातनिवृत्तेः। यदि हि न कश्चिदस्तीति प्रतिज्ञार्थः प्रतिज्ञां
स्पृशेत् कथमयमर्थः प्रत्येतव्यः, न चेत्, कथं सा उपपन्नाऽसतीत्यर्थः। तदनुपपन्नत्वे च कथं प्रतिज्ञार्थं उपपद्येत,
तदिदमायातं स्वविषयमूर्छिता मुजङ्गी दसतीति, एवं प्रतिज्ञायाः साधनानङ्गत्वेनोदाहरणादेः सत्त्वे बाधोऽनैका-
न्यक्तत्वं च, असत्त्वे तु न तदर्थसिद्धिः, यदि सर्वं ज्ञानमप्रमेति ज्ञानमप्रमेति सिद्धं ज्ञानमप्रमेत्यम्, अथ
प्रमे, न तर्हि सर्वज्ञानाप्रामाण्यमित्यादिकमुद्देश्यम् ॥

इष्यत एवेति । इदं—प्रतिज्ञाऽपि नास्तीत्यादिकम्, व्याघातमेवोपपादयति यद्विधीति, प्रतिज्ञां स्पृशेदिति—प्रतिज्ञायाम् कर्तव्यं
अस्ति त्वाभावरूपार्थश्रया प्रतिज्ञा स्यादिति यावत् । कथमयमर्थः प्रत्येतव्य इति—स्वरूपतः प्रतिज्ञैव नास्तीति तद्विषयीभूतोऽस्ति-
त्वाभावरूपोऽर्थः कथं श्रदेयः, न कथञ्चिदित्यर्थः। न चेदिति—प्रतिज्ञां न स्पृशेत् चेदित्यर्थः, तत्राह—कथमिति, प्रतिज्ञार्थस्य
प्रतिज्ञायामसत्त्वे प्रतिज्ञाया एव सत्त्वेन वस्तुत्वव्यापकत्वेनाभ्युपगमतस्याऽसत्त्वरूपस्य तदर्थस्य तस्यामेव बाधितत्वेनाऽसत्त्वाऽसति
च तस्मिन्नर्थे प्रतिज्ञा कथमुपपन्ना, न कथञ्चिदित्यर्थः। तदनुपपन्नत्वे—इति प्रतिज्ञाया अनुपपन्नत्वं इत्यर्थः। अत्रेदमवश्यम्, न
किञ्चिदस्तीति प्रतिज्ञाया प्रतिज्ञायामस्ति त्वं प्रतिषिध्यते न वा, प्रतिषेधे प्रतिज्ञायास्त्वरूपत एवाऽभावादस्ति त्वाभावरूपोऽर्थः कस्या

विषयस्यात्, न वेति पक्षे प्रतिज्ञाया एव सत्त्वेन कथमऽसत्स्वरूपः प्रतिज्ञार्थः सर्वसिन् सङ्गच्छेत, सर्वान्तर्गतायां प्रतिज्ञायामेव वा-
धितत्वादिति । उदाहरणोपनयद्वयवादिनां बौद्धेन प्रतिज्ञायास्साधनानङ्गत्वेन स्त्रीकारेभ्युदाहरणस्योपनयस्य च साधनाङ्गत्वेन स्त्री-
कारात्तस्य सत्त्वे तत्राऽसत्त्वरूपसाध्याभावाद् बाधः, तत्र हेतोस्सत्त्वेन व्यभिचारश्च, असत्त्वे च तन्निबन्धना साध्यसिद्धिरपि न स्या-
दित्याह प्रतिज्ञाया साधनानङ्गत्वेनेति, सर्वस्यां प्रतिज्ञायां साध्यकोटौ तत्त्वत इति विशेषणं देयं तथा च जगतः परमार्थदृष्ट्या
नास्तित्वादिसत्त्वरूपत्वेपि काल्पनिकास्तित्वादिसत्त्वरूपमादाय न प्रतिज्ञाव्याघातादिदोष इत्याशयेनाशङ्कते—

तत्त्वत इति विशेषणादयमदोष इति चेत्, तद्धि विचारो वा स्यात्, लोकमर्यादातिक्रमो वा, न आद्यः,
पूर्वमेव निरस्तत्वात्, तस्य प्रतिज्ञादिरूपतया कुलीरस्येव स्वप्नसूतयुक्त्यपत्येनैव हतत्वात्, द्वितीये तु स्वच्छा-
यातिक्रमवत् स एव व्याघातः, यदि हि लोकमर्यादाच्छायातिक्रमः, न विचारस्वरूपस्थितिः, तत्स्वरूपस्थिति-
श्चेत्, न तद्वतिक्रम इति । प्रतिषेध्यसिद्धासिद्धिव्याघातश्च, यदि हि प्रतिषेध्यं सिद्धं, नात्यन्तं तत्प्रतिषेधः, न
चेत्, न तस्यम् ।

तत्त्वत इति । तत्त्वत इत्यत्र तत्त्वं विचारो लोकमर्यादातिक्रमो वेति विकल्पयति—तद्वीति, तस्य—विचारस्य । यदि प्रति-
षेध्यमस्तित्वादिकं केनचित्प्रमाणेन न सिद्धं तर्हि तसालीकस्यासत्त्वयतेर्निषेधाच्चिषेधाऽयोगेन न तन्निषेधस्सम्भवतीत्याह—नचेदिति,
क आह प्रतिषेध्यमस्तित्वादिकं न सिद्धमिति किन्तु लौकिकव्यवहारसिद्धं, निषिध्यते तु तत्त्वत इति न व्याघात इत्याशङ्कते—

लोकव्यवहारसिद्धमिति चेत्, सिद्धमेव तर्हि, न ह्यन्यतोऽपि किञ्चित् सिद्ध्यति, नायमव्याधयो व्ययवहार

इति चेत्, यद्ययमेकत्र बाध्यतेऽन्यत्र तद्बाधप्रसङ्गः, सर्वत्र बाध्यत इति चेत्, तदपेक्षसिद्धिना व्यवहारेण, अनपेक्षेण वा, अव्यवहारेणैव वेति, आद्ये यस्तावत्तदपेक्षसिद्धिः स कथं तमेव बाधेत, न ह्यनुष्णत्वानुमानेनोष्णत्वग्राहिप्रत्यक्षबाधो लोके, प्रतियोगिज्ञानाधीनप्रवृत्तिकं निषेधकं प्रमाणं नोपजीव्यप्रतियोगिज्ञानबाधकमिति निर्गलितार्थः, । द्वितीयस्त्वसम्भवी, नहि निषेधकं प्रमाणं निषेध्यसिद्धिनिरेष्यं भवितुमुत्सहते । अपि च हेतोर्न्यासिग्रहो निषेधमात्रेण समं, सत्त्वादिसम्बलितेन वा निषेधेन । आद्ये न ततः सत्त्वादिनिषेधो मानाभावात्, लोकव्यवहारेति, यदेव लोकानुभवपथाऽऽक्रान्तं तदेव तत्त्वतस्सिद्धमिति न ततोऽन्यत्वेन सिद्ध्यतीति लोकानुभवव्यवहाराम्युपगमे न तन्निषेध इत्युत्तरयति—सिद्धमेव तर्हीति, अस्तित्वसत्यत्वादिविषयकलोकव्यवहाराधीनसिद्धिकव्यवहारो ह्यस्तित्वसत्यत्वादिलोकव्यवहारमेव बाधेत कथमित्याह आद्ये यस्तावदित्यादि, निषेधकं प्रमाणं बाधकप्रमाणमित्यर्थः ।

द्वितीये सत्त्वादेर्नात्यन्तिको निषेधः, प्रमाणसिद्धत्वादिति मन्तव्यम् । तृतीये तु विपरीतापत्तिः, विचारबाध्यत्वमुपक्रम्याविचारबाध्यत्वेन सुद्रणात् । सुद्रणं पर्यवसानम् । न चैतदपि निर्व्यूहं, स ह्ययत्नसिद्धमध्यक्षं वा स्यादनिष्टिमात्रं वा, आद्ये विरोधोऽध्यक्षस्यैव सत्त्वाद्यभ्युपगमात्, असिद्धिश्च, अध्यक्षेण सत्त्वादेरेवावगाहनात्, द्वितीये लोकातिक्रमः, परानिष्ठ्या त्वदनिष्टबाधप्रसङ्गश्चेति ।

द्वितीये सत्त्वादेरिति असत्ख्यातेर्निरासादिति शेषः । एतदपि—अव्यवहारबाध्यत्वमपि, निर्व्यूहं निर्वाह्यं प्रमाणोपपन्नमिति यावत्, सः अव्यवहारः, लोकातिक्रम इति अनिष्टमित्येतावन्मात्रेण न किञ्चिद्बाध्यते लोके किन्तु बाधकप्रमाणेनेति तस्या-

तिक्रम इत्यर्थः । अनिष्टमित्येतावन्मात्रेण बाधनं स्यात्तर्हि त्वदनिष्टं न ममेष्टमिति कोपि ब्रूयात्तदा त्वदनिष्टमपि बाधितं स्यादिति दूषणान्तरमप्याह परानिष्ट्येति,

एतेन हेतवोऽपि ज्ञेयत्वादयो निरस्ताः, ते हि स्वार्थप्रतिक्षेपिकां युक्तिमाक्षिपन्ति, स्वसाध्यस्य सर्वासवादेर्निराकारिणीं युक्तिमुन्नयन्तीत्यर्थः । असतो हेतुत्वानुपपत्त्या हेतोरेव सत्त्वात् १ असत्यस्यानुमितिहेतुत्वानुपपत्त्या हेतुज्ञानस्यैव सत्यत्वात् २ हेतुप्रयोगस्य हेतुज्ञानं प्रति तस्य कानुमितिं प्रति कारणत्वात्, अन्यथा प्रयोगवैयर्थ्यात् ३ विचारसहस्य हेतुत्वानुपपत्त्या हेतोस्तज्ज्ञानस्य च विचारसहत्वात् ४ हेत्वाद्यनालम्बनस्य प्रत्ययस्यानुमितिहेतुत्वानुपपत्त्या हेत्वादिप्रत्ययानां हेत्वायालम्बनत्वात् ५ हेतुसाध्यहोरेव वर्जनत्वात् ६ अन्यथा हेत्वाद्यसिद्धेः, हेतुसाध्यदेरेवाभ्युपगम्यमानत्वेन सिद्धान्तत्वात् ७ । निषेधसिद्धिः कापेक्षन्ते, तवसिद्धौ तव भावासिद्धेरन्वयतो न्यतिरेकतश्च व्याप्तिग्रहयोगात्, तत्सिद्धौ च नान्यन्तिकस्ताम्रिषे च इति बोध्यम् ॥

एतेन वक्ष्यमाणदोषेण, ते ज्ञेयत्वादयः, असत्यस्येति अप्रमात्मकज्ञानस्येत्यर्थः, अनुमितीति प्रमात्मकानुमितीत्यर्थः, सत्यत्वमिति प्रमात्मकत्वादित्यर्थः, यद्वा असत्यस्य अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितस्य, सत्यत्वात् अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितत्वादित्यर्थः । हेतुप्रयोगो हि परानुमानार्थं क्रियते तेन चेत् हेतुज्ञानं न जन्यते तदा तद्रूपकारणाभावात् परस्यानुमितिरेव न स्यादिति स व्यर्थस्यात् तस्य हेतुज्ञानद्वारा परानुमितिकार्यकारित्वादित्याद्येनाह अन्यथेति, विचारसहत्वादिति, अन्यथा कारणत्वमेव न स्यादिति भावः । अपेक्षन्ते इति ज्ञेयत्वादिहेतव इति प्रकृतम् । तवसिद्धौ अस्तित्वादीनां निषेधानामसिद्धौ । तत्सिद्धौ निषेध्यसिद्धौ,

अनैकान्तिकौ च प्रथमद्वितीयौ, स्वफल एव व्यभिचारात्, अभावे साध्ये प्रतियोगिसामानाधिकरण्यमे-
वानैकान्तिकत्वम्, स्वस्य हेतोः, फलेऽनुमितौ, तस्या असत्त्वे साध्यासिद्धिः, असत्यत्वे च विपरीतापत्तिरित्यर्थः,
असिद्धौ तृतीयचतुर्थौ, अप्रसिद्धेः, स्वरूपासिद्धेश्च, बाह्यस्याबाध्यत्वेन सत्त्वोपपत्तेः । अनैकान्तिकश्च पञ्चमः,
पूर्ववत् स्वफल एवेत्यर्थः, असिद्धो व्याहतोऽनैकान्तिकश्च षष्ठः, कर्म हि विषयो वा क्रियाजन्यफलशालि वा,
धात्वर्थतावच्छेदकफलशालि वा, आद्ये तदनुपपत्तिरसिद्धा, ज्ञानमात्रस्य सद्विषयत्वात्, द्वितीये भागासिद्धिः,
प्रायशो ज्ञेयस्य ज्ञानजन्योपादानादिशालित्वात्,

प्रथमद्वितीयौ ज्ञेयत्वज्ञानत्वहेतु । अभावे अस्तित्वादिनिषेधे । स्वफल इत्यस्य विवरणमाह स्वस्य हेतोरिति, ननु नानु-
मितस्सत्त्वं सत्यत्वं च भ्रुपगम्येते येन तद्रूपप्रतियोग्याश्रयभूतायामनुमितौ ज्ञेयत्वस्य ज्ञानत्वस्य च हेतोस्सत्त्वेन व्यभिचारस्स्यात्,
किन्त्वसत्त्वं सत्यत्वं चेत्याशङ्क्यामाह तस्या इति-अनुमितेरित्यर्थः । अनुमितिस्वरूपतएवासद्रूपेति कथं तद्रूपाया तया साध्यसि-
द्धिं स्यादिति भावः । किञ्चिज्ज्ञानं न सत्यमित्यनुमितेरसत्यत्वेऽप्रामाण्यं स्यात् तल्लक्षणत्वात्तत्र तस्य, तथा चाप्रमात्तिकयोक्तानु-
मित्याऽसत्यत्वासिद्ध्या सर्वज्ञानस्य प्रामाण्यलक्षणं सत्यत्वमेव स्यादित्याह असत्यत्वे चेति, तृतीयचतुर्थौ असत्त्वविकल्पा-
नुपपत्तिहेतु, अप्रसिद्धेरिति सत्त्वस्य केवलान्नयित्वेन स्वरूपतोऽसत्त्वेत्तसिद्धेरित्यर्थः, स्वरूपासिद्धेश्चेति बाह्यस्य प्रमाणतस्सि-
द्धत्वेन पक्षे विकल्पानुपपत्तिहेतुभावात्स्वरूपासिद्धेश्चेत्यर्थः, यदालम्बनानुमितिस्तया ततिसिद्धिरिति सालम्बनत्वाभावासिद्ध्यन्यथानु-
पपत्त्यां तदालम्बनार्थां प्रत्ययत्वहेतुफलभूतायामनुमितावेव प्रत्ययत्वहेतुर्व्यभिचारीत्याह अनैकान्तिकश्च पञ्चम इति, पूर्ववदित्य-

स्यार्थमाह खण्डल इति, षष्ठः कर्मानुपपत्तिहेतुः, उक्तहेतुमदकर्मपदार्थं निरूप्याऽसिद्धत्वाद्युपपादयति कर्म हीत्यादिना, इष्टसाधनताज्ञानादिकारणसमाजसन्ने यदिगकज्ञानं तेन तद्विषयकप्रवृत्तिर्जन्यत इत्युपेक्षायात्मके गक्षान्तर्गते ज्ञाने ज्ञानजन्योपादानादि-
शालिरूपकर्मनुपपत्तिरूपहेतोस्सत्वेऽपि प्रवर्तके ज्ञाने उक्तहेतोरसत्त्वाद्भागासिद्धिस्स्यादित्याह द्वितीय इति, ज्ञाधात्वर्थस्य ज्ञान-
मात्रस्य शक्यत्वेऽवच्छेदकं न किञ्चित्फलमिति ज्ञायात्वर्थेतावच्छेदकफलवास्तित्यरूपज्ञानकर्तृत्वस्य हेतावप्यभागेनाज्ञातादेतोस्साध्य-
सिद्धिर्न स्यात्, अज्ञातस्य साध्यसाधकत्वे तदुपन्यासोऽनर्थकः, ज्ञातत्वं चोक्तयुक्त्या न सम्भवतीत्यज्ञातत्वं साध्यसाधकत्वभेदकत्र
व्यावृत्तिरित्याशयेनाह—

तृतीये ज्ञातमात्रस्यैवाज्ञातत्वापत्तावज्ञातस्य हेतोर्गमकत्वे व्याघातः साध्यस्यासिद्धिप्रसङ्गः । अथ तयो-
र्ज्ञानमभ्युपेयते तदा तत्रैव व्यभिचार इति । असिद्धोऽनैकान्तिकश्च सप्तमः, मिथो व्याघातो हि मिथो व्याघरत्वं,
मिथो विरोधितामात्रं वा, आद्येऽसिद्धिः, प्रामाणिकस्य पक्षस्याप्रामाणिकेनेतरेणायाचनात्, द्वितीये व्यभिचारः,
प्रत्यक्षविरुद्धपक्षस्य त्यत्सिद्धान्तत्वादिति । सर्वं एव न कालात्ययापदिष्टाः । अनेन दृष्टान्ता अपि विसर्जनीयाः
तृतीये तु ज्ञातमात्रस्येति, साध्यस्य हेतोश्च ज्ञानाभ्युपगमे दर्शनत्वाभावाच्च साध्यस्याभावावति साध्यज्ञाने हेतुज्ञाने च

धात्वर्थतावच्छेदकफलशालिरूपकर्मनुपपत्तिरूपहेतोस्सत्त्वेन व्यभिचार इत्याह अथ तयोरेति, सप्तमः मिथो व्याघातहेतुः, नास्ति-
त्यासत्यत्वाथात्मकः पक्षः प्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धोऽपि त्वसिद्धान्त इति तत्र सिद्धान्तत्वरूपसाध्याभावाद्युक्तहेतोस्सत्त्वेन व्यभि-
चार इत्याशयेनाह द्वितीये व्यभिचार इति, —सर्वं एवेति हेतुव इति शेषः, सर्वेणगसत्त्वादीनां साध्यानामभावाच्च पक्षे प्रत्यक्षा-

दिना सिद्धत्वादिति भावः। दृष्टान्तोपदर्शनायाइ—

ते हि रज्जुसर्पवदित्यादयः, येन च तत्र सर्पस्यासत्त्वं, तज्ज्ञानस्य मिथ्यात्वं, शशविषणस्याकारणत्वं, दर्प-
णमुखस्य विचारसहत्वं, स्वप्नज्ञानस्य निरालम्बनत्वं, छेदानुपपत्तौ छिदानुपपत्तौ छिदानुपपत्तिश्चावधारितानि तेनैव तत्र रज्जो-
स्सत्त्वं, असर्पज्ञानस्य सत्यत्वं, शशस्यान्यत्र गवादेर्विषाण एव कारणत्वं, (कारकत्वं,) दर्पणस्य विचारसहत्वं,
अस्वप्नज्ञानस्य सालम्बनत्वं, छेदनिष्ठच्छिदासिद्धौ ज्ञानकर्मत्वं चोपपादितानीति। तदनुपपत्तौ वा साध्यविक-
लतया सर्व एवैते दृष्टान्ताभासाः। अन्तिमस्तु साधनविकलः, सिद्धान्तानां हि व्याघातः परस्परविरहरूपत्व-
लक्षणः, जलानलयोस्तु वध्यघातकभावलक्षणः, न च शब्दसाम्येनानुमानमित्येषा दिग् ॥ ४४ ॥ एवं विज्ञान-
वादिनो विचारस्य साधनोपक्रमभागो निराकृतः। अथ दूषणोपक्रमभागं निराचिकीर्षुराह—

बाह्ये परस्य न च दूषणदानमात्रात्, स्वामिन् जयो भवति येन नयप्रमाणैः ॥

प्राज्ञैः कृतैव बहुधावयविप्रसिद्धि-दृक्सङ्क्रमादवतरन्ति न दूषणानि ॥ ४५ ॥

ते हीति, येन चेति—प्रमात्रा ज्ञानेन वेत्यर्थः, अस्यावधारितानीत्यनेनान्वयः, सर्पस्यासत्त्वमिति—अस्याऽव्यवधारिता-
नीत्यनेनान्वयः, एवं मिथ्यात्वमित्यादेरपि, तज्ज्ञानस्य रज्जुसर्पज्ञानस्य, तेनैवेति यच्छब्दोपेक्षो निर्देशः, अस्योपपादितानी-
त्यनेनान्वयः, असर्पज्ञानस्य नायं सर्पः किन्तु रज्जुरियमित्याद्यवधितज्ञानस्य, सत्यत्वं प्रामाण्यम्। शशस्येति शशसम्ब-
न्धित्वाभाववति गोविषाणे कारणत्वमित्यर्थः। अस्वप्नज्ञानस्य जाग्रदृशाभाविज्ञानस्य, छेद्यस्य सिद्धौ तच्छिदाया अपि सिद्धि-

रिति छिदाया यथा छेद्यं कर्म तथा ज्ञानस्यापि ज्ञेयं कर्मत्याह छेद्यमिति । अलीकप्रतियोगिताकोऽभावो नाभ्युपगन्तव्य इति पक्ष-
माश्रित्याह तदनुपपत्ताविति सत्त्वाद्यनुपपत्तावित्यर्थः ॥४४॥ पञ्चचत्वारिंशत्तमंश्लोकमवतारयन्नाह—एवमिति, साधनोपक्रम-
भागो निराकृत इति, एवं व्यवस्थिते लोकव्यवहारे साधनोपक्रमेणेत्याद्यारभ्येत्येषा दिगित्यन्तेन ग्रन्थेन साधनोपक्रमभागो निरा-
कृत इत्यर्थः । बाह्ये परस्मैत्यादिश्लोकस्य स्वामिन् परस्य विज्ञानवादिनो जयो न च भवति, जये हेतुमाह बाह्ये दूषण-
दानमात्रादिति, निषेधे हेतुमाह येन प्राज्ञैरवयविप्रसिद्धिर्बहुधा कृतैवेति, येनेति यस्मात्कारणादित्यर्थः, कैरिति करणा-
पेक्षायामाह नयप्रमाणैरिति, नन्ववयविनि दूषणानि प्रोक्तसन्त्येवेति कथं तत्प्रसिद्धिर्युक्तेत्याशङ्कयामाह हक्सङ्गमादित्यादि,
दूषणानि परोक्तानि दूषणानि, नावतरन्ति अवयविनीति शेषः, निषेधे हेतुमाह हक्सङ्गमादिति, तथा च “यत्रोभयोस्समो
दोषः परिहारोऽपि वा समः (परिहारस्तयोस्समः) नैकः पर्यनुयेज्यः स्यात्तादृश्यर्थविचारे ॥१॥ इति न्यायाद् बाह्ये—उपन्यस्य-
मानानां दूषणानां तदभ्युपगते ज्ञानेऽपि सङ्गमादोपसाम्यात्परैर्नोच्चारणीयानि तानीति सङ्क्षेपार्थः, युक्त्याऽवयविनिरासे सति पर-
माण्वाकाशादेरतीन्द्रियत्वेनावयविनमधिकृत्यैव प्रवर्तमानस्य सर्वप्रत्यक्षस्याप्यसिद्धिस्तदसिद्धौ तन्मूलकानुमानादीनामप्यसिद्धिरिति
स्वसंवेदनमात्रज्ञानमवशिष्टं तदभिप्रेत्यैव च न्यायसूत्रप्रित्याशयेन विज्ञानवाद्याह—

अवयविनिरासे सर्वप्रत्यक्षविलोपे तन्मूलकप्रमाणान्तरासम्भवात् स्वप्रकाशज्ञानमात्रमवशिष्यते, तथा च
सूत्रं—‘सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः’ इति विज्ञानवादी । तत्र ज्ञानस्यैवावयविनोऽपि सर्वैश्चित्रतयैवानुभवादृद्ध्ये उप-
न्यस्यमानानां दूषणानां दृश्यपि सङ्गमादप्यसिद्धिर्न निर्वचनस्य च द्रव्योपयोगस्य चेतने चेतनाद्वैतवदचेत-

नेऽचेतनाद्वैतस्यापि साधकत्वात्, सुधर्मेक्षिकायां तु सद्वैतस्यैव ततः सिद्धिः, पर्यायार्थिकोपयोगे च भेद-
स्याप्यव्याहतत्वात्, उभयनयनयनोन्मीलने च भेदाभेदात्मकस्यैव जगतः खण्डन्दतया प्रकाशमानत्वात्
नावयव्यसिद्धिरिति भगवदुपज्ञस्याद्वादप्रमाणव्यापारः । नयविचारे त्विदानीं न्यायनयप्रक्रमः, तत्र वदन्ति-
अस्तु तर्हि दूषणोपक्रमेण विचार इति चेत्, तमपि प्रक्षयामः कीदृशोऽसावपि ।

अवयवविनिरास इति, चित्रतयैव अनेकधर्मात्मकतयैव । हृदये बाह्ये । हृदयपि ज्ञानेऽपि । यथा चेतनमात्रे चेतनत्वम-
नुगतमिति तदुपेण चेतनाद्वैतं तथाऽचेतनमात्रेऽचेतनत्वमनुगतमिति तदुपेणाचेतनाद्वैतमेव किं न स्यात्, विशेषविचारेण तु सर्वेषु
चेतनव्यचेतनेषु च सत्त्वमेवादुगतं तदुपेण संद्वैतमेव द्रव्यार्थिकनयोपयोगेन सिद्धयतीत्याह-अप्यश्रिमविकल्पनिर्वचनस्य-
त्यादि । श्लोके नयप्रमाणरित्युक्तं तत्र प्रथमं नयाधीना तत्त्वरूपणा कृता, अवसरसंज्ञत्या प्रमाणाधीना कर्तव्येत्याशयेनाह-उभ-
यनयनोन्मीलने चेति, प्रमाणोपयोगे चेत्यर्थः । तम् विचारम् ।

नेदं स्थूलं, विरुद्धधर्मासंसर्गप्रसङ्गात्, इदं घटादिब्राह्मं, सांघृती च निषेध्यादिसिद्धिः, विरुद्धधर्मसंसर्गश्च
दर्शयिष्यत इति बोध्यम्, नास्थूलम्, अस्थूलत्वेन प्रतिभासप्रसङ्गात्, नापरापेक्षं, सदातनत्वप्रसङ्गात्, सदा-
तनत्वमादिमन्त्रविरहः, आकाशादीनां सदातनत्वदर्शनादित्यभिप्रायः । न परापेक्षं, सदसद्वयतिरेकप्रसङ्गात्,
सतो गगनादेरसतश्च शशविषाणादेः परापेक्षत्वविरहादित्यर्थः, कारणेन न सदैव साध्यते, सतः साध्यत्वायो-
गात्, नासदैव, असत्त्वाविशेषेण पटादिकारणाद् घटादिसिद्धिप्रसङ्गादित्यन्ये, नैकं, तथाप्रतिभासप्रसङ्गात् ।

नेदं स्थूलमिति, स्थूलाभ्युपगमे अवयव्यात्मकं घटादिबाह्यं यदि स्थूलं स्यात्तर्हि तत्र रक्ताक्तत्वादिविरुद्धमसंसर्गाऽयो-
गेन तत्प्रतिभासो न स्यादित्याद्यापत्तिः, एवमग्रेऽपि भाव्यम् । ननु स्थूलं निषेध्यं सिद्धं न वा, आद्ये पर्यवसितं विवादेन, द्वितीये असि-
द्धस्य निषेधाऽयोगात् तन्निषेध इत्यत आह—सांवृती चेति, अपरापेक्षमिति, न परापेक्षमपरापेक्षं परानपेक्षमित्यर्थः, यदि परापेक्षं
स्यात् सदसद्व्यतिरिक्तं स्यात्, यत् सदात्मकमसदात्मकं वा न तत्परापेक्षम्, अत्र क्रमेण गगनं शशगृङ्गश्च दृष्टान्त इत्याह—न परा-
पेक्षमिति । न परापेक्षं सदसद्व्यतिरेकप्रसङ्गादित्यस्यान्यमेतार्थमाह—कारणेनेति, नासदेवेति कारणेन साध्यत इत्यस्यानुपपत्तिः ।
ननु घटादावेकत्वं सुप्रतीतमेवेति तन्निषेधोऽज्ञतामेव व्यञ्जयतीत्यतस्तदर्थमाह—

न परस्परभिन्नं, परस्परभिन्नत्वेन प्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः, नानेकं, भेदव्यवसितिप्रसङ्गात्, न व्यापकं,
निष्क्रियत्वप्रसङ्गात्, नाव्यापकम्, अविधेयत्वप्रसङ्गात् । व्यापकत्वं सर्वत्र सत्त्वम्, अव्यापकत्वं क्वचिद-
सत्त्वं, विधेयत्वं सत्त्वेन प्रमापणीयत्वं, न चासतस्तत्सम्भवतीत्यादिरिति चेत्, न, मिथोविरोधमूलशैथिल्ये-
ष्टापादनानुक्कलत्वविपर्ययापर्यवसानैस्तर्काभासत्वात्, मिथोविरोधः परस्परार्थप्रतिक्षेपकत्वं, मूलशैथिल्यं तर्क-
मूलयोरापाद्यापादकव्यासिनिश्चयापादकाभ्युपगमयोरन्यतरव्यतिरेकः, अनुक्कलत्वं वाद्यभ्युपगतार्थसिद्ध्यनु-
क्कलत्वम्, अस्थूलत्वादिवु तथाप्रतिभासादिप्रसङ्गानां विपर्ययैः साध्यानां स्थूलत्वादीनां वाद्यभ्युपगतत्वात्,
यत्रेष्टापादनं तत्रापाद्यव्यतिरेकस्यापक्षधर्मत्वाद्विपर्ययापर्यवसानम् ।

न परस्परभिन्नमिति, सर्वत्र सत्त्वमिति सर्वमूर्त्तसंयोगवच्चमित्यर्थः । तथाचाऽसंयुक्तदेशाभावात् तत्संयोगासम्भवेन

तत्पूर्वकविभागासम्भवेन च फलाभावात् क्रियायास्सम्भव इति निश्चित्यत्वप्रसङ्गो युक्त एवेति भावः । अव्यापकत्वविधेयत्व-
योर्विरोधानुगुणं तदर्थमाह-अव्यापकत्वमिति, असतः सत्त्वाभावात्तत्र सत्त्वेन ज्ञानं आन्तमेव नतु प्रमेति सत्त्वेन प्रमाणीयत्वं
तत्र न सम्भवतीत्याह-न चासत् इति, तत् विधेयत्वम् । ननु मूलशैथिल्यस्यार्थे कृते किमित्यवसरसङ्गतिप्राप्त्येष्टापादनस्य नार्थः
कृत इति चेत्, स्पष्टार्थत्वात्, प्रसज्यमानस्य यत्रेष्टत्वं तत्र प्रसङ्गस्येष्टापादनत्वमिति तत्त्वम् । ननु यत्रेष्टापादनं तत्रैवापाद्यव्यतिरेकस्य
विपर्यये हेतुभूतस्य पक्षेऽभावात्स्वरूपासिद्धेर्विपर्ययापर्यवसानमिति कथं पृथगुपन्यासः कृत इति चेत्, उक्तैवचिज्यात् । नास्थूलतया
प्रतिभासते तस्मात्स्थूलमित्याद्याकारैर्विपर्ययैर्यानि स्थूलत्वादीनि साधितानि तानि नैयायिकैरभ्युपगतान्येवेत्युक्तप्रसङ्गानां वाद्यभ्यु-
पगतावयविस्थूलत्वादिसिद्ध्यनुकूलत्वमेवेत्याह, अस्थूलत्वादिविचिन्ति, आदिपदादपरापेक्षैकत्वव्यापकत्वादेरुपग्रहः । मिथो विरोधं
सदृष्टान्तं प्रकृते सङ्गमयनाह—

यथा हि नायं पर्वतो निरग्निनिर्द्धूमत्वप्रसङ्गात्, नाप्यग्निमाँस्तथोपलब्धिप्रसङ्गादित्यनयोरेक आभासः,
परस्परार्थप्रतिक्षेपकयोरुभयोरनाभासत्वानुपपत्तेः, तथात्रायि, न ह्यस्थूलादिनिषेधादन्यः स्थूलादिविधिः, तन्नि-
षेधाद्वाऽन्योऽस्थूलादिविधिरिति, शिथिलमूलाश्चैते, प्रतिबन्धस्यानिश्चयात्, कचिदापादकानभ्युपगमाच्च, प्रति-
बन्धनिश्चये वा व्याप्यव्यापकतदधिकरणानां सिद्धौ विवादनिवृत्तेः, इष्टापादनं च प्रथमेऽनुभूतावसिते विरु-
द्धधर्मासंसर्गस्य, तथा च वक्ष्यामः, अनुभूतावसित इति, प्रथममनुभूते पश्चादध्यवसिते, अनुभवावसायौ
निर्विकल्पकसविकल्पके इत्यर्थः । अनुकूलश्च द्वितीयः, अस्थूलत्वप्रतिक्षेपस्य स्थूलत्वोपलम्भानुग्राहकत्वात्,

तद्रूपताव्यवहारस्य तथाप्रतिभासव्याप्तत्वाच्च, अस्थूलत्वप्रतिक्षेपस्य

यथा हि नायमिति, मूलशैथिल्यं संज्ञमयति-शिथिलमूलाश्चैत इति, प्रतिबन्धस्य स्थूलत्वादिविरुद्धधर्मासंसर्गाधो-
रापाद्यापादकयोरविनाभावस्य, मूलशैथिल्ये प्रयोजकं व्याप्त्यग्रहमुक्त्वा आपादकासिद्धिमाह-कचिदापादकानभ्युपगमादिति
स्थूलत्वपरापेक्षत्वाद्यापादकानामभ्युपगमेऽपि तद्विपरीतानामस्थूलत्वापरापेक्षत्वाद्यापादकानां नैयायिकैरनभ्युपगमादित्यर्थः । प्रथम
इति यदि स्थूलं स्यात्तर्हि विरुद्धधर्मासंसर्गस्यादिति प्रसङ्ग इत्यर्थः; अनुभूतावसित इत्यस्यार्थमाह-प्रथममनुभूत इति, अस्थूल-
त्वप्रतिक्षेपस्येत्यस्यार्थमाह-

करणव्युत्पत्त्याऽस्थूलत्वप्रतिक्षेपकस्यास्थूलत्वेऽनिष्टप्रसङ्गस्य, स्थूलत्वोपलम्भः स्थूलत्वसिद्धिः, तद्रूपता-
व्यवहारो व्यनष्ट्रियमाणा तद्रूपता, तत्र तथाप्रतिभासव्याप्तिप्रदर्शनेनापादकापाद्ययोर्व्याप्तिः प्रदर्शिता, नहि
तां विना तर्कस्य तादृशानुक्कूलत्वमिति, एवं तृतीयोऽपि, अनपेक्षत्वप्रतिक्षेपस्य सापेक्षत्वोपलम्भानुग्राहक-
त्वात्, अनपेक्षत्वविधेः सदातनत्वं व्याप्तत्वाच्च । चतुर्थस्त्वप्रसिद्धव्यापकः, सदसत्त्वस्य विरोधेनैकत्र विधि-
वन्निषेधस्याप्यनुपपत्तेः;

करणव्युत्पत्त्येत्यादिना, करणव्युत्पत्त्या प्रतिक्षिप्यतेऽनेनेत्येवंव्युत्पत्त्येत्यर्थः, तद्रूपताव्यवहार-इत्यस्यार्थमाह-व्य-
नष्ट्रियमाणेति, तत्र तद्रूपतायां, नहि तां विना तर्कस्य तादृशानुक्कूलत्वमिति, न ह्यापाद्यापादकयोर्व्याप्तिं विना प्रसङ्गस्य
विपर्ययपर्यवसानतया वाद्यभ्युपगतार्थसिद्ध्यनुक्कूलत्वमित्यर्थः, यद्यपरापेक्षं स्यात्तदा सदातनं स्यादिति प्रसङ्गस्यापि-तादृशानु-

कूलत्वमेवेत्याह-एवं तृतीयोऽपीति, अप्रसिद्धव्यापक इति प्रसज्यमानस्य सदसंद्वयतिरिक्तत्वस्य क्वचिदप्यप्रसिद्धेरिति भावः ।
एतदेव भावयति. सदसत्त्वस्येति; तस्यैव विवरणमाह—

सत्त्वं यदि वस्तुत्वं, तर्हि तद्व्यतिरेकाप्रसिद्धिः । अथ शक्तिशालित्वमर्थक्रियाकारित्वं वा तद्व्यतिरेकश्चा-
सत्त्वं, न तर्हि क्वचिदपि तदुभयव्यतिरेकप्रसिद्धिरित्येवमप्रसिद्धिव्यापकत्वं भावनीयम् । अथैवं विलीनं व्याप-
कानुपलब्ध्येति चेत्, न विलीनं, व्यतिरेकिणो धर्मस्य भावाभावोभयव्यापकत्वायोगात् । पञ्चमस्तत्त्वनुकूल
एव, अनेकाभिमतं वस्तुन्येकताप्रतिक्षेपस्यानेकतोपलम्भोपष्टम्भकत्वात्, तादूरूप्यव्यवहारस्य तथाप्रतिभा-
सव्याप्तत्वाच्चेति । षष्ठस्तिष्ठ एवास्माकम् ।

सत्त्वं यदीति, तद्व्यतिरेकेति अवस्तुत्वेत्यर्थः, सदसत्त्वोभयव्यापकं निरपेक्षत्वं तदनुपलब्धित्वादभावः सापेक्षत्वं तेन
व्यापकाभावेन व्याप्यस्य सदसत्त्वोभयस्याभावो यदि न प्रसिद्ध्येत्तर्हि बह्व्यभावादिनापि धूमाभावो न सिद्धिकोटिपुढौकेतेत्याशङ्कते
अथैवं विलीनमिति, प्रमेयत्वाभिधेयत्वादौ केवलान्वयित्वेन सदसत्त्वोभयव्यापकत्वेऽपि तत् निरपेक्षत्वे नास्ति, यतो निरपेक्षत्वस्य
वृत्तिमदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वात्मकव्यतिरेकधर्मत्वेन केवलान्वयित्वाभावेन भावाभावोभयरूपसत्त्वासत्त्वोभयव्यापकत्वासंभवादतः
परानपेक्षत्वाभावरूपपरापेक्षत्वहेतुर्न व्यापकानुपलब्धिरूप इति न तद्विलयप्रसङ्ग इति परिहरति-न विलीनमिति, नैकं तथा प्रति-
भासप्रसङ्गादिति प्रसङ्गस्तदनुकूल एव, विपर्ययसाध्यस्य परस्परभिन्नत्वलक्षणस्यानेकत्वस्येष्टत्वादित्याह-पञ्चमस्तत्त्वनुकूल एवेति ।
यद्यनेकं स्यात्तर्हि मित्रतयाऽध्यवसीयेतेति प्रसङ्गस्तत्प्रसङ्ग एव, प्रसज्यमानाया मेदव्यवसितेरिष्टत्वेनानिष्टापादनरूपत्वाभावा-

दित्याह-षष्ठस्तिवति, ननु व्यवसितौ भासमानो भेदः कीदृशूप इत्याशङ्कते—

ननु भेदः स्वरूपं वा स्यादितरेतराभावो वा धर्मान्तरं वा, न पूर्वः, घटो भिन्न इति सहप्रयोगानुपपत्तौ; स्वरूपं हि स्वस्थानुयोगिनो रूपं धर्मोऽनुयोगितावच्छेदको घटत्वादिः, स्वमेव रूपमनुयोग्यात्मकं वा, आद्ये पुनरुक्तत्वात्, अन्ये च स्वस्य स्वानधिकरणत्वेनायोग्यत्वान्मिलितप्रयोगानुपपत्तिः, घट इत्यादौ घटत्वादिकं स्वरूपेण सम्बन्धश्च सम्बन्धमर्यादया भासते, भिन्न इत्यत्र च घटत्वादिकं घटत्वत्वादिना आश्रयत्वं चाश्रयत्वत्वेन प्रकारीभूयेत्यपौनरुक्त्यसमर्थनेऽपि घटत्ववान् भिन्न इत्यादौ पौनरुक्त्यतादवस्थ्यमिति भावं वर्णयन्ति । न द्वितीयः, प्रतीतावात्माश्रयप्रसङ्गात् ॥

ननु भेद इति, स्वस्य रूपं स्वमेव रूपं वा स्वरूपमिति व्युत्पत्तिद्वयमाश्रित्याह स्वरूपं हीति, पुनरुक्तत्वादिति, घटो भिन्न इत्यत्र घटपदस्य भिन्नपदस्यापि च घटत्वविशिष्टार्थत्वेनार्थत एकरूपत्वादिति भावः । पुनरुक्तत्वादित्यस्य मिलितप्रयोगानुपपत्तिरित्युत्तरेण सम्बन्धः, घटो घट इत्यत्रेव घटो भिन्न इत्यत्रापि विशेष्यतावच्छेदकप्रकारतावच्छेदकयोर्भेदाभावाद्भिरूपस्थित्यभावाच्चान्वयबोध इत्यभिसन्धिः । स्वमेव रूपमिति पक्षे घटः पटाद् भिन्न इत्यत्र स्वस्य स्वानधिकरणत्वेन घटस्य घटात्मकपटभेदानधिकरणत्वेनाऽयोग्यत्वात् एकपदार्थेऽपरपदार्थवत्त्वलक्षणयोग्यत्वाभावाच्च तत्र प्रमात्मकशब्दबोध इत्यभिसन्धिः । इतरेतराभावो हि घटमिन्नो यः पटः पटमिन्नो यो घटस्तयोरभावस्तस्य च घटमिन्नपटरूपप्रतियोगिनः पटमिन्नघटरूपप्रतियोगिनश्च ज्ञानाधीनज्ञानम्, एवञ्च घटभेदज्ञाने सति घटमिन्नपटरूपप्रतियोगिज्ञानमेवं पटभेदज्ञाने सति पटमिन्नघटरूपप्रतियोगिज्ञानं, प्रतियोगिज्ञाने च सति भेद-

ज्ञानम्, अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वादित्यन्योन्याश्रयः, तत्र चावश्यमात्माश्रय इति प्रथमोपस्थितिकत्वात्तमाह—प्रतीता-
विति, आत्माश्रयेनैव निरूपयति—

भिन्नप्रतियोगिनिरूपणाद्धि तदभावो निरूप्यते तन्निरूपणमेव च भेदनिरूपणमिति । न तृतीयः, अनव-
स्याप्रसङ्गात्, धर्मान्तरं हि अनुयोगितावच्छेदकवद्वृत्तिः प्रतियोग्यवृत्तिर्धर्मः, पदोऽयं न घटस्तन्तुमयश्चेत्यनुरो-
धात्, तथा च तत्रापि वैधर्म्याभावे तदद्वैते धर्मिर्द्वैतानुपपत्तेः, एवं तत्रापि वैधर्म्यान्तरमित्यनवस्थानरङ्गिणी
दुस्तरैवेति ।

भिन्नेति, तदभावः भिन्नप्रतियोगिनो भेदरूपोऽभावः, पदोऽयमिति स्वरूपात्मकभेदस्योदाहरणं, न घट इत्यन्योन्या-
भावस्य, तन्तुमयश्चेति धर्मान्तरात्मकवैधर्म्यस्य, पदोऽयमित्यनेनानुयोगितावच्छेदकतया पदत्वस्योपवर्णनं, न घट इत्यनेन
घटस्य प्रतियोगितोद्भूतम्, ताभ्यां च तन्तुमय इत्यनेन प्रदर्शितस्य तन्तुमयत्वधर्मस्यानुयोगितावच्छेदकपदत्ववति पदे वृत्तित्वं प्रति-
योगिनि घटेऽवृत्तित्वञ्च ख्यापितम्, अत एव तस्य धर्मान्तरत्वेन तल्लक्षणभेदरूपत्वमिति भावः, तन्तुमयत्वरूपवैधर्म्ये मृन्मयत्वरूप
वैधर्म्यस्य वैधर्म्यरूपभेदाभावे तयोरेक्यापत्तौ घटे मृन्मयत्ववत्तन्तुमयत्वस्यापि सत्त्वे घटपदयोरप्येक्यं स्यादिति तत्र तस्य वैधर्म्यरू-
पभेदोऽभ्युपगन्तव्यः तत्राप्येवम् एवमप्रेषीत्यनवस्थां सङ्गमयति—तथा च तत्रापीति, बौद्धः स्वपूर्वपक्षमुपसंहरति—

तत् कथमसौ भेदो व्यवतिष्ठतामिति चेत्, तर्त्तिक भेदज्ञानमेव नास्ति, सदपि वा नित्यम्, अनित्यमपि
निर्द्वैतकं, सहेतुकमपि निर्विषयं, सविषयमपि वा बाध्यमानविषयमिति, तत्र प्रथमः सर्वतो विरोधादनुत्तरः,

सर्वानुभवसिद्धभेदज्ञानापलापे प्रतियोग्यसत्त्वे निषेधानुपपत्तिः, स्वचनविरोधो वादिप्रतिवाद्यादिभेदज्ञानं विना कथाप्रवृत्त्ययोगश्चेति । द्वितीयः सुपुत्रावस्थानुरोधादुपेक्षणीयः । तृतीयोऽहेतुकत्वे कादाचित्कत्वविरोधाद्वैयः । चतुर्थस्तु भेदोल्लेखादेवं त्याज्यः, घटज्ञानमित्यादौ घटादिविषयत्वस्येव भेदज्ञानमित्यत्रापि भेदविषयत्वस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात्, क्वचिदपि सविषयत्वस्याप्रसिद्धौ च ज्ञाने तन्निषेधानुपपत्तेः ।

तत्कथमसाविति, सर्वतो विरोधादिति, वाक्यरचनां प्रति तत्तदुवाक्यार्थज्ञानस्य कारणत्वेन भेदज्ञानं नास्तीति वाक्यघटकस्य भेदपदस्याप्यर्थो भेदरूपो ज्ञातव्य इति भेदज्ञानाभावे उक्तवाक्यप्रयोग एव न स्यात् । किं च भेदग्राहकसामग्र्यस्ति न ना, नाहो, यदव्यवहितोत्तरक्षणे कार्यजन्मसैव सामग्रीति भेदग्राहकसामग्रीसत्त्वे भेदज्ञानस्यैवोत्पत्तेस्तत्सिद्धिस्स्यादेव । न द्वितीयः, प्रतियोगिभूताया भेदग्राहकसामग्र्याः परिच्छेदमन्तरेण तन्निषेध एव न स्यात्, भेदग्राहकसामग्रीज्ञानान्मुपगमे च भेदज्ञानमभ्युपगतमेव स्यात्, अथवा भेदग्राहकसामग्री नास्तीत्यसिन् भेदोऽपि प्रतियोगिकोऽपि विशेषणमिति तज्ज्ञानमन्तरेणोक्तनिषेध एव न सम्भवति, अथवा पदानां भेदेन ज्ञानमन्तरेण वाक्यप्रयोगाभावात् साधनीयं दूषणीययोर्भेदज्ञानमन्तरेण कथायामप्रवृत्तिः साधनदूषणभेदग्रहमन्तरेण तत्प्रयोगानुपपत्तिः, भेदस्य निषेध्यत्वेनापि ज्ञानमन्तरेण निषेधानुपपत्तिरित्याद्यप्यर्थस्सर्वतो विरोधादित्यस्य ज्ञेयः । ग्रन्थकारस्तु तस्यैवमर्थमाह—सर्वानुभवेति, निषेधेति भेदज्ञानं नास्तीत्यर्थः । स्वचनविरोध इति भेदज्ञानं नास्तीत्यत्र तद्वदकतयाऽपि भेदज्ञानस्य सद्भावादिति भावः । वादिप्रतिवाद्यादीति भेदवाधपेक्षया प्रतिवादिनस्वस्य भेदग्रहमन्तरेण कथोपक्रमो भावे इत्यर्थः, आदिना साधकप्रमाणभेदग्रहं विना कथायामप्रवेशोऽपि ज्ञेयः । कादाचित्कत्वविरोधादिति कादाचित्कत्वलक्षणस्यानित्यत्वस्य

सहेतुकत्वेन व्याप्तिरिति भेदज्ञानं निर्हेतुकं स्यात्तर्ह्यनित्यं न स्यादिति भावः । भेदोल्लेखादिति उल्लिख्यमानस्यैव विषयत्वादित्यर्थः । पञ्चमस्तु चिन्त्यते किमेतेष्वन्यतमात्माऽस्य विषयः तदन्यो वेति, तत्र यद्यन्य एव, किमेतामिद्व्यधिकरणा-
नुपपत्तिमिस्तस्य बाध्येत, एवं च चौरापराधेन व्यक्तमयं माण्डव्यनिग्रहः स्यात्, अथान्यतमात्मा, तत्रापि यदि धर्मान्तरमेवेति तत्त्वं तदाऽनवस्थाभियाऽधिकप्रवाहस्यज्यतां, तस्य तु कुतस्तत्यागः, तन्मूलत्वादिति चेत्, न, नह्यनवस्था प्रतिभासमानमर्थं निवर्त्तयति किन्तु प्रवाहं परिहारयति, यथा ह्यवादिभ्यः पृथिव्या गन्ध एव भेदक इत्युक्ते सुरभिरसुरभिर्गन्ध इति व्यवहारेण गन्धान्तरप्रसक्तावनवस्थया गन्धान्तरमेव त्याज्यते गन्धे न तु पृथिवीगन्धोऽपीति तद्वदत्रापि ज्ञेयम् ।

एतेष्विति स्वरूपाऽन्योऽन्याभावनैवधर्म्येष्वन्यतमो भेदज्ञानस्य विषय इत्यर्थः । यदि स्वरूपादित्रितयव्यतिरिक्त एव विषयो भेदज्ञानस्य तदा तस्य स्वरूपादित्रितयविषयानुपपत्तिभिः किं बाध्येतेत्याह यद्यन्य एवेति, एवञ्चेति-चौरः पलायितएव माण्ड-
व्यस्तु महर्षिश्छलमारोपित इतिवत् स्वरूपवैधर्म्यान्त्योन्याभावातिरिक्तो न दूषयितुं पारितः तद्विभं स्वरूपादित्रितयं दूषितमित्यर्थः । धर्मान्तरमिति त्रैधर्म्यमित्यर्थः । तस्येति अनुभूयमानस्य प्राथमिकवैधर्म्यस्येत्यर्थः । प्रथममूलकत्वात्प्रवाहस्यातोऽनवस्थाप्रसङ्ग-
भवेन प्रथमस्यापि परित्याग इत्याशङ्कते तन्मूलत्वादिति । कुसुमं सुरभि असुरभि वेति प्रतीतिवत् सुरभिर्गन्धोऽसुरभिश्चेति प्रतीत्या गन्धे गन्धान्तरस्वीकारेऽनवस्था भवति सा चानवस्था गन्धे गन्धान्तरमेवापाकरोति नतु पृथिव्यामपि, पृथिव्यामनुभूयमा-
नस्यापाकरणे पृथिव्या जलादितो भेद एव न सिद्ध्येत् तद्वत्प्रकृतेऽपीत्याह-यथेति । नौद्वयशङ्कते—

ननूक्तं वैधर्म्यं वैधर्म्याभावे तदद्वैते धर्मिद्वैतानुपपत्तिस्तत्किं विस्मृतम्, अभिन्नस्योभयवृत्तेर्द्धर्मस्यैकत-
रभेदत्वे स्वस्मादपि स्वस्य भेदापत्तिश्चेति चेत्, न, वैधर्म्यं स्वरूपादेरेव भेदस्योपगमात्, धर्मान्तरमेवेति तु घट-
पटादिभेदाभिप्रायकम्, वैधर्म्येऽपि वैधर्म्यान्तरमस्येव, प्रामाणिकी चानवस्था न दोषाय, प्रवाहस्यज्यतामिति
तु तन्तुत्वादेर्भेदरूपत्वे बाधकं नास्तीत्येतावन्मात्रपरमित्यपि वदन्ति । अथ वेतरेतराभावमेव भेदज्ञानमाल-
म्बत इति तत्त्वं, तथापि क्वात्माश्रयत्वेन भेदज्ञानमेव न स्यात्, अस्ति च तत्, ततस्तद-
स्तित्वं स्वसिद्ध्यर्थं भेदज्ञाने हेत्वन्तरमाक्षिपेत्, न तु स्वात्मनो हेतुत्वाभावमात्रेण स्वयमेव न स्यादिति, अवि-
द्यावशादिति चेत्, कोऽर्थः ? किमविद्याप्रभावाद्भेदज्ञानं स्वस्मादेव जायत इति, किं चाऽविद्यारूपकारणादिति,
आद्ये किं चातः, न ह्यविद्येत्येतावतात्माश्रयनिवृत्तिः, तथा सति घटादयोऽपि कुलालादिनिरपेक्षाः स्वयमेव
भवेयुः, द्वितीये आत्माश्रयदोषोपहततया न तत् स्वस्यैव कारणं, ततो यतः कुतश्चित्तस्य जन्म तच्च दुर्निरूप-
मतोऽविद्येत्युच्यत इति बाध्यमानविषयत्वविचारार्थं नास्ति तत्र विवादः, इतरेतराभावरूपभेदज्ञानस्य स्वव्य-
तिरिक्तहेतुकत्वेनात्माश्रयत्वाभावात् भेदव्यवस्थितेः,

ननूक्तमिति, पटत्वाभिन्नस्य घटपटोभयवृत्तेर्घटत्वधर्मस्य स्वाश्रयपटभेदरूपत्वस्यैव सम्भवाद् घटादपि
घटस्य भेदापत्तिरिति दूषणान्तरमप्याह अभिन्नस्योभयवृत्तेरिति, प्रवाहस्यज्यतामिति, तदधिक एवेत्यादि, क्वात्माश्रय
इति इतरेतराभावप्रतियोगित्वेन ज्ञानमितरेतराभावग्रहकारणं चेत्तदा स्यादेवात्माश्रयः, यदा त्वितरेतराभावज्ञानेन त्वदभ्युपगतेन

स्वं प्रति कारणान्तरस्याक्षेपस्तदा कथमित्यर्थः । नतु स्वात्मन इति नतु भेदज्ञानस्य भेदज्ञानं प्रति हेतुत्वाभावाभावेण भेदज्ञानमेव न स्यादित्यर्थः । भेदज्ञानस्याविद्यकत्वेन स्वात्माश्रयोपचय इत्यभिप्रायेण विज्ञानवाद्याशङ्कते-अविद्यावद्यादिति । तत्र विकल्पयति-किमिति । तथासति-अविद्याप्रभावादात्माश्रयोपनिवृत्तौ सति, तत्र भेदज्ञानकारणे, नास्ति तत्र विवादइत्यत्र नास्ति तर्हि विवादइति पाठान्तरम् । तस्य च भेदज्ञानस्य सिद्धौ तस्य यत्कारणं तस्याऽविद्येति नाम भवतु अन्यद्वा न तावता काचित्स्थितिरित्यर्थः, नास्ति तर्हि विवाद इत्यपि पाठभेदो दृश्यः । सुहृद्भावेन पृच्छति विज्ञानवादी—

तर्त्तिक हेत्वन्तरमशक्यनिरूपणमेव, न, प्रतियोगिरूपत्वेनाप्रतीतावधिकरणप्रतीतिरधिकरणस्वभावत्वेनास्मृतौ प्रतियोगिस्मृतिश्चेत्तरेतराभावग्रहणकारणमिति निरूपणात्, इतरयोरधिकरणप्रतियोगिनोरितरत्वेन ज्ञानं न भेदप्रत्यक्षे हेतुर्नैनात्माश्रयः स्यात्, किन्तु भिन्नाभ्यां रूपाभ्यां प्रतियोग्यधिकरणयोर्ज्ञानं कारणं, प्रतियोग्यधिकरणतास्मृतिपदद्वयं ज्ञानमात्रपरं, भिन्नाभ्यां रूपाभ्यां प्रतियोग्यधिकरणयोर्ज्ञानं कारणं, प्रतिबन्धकस्त्वधिकरणतावच्छेदकवति प्रतियोगितावच्छेदकग्रहः, तेन न घटो द्रव्यमित्यधिकरणग्रहे द्रव्यत्वेन प्रतियोगिग्रहात् घटो न द्रव्यमिति प्रत्यय इत्येतदर्थः । अथ स्वरूपमेव भेदप्रतिभासस्य विषय इति तत्त्वं, तथापि सहप्रयोग एवानुपपन्नः परिहीयतां, भेदेन तु किमपराद्धं, सोऽपि दृश्यत इति चेत्, सत्यम्,

तत् किं हेत्वन्तरमिति । उक्तमेव विवेचयति इतरयोरित्यादिना । इतरत्वेन, अधिकरणस्य प्रतियोगीतरत्वेन प्रतियोगिनश्चाधिकरणेतरत्वेन, भिन्नाभ्यां रूपाभ्यामिति, नन्वधिकरणत्वं प्रतियोगित्वमपि च भिन्नमेव रूपमिति तद्रूपाभ्यां तदुभय-

ज्ञानं कारणं चेत्तदाऽन्योन्याश्रयस्यादेवं, अधिकरणत्वेनाधिकरणज्ञानं प्रति भेदाधिकरणत्वज्ञानस्य कारणीभूतस्य प्रतियोगित्वेन प्रतियोगिज्ञानं प्रति च भेदीयप्रतियोगित्वज्ञानस्य भेदज्ञानं विनाऽसंभवादिति चेत्, न, प्रतियोगितावच्छेदकाधिकरणतावच्छेदकधर्माभ्यामेव ज्ञानस्य कारणत्वविवक्षणादित्याशयः । ज्ञानमात्रपरमिति अनुभवस्यापि क्वचित् प्रयोजकत्वादितिभावः । केचित्तु स्मृतिपदद्वयं शक्यार्थमात्रपरमाहुः, यत्राप्यनुभवस्तत्राप्यन्तरा स्मृतिकल्पनादिति । सहप्रयोग इति घटस्वरूपं भेद इति सहप्रयोगो यद्वा घटोभिन्न इति सहप्रयोग इत्यर्थः, न च घटतत्त्वरूपात्मकभेदयोरभेदे घटस्य भेद इति भिन्नसम्बन्धिनिरूपितसम्बन्धबोधकपृष्ठी कथं स्यादिति वाच्यं अभिन्नसम्बन्धिनिरूपितसम्बन्धबोधिक्राया अपि पृष्ठ्याः दर्शनात्, कथमन्यथा राहोक्षिशर इति प्रयोगः । सोऽपि सहप्रयोगोऽपि ।

नैमित्तिकस्तु स्यात्, न स्वरूपतः, न हि घटमानय घटमवलोकयेत्यादौ भेदपदमपि प्रेक्षावानुपादत्ते, व्याख्यायां तु सूक्ष्मप्रतिबोधनाय घटः कुम्भ इतिवत् सहप्रयोगेऽपि न दोष इति । तथापि कः परमार्थः, यथायथं त्रयमपि, घटस्य हि पटाद्यात्मनाऽप्रतीतिरपटाद्यात्मना च प्रतीतिस्ततो वैशिष्ट्यप्रतीतिश्चैत्यनुभवसिद्धम्, तत्राभावस्य प्रथममात्रम्, अभावान्तरधर्मान्तराभावात् ।

नैमित्तिकः संज्ञापरिचायननिमित्तकः । घटोभिन्न इत्यत्र भेदपदवाच्यो घटः, यथा कुम्भपदवाच्यो घटः इति पर्यायान्तरज्ञापनार्थं सहप्रयोग इत्यर्थः । न स्वरूपत इति नाभेदेनान्वयप्रतिपत्त्यर्थमित्यर्थः । तदेवोपपादयति नहीति, नैमित्तिकस्तु स्यादित्यस्यैव त्रिवृतिर्व्याख्यायामित्यादि, यथायथमिति, भिद्यत इति भेदः, भेदनं भेदः, भिद्यतेऽनेनेति भेद इति व्युत्पत्तित्रयमाश्रित्य

नानार्थ एवायं भेदशब्द इत्यर्थः, यद्वा द्रव्यगुणकर्मसु त्रयमपि, सामान्यसमवायेषु द्वयम्, अभावे स्वरूपभेदमात्रमित्यर्थः। क्रमेण भेदत्रयोदाहरणमाह घटस्य हीति, घटादेरित्यर्थः, तेन घटाद्यात्मनैत्यविरोधः, वैशिष्ट्येति वैधर्म्येत्यर्थः, प्रथममात्रमिति स्वरूपभेदमात्रमित्यर्थः। एतच्च सुप्रतिपदतयोक्तम्, अभावेऽपि परस्परं भिन्नाधिकरणकत्वं भिन्नप्रतियोगिकत्वस्वरूपवैधर्म्यसत्त्वात्, धर्मान्तराऽभावादिति तु तच्च भावेऽनुयोगिताविशेषलक्षणादिवैधर्म्यस्य सत्त्वेऽप्यभावे तुच्छरूपे वैधर्म्यं नास्तीति पराभिप्रायेणो-

क्तमित्याह—

धर्मान्तरेत्यभ्युपगमवादेन, धर्मपदं समवेतपरम्, अग्रे च तन्तुमय इति समवेतधर्मान्तरोपलक्षकमित्यपि कश्चित्, सामान्यादिषु त्रिषु द्वयं, धर्मान्तराभावात्। द्रव्यादिषु त्रिषु त्रयं, त्रयस्यापि सम्भवात्, भवति हि पदोऽयं न घटस्तन्तुमयश्चेति, गन्धोऽयं न रूपं सुरभिश्चेति, गतिरियं, नोत्क्षेपणं तिर्यक् चेति। ननु स्वरूपस्य भेदत्वे इदं तन्न वेति संशयो नेदं तदिति विपर्ययश्च न स्यात्, धर्मिणो ग्रहे भेदस्यैव ग्रहादग्रहे च तयोरनुत्पादात्, स्वस्य स्वावृत्तित्वादिदं भिन्नमिति प्रतीत्याद्यनुपपत्तिश्च, धर्मिभेदस्य धर्मस्वरूपस्य धर्मिभूतितया तत्रैव तद्भेदप्रतीत्यादिप्रसङ्गश्च, निष्प्रतियोगिकस्य स्वरूपस्य सप्रतियोगिकत्वायोगश्चेति।

धर्मान्तरेत्यभ्युपगमवादेनेति, धर्मपदं समवेतपरं पदस्तन्तुमयं इत्यत्रापि तन्तुमयत्वं न समवेतधर्मरूपमिति तस्य वैधर्म्यलक्षणभेदरूपत्वाभावेऽपि तस्य समवेतधर्मान्तरोपलक्षकत्वेन नाग्रिमग्रन्थासंगतिरिति केषाञ्चिन्मतमुपदर्शयति—धर्मपदमिति, द्वयमिति स्वरूपभेदेतरेतराभावद्वयमित्यर्थः, यद्यपि सामान्ये सामान्यान्तराभावेऽप्याश्रयव्यक्तिरेव वैधर्म्यं, विशेषसमवाययोर-

प्याश्रयो वा निरूपकान्तरं वा यथायथं वैधर्म्यमस्ति, तथापि तत्र सामान्याभावमात्रविवक्षयेदमुक्तम्, अतो धर्मान्तराऽभावादि-
त्यस्य सामान्याऽभावादित्यर्थो ग्राह्य इति, पटोऽयमिति स्वरूपभेदस्य, न घट इत्यन्योन्याभावस्य, तन्तुमय इति वैधर्म्यस्योदाह-
रणम्, द्रव्ये त्रयमुक्तत्वा गुणोऽप्याह गन्धोऽयमिति । कर्मण्याह गतिरियमिति । अग्रहे चेति धर्मिग्रहस्य कारणत्वेन तदभावे
संशयविपर्ययावेव न स्यातामित्यर्थः, घटत्वे घटभेदस्य घटत्वस्वरूपतया घटे सत्त्वेन घटो न घट इति प्रतीत्यापत्तिरित्याह-धर्मि-
भेदस्येति । भेदवादी समाधत्ते—

अत्र वदन्ति—स्वरूपग्रहेऽपि तद्भेदत्वाग्रहात् संशयादिः, तद्भेदत्वं च न तदविषयकप्रतीतिविषयत्वं प्रती-
तीघटितत्वेनाचाक्षुषत्वप्रसङ्गात्, किन्तु विलक्षणं प्रतियोग्यनुयोगिभावलक्षणः सम्बन्धः, स च स्वरूपमति-
रिक्तो वैल्यन्यदेतत्, तद्विधानमपि सम्बन्धविधया प्रकारतया वैल्यपि तथा, सम्बन्धविशेषेण भिन्नमिति प्रती-
तिनियामकेन स्वस्य स्ववृत्तित्वं स्वाश्रयवृत्तित्वं च नानुपपन्नं, स्वस्य स्वाभावप्रतियोगिकत्ववत् स्वभिन्नप्रतियो-
गिकत्वमपि तथा, एतेन वैधर्म्यं व्याख्यातम्, स्वरूपतः प्रकारान्तरेण वा वैधर्म्यस्य ग्रहेऽपि तत्तद्भेदत्वेना-
ग्रहात्, संशयस्य भ्रमस्य चोक्तप्रणाल्योपपत्तेरित्यर्थः ।

अत्र वदन्तीत्यादिना । स्वरूपग्रहेऽपीति, धर्मिस्वरूपात्मकतद्भेदस्य धर्मितावच्छेदकरूपेण ग्रहेऽपीत्यर्थः । तद्भेदत्वाऽग्रहात्
तद्भेदत्वेन रूपेण तद्भेदस्याऽग्रहात्, तद्भेदत्वावच्छिन्नतद्भेदनिष्ठप्रकारताकनिश्चयस्यैवोक्तसंशयादिप्रतिबन्धकत्वेन तस्य चात्राऽभावेन
संशयादिस्सादेवेति भावः, सम्बन्धविधया प्रकारतया चेति, आद्यपक्षे स्वनिष्ठप्रतियोगितानिरूपितानुयोगितापर्यवसायिप्रति-

मोरयनुयोगिभावसम्बन्धेन पटविशिष्टमेदवान् घट इति बोधः, द्वितीयपक्षे च पटनिष्ठप्रतियोगितानिरूपितानुयोगिताश्रयमेदवान्
 घट इति बोधः, तथा वादान्तरम्, स्वस्य स्वाद्युचित्वादित्यादि यदुक्तं तत्समाधत्ते सम्बन्धविशेषेणेति, तथा चेदं भिन्नमिति-
 प्रतीतौ प्रकारतावच्छेदकतया नियामकसम्बन्धस्वरूपसम्बन्ध एवेति तेन सम्बन्धेन मेदस्य स्वस्वरूपस्य मेदत्वेन रूपेण स्वसि-
 म्नापि वृत्तित्वं नानुपपन्नमितीदं भिन्नमितिप्रतीत्युपपत्तिः, घटत्वस्वरूपस्य घटत्वगतघटमेदस्यापि स्वरूपेण सम्बन्धेन स्वाश्रये घटे
 घटमेदत्वेन न वृत्तित्वमिति न घटो न घट इति प्रतीत्यापत्तिः, निष्प्रतियोगिकस्यापि घटस्य द्वितीयाभावरूपत्वात् द्वितीयाभाव-
 त्वेन रूपेण प्रथमाभावप्रतियोगिकत्ववद् घटस्य पटमेदरूत्वात्पटमेदत्वेन पटप्रतियोगिकत्वमपि नानुपपन्नमित्याह स्वस्य स्वाभा-
 वेति । एतेनेत्यनेनातिदिष्टमाह स्वरूपत इति, घटे पटमेदस्य घटत्वलक्षणस्य मृन्मयत्वलक्षणस्य वा निरवच्छिन्नतया स्वरूपतः प्रमे-
 यत्वादित्वा वा ग्रहेऽप्ययं पटमिन्नो न वाऽयं पटमिन्न इति संशयविपर्ययो उपपद्येते, तत्प्रतिबन्धकस्य पटमेदत्वेनोक्तवैधर्म्यलक्षण-
 मेदग्रहस्याभावादिति भावः । घटमेदे घटमेदप्रतीत्या यदि घटमेदोऽतिरिक्तस्तदाऽऽधाराधेयभूतघटमेदद्रव्यं, द्वितीयेऽपि घटमेदे
 घटमेदप्रतीतिर्भवति सा च प्रथमं यदि पटद्युच्चिघटमेदमादायोपपाद्यते तदाऽन्योन्याश्रयः, द्वितीयघटमेदे यो घटमेदः स न तदा
 श्रयप्रथमघटमेदरूपः किन्त्वतिरिक्तः, तत्रापि घटमेदप्रतीतिर्भवति सा च यदि प्रथमघटमेदादिकमादाय तदा चक्रकम्, अति-
 रिक्तमेदमादाय चेत्तदा यदि क्वचित्पूर्वमेदमादाय विश्रान्तिस्तदा चक्रकमेव, अविश्रान्तौ त्वनवस्था, एतदोपत्रयापेक्षया घटमेदे
 यो घटमेदस्स तदात्मैव नातिरिक्त इति स्वसिन्नपि वर्तते इत्यभ्युपगम्यात्माश्रयाभ्युपगम एव श्रेयान्, एकस्यैव मेदस्य कल्पने

लाघवादित्याशयेनाह—

अन्योन्याभावस्तु भाववदभावान्तरे स्वस्मिंश्च वर्तते, भिन्नताप्रतीतेरविशेषात्, अन्योऽन्याश्रयचक्रका-
नवस्थानामन्यतमपेक्ष्यात्माश्रयस्यैवोचितत्वात्, यद्यन्योऽन्याभावद्वयं परस्पराश्रितं कल्प्यते, तदान्योऽन्या-
श्रयः, यदि च तद्वादाश्रयं चतुष्कादि वा नियतसङ्ख्याकं तदा चक्रकम्, अनियतसङ्ख्याकतदुपगमे चान-
वस्था, एतदपेक्षया स्ववृत्तित्वकल्पनमेवोचितं कल्पनालाघवादिति गुणानन्दः। एतेनात्यन्ताभावो व्याख्यातः,
अभावत्वान्योऽन्याभावत्वसंसर्गाभावत्वादिना चाभावाद्भेदः स्वरूपं वैधर्म्यमन्योन्याभावो वा, तत्तदभावभे-
दस्तु नाधिको, भेदानन्यप्रसङ्गात्, अत एवाभावप्रतियोगिको भेदो नाधिकरणातिरिक्त इति सिद्धान्तः।

अन्योन्याभावस्त्विति, एतेन कल्पनालाघवेन। व्याख्यात इति घटात्यन्ताभावो नातिरिक्तः, किन्तु
तद्रूप एवेत्यर्थः, अभावत्वमन्योन्याभावत्वं संसर्गाभावत्वमत्यन्ताभावत्वादिकमनुगतमित्युक्तधर्मावच्छिन्नाभावनिष्ठप्रतियोगिताक-
भेदस्वरूपादित्रयाणामन्यतमात्मा, अतिरिक्तत्वे भेदानन्यप्रसङ्गात्, घटाभावत्वपटाभावत्वमठाभावत्वादीनामननुगतत्वेन तत्तद्धर्मा-
वच्छिन्नाभावनिष्ठप्रतियोगिताकभेदस्तु स्वरूपात्मकः, अतिरिक्तत्वे भेदानन्यप्रसङ्गादित्याशयेनाह अभावत्वेत्यादि। अभावप्र-
तियोगिकोभेद इति, तत्तदभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद इत्यर्थः। तेनानुगताभावत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यातिरिक्त-
त्वेऽपि नापसिद्धान्तापत्तिः। अन्यमतमाह—

घटपटाभावस्वरूपयोर्मिथो भेदे तयोः परस्पराश्रितत्वात् स्वस्मादपि भेदापत्तिः, परस्पराश्रितत्वे च
घटपटाभावयोः पटघटौ न स्त इति प्रतीत्यनुपपत्तिः, तदुभयस्वरूपमपि तयोर्नास्तीति चेत्, तर्हि घटकन्यस्य

पटवतः पटशून्यत्वं पटशून्यस्य च घटवतो घटशून्यत्वं स्यात्; तस्माद्भेदानन्त्यमेव ज्यायः, प्रामाणिकं च वस्तुनन्त्यं न दोषाय, एवं यदि स्वरूपसम्बन्धेन न निर्वहिस्तदा सम्बन्धानन्त्यमप्यस्तु, न चोत्तरोत्तरेण पूर्व-पूर्वकार्यकरणसम्भवात् पूर्वपूर्वसम्बन्धवैयर्थ्यम्, पूर्वस्य सम्बन्धताप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या कल्पितेन तदुत्सार-णायोगादुपजीव्यव्याघातादित्यपि वदन्ति ॥

घटपदेति, घटाभावस्य पटाभावमिन्नत्वात्स भेदो यदि घटाभावरूपाधिकरणात्मकोऽभ्युपगंतस्तदा घटाभावे पटाभावाऽऽश्रितत्व-स्याभ्युपगमे तस्य तत्र सत्त्वेन घटाभावरूपपटाभावभेदस्यापि तत्र सत्तया पटाभावं पटाऽभावं नेतिप्रतीतिरस्यात्, स्याच्च पटाभावे घटा-भावं भेदस्य पटाभावरूपत्वपक्षेपि घटाभावो घटाऽभावो नेति प्रतीतिरित्यर्थः, घटाभावे पटाभावाश्रितत्वस्य पटाभावाश्रितत्व-स्य चानभ्युपगमे घटाभावे पटो नास्तीति पटाभावे घटो नास्तीति च प्रतीत्यनुपपत्तिरित्याह परस्परमेति, अभावाधिकरणक्रामा-त्रोऽधिकरणरूप इति नियमात् घटाभावनृत्तिपटाभावो घटाऽभावरूप इति न घटाभावाद्भिन्नः पटाभाव इति घटाभावे पटाभावस्य सत्त्वेऽपि न घटाभावभेदप्रसङ्गः, न चा घटाभावे घटाभावस्य सत्त्वेऽपि पटाभावनभेदप्रसङ्गः, भाववृत्तिपटाभावस्तु घटाभावाद्भिन्न-इत्याशङ्कते तदुभयेति, घटाभावनपटाभावयोरभिन्नत्वे पटवति घटाभावंसत्त्वे तदभिन्नस्य पटाभावस्य सत्तया पटो नास्तीति घटवति पटाभावंसत्त्वे तद्रूपघटाभावस्यापि विद्यमानतया घटो नास्तीति च प्रतीत्यापत्तिरिति समाधत्ते तर्हि घटशून्यस्येति । घटाभावे पटाभावभेदस्यातिरिक्तत्वे तद्भेदोऽपि घटाभावे वृत्तते स यदि घटाभावरूपस्तदा तस्य पटाभावभेदे सत्त्वात्तत्स्वरूपपटाभावभेद-भेदस्यापि पटाभावभेदे सत्त्वापत्तिरिति भेदभेदोऽतिरिक्तस्वीकर्तव्यः, एवं तद्भेदोऽपीत्यनवस्था प्रामाणिकत्वाच्च दोषायेत्याह तस्या-

न्रेदानन्त्यमेवेति । नन्वेवं स्वरूपसंसर्गस्य घटाभावात्मकत्वेन स्वस्य च स्वावृत्तित्वेन द्विष्टत्वाभावात्तु सम्बन्धत्वं स्यात् इत्याह एवं यदीति । कल्पितेनेति उत्तरेणेति शेषः । तदुत्सारणेति पूर्वोत्सारणेति शेषः । गुणानन्दोक्तं वदन्तीत्यरुचिबीजमुपनिबध्नाति—
वदन्तीत्यरुचिबीजं तु अभावभेदत्वावच्छिन्नविशेषणताया भिन्न इति प्रतीतिनियामक एवोपगमान्न तदा-
श्रये स्वस्मिन् स्वभिन्नत्वप्रत्ययः । अत एव न घटाभावप्रतियोगितात्मकघटवति प्रतियोगीति प्रत्यय इति गुणा-
नन्दः । अत्यन्ताभावस्यात्यन्ताभावान्तराभ्युपगमेऽपि नानवस्था, स्वस्यैव स्वाभावभावत्वात् । एतेन ध्वंस-
प्रागभावयोः प्रागभावप्रध्वंसौ व्याख्यातौ । इदं त्ववधातव्यम्—यदन्योऽन्याभावसम्भवे स्वरूपवैधर्म्ययोर्भे-
दत्वकल्पनमन्याप्यमिति, भिद्यते व्यावृत्तत्वेन प्रत्याख्यतेऽयमनेनेति व्युत्पत्तिभेदादेव धर्तवैधर्म्ययोर्भेदव्य-
वहार इत्यपि वदन्ति ।

वदन्तीत्यरुचिबीजन्तिवत्यादिना, न तदाश्रय इति न घटाभावभेदात्मकपटाभावाश्रये घटाभावभित्तव-
प्रत्यय इत्यर्थः, अतएव स्वात्मकाश्रयवत्यपि स्वप्रतियोगिकस्वरूपसम्बन्धस्यैव नियामकत्वेन घटवति घटनिष्ठप्रतियोगितात्वाव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकस्वरूपसम्बन्धाभावादेव, भावेऽभावत्वधर्माभावेन घटाभावाभावो न घटरूपस्तदभावस्तु घटाभावरूपः तदभावो-
ऽपि तदभावरूप इति प्रथमाभाविद्वितीयाभावाभ्यामुत्तरोत्तराभावप्रतीत्युपपत्तेर्नानवस्थेत्याह अत्यन्ताभावस्येति, “अभावविरहा-
त्मात्वं वस्तुनः प्रतियोगितेति” वचनादुदयनाचार्येण तु द्वितीयाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिरूपत्वाभ्युपगमेन भावेऽप्यभावरूपत्व-
मभ्युपगतमिति द्वितीयाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिस्वरूपत्वात्तृतीयाभावस्य च द्वितीयाभावप्रतियोगिप्रथमाभावस्वरूपत्वान्नानव-

स्यंति ध्येयम्, उदयनाचार्यमते ध्वंसप्रागभावः ध्वंसप्रतियोगिरूपः प्रागभावध्वंसः प्रागभावप्रतियोग्यात्मेति तन्मतमाश्रित्याह एतेनेति, द्वितीयाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिस्वरूपत्वेनेत्यर्थः, ननु स्वरूपवैधर्म्ययोर्भेदरूपत्वाऽभावे कथं तत्र भेदव्यवहार इत्यत आह भिद्यत इति, भेदपदप्रवृत्तिनिमित्तं भेदत्वमन्योन्याभावे वर्तत इति तत्र तद्व्यवहारो मुख्यः, स्वरूपे तु भिद्यतेऽयमिति कर्मव्युत्पत्त्या, वैधर्म्ये च भिद्यतेऽनेनेतिकरणव्युत्पत्त्या भेदत्वमिति तत्र तद्व्यवहारो गौण इति भावः ॥ धर्मिर्भेदधर्माल्यन्ताभावयोरैक्यमिति मतेनाह—

केचित्तु प्रतियोगितावच्छेदकधर्मात्यन्ताभाव एव तद्वदन्योन्याभावः, वैपरीत्यमेव किं न स्यादिति चेत्, न, अनवयोधात्, एकस्यैवोभयरूपताभ्युपगमात्, धर्म्यन्योन्याभावत्वधर्मात्यन्ताभावत्वोपगमादित्यर्थः, अवृत्तिगगनादेरत्यन्ताभावस्यावश्योपेतत्वाच्च, तेन न भेदत्वमत्यन्ताऽभावत्वमित्यपि सुवचम् । अथैवमन्याप्यवृत्तिधर्मवदन्योन्याभावोऽप्यव्याप्यवृत्तिः स्यादिति चेत्, न, इष्टत्वात्, अस्तु वाऽन्योऽन्याभावव्याप्यवृत्तित्वप्रवादरक्षार्थं तत्सहचरितव्याप्यवृत्तिधर्मान्तरात्यन्ताभाव एव तथा ।

केचित्तु प्रतियोगितावच्छेदकधर्मेति, गगनवद्भेदस्याप्रसिद्धत्वेन गगनात्यन्ताभावस्य गगनवद्भेदरूपत्वासंभवेनातिरिक्तत्वव्यवस्थितेरन्यत्रापि धर्माऽत्यन्ताभाव एव धर्म्यन्योन्याभावात्मक इत्याह अवृत्तिगगनादेरिति । नन्वेवं सति कपिसंयोगात्यन्ताभाव इव तदभिन्नत्वात् कपिसंयोगवद्भेदोऽप्यव्याप्यवृत्तिस्त्वादित्याशङ्कते अथैवमिति । तत्सहचरितेत्यादीति अव्याप्यवृत्तिनः कपिसंयोगादेस्सहचरितं समानाधिकरणं यद्व्याप्यवृत्तिधर्मान्तरं तत्तद्वृक्षत्वादि तदत्यन्ताभाव एव कपिसंयोगवदन्यो-

न्याभाव इत्यर्थः ।

अथ घटवति भूतले नैदं घट इति वदन्नात्र घट इत्यपि स्यात्, स्याच्च घटे न घटत्वमित्यपीति चेत्, न, यथा हि घटाभावपटाभावस्वरूपयोः परस्परप्रतियोगिकमेव भेदत्वं घटपटप्रतियोगिकमेव चाल्यन्ताभावत्वम्, अन्यथा घटपटशून्ये तदुभयाभावशून्यताया घटपटयोश्च स्वात्यन्ताभाववतोः स्वभेदवत्ताया दुर्वास्त्वात्, नात्र घट इत्यपि स्यादिति नात्र घट इत्यपि प्रतीतिः ग्रामाणिकी स्यादित्यर्थः । ननु नात्र घट इत्यत्रात्रेत्यस्य लुप्त-सप्तमीविभक्त्यन्तानुयोगिवाचकपदत्वेन यत्रानुयोगिवाचकपदोत्तरसप्तमी विभक्तिस्तत्रात्यन्ताभावबोध इति नियमस्यात्रावकाशत्वे-नोक्तप्रतीतिर्भूतले घटात्यन्ताभावविपरिणी घटवति भूतले कथं ग्रामाणिकी स्यादिति चेत्, मैवम्, घटभेदस्यापि घटनिष्ठप्रति-योगिताकत्वेन घटत्वात्यन्ताभावरूपतयाऽत्यन्ताभावत्वेनोक्तप्रतीतिविषयत्वात्तस्य च भूतले सत्त्वादिति भावः स्याच्च घटे न घट-त्वमित्यपि, घटे न घटत्वमित्यस्य घटत्वनिष्ठप्रतियोगिताकात्यन्ताभाववान् घट इत्यर्थः, स चाबाधित एव, यतः घटत्वमेदस्य घट-त्वनिष्ठप्रतियोगिताकत्वं घटत्वत्वात्यन्ताभावरूपतयाऽत्यन्ताभावत्वं चेति तस्य घटत्वनिष्ठात्यन्ताभावत्वेन घटवृत्तित्वेन चोक्तप्रती-तिविषयत्वसमवादित्यर्थः, घटाभावस्य पटाभावभेदरूपत्वेऽपि घटप्रतियोगिकमेवात्यन्ताभावत्वं, नतु पटाभावप्रतियोगिकमत्य-न्ताभावत्वं, तथा सति पटाभावस्य घटाभावप्रतियोगिकमेदरूपत्वेन घटाभावप्रतियोगिकात्यन्ताभावता, एवं घटाभावस्य पटा-भावप्रतियोगिकभेदरूपत्वेन पटाभावप्रतियोगिकात्यन्ताभावत्वेति घटशून्ये घटाभावाभावस्यात् पटाभावस्य घटाऽभावाऽभावत्वव-तस्तत्र सत्त्वात्, पटशून्ये च पटाभावोभावस्यात्, घटाभावस्य पटाऽभावाभावत्ववतस्तत्र सत्त्वादिति तत्रापि प्रमात्मकतत्प्रत्यय-

खण्डखाद्यं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥३४६॥

स्यत्, एवं घटात्यन्ताभावे घटप्रतियोगिकमत्यन्ताभावत्वमेव, नतु तस्य पटाभावभेदरूपतया घटप्रतियोगिकं भेदत्वं, पटाऽभावोऽपि पटप्रतियोगिकमत्यन्ताभावत्वमेव, नतु घटाऽभावभेदरूपतया पटप्रतियोगिकं भेदत्वं, तथा सति घटात्यन्ताभाववति घटे घटो नेति घटभेदप्रतीतिस्स्यात्, पटाऽत्यन्ताभाववति पटे पटोनेति पटभेदप्रतीतिश्च स्यादित्याह अन्यथेति, अथोक्तदोषनिवृत्तये पटाभावे पटाभावभेदस्यातिरिक्तत्वे तद्वेदोऽप्यतिरिक्त इत्येवं भेदधाराया अविश्रान्तिस्स्यादिति दूषणान्तरमाह—

भेदानन्त्यप्रसङ्गाद्वा, तथा तस्यापि धर्मप्रतियोगिकमेवात्यन्ताभावत्वं, धर्मिप्रतियोगिकमेवान्योन्याभाव-
त्वमित्यदोषात्, अनुयोगिवाचकपदोत्तरसप्तमीसमभिध्याहृतनञ्पदजन्यपदार्थोपस्थितेरत्यन्ताभावत्वप्रकार-
कज्ञान्द एव हेतुत्वात्, तादृशस्थले संसर्गाच्चिच्छन्नप्रतियोगिताकत्वस्य संसर्गत्वाच्च नात्यन्ताभावरूपान्योन्या-
भावमादायोक्तापत्तिः। अत एव घटो न घट इति वाक्यस्य न भेदरूपघटात्यन्ताभावमादाय योग्यत्वम्, अनु-
योगिप्रतियोगिवाचकपदयोः समानविभक्तिकत्वे तादात्म्यसम्यन्धायच्चिच्छन्नप्रतियोगिताकत्वस्य संसर्गत्वात्
घटभेदत्वविशिष्टस्य घटेऽसत्त्वाच्चेति निष्कर्षः। भावस्यैवाभावस्यापि भेदो विरुद्धधर्माध्यासादेवेति वदन्ति ॥

भेदानन्त्यप्रसङ्गाद्धेति । तस्मादभावप्रतियोगिकाभावाधिकरणकाभावस्याधिकरणरूपत्वमिति नियमाद् घटाऽभावपटाभा-
वभेदयोरेक्येऽपि यथा घटाभावस्य पटाभावप्रतियोगिकं भेदत्वमेव, नतु पटाभावप्रतियोगिकमत्यन्ताभावत्वं, तथा धर्मिभेदधर्मा-
त्यन्ताभावयोरेक्येऽपि घटभेदस्य घटत्वप्रतियोगिकमेवात्यन्ताभावत्वं घटप्रतियोगिकमेव भेदत्वं न तु घटप्रतियोगिकमत्यन्ताभावत्वं
घटत्वभेदस्यापि च घटत्वत्वप्रतियोगिकमत्यन्ताभावत्वं भेदत्वं च घटत्वप्रतियोगिकमेवेति न घटवति भूतले नात्र घट इति घटे

न घटत्वमिति च प्रतीत्यापत्तिर्दोषः, अनुयोगिवाचकपदोचसप्तम्यासंमर्गाभावबोधने तत्रत्वेन तद्बोध्यस्यात्यन्ताभावस्य घटप्र-
तियोगिकस्य घटवति भूतलसंज्ञाद् घटत्वप्रतियोगिकस्य च घटेऽसत्त्वादित्याह तथा तस्यापीति, भेदरूपेति पटाभावभेदरूपे-
त्यर्थः। घटभेदत्वविशिष्टस्येति पटाभावभेदत्वेन रूपेण घटात्यन्ताभावस्य घटे सत्त्वेऽपि घटभेदत्वेन रूपेण न सत्त्वं घटभेदत्वस्य
घटात्यन्ताभावेऽभावादित्यर्थः ।

लक्षणं तु स्वरूपभेदस्य ताद्रूप्येणाप्रतीतिः, अप्रतीतावप्रमितौ, तथा च तादात्म्यप्रमाविषयत्वा-
भाव एव लक्षणं, प्रतीतिस्तु ज्ञयवहारनिमित्तमुक्तं ध्येयम् । इतरेतराभावस्य त्वबाधितः समानाधिकरणो
निषेधप्रत्ययः, समानाधिकरणसमंभिव्याहृतजन्यः, सामानाधिकरण्यं च समानविभक्ति-
कत्वं, तथा चानुयोग्युपस्थापकपदसमानविभक्तिकप्रतियोग्युपस्थापकपदसमंभिव्याहृतेन नञा जन्यो निषे-
धप्रत्यय इत्यर्थः । तादृशानञ्प्रतिपाद्यत्वं तु फलितार्थः । भूतलं घटो नेत्यत्र पदत्रयस्यापि प्रथमान्तत्वात्,
अघटं भूतलमित्यत्र प्रतियोग्यधिकरणवाचकयोः समानविभक्तिकत्वेऽप्यत्यन्ताभावस्यैव बोधात्रयग्रहणम्,
अत एव तादृशत्वं नञि प्रतियोग्यधिकरणवाचकपदसमानविभक्तिकत्वमिति व्याख्या । न च प्रथमाविभ-
क्तिसमंभिव्याहृतानुयोगिकत्वमेव तथास्त्विति वाच्यम्,

ताद्रूप्येणेति तादात्म्येनेत्यर्थः । घटस्यापि पटतादात्म्यम्रमविषयत्वादुक्तलक्षणासम्भवभाकलस्य प्रतीतिपदं प्रमितिपरतया
व्याचष्टे अप्रतीतावप्रमिताविति । तादात्म्येति यत्प्रतियोगिकस्वरूपभेदो लक्षितस्तत्प्रतियोगिकतादात्म्येत्यर्थः, ताद्रूप्येणाप्र-

तीतो प्रतीतिरित्यत्र द्वितीयप्रतीतिपदं व्यवहर्त्तव्यज्ञाने सति व्यवहार इत्येतदर्थं, नतु लक्षणे प्रविष्टमित्याह प्रतीतिस्त्विदं, समा-
नभिभक्तिकत्वमिति तच्च स्वाव्यवहितोत्तरविभक्तिसजातीयविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वम्, तत्र सांज्ञात्वं विभक्तिविभाजकप्रथमा-
त्वादना बोध्यम्, इतरमेदानुमापकं हि लक्षणमित्युक्तलक्षणहेतुना इतरमेदानुमाने उक्तलक्षणहेतोस्तादृशनिषेध
प्रत्ययस्यात्मनि सद्भावेनोक्तपक्षेऽभावात्स्वरूपासिद्धिरस्यादित्यत आह तादृशेति, पदत्रयस्यापीत्यनेन नञ्पदस्याप्यनुयोगिप्रतियो-
गिपदसमानविभक्तिकत्वं व्यञ्जितं, तत्फलमाह अघटमिति, अत्यन्ताभावस्यैव बोधादिति न विद्यते घटो यत्रेतिव्युत्पत्त्याऽय-
दमित्यनेन घटाल्यन्ताभावस्यैव बोधादित्यर्थः, तथेति अन्योन्याभावलक्षणमित्यर्थः। अघटं भूतलमित्यत्र दोषसद्भावेऽपि दोषान्तरमाह-
न पचति देवदत्तो नेदं देवदत्तस्येत्यादिकमादायातिव्याप्त्यापत्तेः । नन्वेतदप्रतिपाद्यमानतादृशायांम-

न्यापकं, न च यदा कदाचित् प्रतिपाद्यमानत्वं घटकमिति वाच्यम्, तथापि सकलतद्व्यक्तीनां प्रमाणाभावेन
तादृशाभिलापासम्भवेनोक्तदोषानुद्धारात्, योग्यतायाश्चानुगतरूपनिरूप्यत्वात् ॥

न पचतीति, देवदत्त इत्यस्येदमित्यस्य च प्रथमाविभक्तिसमंभिव्याहृतानुयोगिपदत्वेप्याद्ये पाकानुक्कृत्यत्यन्ताभावस्यैव
द्वितीये च देवदत्तनिरूपितस्वत्वसम्बन्धात्यन्ताभावस्यैव बोधात्तादृशनञ्जप्रतिपाद्यत्वमलक्ष्यीभूतेऽत्यन्ताभावेऽपि गतमित्यतिव्याप्ति-
स्यादिति भावः, ननु यदा नञाऽन्योन्याभावो न प्रतिपादितस्तदानीं तत्राव्याप्तिः, न च प्रतियोगिव्यधिकरणप्रतिपाद्यमानत्वाभावा-
भावतत्त्वं विवक्षितमिति तदानीं स प्रतिपाद्यमानत्वाभावविशिष्टोऽपि न प्रतियोग्यनधिकरणद्वचित्वविशिष्टतद्विशिष्टः, यदा कदा-
चिन्नञा तस्य प्रतिपाद्यमानत्वेन तदभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादित्युक्ताव्याप्तिर्नेति वाच्यं, तथापि याऽन्योन्याभावव्यक्ति-

नञा न केनापि प्रतिपादिता तत्राव्याप्तिः, नच तस्या अप्रतिपादनेऽपि प्रतिपादनयोग्यत्वमस्तीति योग्यताया लक्षणघटकत्वेन नाव्याप्तिरिति वाच्यम्, अन्योन्याभावत्वस्यानुगतसोपदर्शयितुमशक्यत्वेन तन्निरूप्याया योग्यताया अपि ज्ञातुमशक्यत्वादित्याशयेनाह-नन्वेतदिति ।

अथ प्रतियोगिनः समानाधिकरणो निषेधप्रत्ययः प्रतीयमानो निषेधः, तथा च प्रतियोगिसमानाधिकरणाभावत्वं फलितार्थः, न च ध्वंसप्रागभावयोरव्याप्यवृत्त्यत्यन्ताभावे चातिव्याप्तिः, एकदैकावच्छेदेन सामानाधिकरण्यस्य विवक्षितत्वात्, व्याप्यवृत्तेरप्यवच्छेदकाभ्युपगमादक्षतेरिति चेत्, न, यत्किञ्चित्प्रतियोगिसामानाधिकरण्यस्यातिप्रसक्तत्वात्, स्वप्रतियोगिसामानाधिकरण्यस्य चाननुगतत्वात्, सम्बन्धान्तरेण प्रतियोगिमति वर्तमाने सम्बन्धान्तरेणाभावेऽतिव्याप्तेः ॥

प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यधिकरणे समवायेन निषेधप्रत्ययो न वर्तत इति हेतोर्निषेधप्रत्यय इत्यस्यार्थमाह प्रतीयमानो निषेध इति, तत्रापि लक्षणे प्रतीयमानत्वं नोपयुक्तं इतरव्यवच्छेदकत्वाभावादित्यतः पर्यवसितार्थमाह तथा चेति, ननु भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वेन निरवच्छिन्नवृत्तिकतया कथमेककालावच्छेदेनैकदेशावच्छेदेन तस्य प्रतियोगिसामानाधिकरण्यमित्यत आह व्याप्यवृत्तेरपीति । पटादेरपि पटाभावप्रतियोगितया तत्सामानाधिकरण्यस्य घटाल्यन्ताभावे सत्त्वेनातिव्याप्तिरित्युच्यते यत्किञ्चिदिति । अननुगतत्वादिति स्वत्वस्याननुगतत्वेनेति शेषः, नचाननुगतत्वे लक्षणस्य को दोष इति चेत्, लक्षणसेतरभेदानुमितिः फलमिति तद्वैतुभूतस्य तस्य पक्षैकदेशरूपलक्ष्यैकदेशेऽसत्त्वेन भागासिद्धिः । दोषान्तरमाह सम्बन्धान्तरेणेति, संयोगेन

घटवति समवायादिसम्बन्धावच्छिन्नघटात्यन्ताभावस्य सम्बन्धेन तत्रातिव्याप्तेरुक्तलक्षणहेतुकभेदपक्षकेतरभेदसाध्यकानुमाने व्यभिचारदोष इत्यर्थः । लक्षणान्तरमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति—

न चाधिकरणावृत्तिस्वप्रतियोगिकवृत्त्यभावविभाजकशून्याभावत्वमपि तथा, अवृत्तिगगनाद्यन्योन्याभावेऽतिव्याप्तेः । अथ प्रतियोग्यवृत्तिसावर्दिक्काभावत्वं तत्, न च कालान्योन्याभावेऽव्याप्तिः, काले द्रव्यभेदद्रव्यत्वाभावयोर्वृत्तावपि कालो न द्रव्यं काले न द्रव्यत्वमित्यप्रत्ययात् तादृशप्रतीतिनियामकवृत्तेर्विवक्षितत्वादिति चेत्, न, सामान्यं सत् सती सत्तेति प्रत्ययानुरोधार्थसमवायेन सामान्यं द्रव्यमित्याद्यतिप्रसङ्गवारकस्वरूपसम्बन्धविशेषेण वा सत्तायामपि सत्ताया वृत्तिरूपेया, तेन सम्बन्धेन च सत्ताविरहो न सत्तावृत्तिरिति तत्रातिव्याप्तेः, पूर्वोक्तदोषाच्च । अथ प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिनमारेण्यनिषेधः प्रतीयते, अन्यथा यावत्सम्बन्धेन घटाभावाप्रतीतिप्रसङ्गात् ॥

न चाधिकरणेति । अधिकरणावृत्तिस्वप्रतियोगी यस्य सोऽधिकरणावृत्तिस्वप्रतियोगिकस्तद्विचित्रोऽभावविभाजकधर्मस्तच्छून्याभावत्वमित्यर्थः, गगनस्यावृत्तिमन्त्रपक्षे गगनभेदस्याधिकरणावृत्तिस्वप्रतियोगिकतया तद्वृत्त्यभावविभाजकान्योन्याभावत्वस्यान्योन्याभावमात्रे सम्बन्धेन तच्छून्यत्वे सत्यभावत्वस्य कस्मिंश्चिदपि भेदेऽसम्बन्धेनासंभवापत्तेरित्याह अवृत्तीति । अतिव्याप्तेरिति लक्षणपटकस्याधिकरणावृत्तिस्वप्रतियोगिकत्वस्यातिव्याप्तेरित्यर्थः । तेन तद्वृत्तिवत्लक्षणस्याऽसम्भवं एवेत्यर्थतो लभ्यते, प्रतियोग्यपृथीत्यादिलक्षणं प्रतियोग्यवृत्तीति विशेषणादत्यन्ताभावे सार्वदिकेति विशेषणान्तरमाशङ्क्यमाशङ्क्यस्योऽतिव्याप्तिः । कालः सर्वव्याप्तिरिति

प्रतीतेः कालो जगतामाश्रयः, जगदन्तर्गतश्च कालान्योन्याभावोऽपीति सोऽपि प्रतियोगिभूते काले वर्तते इति तत्राव्याप्तिरित्याश-
ङ्कते न च कालेति, समाधत्ते काल इति, प्रतियोग्यवृत्तित्वघटकं वृत्तित्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषेण विवक्षितमिति नोक्ताव्याप्तिः, काले
कालान्योन्याभावस्य कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वेऽपि स्वरूपसंसर्गेणावृत्तित्वादित्यर्थः, स्वाश्रयसमवेतत्वसंसर्गेण सामान्ये द्रव्यत्वस्य
सत्त्वेन तत्र तत्प्रतीत्यापत्त्या तस्य सत्प्रतीतिनियामकत्वाभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धविशेषस्य सत्प्रतीतिनियामकसम्बन्धत्वमवश्यमभ्युप-
गन्तव्यमिति सामान्ये सत्तायां च तेन सम्बन्धेन सत्तायास्सत्त्वेन सामान्यं सत् सत्तां सतीति विशिष्टबुद्धिः, तस्य च स्वरूपसम्ब-
न्धविशेषस्य न सामान्येन सह द्रव्यत्वस्य सम्बन्धत्वमिति न सामान्यं द्रव्यमिति विशिष्टबुद्धिप्रसङ्गः, एवं चैकार्थसमन्वायावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकस्य सम्बन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य वा सत्ताऽभावस्य न सत्तारूपप्रतियोगिवृत्तित्वमिति तत्रातिव्याप्तेरुक्त-
लक्षणं निराकरोति सामान्यं सति । प्रतियोग्यवृत्तीत्यत्र यत्किञ्चित्प्रतियोगिप्रवेशे घटात्यन्ताभावस्यापि भूतलाभावप्रतियोगिनि
घटाधिकरणे भूतलेऽवृत्तित्वेनाव्याप्तिः, प्रतियोगिसामान्यप्रवेशे चाऽसम्भवो घटान्योन्याभावस्यापि पटाभावप्रतियोगित्वेन प्रति-
योगिसामान्यान्तर्गते पटे वृत्तित्वेन प्रतियोगिसामान्याऽवृत्तित्वस्य कस्मिंश्चिदपि भेदेऽभावात् । स्वप्रतियोगिप्रवेशे चाननुगम
इत्याह पूर्वोक्तदोषाच्चेति । प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन संयोगेन यद्यत्र घटस्यादित्याकारोपस्य संयोगेन घटो नास्तीति प्रती-
तावकारणत्वे यत्र संयोगेन घटो नास्तीति प्रतीतिस्तत्र समवायादिना घटो नास्तीति प्रतीतिप्रसङ्ग इत्याह अन्यथा यावदिति ।

इत्थं च संयोगादिना प्रतियोग्यारोपे संसर्गाभावस्तादात्म्येन च तस्मिन्नन्योन्याभावः प्रतीयत इति
तादात्म्यसम्बन्धकारोपजन्यप्रतीतिकाभावत्वमन्योन्याभावत्वमिति, भव, प्रतियोग्यारोपस्याभावधीहेतुत्वे

मानाभावात्, अनाहार्यस्य विरोधित्वात्, आहार्यस्य चाभावप्रत्ययतः प्रागसम्भवात्, विरोधिनिश्च-
यकालीने हि प्रत्यये तादृशोच्छाया हेतुत्वात् तज्जन्यमाहार्यम्, अभावप्रत्ययाभावे च विरोधिनिश्चयाभावाच्चे-
च्छाहेतुत्वावकाशः, प्रागपि तदुपगमे त्वनवस्थान्यभिचारान्यतरावकाश इति ।

इत्थं च संयोगादिनेति आदिनाऽत्यन्ताभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धस्समवायादिरिव ध्वंसप्रागभावयोरपि प्रतियो-
गितावच्छेदकसम्बन्धावुत्तरकालपूर्वकालरूपौ ग्राह्याविति ताभ्यां सम्बन्धाभ्यां प्रतियोग्यारोपः प्रागभावध्वंसयोः प्रत्यक्षहेतुरतस्तयो-
र्नान्यासिरित्याशयः । सर्वत्राभावज्ञाने प्रतियोग्यारोपस्य कारणत्वेऽनाहार्यस्य तस्य तद्वच्चानिश्चयरूपत्वेन तदभाववत्ताबुद्धिं प्रति प्रति-
बन्धकत्वात्कारणत्वासंभवेनाऽऽहार्यस्यैव तत्त्वं वाच्यं, तच्च न संभवति, यतो वाचकाले हीच्छाजन्यज्ञानस्याहार्यत्वेन प्रतियोग्यारोपात्पूर्व-
मभावनिश्चयो वाच्यः, सोऽपि च प्रतियोग्यारोपजन्य इति तत्पूर्वं प्रतियोग्यारोपो वाच्यस्तस्यापि चाहार्यत्वेन तत्पूर्वमभावनिश्चयो
वाच्य इत्येवमनवस्था, क्वचिद्वत्त्वा प्रतियोग्यारोपं विनैवाभावज्ञानमुपेयते तदा तत्रैव व्यतिरेकव्यभिचारात् प्रतियोग्यारोपस्याभा-
वज्ञाने न कारणत्वमित्याह मैवमिति । अभावप्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टस्यैवानाहार्यस्य प्रतियोगिज्ञानस्याभावधीप्रतिबन्धकत्वेनाभाव-
प्रत्यक्षपूर्वसमये चाभावप्रत्यक्षेच्छायाऽसत्त्वेन तद्विरहविशिष्टत्वस्याभावबुद्धिकारणतयाऽभिमतं प्रतियोग्यारोपेऽसत्त्वेन न तस्य प्रति-
बन्धकत्वमिति प्रतिबन्धकाभावरूपस्य तस्याभावधीहेतुत्वाद्विच्छाकाले तत्सत्त्वेन नाभावप्रत्यक्षानुपपत्तिरित्याशङ्क्य परिहरति—

न च तत्तद्विच्छाविरहविशिष्टविरोधिनिश्चयाभावस्यैव तत्तद्विशिष्टधीहेतुत्वात् प्रतियोग्यारोपसत्त्वेऽपि
नाभावप्रत्ययानुपपत्तिरिति वाच्यम्, सर्वस्याभावप्रत्यक्षस्येच्छापूर्वकत्वासिद्धेः । अथैवं संसर्गाभावप्रत्ययका-

स्तेऽन्योन्याभावोऽपि प्रतीयेतेति चेत्, सत्यपि प्रतिबन्धकाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोग्युपस्थित्यादौ न प्रतीयत इति कः प्राह । अत्रानुभवकलहे तूयेयतामारोपनियामकमेव तत्र नियामकं, यदि चारोपहेतूनामननुगतत्वादारोपकत्वेन तदुपगमे उपजीव्यत्वादारोपस्यैव हेतुत्वं तदाप्यभावस्य प्रत्यक्षविशेषे तत्, न तु प्रत्ययमात्रे, अनुमित्यादौ व्यभिचारात्, तथा चातीन्द्रियान्योन्याभावाव्याप्तिरिति ।

न च तत्तादिच्छेति, निषेधे हेतुमाह सर्वस्येति, तथा च यदभावप्रत्यक्षज्ञानं नैच्छापूर्वकं तत्र तदिच्छाविहविशिष्टानां द्वार्यप्रतियोग्यारोपस्यैव प्रतिबन्धकतया नाभावप्रत्यक्षं स्यादिति भावः । प्रतियोग्यारोपस्याऽकारणत्वे युगपदेवात्यन्ताभावान्योन्याभावो प्रतीयेतामिति चेद्भवतु तयोस्समूहालम्बनज्ञानं यदि कारणान्तरसंपत्तिः, प्रतियोग्यारोपस्य कारणत्वेऽपि संयोगेनैव प्रतियोग्यारोपो भवति न तु तादात्म्येनेत्यत्र यदेव नियामकं त्वया वाच्यं तत् अत्यन्ताभावप्रतीतिं प्रत्येवं नियामकमस्तु तावता नात्यन्ताभावप्रतीतिकालेऽन्योन्याभावप्रतीतिरित्याह अथैवमित्यादिना । नन्वारोपनियामका नानुगता इति तेषामारोपजनकत्वेनानुगतेन धर्मेणानुगमस्य तेषामारोपनियामकत्वाभ्युपगमे वरमारोपस्यैव हेतुत्वाभ्युपगमः, उपजीव्यत्वाचस्य, आरोपहेतूनां चतुर्थान्यथासिद्धत्वाच्चेति यदि ब्रूयात्तदाऽपि तस्य लौकिकसन्निकर्षजन्यप्रतियोगिविशिष्टाभावत्वावच्छिन्नविषयकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुत्वं न तु प्रत्ययत्वावच्छिन्नं प्रति, कार्यतावच्छेदकीभूतप्रत्ययत्वधर्माक्रान्तस्यानुमितिषाब्दादेरारोपं विनाप्युत्पत्तेर्व्यतिरेकव्यभिचारादित्याह यदि चेति । ननु भवतु लौकिकसन्निकर्षजन्यप्रतियोगिविशेषिताभावप्रत्यक्षएवारोपस्य हेतुत्वं, तेन को दोषः प्रकृते इत्याद्यङ्गायामाह तथा चेति, अन्योन्याभावप्रत्यक्षेऽधिकरणयोग्यताया अपेक्षितत्वेनातीन्द्रियपरमाएवादिगतान्योन्याभावंस्यतीन्द्रियतया तस्य प्रत्य-

क्षाभावेन प्रतियोग्यारोपंजन्यप्रतीतिविषयत्वाभावादव्याप्तिरिति भावः । अन्योन्याभावस्यैव लक्षणान्तरमुपपादनपूर्वकमाशङ्कते—
 अथैकसम्बन्धेन प्रतियोगिमत्त्यपि सम्बन्धान्तरेणाभावसत्त्वात् सम्बन्धविशेषोऽपि प्रतियोगितावच्छे-
 दकोऽभ्युपेयते, तथा च तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वमन्योन्याभावत्वमिति चेत्, न,
 तादात्म्यं हि तद्वृत्तिर्द्धर्मविशेषः, प्रतियोगितावच्छेदकमिति यावत्, संयोगिनश्च तादात्म्यं संयोग एव, तथा
 च संयोगसम्बन्धेन संयोगिनोऽत्यन्ताभावेऽतिव्याप्तेः । संयोगितादात्म्यं संयोगित्वं; न तु संयोग इति चेत्,
 न, सम्बन्धाविशेषणत्वेन शुद्धस्यापि संयोगस्य समवायेन प्रकारत्वसम्भवेन तादात्म्यत्वात्, ध्वंसप्रागभा-
 वान्योऽन्याभावप्रतियोगिताया सम्बन्धभेदानुप्रवेशे मानाभावाच्च ॥

अथैकसम्बन्धेनेति, संयोगिनोऽत्यन्ताभावस्य प्रतियोगी संयोगी, स च संयोगसम्बन्धवद्रूपः, तत्र च संयोगसम्बन्धो विशेषो-
 पणत्यात् प्रतियोगितावच्छेदको धर्मः, नतु संयोगः, तस्य सम्बन्धविशेषणत्वेन प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकत्वात्, एवञ्च संयोगित्व-
 मपि संयोग सम्बन्ध एव, तदेव च संयोगितादात्म्यम्, तदेव च संयोगिभेदप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धः न तु संयोगस्तथेति नोक्ताति-
 व्याप्तिरित्याशङ्कते संयोगितादात्म्यमिति, संयोगीत्यस्य समवायेन संयोगान्नानित्येवार्थः, तथा च संयोगस्यैव प्रतियोगितावच्छेदक-
 त्वं, स एव च संयोगितादात्म्यमित्यतिप्रसङ्गस्तदस्य एवेत्युत्तरयति—सम्बन्धाऽविशेषणत्वेनेति, एकसम्बन्धेन प्रतियोगिमत्त्वनि-
 श्रयेऽपि सम्बन्धान्तरेणाभाववत्त्वबुद्ध्युत्पादात्सम्बन्धान्तरेण प्रतियोगिमत्त्वबुद्ध्युत्पादाच्च तत्सम्ब-
 न्धेन तद्वत्त्वबुद्धिं प्रति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्त्वनिश्चयस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्त्वबुद्धिं प्रति तत्स-

सम्बन्धेन तद्वच्चनिश्चयस्य च प्रतिबंधकत्वं वाच्यं, तथा च तदनुरोधेनान्तर्भावीयप्रतियोगिता सम्बन्धविशेषावच्छिन्ना वाच्या, न
ध्वंसप्रागभावान्योन्याभावीयप्रतियोगिता, तत्र तथाविधायाः कस्याश्चिदपि युक्तेरभावादिति तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-
त्वाऽप्रसिद्ध्याप्युक्तलक्षणाऽसम्भवइत्याह ध्वंसप्रागभाविति । कपाले घटस्य सत्त्वेऽप्युत्पत्तेः पूर्वमसत्त्वेन, एवं विनाशानन्तरमसत्त्वेन
प्रागभावीयप्रतियोगितायाः पूर्वकालाख्यस्वरूपसम्बन्धविशेषः ध्वंसीयप्रतियोगितायाश्चोत्तरकालाख्यस्वरूपसम्बन्धविशेषोऽवच्छेदकः,
यद्यपि पूर्वकाले उत्तरकाले वा कपाले घटस्समवायेनैव निषिध्यत इति समवायस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वं युक्तं, तथापि समवायेन
घटात्यन्ताभावाचयोर्विशेषो मा प्रसाङ्गिदित्यतः पूर्वकालोत्तरकालयोरेव समवायनिष्ठसंसर्गतवच्छेदकत्वस्य स्वीकरणीयतया तदपे-
क्षया तयोः प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वमेव लाघवाक्याय्यम्, अन्योन्याभावीयप्रतियोगितायाश्च सम्बन्धविशेषावच्छिन्नत्वाभ्यु-
पगमस्तदा स्याद्यद्येकेन सम्बन्धेन तादात्म्याख्येन स्वात्मकप्रतियोग्यधिकरणे स्वसिबन्धेन सम्बन्धेन खमेदप्रतीतिस्स्यात् तदनुरोधेन
तत्रातिबध्यप्रतिबन्धकभावे सम्बन्धविशेषप्रवेशावश्यकत्वात्, न चैवमित्याशयेनाह—

ध्वंसप्रागभावप्रतियोगितायां कालिकसम्बन्धावच्छिन्नत्वोपगमेऽप्यन्योन्याभावप्रतियोगितायां तत्क-
ल्पने मानाभाव इति तत्त्वम् । तर्हि सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वशून्यनित्याभावत्वमेव तदिति चेत्,
न, विनान्योन्याभावं सम्बन्धत्वस्य दुर्वचत्वात्, विशेषणविशेषाख्यविशिष्टधीविषयत्वादिकं हि तदिति, अभे-
देन च विशिष्टज्ञाने तादात्म्यमेव सम्बन्धो भासते, तच्च घटत्वादिकमेवेत्यन्योन्याभावस्यापि संसर्गविच्छिन्न-
प्रतियोगिताकत्वात्, अवच्छेदकतायां विशेषस्य दुर्वचत्वात्, शून्यत्वस्य चानिर्वचनात्, नित्यत्वस्यानिरुक्तेश्च ॥

ध्वंसप्रागभावप्रतियोगितायामिति । सम्बन्धावच्छिन्नत्वादिलक्षणे सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वशून्येति विशेषणा-
दत्यन्ताभावे नित्येतिविशेषणात् प्रागभावीध्वंसीयप्रतियोगिता न किञ्चित्सम्बन्धावच्छिन्नेति पक्षे प्रागभावे ध्वंसे च नातिव्याप्तिः,
अन्योन्याभावस्य सम्बन्धघटितत्वेन सम्बन्धस्य च भेदघटितत्वेनान्योन्याश्रयः, भेदाघटितञ्च सम्बन्धत्वं दुर्वचमित्याशयेनोक्तलक्षणं
निराकरोति विनाऽन्योन्याभावमिति । ननु सम्बन्धत्वस्य कथं भेदघटितत्वमित्यत आह विशेषणेति । तदिति सम्बन्धत्व-
मित्यर्थः । विशिष्टबुद्धिनियामकत्वं भेदाघटितमेव सम्बन्धत्वस्य लक्षणं यदि ब्रूयात्तदाप्याह अभेदेनेति, द्रव्यं घट इत्यादिशब्द-
बोधस्थले द्रव्ये प्रकारतया भासमानस्य घटस्य सम्बन्धस्तादात्म्यं तच्चासाधारणधर्मरूपतया घटत्वरूपमेव स्वीकरणीयम्, एवं च
घटत्वधर्मनिष्ठावच्छेदकतापि घटत्वात्मकतादात्म्यसंसर्गनिष्ठा भवतीति तन्निरूपितप्रतियोगिताकत्वेन घटान्योन्याभावादौ सम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वशून्यत्वाभावादऽसंभव इति भावः, न च सम्बन्धावच्छिन्नेत्यत्र संसर्गविधयाऽवच्छेदकता विवक्षितेति नासं-
भव इति वाच्यम्, सम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताभिन्नावच्छेदकता हि संसर्गविधयाऽवच्छेदकोच्यते, तथा च तत्र भेदप्रवेशादन्यो-
न्याश्रयः, भेदाघटितं च संसर्गविधयाऽवच्छेदकतालक्षणं दुर्वचमित्याशयेनाह अवच्छेदकतायामिति, शून्यत्वस्याप्यत्यन्ताभाव-
रूपत्वेन तस्य च नित्यसंसर्गभावरूपतया संसर्गभावस्य चान्योन्याभावभिन्नावच्छेदकतायामिति, शून्यत्वस्याप्यत्यन्ताभाव-
दुर्वचमित्याशयेन दूषणान्तरमाह शून्यत्वस्येति, अन्योन्याभावलक्षणस्य नित्यत्वघटितत्वेन नित्यत्वस्य च भेदघटितत्वेन परस्परा-
पेक्षकत्वादन्योन्याश्रय इत्याशयेनाह नित्यत्वस्येति, नित्यत्वस्यान्योन्याभावघटितत्वं स्पष्टयति—

कालवृत्त्यन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपस्य तस्यान्योऽन्याभावगर्भत्वात्, अथ प्राक्ध्वंसा-

प्रतियोगित्वं तत्, प्रागभावाप्रतियोगित्वं सति ध्वंसाप्रतियोगित्वमित्यर्थः । गन्धानाधारसंभयाङ्गाधाराभावः प्रागभावः, तत्प्रतियोगी चाभावः प्रध्वंस इति चेत्, गन्धानाधारत्वं गन्धाभाववत्त्वं, गन्धाधारताभाववत्त्वं, गन्धवद्भिन्नत्वं चा, नाद्यः, सर्वेषामेव समयानां जलाद्यवच्छेदेन दैक्षिकविशेषणतया गन्धं सामान्याभावाधारत्वात् । न द्वितीयः,

कालवृत्त्येति, तस्य नित्यत्वस्य । अन्योन्याभावाङ्गमितं नित्यत्वलक्षणमाशङ्कते अथेति, पर्यवसितार्थमाह प्रागभावेति, अत्र प्रागभावाप्रतियोगित्वे सतीत्युपादानाद् ध्वंसे ध्वंसाप्रतियोगित्वमिति विशेष्योपादानात्प्रागभावे नातिव्याप्तिः । उक्तनित्यत्व-लक्षणे प्रविष्टयोः प्रागभावं ध्वंसयोरलक्षणं भेदाघटितमाह गन्धानाधारस्समयो महाप्रलयः, नतु खण्डप्रलयः, तदानीं जन्यद्रव्यस्य ध्वंसः नतु जन्यमात्रस्येति परमाणुगन्धस्य विध्वंमानत्वात् सोऽनाधारो यस्याभावस्य स तथेत्यर्थः । तत्प्रतियोगीति प्रागभावस्य प्रतियोगिभूतो योऽभावस्तु ध्वंस इत्यर्थः । गन्धं सामान्याभावाधारत्वादिति, तथा च समयमात्रस्यैव गन्धानाधारसमयात्तदाधार एव प्रागभाव इत्यसम्भन इति भावः । जन्यभात्रे काले च कालिकेन गन्धाधारत्वस्य सत्त्वेऽपि नित्ये कालि-कायोगादित्युक्तेर्नित्येऽभावेन गोत्वादित्यावच्छेदेन स्वरूपसम्बन्धेन तस्याभावस्य सर्वसमये सत्त्वेन सर्वसमयस्य गन्धानाधारस-मयत्वादसंभवस्तदवस्था एवेत्याह—

गोत्वादिद्वितिर्यः कालिकसम्बन्धेन गन्धाधारत्वस्याभावः तस्य कालिकसम्बन्धेन सर्वसमयवृत्तित्वात् । न च दैक्षिकसम्बन्धेनानाधारत्वविवक्षणाददोष इति वाच्यम्, इदानीं जले न गन्धाधारत्वमिति प्रत्ययादैक्षिक-

सम्यन्वेनापि तत्र तस्य सत्त्वात् । गोत्वाद्यनुधावनस्य तु कालिकसम्बन्धेन गन्धाधारत्वाभाववत् एव तदव-
च्छेदकत्वसूचनार्थत्वात् । न तृतीयः । गन्धाधारभिन्नत्वस्य भेदघटितत्वेनान्योन्याश्रयात्, अनवच्छिन्नगन्धा-
नाधारत्वग्रहे न दोष इति चेत्, तथापि तादृशसमयसिद्धिर्न विना प्रध्वंसादिप्रत्ययम्, गन्धध्वंसो गन्धानधि-
करणश्रुतिः ध्वंसत्वाच्छब्दध्वंसवदित्यनुमानेन तत्सिद्धेः ॥

गोत्वादिश्रुतिरिति, इदानीं जले न गन्धाधारत्वमिति प्रत्ययो हि न कदापि जलं समवायेन गन्धीभवतीत्यतो जले गन्धा-
नाधारत्वस्य व्याप्यश्रुतिर्वेन न तदवच्छेदकत्वं तत्कालस्यावगाहते, किन्तु कालेऽव्याप्यश्रुतित्वाज्जलस्यैवेति स्वरूपसंबन्धेनापि जला-
वच्छेदेन कालमात्रे समवायसम्बन्धावच्छिन्नगन्धत्वावच्छिन्नरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वाभावस्यैव सत्त्वादसंभवस्तदवस्य एव,
गोत्वादिश्रुतिरित्यत्र गोत्वाद्यनुधावनस्य तु तदधिकरणस्यैव तदवच्छेदकत्वमिति नियममाश्रित्य यः कालिकसम्बन्धाविच्छिन्नप्रतियो-
गिताकगन्धाधारत्वाभावरूपेण तद्वतः कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकगन्धाधारत्वाभावावच्छेदकत्वसूचनपरत्वमेवेत्याह-
इदानीमिति । अन्योन्याभावलक्षणे नित्यत्वस्य नित्यत्वलक्षणे प्रागभावस्य प्रागभावलक्षणे भेदस्य प्रविष्टत्वेनापेक्षणाच्चक्रदोषः,
स चान्योन्याश्रयनियत इत्यन्योन्याश्रयं तृतीयपक्षनिषेधहेतुतयोपन्यस्यति गन्धाधारभिन्नत्वस्येति, प्रथमपक्षे द्वितीयपक्षे च
योऽसम्भव उक्तस्तन्निवृत्त्यर्थमाशङ्कते अनवच्छिन्नेति । अन्योन्याभावापेक्ष्यनित्यत्वापेक्ष्यप्रागभावलक्षणप्रविष्टगन्धानधिकरणसम-
यज्ञानेऽनुमित्यात्मके पक्षहेतुज्ञानविधया ध्वंसज्ञानापेक्षा, ध्वंसज्ञाने च ध्वंसलक्षणस्य प्रागभावयदितत्वेन प्रागभावलक्षणस्य च गन्धा-
नाधारसमयघटितत्वेनेतिकृत्वा गन्धानाधारसमयज्ञानापेक्षेत्यन्योन्याश्रय इत्याह तथापीति, तादृशसमयेति अनवच्छिन्नगन्धा-

नाधारसमेत्यर्थः । तादृशसमयसिद्धौ कथं ध्वंसज्ञानापेक्षेत आह गन्धध्वंस इति । तत्सिद्धेः गन्धानाधारसमयसिद्धेः ।
गन्धत्वं पक्षीकृत्य गन्धानाधारसमयसिद्ध्याभ्युपगमे ध्वंसज्ञानापेक्षणास्मान्योन्याश्रय इत्याशङ्कते—

गन्धत्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कार्यमात्रवृत्तिजातित्वात् चैत्रत्ववदिति तत्सिद्धिरिति चेत्, न, पक्षतावच्छेदकस्य गन्धत्वत्वस्य गन्धेतरासमवेतत्वघटितत्वेनान्योऽन्याभावगर्भत्वात्, स्वाननुगमात्, कार्यत्वस्य प्रागभावगर्भत्वात्, जातित्वस्य नित्यसमवेतत्वघटितत्वात्, समयत्वस्य च विनाऽन्योन्याभावं दुर्वचत्वात् । स्वप्रतियोग्यधिकरणयावत्कालवृत्त्यवधिकसामयिकपरत्वाश्रययावद्वात्तयधिकरणवृत्तिः कावाचित्काभावः सः । स्वं लक्ष्यत्वेनाभिमतं, तत्प्रतियोग्यधिकरणेषु यावत्सु कालेषु यद्वर्त्तते, कालिकसम्यन्धेन स्वप्रतियोगिव्यपाकमिति यावत्, तदवधिकं यत्सामयिकपरत्वं तदाश्रयीभूता यावती व्यक्तित्तदधिकरणक्षणवृत्तिः कावाचित्कोऽभावः प्रागभाव इत्यर्थः ।

गन्धत्वमिति । तत्सिद्धिः गन्धानाधारसमयसिद्धिः, पक्षतावच्छेदकस्येति अन्योन्याभावनित्यत्वप्रागभावानां त्रयाणां परस्परपेक्षणाच्चक्रमिति भावः । स्वाननुगमादिति स्वत्वस्यानुगतस्याभावेन दृष्टान्ते गृहीतव्याप्तिकस्य साध्यस्य पक्षेऽभावेन बाधः, पक्षवृत्तिसाध्यस्य च दृष्टान्तेऽभावाद्वाप्यत्वासिद्धिः, पक्षदृष्टान्तव्यतिरिक्तेऽपि हेतोस्सत्त्वेन तत्र पक्षगतस्य प्रकृतदृष्टान्तगतस्य चासाध्यस्याभावेन व्यभिचारश्चेत्याशयः । प्रकारान्तरेणापि चक्रकदोषं सूचयति कार्यत्वस्येत्यादिना, प्रागभावस्य लक्षणान्तरमाशङ्कते स्वप्रतियोग्येति, सः प्रागभावः । तद्वदप्रागभावप्रतियोगितद्वघटोत्पत्तिकालानन्तरोत्पत्तिकपदार्थोपि स्वप्रतियोग्यधिकरण

यत्किञ्चित्कालवृत्तिः, तदवधिककालिकपरत्वाश्रयस्तद्धटप्रागभावप्रतियोगिभूतस्तद्धटोऽपि, उक्तपदार्थापेक्षयाऽधिकतरस्यपरि-
स्पन्दान्तरितजन्मत्वात्, तदधिकरणक्षणवृत्तित्वं तद्धटप्रागभावे नास्तीत्यव्याप्तिस्तद्वारणाय प्रथमं यावत्पदमित्याह—

स्वप्रतियोग्यनन्तरोत्पत्तिकावधिकपरत्वाश्रयस्वप्रतियोग्यधिकरणक्षणवृत्तित्वेनाव्याप्तिवारणाय प्रथमं
यावदिति, स्वप्रतियोग्यवधिकदैशिकपरत्वाश्रयानन्तरोत्पन्नाधिकरणक्षणवृत्तित्वेन तद्वारणाय समयेति ॥ स्वप्र-
तियोग्यवधिकपरत्वाश्रययत्किञ्चिद्व्यवक्त्यधिकरणक्षणवृत्तौ ध्वंसेऽतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयं यावदिति, तादृश-
स्थूलकालवृत्तितया तथैवातिव्याप्तिवारणाय क्षणेति, न च प्रागभावस्य घटवद् घटध्वंसोऽपि प्रतियोगी
तद्व्यापकावधिकं च परत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम्, भावत्वेन प्रतियोगिनो विशेषणीयत्वात्, अत्यन्ताभावेऽति-
व्याप्तिवारणाय कादाचित्केति ।

स्वप्रतियोग्यनन्तरेति । तद्धटप्रागभावप्रतियोग्यधिकरणयावत्कालवृत्तितद्धटावधिकदैशिकपरत्वाश्रयो यो घटोत्पत्त्यनन्त-
रोत्पन्नपदार्थस्तदधिकरणक्षणवृत्तित्वं घटप्रागभावे नास्तीत्यव्याप्तिस्तद्वारणाय सामयिकेति पदमित्याह स्वप्रतियोग्यवधिकेति । क-
निष्ठात्मकप्रतियोगिन्त्युत्पन्ने ज्येष्ठे यत्परत्त्वमुत्पद्यते तत्समानकालीनत्वाभावात् तत्रागभावव्याप्तिरित्यत उक्तं लक्षणे आश्रयपदम् ।
तद्धटपूर्वकालोत्पन्नतद्धटध्वंसोत्तरकालस्थायियत्किञ्चिद्व्यवक्तिमादाय तद्धटध्वंसेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय द्वितीयं यावत्पदमित्याह
स्वप्रतियोग्येति । यावत्पदोपादाने च तद्धटपूर्वकालोत्पन्नो यस्तद्धटसमयवृत्तिध्वंसप्रतियोगी तस्याऽपि यावदन्तर्गततया तदधि-
करणक्षणवृत्तित्वाभावात्तद्धटध्वंसस्य नातिव्याप्तिरिति भावः । स्वप्रतियोगिव्यापकावधिकसामायिकपरत्वाश्रयावद्धृत्यधिकरणका-

लस्तद्धटप्रागभावतद्धटविनाशसमयस्थायिस्थूलकालोऽपि तद्धृत्तत्वात्तद्धटध्वंसेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय क्षणेति पदमित्याह तादृश-
स्थूलेति । घटप्रागभावस्य यथा घटः प्रतियोगी तथा घटध्वंसोऽपि विरोधित्वाविशेषात्, अन्यथा घटध्वंसकाले प्रागभावविरोधिनो
घटस्याभावेन घटप्रागभावापत्तिः, एवं घटध्वंसस्यापि घटतत्प्रागभावौ प्रतियोगिनौ, अन्यथा घटप्रागभावकाले घटरूपप्रतियोगि-
नोऽभावाद् घटध्वंसापत्तिः, तथा च घटप्रागभावप्रतियोगी घटो घटध्वंसश्च तद्व्यापको नित्यपदार्थ एव तदवधिकसामायिकपर-
त्वमप्रसिद्धमित्यसंभवं इत्याशङ्क्य निषेधति न च प्रागभावस्येति, अदृष्टस्य फलोपभोगनाशत्वेन कस्यचिददृष्टस्य कल्पान्तरफ-
लोपभोगजननसमर्थस्य खण्डप्रलयकालेऽपि सत्त्वेन तदानीं जन्यद्रव्यभावेन तद्व्यापकं नित्यद्रव्यं गुणादिकं वा स्वीकर्त्तव्यं - तद-
वधिकपरत्वाग्रसिद्ध्या तादृशादृष्टप्रागभावोऽव्याप्तिः । एवं खण्डप्रलयकालस्यापि पाथिपार्थिवपरमाणुरूपादेः प्रागभावे तत्कालस्थायिमा-
वनासंस्कारस्य च प्रागभावे तत्कालवर्त्तिपरमाणुक्रियायाः प्रागभावे चाऽव्याप्तिस्त्यादित्याह—

यदि च कल्पान्तव्यापकस्यादृष्टस्य सम्भवेन तद्व्यापकावधिकपरत्वस्याप्रसिद्धिर्जन्यद्रव्यस्य तत्कालवृत्ति-
त्वासम्भवादिति विभाव्यते, तदास्तु स्वप्रतियोग्यवधिकत्वमेव परत्वस्य विशेषणम्, अपरत्वानाधारयोरपि
गुणकर्मणोः परत्वावधित्वप्रतीतेर्बाधकं विना भ्रान्ततत्वायोगात्, मूर्त्तमवधिं कृत्वेत्यस्य च प्रवादमात्रत्वात्,
सामायिकेति च जातिविशेषपरिचायकं, तेन न समयसमवेतसंयोगजन्यत्वमादाय जन्यत्वस्य प्रागभावघटि-
तत्त्वेनात्माश्रय इति चेत्, न, स्वत्वाननुगमात्, कादाचित्कत्वस्य विनान्योन्याभावं दुर्वचत्वात् ।

यदि चेति, न च तदापि ब्रह्माण्डान्तरवर्ति द्रव्यमेव तद्व्यापकं तदवधिकपरत्वग्रसिद्ध्या नोक्तदोष इति वाच्यं, तस्य विशिष्या-

ज्ञानात् । आमायिकं परत्वस्य कालपिण्डसंयोगजन्यपरत्वरूपत्वेन ज्ञेयत्वस्य च प्रागभावघटितत्वेनात्माश्रयस्यादत्तत्वादेरणायाह
जातिविशेषेति, समयपिण्डसंयोगजन्यतावच्छेदकतया सिद्धपरत्वव्याप्यजातिपरिचायकमित्यर्थः, न च तथापि महाप्रलयपूर्वक्षण-
भाविकर्मादिप्रागभावेऽव्याप्तिः, यतो न च तदानीं ब्रह्माण्डान्तरमपि, येन तत्रस्थं द्रव्यं कर्मादिव्यापकं स्यादिति वाच्यं, तदनभ्युप-
गमनैवास्या लक्षणस्योक्तत्वात्, समाधत्ते नैयायिकः—नेति, स्वत्वाननुगमादिति, स्वत्वस्य तत्तद्व्यक्तिव्यप्यवसायितया तद्वृत्ति-
लक्षणस्य लक्ष्यैकदेशेऽपरप्रागभावेऽभावेनाव्याप्यत्वात् तद्वेतुकांनुमाने भागासिद्धिस्स्यादिति भावः । अन्योन्याश्रयमप्याह कादा-
चित्कत्वस्येति, कादाचित्कत्वलक्षणमन्योन्याभावघटितमेवेति स्मोटयितुं तल्लक्षणमाह—

कालवृत्त्यन्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यैव तत्त्वात्, अत्यन्ताभावगर्भत्वस्य प्रतियोगिव्यधिकार-
णत्वादिप्रवेक्षेन दुर्बलत्वात्, अनवच्छिन्नवृत्तिताकत्वेनात्यन्ताभावविशेषणोऽप्यन्योन्याभावप्रवेक्षात्, किं
चोत्पन्नपरत्वे तज्ज्ञानात् प्रागभावाद्विज्ञानं, ज्ञाते च प्रागभावदौ अवध्युत्पत्तिक्षणवृत्तिनाशप्रतियोगिस्पन्द-
प्रागभावाधिकरणक्षणोत्पत्तिकत्वस्य तद्वृत्तिवहुतरतपनपरिस्पन्दान्तरितजनमत्वस्य क्षणमात्रज्ज्यायसोऽपि
परत्वात् पूर्वकालोत्पन्नत्वस्य वा ज्ञानात् परत्वोत्पत्तिरित्यन्योऽन्याश्रयात्, क्षणजनमान्तरितत्वानां ध्वंसाद्य-
न्यतरग्रदिनत्वात् यावच्चानिरुक्तेश्च ।

कालवृत्त्येति । तत्त्वात् कादाचित्कत्वात्, ननुत्तरूपं कादाचित्कत्वं न, किन्तु कालवृत्त्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपमिति
चेत्, न, यदाद्यवच्छेदेन परत्वाद्यभावस्यापि कालवृत्तितया तत्प्रतियोगिनि पदत्वादावपि कादाचित्कत्वं स्यात्तन्निवृत्तये तत्र प्रति-

योगिन्यधिकरणत्वादि प्रवेश्य, तस्य च मेदघटिततयाऽन्योऽन्याश्रयतादवस्थ्यम्, मेदाऽघटितस्य च तस्य दुर्वचत्वमेवेत्याह-अत्य-
न्ताभावगर्भत्वस्येति, ननु प्रतियोग्यधिकरणवृत्तित्वाभावलक्षणं तत्सुवचमिति चेत्, न, सर्वेषामभावाणां प्रतियोग्यधिकरणे
महाकाल एव वृत्तेरसम्भवापत्तेः, ननु कादाचित्कत्वलक्षणे परमाण्वादिनित्येऽतिव्याप्तिनिवृत्त्येऽनवच्छिन्नवृत्तिकाकत्वेनात्यन्ताभावो
विशिष्यत इति चेत्, न, तस्यावच्छिन्नवृत्तिकाभिन्नत्वार्थकत्वाद् मेदघटितत्वेनान्योन्याश्रयादित्याह-अनवच्छिन्नमिति, प्रकारान्त-
रेणान्योन्याश्रयमाह-किञ्चेति, अवध्युत्पत्तीत्यादेः तद्वृत्तित्यादेः पूर्वत्यादेश्च ज्ञानादित्यनेनान्वयः, तद्वृत्तितेति प्रागभा-
वघटितेत्यर्थः। पूर्वकालोत्पन्नत्वज्ञानस्य परत्वोत्पत्तिं प्रति कारणत्वं कथमित्यत आह क्षणमात्रज्यायसोऽपि परत्वादिति, अयं
भावः, अपेक्षाबुद्ध्या परत्वस्योत्पत्तौ विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वेनोक्तप्रागभावलक्षणे प्रविष्टस्य तस्य पूर्वं ज्ञानं, ज्ञाते च
परत्वे तद्वृत्तितप्रागभावज्ञानं, ज्ञाते च प्रागभावेऽपेक्षाबुद्धेः प्रागभावघटितत्वेन तज्ज्ञानरूपविशेषणज्ञानमहिम्नाऽवध्युत्पत्तिक्षणवृत्ति-
नाशप्रतियोगिस्पन्दप्रागभावधिकरणक्षणोत्पत्तिकोऽयमिति एतदपेक्षया बहुतरतपनपरिस्पन्दान्तरितजन्माऽयमिति वा पूर्वकालोत्प-
न्नोऽयमिति विशिष्टज्ञानात्मिकाऽपेक्षाबुद्धिः तथा च परत्वोत्पत्तिरित्येवं परत्वप्रागभावापेक्षाबुद्धीनां परस्परपेक्षणाच्चक्रैरपि द्वयोर-
पेक्षाविवक्षणमदन्योन्याश्रयः, क्षणादिघटितविषयकत्वेनाप्यपेक्षाबुद्धेरन्योन्याश्रय एवमवधार्यः, तथाहि क्षणत्वं यदि स्ववृत्तिध्वंसप्र-
तियोग्यनाधारसमयत्वं तदा तत्र ध्वंसस्य प्रवेशः ध्वंसलक्षणे च प्रागभावस्य प्रवेश इत्यन्योन्याश्रयः, आद्यक्षणसम्बन्धो जन्मपदार्थः,
क्षणे आद्यत्वं च स्वाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वे सति स्वाधिकरणक्षणावृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वे सति स्वाधिकर-
णत्वं वेति ध्वंसप्रागभावान्यतरघटितमेव, स्पन्दान्तरितजन्मत्वं च स्पन्दप्रागभावाधिकरणक्षणोत्पत्तिकत्वं स्पन्दोत्पत्तिक्षणवृत्तिध्वं-

प्रतियोगिक्षणोत्पत्तिकत्वं चेति तदपि त्रिसंप्रागभावान्यतरवदितमित्यन्योन्याश्रय इति । यावत्स्वानिर्हतेऽप्येति अत्योन्याभावा-
 ऽद्वितनयेति शेषः, प्रागभावलक्षणप्रविष्टं यावत्त्वं व्यापकत्वपर्यवसन्नं व्यापकत्वं चान्योन्याभावघटितं, सोऽपि प्रागभावघटित इत्य-
 न्योन्याश्रय इति भावः ।

एतेन स्वप्रतियोग्यधिकरणकालापेक्षिकाधिककालवृत्तियावत्समानकालीनकादाचित्काभावत्वं तत्त्वम् ।
 प्रतियोगिकः पूर्वमुत्पद्य प्रतियोगिनाशकालेऽपि यद्वर्तते तत्समानकालीने नाशोऽतिव्याप्तिवारणाय यावदिति,
 त्रसमानकालत्वं क्षणवदितमिति स्थूलकालमादाय नातिप्रसङ्ग इत्यपि निरस्तम् । यथाकथंचिदधिककालवृत्तित्वस्य
 धिकरणकालाधिकसत्त्वकालवृत्तित्वादिरूपस्य च तस्य विना प्रागभावध्वंसो दुर्बलत्वात् । अथात्र नित्यत्वं गो-
 त्वादः दृष्टिव्या वा व्यापकत्वं, इदं च कालिकं ग्राह्यमिति चेत्, न, व्यापकत्वं तत्समानाधिकरणाभावाप्र-
 तियोगित्वं,

एतेनेति उक्तश्रुत्या वक्ष्यमाणश्रुत्या चेत्यर्थः । अस्य निरस्तमित्यनेनान्वयः । स्वप्रतियोग्यधिकरणेति स्वप्रतियोग्यधि-
 करणकालापेक्षिकाधिककालवृत्तियावत्पदार्थाधिकरणश्रुतिचिकादाचित्काभावत्वमित्यर्थः, यावदिति तथा च तद्वदपूर्वकालवृ-
 त्तिनद्वयवचरमसमपर्यन्तस्यापि यत्रदन्तर्गततया तत्समानकालत्वस्य तद्वदध्वंसेऽभावात्तद्व्याप्तिरिति भावः । स्थू-
 लकालमिति घटप्रागभावघटविनाशसमयस्यापि स्थूलकालमित्यर्थः । एतेनेत्यतिविष्टमेवाह यथाकथञ्चिदिति, अधिककालवृत्तित्वं

यथा घटपूर्वकालघटसमानकालघृत्तिपदार्थे तथा घटसमानकालोत्तरकालघृत्तिपदार्थेपीति तादृशपदार्थमादाय घटप्रागभावोऽसम्भवः, एवं प्रागभावान्तरेपीत्यसम्भव इति भावः । तस्येति प्रतियोग्यधिकरणकालापेक्षिकाधिककालघृत्तित्वस्येत्यर्थः, सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेत्यादिभेदलक्षणप्रविष्टं नित्यत्वं भेदगर्भितलक्षणकमपि संभवतीति नोक्तरीत्याऽन्योन्याश्रय इत्याशङ्कते अथात्रेति । यत्र यत्र कालिकेन गोत्वं पृथिवी वा तत्र तत्र कालिकेन घृत्तित्वं व्यापकत्वं, तच्च नित्येवैव घटते, न तु जन्वे, तस्य महाप्रलयावृत्तित्वात्, तदानीमपि परमाण्वात्मिकायाः पृथिव्या गोत्वस्य च विद्यमानत्वादिति भावः । भेदवत्तदत्यन्ताभावस्यापि नित्यतया सर्वकालघृत्तित्वेन गोत्वसमानाधिकरणो योऽभावः सं भेदाभावः तत्प्रतियोगित्वमेव भेद इत्यसंभव इत्याह—

सर्वे चान्योन्याभावाः प्रतियोगितावच्छेदकात्मकस्यातिरिक्तस्य वा समयघृत्तेरत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिन इत्यसम्भवात्, प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यमभावे विशेषणमिति चेत्, तद्धि न प्रतियोग्यधिकरणघृत्तित्वाभावः, सर्वेषामभावानां प्रतियोग्यधिकरणे महाकाल एव वृत्तेः । नापि प्रतियोग्यभावाधिकरणघृत्तित्वं सर्वाभावसाधारण्येन वैयर्थ्यात् । प्रतियोग्यधिकरणभिन्नघृत्तित्वं चेत्, भेदगर्भम् ।

सर्वे चेति । अन्योन्याभावा इत्यस्य प्रतियोगिन इत्यनेनान्यः, स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नभेदनिष्ठप्रतियोगिताकात्यन्ताभावस्य भेदीयप्रतियोगितावच्छेदकरूपत्वज्ञापनायाह प्रतियोगितावच्छेदकात्मकस्येति, ननु व्यापकत्वलक्षणघटकीभूतप्रतियोगित्वं कालिकसम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यमिति कालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटभेदनिष्ठप्रतियोगिताकाभावस्य नित्यमात्रवृत्तितया तस्य घटभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतघटत्वात्मकत्वं नेत्यत आह अतिरिक्तस्य वेति । समयघृत्तेः गोत्वाधिकरणसमयवृत्तेः, तदभावप्रति-

योगिनोऽभावस्तु तदभावा एवेति तदधिकरणवृत्तित्वं तु तस्य सुस्पष्टमेवेति प्रतियोग्यभावाधिकरणवृत्तित्वरूपस्य प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यस्याभावे विशेषणस्य व्यर्थत्वं वेत्याह नापीति, भेदगर्भमिति तथाचान्योन्याश्रय एवेति भावः । भेदत्वादिनस्समादधति-अत्र वदन्ति-अभावत्वान्योऽन्याभावत्वप्रागभावत्वसंसर्गाभावत्वप्रध्वंसत्वादयः प्रतीतिविशेषसाक्षिका अन्यण्डोपाधयोऽतिरिक्ता एव पदार्थाः, तदेव चान्योऽन्याभावत्वं तादृशनञ्प्रतिपाद्यतावच्छेदकमिति, वैधर्म्यस्य तु विरोधः, स चैकधर्म्यसमावेष्टा इत्येषा दिग् । सप्तमोऽप्यनुकूल एव, घटादौ व्यापकताप्रतिक्षेपस्याव्यापकतोपलम्भोपपन्नमकत्वात्, व्यापकत्वस्य निष्क्रियत्वव्याप्तत्वाच्च । अप्रमे त्वविधेयत्वं यदापाद्यते, तत् क्वचित् सर्वत्र वा ।

अत्र वदन्तीति, तदेव प्रतीतिविशेषसाक्षिकमण्डोपाधिरूपमेव । तादृशनञ्प्रतिपाद्यतावच्छेदकमितीति प्रतियोग्य-नुयोगिवानकपदसमानविभक्तिकनञ्प्रतिपाद्यतावच्छेदकमितीत्यर्थः, अत्र च तादृशनञ्प्रतिपाद्यतावच्छेदकत्वमखण्डोपाधिरूपस्य भेद-त्वस्य परिचायकं ज्ञेयम् । वैधर्म्यरूपभेदस्य लक्षणं विरोधः, स च सहाननस्थानलक्षण इत्याह वैधर्म्यस्येति । लक्षणमित्यनुपपद्यते, सप्तमः घटादिबालं यदि व्यापकं स्यात्तदा निष्क्रियं स्यादित्याकारः । अनुकूल एवेति विपर्ययसाध्यस्याव्यापकत्वस्य घटादौ नैयायिकैरभ्युपगमादिति भावः । अप्रमे घटादिबालं यद्यव्यापकं स्यात्तदाऽविधेयं स्यादित्याकारकं । इष्टापत्त्या परिहरति—

नाथः । अविधेयत्वे क्वचिदिति विशेषणोपादानात् क्वचिद्विधेयत्वलाभात्, यत एव च क्वचिद्विधेयोऽत एवाव्यापक इति व्यवहियते । न द्वितीयः, व्याप्यसिद्धेः, नहि यदव्यापकं तत् सर्वत्राविधेयमिति व्याप्तिनिश्चि-तास्ति, आपाद्याप्रसिद्धेः । यदि च कथंचिद्भगनादावलीके वा तत्प्रसिद्धिरुपेयते, तथाप्येकत्रासतोऽन्यत्र सत्त्वेन

विधेयत्वोपपत्त्या व्याप्यसिद्धेः। कचिदस्तीत्यव्यापकार्थः, अव्यापकत्वनिरुक्तिबलायार्तोऽर्थः, कचिदसत्त्वे कचिदसत्त्वलाभात्, सर्वत्र नास्तीति चाविधेयार्थोऽविधेयत्वाक्षिप्तोऽर्थस्तवाभिमतः, तदनयोः कचिदस्तित्वसर्वत्र नास्तीत्वयोर्विरोधः स्यात् । यद्विधेयस्वभावं तत्कथं प्रतिषेध्यस्वभावमिति, न, प्रतिषेध्यस्वभावता हि विधेयस्व विरुद्धा, न तु प्रतिषेधप्रतियोगितापि, तत्रास्तित्वतत्रनास्तित्वयोर्विरोधो न पुनरस्तित्वतत्रनास्तित्वयोरित्यर्थः । अथ योऽस्ति तस्य कथं प्रतिषेधोऽप्यस्तीति चेत्, को दोषः, अनयोरविरोधप्रसङ्ग इति चेत्, प्रकारभेदेन प्रसक्तोऽपि न दोषमावहति, तदभेदेन तु विधिप्रतिषेधौ केन स्वीकृतौ, यं प्रत्यविरोधः प्रसज्यत इति, प्रकारभेदो देशभेदः, एतेन कालभेदादिनाप्यविरोधो व्याख्यातः । तेन न कार्यस्य समवायिन्यव्याप्यवृत्तेश्चैकत्र धर्मिणि सत्त्वासत्त्वानुपपत्तिः । अस्तु तर्हि स्थूलघाती विरुद्धधर्माध्यासो ग्रहणाग्रहणादिः । न । असिद्धेः । यादृशस्य विरोधस्तर्दध्यासस्य यस्याध्यासस्तद्विरोधस्य चाभावादित्यर्थः ।

नाद्य इति, आपाद्याप्रसिद्धेरिति सर्वदेशासत्त्वक्षणस्य सर्वत्राऽविधेयत्वस्याप्रसिद्धेरित्यर्थः । गगनं सर्वत्र सर्वदाऽस्तीति प्रतीतेस्तत्रापि कालिकसम्बन्धेन विधेयत्वसम्भवादाह कथञ्चिदिति सर्वाधारतानियामककालिकसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धेनेत्यर्थः । विरोधमुपपादयति कचिदस्तीत्यादिना । ननूक्तोर्थो न शब्दशक्त्या लभ्य इत्याशङ्कयामाह अव्यापकत्वेति, अर्थापत्तिबलभ्य इति भावः । तदेव स्पष्टयति कचिदसत्त्वं इति, विज्ञानवाद्यारेकते यद्विधेयेति । प्रतिषेध्यस्वभावमत्यन्ताभावप्रतियोगिरूपम् । उक्तस्यैव फलितार्थमाह तत्रास्तित्वेति । अनयोः अस्तित्वनास्तित्वयोः । नैयायिकसमाधत्ते प्रकारभेदेनेति देशभेदेनेत्यर्थः ।

प्रसक्तोपीति अत्राविरोध इति दृश्यम् । तदभेदेन देशभेदार्थकप्रकाराभेदेन, प्रसज्यते इति प्रसज्यतेति पाठान्तरम्, प्रकारभेदेनेत्यत्र प्रकारभेद इत्यस्य व्याख्यामाह प्रकारभेदो देशभेद इति । एतेन देशभेदेनाविरोधप्रदर्शनन्यायेन । व्याख्यात इति अत्र निर्दोषत्वेनेति दृश्यम् । देशकालादिभेदेन सत्त्वाऽसत्त्वयोरविरोधस्य निर्दोषतया व्याख्यानफलमाह तेन न कार्यस्येति सम्नायिकारणे कार्योत्पत्त्यनुत्पत्तिकालावच्छेदेन कार्यस्य सत्त्वासत्त्वयोरव्याप्यवृत्तेः संयोगस्थैकसिद्धेः वृक्षे शाखामूलावच्छेदेन सत्त्वासत्त्वयोश्चाविरोधेन नानुपपत्तिरित्यर्थः । बौद्धशङ्कते—

यो हि येन यत्र यदैवोपलभ्यते स तेन तत्र तदैव नोपलभ्यत इति नानुभवो, नाप्यभ्युपगमः । एकावयवसहितस्योपलम्भेन्यावयवसहितस्यानुपलम्भ इति चेत्, एवं तर्हि अवयविन्युपलभ्यमाने कश्चिदवयव उपलभ्यते कश्चिन्निति वाक्यार्थः, सविशेषणे विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंक्रामत इति न्यायात् । तथा चावयवानामुपलम्भानुपलम्भाववयविनि सञ्चार्य प्रसङ्गस्तदलमनेन । एवं कस्यचिदवयवस्यावरणेऽप्यवयविनस्तदभावेनावृत्तानाधृतत्वाभ्यामपि न भेदः, कतिपयावयवावरणेऽप्यवयविनस्तथाविधस्थौल्योपलम्भः किं न स्यादिति त्ववशिष्यते, तदप्यसत्, तस्य परिमाणगतसामान्यविशेषस्य ततोऽन्यस्य नियतसामग्रीवेद्यस्य तदभावे तदुपलम्भेऽप्यनुपलम्भात् । एतेन कम्पाक्रमपसंसर्गोऽपि निरस्तः । अवयवकम्पेऽप्यवयविनो निष्क्रमपत्वात् । नैवम्, अवयवे कर्मोत्पादेऽवयविनि कर्मोत्पत्तिग्रीव्यात्, अन्यथा सर्वावयवकम्पेऽपि निष्क्रमोऽवयव्युपलभ्येत्येति । चलावयवावच्छेदेनावयविनि कर्म निश्चलावयवावच्छेदेन तत्र निश्चलत्वोपलम्भात् कर्माभावोऽपीति विरुद्धसंसर्गान-

पायादिति चेत् ।

येनेति येन प्रकारेणेत्यर्थः । यत्र यस्मिन् देशे, यत्रैवेति पाठान्तरम् । यदेवेति यस्मिन् काल एवेत्यर्थः । तत्रेति तत्रैवेति पाठान्तरम् । एतेन आधृतत्वानाधृतत्वलक्षणविरुद्धमधीयासोपि निराकृत इत्याह एवमिति, तदभावेन आवरणाभावेन, न भेद इति अवयविनो निराधृतत्वरूपैकधर्मवत्त्वादेवेति भावः । कतिपयावयववेत्यादि, यदि यावदवयवान्वरण एवावयव्यावरणमित्यभ्युपगम-स्तर्हि कतिपयावयवान्वरणेऽप्यवयव्यनाधृत एवेत्यवयव्युपलम्भे तदानीं तस्य स्थौल्योपलम्भोपि किं न स्यात्, अपि तु स्यादेवेत्यर्थः । तस्य स्थौल्यस्य, परिमाणगतसामान्यविशेषस्य, परिमाणत्वजात्यवान्तरजातिविशेषेत्यर्थः । ततः अवयविनः, तदभावे जातिवि-शेषोपलम्भकसामग्र्यभावे, तदुपलम्भेऽपि अवयव्युपलम्भेऽपि । निष्कम्पत्वादिति एकस्मिन्नवयवे कम्पः तदन्यस्मिन् अकम्प-इत्येवमवयवगते कम्पाकम्पत्वे, नत्ववयविनि, तत्र निष्कम्पत्वरूपैकधर्मस्यैव सत्त्वादिति भावः । गौद्ध आशङ्कते नैवमित्यादिना, नैवम् अवयवकम्पेऽप्यवयविनो निष्कम्पत्वमित्यभ्युपगमो न युक्तः, तत्र हेतुमाह अवयव इति, यदा सर्वेष्ववयवेषु कर्म तदानी-मेवावयविनि कर्म नान्यदेत्याशयेनोच्यते—

न । सामग्रीभेदेनावयवनिगतकर्मेत्पादेन तस्यां दशायामवयविनो निश्चलत्वात् । सामग्रीभेदश्च क्षुद्राव-यवकम्पेऽपि महावयविनि कर्मानुपलम्भात् फलचलात् कल्प्यते । अथ मूले वृक्षः कपिसंयोगी न शाखायामिति प्रतीतिः संयोग इव पाणौ शरीरं सक्कम्पं न चरणे इति प्रतीतिः कर्माप्यवयव्यव्युपलम्भस्तु, अवयववृत्तिकम्पतद-भावान्यतरस्य परम्परयाऽवयवविगतत्वेन प्रतीतिविपगत्योपपादनस्यावयवगतसंयोगतदभावान्यतरस्य तथा-

त्वेन तुल्ययोगक्षेमत्वात्, कर्मणो व्याप्यवृत्तित्वे संयोगस्यापि तथात्वापत्तेरिति चेत् ।

नेति, तत्र हेतुमाह सामग्रीभेदेनेति, बौद्धशङ्कते अथेति, परंपरया स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन; तथात्वेन स्वाश्रयवृत्ति-
नित्यसम्बन्धेनावयविवृत्तित्वेन मूले बृद्धः कपिसंयोगी न शाखायामिति प्रतीतिविषयत्वोपपादनेन । तथात्वापत्तेः व्याप्यवृत्ति-
द्वेषनेः । अवयविनि संयोगानभ्युपगमे कपालद्वयसंयोगो न स्यात् कपालस्याप्यवयवित्वात्, एवं कपालिकासंयोगोऽपि न स्यात् तस्या
अप्यवयवित्वात्, एवंरीत्या द्व्यणुकपर्यन्तसंयोगस्याभावे परमाणुमात्रवृत्तिरेव संयोगस्स्यात्, तथा चातीन्द्रियस्स्यात् स्वाश्रये परमाणौ
प्रत्यक्षकारणीभूतस्य महत्त्वस्याभावेन स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन स्वस्मिन्नप्यभावात्, एवं घटादेरपि द्व्यणुक रूपत्वापर्या तत्प्रत्यक्षं न
स्यात्, तत्कारणीभूतस्य महत्त्वस्य तत्राभावात्, एवं चक्षुरादिना घटस्यैकदेशावच्छेदेनैव संयोग इति व्याप्यवृत्तिसंयोगाऽभावेन प्रत्यक्षं
न स्यात्, परमाणुना सह परमाण्वन्तरस्य यस्संयोगस्सोपि विवक्षितैकदिग्देशावच्छेदेनैवेति तत्रापि व्याप्यवृत्तिसंयोगाभावेनाऽसम-
वायिकारणस्य संयोगस्याभावाद् घटादेरनुत्पत्तिश्च सादित्युत्तरयति—

न, संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वेऽवयविविन्यवयवपरम्परायां च क्षुद्रक्षुद्रतराद्यवयवावच्छेदेन तत्तत्संयोगां
भावोपलम्भात् अणुमात्रवृत्तित्वेऽतीन्द्रियत्वं घटादेरप्रत्यक्षत्वमनुत्पत्तिश्च स्यादिति तस्याव्याप्यवृत्तित्वमा-
स्थीयते, चले चावयवे कर्म व्यापकमेवोपलभ्यते, अवयविनि च तस्याव्यापकत्वे कर्मत्वस्य तदुभयवृत्तित्वे स-
विषयावृत्तिजातेऽन्यप्यवृत्त्यव्याप्यवृत्तिवृत्तित्वविरोधात्, वेपते पल्लवो न तु महीरूह इत्यादिप्रयोगाच्चेति
सम्प्रदायः ।

न, संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्व इति, तस्याव्यापकत्वे कर्मणोऽवृत्तित्वे तदुभयवृत्तित्वे व्याप्यवृत्त्यव्याप्यवृत्तिकर्म-
द्वयवृत्तित्वे, सविषयावृत्तिजातेः ज्ञानेच्छाप्रयत्नाऽवृत्तिजातेः । विरोधादिति अवच्छेदकतासम्बन्धेनाऽऽदादेर्ज्ञानमिच्छां प्रयत्नं
च प्रति शरीरस्य तादात्म्येन कारणत्वाच्छरीरावच्छेदेनात्मनि समवायसम्बन्धेन तत्सत्त्वं घटाद्यवच्छेदेन तदभात्र इति तेषामव्याप्यवृत्ति-
त्वात् ईश्वरज्ञानादीनां च निरवच्छिन्नवृत्तिकत्वेन व्याप्यवृत्तित्वात्तदुभयवृत्तीनां ज्ञानत्वेच्छात्वप्रयत्नत्वजातीनां व्याप्यवृत्त्यव्याप्यवृ-
त्तिवृत्तित्वं, नान्यजातेरिति नियमः, कर्मत्वस्य व्याप्यवृत्त्यव्याप्यवृत्तिवृत्तित्वे तु तस्य नियमस्य भङ्गस्यादित्यर्थः । अनुभवप्रमाणम-
प्याह त्वेपत इति । नव्यमतमुपदर्शयति—

यत्रैकस्मिन्नवयवे निश्चलेऽप्यवयवी चलतीति प्रतीयते, तत्राव्याप्यवृत्त्येव कर्म, सविषयावृत्तीत्यादेः परि-
भाषामात्रत्वात् । एतेन रूपादयो व्याख्याता इति तु नव्याः । एवं तर्हि कम्पाकम्पयोरवयवयोर्विभागात् संयो-
गनाशाद् द्रव्यनाशः स्यादिति चेत्, किं ततः, अपसिद्धान्त इति चेत्, न, एवमपि क्वचिदभ्युपगमात् । सर्व-
त्रैवं प्रसङ्ग इति चेत्, तथाप्यवयविनः किं बाधितं, विनाशस्य प्रतियोगिनोऽद्याकत्वात् प्रत्युत साधकत्वादेव,
न चैवमपि, कर्मणो द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिद्विन्निविभागजनननियमानभ्युपगमात्, अवयवकम्पेऽप्यवयविनः
प्रत्यभिज्ञानात् ।

यत्रैकस्मिन्नवयव इति । यत्र विजातीयनानारूपैरवयवैरवयव्यारभ्यते तत्रावयविनि नानारूपाण्यव्याप्यवृत्तीनि, न त्वतिरिक्तं
चित्ररूपमिति तान्येव चित्रप्रत्ययविषयस्यादित्याशङ्कामिष्टापत्त्या परिहरति एतेनेति, यत्किञ्चिदवयवे कर्मसत्त्वेऽपि न तदवच्छेदेनाव-

यविनि कर्मैत्यभ्युपगमे यस्मिन्नवयवे कर्म तस्य तेन कर्मणाऽवयवान्तरेण विभागः तेन चासमवायिकारणावयवद्वयसंयोगनाशस्त-
 म्नाच्च द्रव्यनाशस्त्यात्, अवयविनि कर्मणोऽव्याप्यवृत्तित्वे त्ववयवे चलति मृत्यवयव्यपि चलतीति यद्देशवच्छेदेनावयवस्य विभा-
 गस्तद्देशवच्छेदेनावयविनोऽपि विभाग इति न निष्कम्पावयवदेशं परित्यज्याऽन्यत्र गमनसंभावना निष्कम्पावयवसहितस्यैवावयविनो-
 ऽन्यत्र गमनादिति नावयविनिनाशसंभव इत्याशयेन शङ्कते एवं तर्हीति । कचिदभ्युपगमादिति आरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्वविभाग-
 जनककर्मव्यलं संयोगनाशाद् द्रव्यनाशस्याभ्युपगमादित्यर्थः, युक्तेस्माभ्यात्सर्वत्रावयविनिनाशप्रसक्तिस्त्यात्, तथा चापसिद्धान्तस्त्या-
 दिति चेत्, भवतु तथापि न तेनावयविविलोपः, तस्यापसिद्धान्तस्य पुरुषधर्मत्वादित्याह सर्वत्रेति । अवाधकत्वादिति पूर्वं प्र-
 तियोगिनस्मच्च एव विनाशस्य सूत्वादिति भावः । साधकत्वादेवेति प्रतियोगितासंबन्धेन ध्वंसं प्रति तादात्म्यसंबन्धेन प्रतियो-
 गिनः कारणत्वेन कार्यविधया ध्वंसस्य साधकत्वादेवेति भावः । अवयवकर्मणोऽवयवविभागादिना द्रव्यनाशकत्वं पूर्वमभ्युपगमवा-
 देन स्वीकृतम्, अधुना तदपि परमार्थवृत्तिमभ्युपगम्य निरस्यति न चैवमिति, उक्तनियमानभ्युपगमे हेतुमाह अवयवेति, शङ्कते—

ननु कर्मत्वाविशेषेऽपि किञ्चिदेव कर्म द्रव्यारम्भकसंयोगविरोधिनं विभागमारभते नेतरदिति कुत इति
 चेत्, कारणविशेषात् कस्यचिदेव कर्मणस्तथाभूतविशेषलब्धेः । एतेन पाणौ चलति तन्मूलपरमाणुरपि चलेत्,
 तस्मिन्नलनि तदारब्धावयविनश्चलनानुपपत्तेः, ततो चलाद्भुजपरमाणोर्विभागस्ततो द्वयणुकादिविभागक्रमेण
 भुजादपि विभागः, यो येन संयुज्यते वियुज्यते वा स नत्कार्यद्रव्येणापीति न्यायात्, अनेनैव क्रमेण पाणि-
 भुजाद्विभज्यत इति पाणिभुजविभागाच्छरीरनाश इति निरस्तम् ।

नन्विति, तथाभूतविशेषलब्धेरिति एकस्यैव कर्मण आरम्भकसंयोगप्रतिद्विद्विभागजनकत्वस्यानारम्भकसंयोगप्रतिद्वि-
द्विद्विभागजनकत्वस्य चाभ्युपगमे त्वग्रावच्छेदेनानारम्भकसंयोगविरोधिविभागजनकेनैव कर्मणा मूलावच्छिन्नारम्भकसंयोगविरोधि-
विभागस्यापि जननात्तेन चारम्भकसंयोगनाशेन कमलनाशस्यादितिभावः । एतेनेति, अस्य निरस्तमित्यनेनान्वयः, एतेन कर्मणो
द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिद्विद्विद्विभागजनकत्वमिति नियमानभ्युपगमेन, एतेनेत्यतिदिष्टमेव सूचयति—

नहि पाणिपरमाणुक्रिया भुजान्तपरमाणुविभागमारभते, पूर्वं चलाचलयोर्विभागात् साक्षात्तदारब्धा-
वयविनोऽपि विनाशः स्यादिति चोद्यमपास्तम्; इदानीं चलाचलावयवारम्भकपरमाणुविभागद्वारेण चलाच-
लयोरपि विभागादवान्तरावयविनाशद्वारेण परमावयविनोऽपि नाशः स्यादिति चोद्यं पूर्वनिरासहेतुनैव निर-
स्तमवगन्तव्यमिति नारायणः । नियमेन तदनारम्भे कर्मलक्षणक्षतिः, 'संयोगविभागयोर्निरपेक्षं कारणं कर्मेति'
तल्लक्षणादिति चेत्, न, आकाशादिदेशविभागोपजननेनापि तदुपपत्तेर्नोद्यकर्मवत् । नोद्यस्य हीषोः कर्म न स-
हसा नोदकेन द्रव्येण विभागमारभते, किन्तु तत्रत्याकाशदेशेनेति । एतच्च प्रकृतसम्भवाभिप्रायेण । वस्तुतो
जननयोग्यत्वं लक्षणं, न तूपधानम् । अत एव विनश्यदवस्थेयि द्रव्ये कर्मोत्पादं सामग्रीसम्भवादुपगच्छति ।
अवयवगतं कर्मविषयवान्तरेण कदाचिद्विभागमारभते कदाचिन्नैत्यत्र किं नियामकमिति चेत्, कारणविशेषाधीनः
कर्मगतः स्वभावविशेष इत्युक्तमेव । एवं तर्हि यद्यवयवकम्पेऽप्यकम्प एवावयवी, हन्तावयवसंयोगिविभागिभ्या-
माकाशादिदेशाभ्यां न संयुज्येत न विभज्येत, संयोगादिकारणस्य कर्मणोऽन्यतरत्राप्यभावात् ।

नञीनि, योनिरुक्त्यनिरुक्त्यायाह पूर्वमिति, एवं तर्हि कम्पाकम्पयोरित्यादिग्रन्थेन, इदानीम् एतेन पाणौ चलतीत्यादिग्रन्थेन, नदनारम्भे द्रव्यारम्भकसंयोगविशेषविभागानारम्भे, निरपेक्षमिति स्वीचरोत्पन्नभावंभूतकारणानपेक्षमित्यर्थः, तेनोत्तरसंयोगजनने पूर्वसंयोगनाशापेक्षेणऽपि न शक्तिः । सङ्गसा, तत्रत्याकाशदेशेन विभागमजनयित्वैव । अत एवेति कर्मलक्षणे जननयोग्यत्वलक्षणमेव कारणत्वं प्रविष्टं नतु कार्याव्यवहितप्राक्क्षणसम्बन्धलक्षणफलोपधानकारणत्वं प्रविष्टमिति हेतोरित्यर्थः । अवयवक्रियया विभागानन्तरमारम्भकसंयोगनाशक्षणे यत्रावयवविनियत्कर्म तस्य कर्मणो न विभागजनकत्वं संभवति, उत्तरक्षणं एवं द्रव्यस्य समवायिकाग्नस्य विनाशेन विभागोत्पत्त्यसंभवात्, न च तथापि कर्मलक्षणशक्तिः, कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपजननयोग्यत्वस्य तत्र मन्नावादिति भावः । उपगच्छतीत्यस्य स्वीकरोतीत्यर्थं कर्मोत्पादमिति कर्मण उन्पादमित्यर्थः, प्राप्नोतीत्यर्थे प्रापणक्रियायाः कर्ता कर्म, तस्याः कर्म चोत्पादः, तथा च कर्मोत्पादं प्राप्नोतीत्यर्थः । अन्यतरत्रापि आकाशदेशावयवविनोर्मह्यादेकसिद्धिर्वापि । समवायसंबन्धेनावयविसंयोगं प्रति स्वाश्रयभवेतत्त्वसम्बन्धेनावयवकर्मणः कारणत्वमिति तेनैव निष्कम्पेऽप्यवयवविन्याकाशसंयोगोपपन्निरित्यन्तरा शङ्कते—

न नावगचकर्मैव तत्र कारणकार्थप्रत्यासत्त्याऽसंभवाधिकारणं वाच्यम्, अवयवावयवादौ चलितेऽवयवविनि संयोगागनुत्पादप्रसङ्गात् इति चेत्, न, अवयवसंयोगविभागाभ्यामेव तत्तिसद्धेः । एतच्च सम्यघवचोद्बुधैश्चोक्तमधीक्षेति । तर्हि चलदवयवसमाश्रितोऽप्यचलत्वेनावयवव्युपलभ्येतेति चेत्, नेदमनिष्टं, पाणौ कम्पमाने शरीरं न कम्पन इति प्रत्ययात् । नन्वेवं निश्चलैकद्वयवयवोऽप्यवयवी चलत्वेन नोपलभ्येतेति चेत्, यो

यदाश्रिततथोपलभ्येत स तस्मिंश्चलचलोऽपि चल एवोपलभ्यते, दर्पणमुखवज्जलचन्द्रवद्येति किमिति न बुध्यसे ॥

न चावयवकर्मैवेति, अवयवावयवतदवयवावयवाविद्वृत्तिकर्मणः उक्तसम्बन्धेन महावयविन्यवृत्तेर्व्यभिचारेणावयविसंयोगकारणत्वं न सम्भवतीत्याह अवयवावयवावाविति, संयोगो हि त्रिविधः, आद्योऽन्यतरक्रियाजन्यः यथा इयेनशैलादिसंयोगः, द्वितीय उभयकर्मजन्यः यथा मेययोस्संयोगः, तृतीयः संयोगजन्यसंयोगः यथा हस्ततरुसंयोगाच्छरीरतरुसंयोगः । विभागोऽपि त्रिविधः, अन्यतरक्रियाजोभयक्रियाजविभागभेदात्, तत्राद्यः इयेनशैल्योः, द्वितीयो मेययोः, तृतीयस्तु द्विविधः, तत्राद्यः कारणमात्रविभागजन्यः यथा कपालद्वयविभागेन कपालाकाशविभागः, द्वितीयः कारणकारणविभागजन्यः यथा हस्ततरुविभागाच्छरीरतरुविभागः, तथा च प्रकृतेऽवयवाकाशदेशयोः संयोगादवयवन्याकाशदेशयोः संयोगस्य विभागाद्वा विभागस्योत्पादेन सिद्धिस्त्यादिति समाधत्ते, न, अवयवसंयोगेति, तर्हीति अवयवकर्मपेय्यवयविनो निष्कर्मत्वे हीत्यर्थः । दर्पणमुखवत् दर्पणस्य चलने तत्प्रतिबिंबितमचलितमपि मुखं चलितमुपलभ्यते तद्वत्, जलचन्द्रवत् जलस्य चलने तत्प्रतिबिंबितोऽचलितोऽपि चन्द्रः चलितइत्युपलभ्यते तद्वत्, अवयवकर्मणः स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेनावयविनि सत्त्वेन तत्र चलावयवावच्छेदेन चलतीति प्रत्ययवन्निश्चलावयवावच्छेदेनापि तत्प्रत्ययः स्यात् अवयविन एकत्वादित्याशङ्कते—

यद्यवयवचलनग्रहादेवावयविनि चलतीति प्रत्ययो निश्चलावयवावच्छेदेनापि तदा भवेत्, अन्यथापके तु कर्मण्युपगते नायं दोषस्तववच्छेदेनावृत्तेरिति चेत्, न, यत्राश्रये चलनं गृह्यते तदवच्छेदेनैव तदारोप्यत इति

फलयेन कल्पनात् । तथापि चलाचलाश्रयस्य चलतया प्रतीतौ चलाचलंजलचन्द्रवद्वैतप्रत्ययोऽपि स्यादिति चेत्, स्यादपि, यद्याश्रयविच्छेदः स्यात्,

यद्यवयवेति, यत्राश्रये यस्मिन् अवयव्याश्रयेऽवयव इत्यर्थः । तदिति चलनमित्यर्थः, अवयविनीतिशेषः । चलाचलाश्रयकस्यावयविनः चलावयवावच्छेदेन चलप्रतीतौ कतिभागे जलस्य चलनेऽचलने यथा चन्द्रे द्वैतबुद्धिर्भवति तथावयविन्यपि सा स्यादित्याशङ्कते तथापीति, आश्रयविच्छेदस्य द्वैतप्रत्ययनियामकत्वमुपपादयति—

न श्रोकस्मिन्नविच्छिन्नावयवभेदेन द्विचन्द्रभ्रमो नाम, किन्तु स एवैकश्चन्द्रश्चले चल उपलभ्यतेऽचले त्वचल इति । वीचियु सोऽपि सहस्रायत इति चेत्, एवमेतत्तासां भेदेनाकलनात्, गृह्यमाणविच्छेदाश्रयद्वयवृत्तित्वग्रहणादुभयमध्यवृत्तिव्यवधायकग्रहणाद्वा दोषाद्भेदप्रत्ययः, अत एव चलयोरचलयोरेव वा जलयोरादर्शयोश्च चन्द्रवदनादिभेदप्रत्ययः । करचरणादिविच्छेदग्रहेऽप्युभयमध्यवृत्तिव्यवधायकाग्रहणान्न शरीरभेदग्रहः, सन्ति चारोपे निमित्तानुसरणं न तु निमित्तमस्तीत्यारोप इति भावः ॥

नङ्गीति, आश्रयानन्तर्याभावलक्षणाश्रयविच्छेदरूपहेत्वभावेपि द्वैतप्रत्ययसद्भावेनोक्तहेतौ व्यतिरेकव्यभिचारशङ्कामाह वीचिविति । सोपि चन्द्रोपि, नोक्तव्यतिरेकव्यभिचारः, वीचीनां विच्छिन्नतया ग्रहणेनोक्तहेतोरपि सद्भावादित्युत्तरयति एवमेतदिति, गृह्यमाणविच्छेदाश्रयद्वयवृत्तित्वग्रहणादिति गृह्यमाणो भ्रान्तबुद्धिविषयो विच्छेद आनन्तर्याभावो यस्यैवम्भूतमाश्रयद्वयं वीथिभावापगजलद्वयं तत्र वृत्तित्वग्रहणादित्यर्थः, अस्य दोषादित्यनेनान्वयः, भेदप्रत्ययः चन्द्रे द्वैतप्रत्ययः । चन्द्रवद-

नादिभेदप्रत्यय इति, द्वैतप्रत्ययस्य चलाचलतयां प्रत्यय एनं कारणमिति पूर्वाभ्युपगंतपक्षे त्वत्र तस्य कारणस्याऽभावेनोक्तप्रत्य-
यो न स्यादिति भावः । न शरीरभेदग्रह इति प्रथमपक्षे तु शरीरभेदग्रहसंज्ञास्स्यादेवेति तत्परिहारेण द्वितीयपक्षाश्रयणमिति
भावः । ननु प्रथमपक्षोक्तदोषं चलादेवानं किमिति न भेदारोप इत्यत आह सति चारोप इति, दोषाणामननुगतत्वेन तत्तद्व्यक्ति-
त्वेनैव अमं प्रति कारणत्वं तेन यज्ञातीयदोषस्यैकत्र भ्रमजनकत्वं तज्जातीयस्यैव नान्यत्र भ्रमजनकत्वमिति गुह्यमाणविच्छेदाश्रयद्वय-
वृत्तित्वग्रहस्य जलचन्द्रे द्वैतभ्रमजनकत्वेऽपि न शरीरे द्वैतबुद्धिजनकत्वमित्याशयः । बौद्धशङ्कते—

अस्तु तर्हि चलाचलयोर्युतसिद्धिप्रसङ्ग इति चेत्, न, स्वयं प्रतिबन्धासिद्धेः । युतसिद्धिरसम्बद्धयोर्विद्य-
मानत्वं स्वमते, प्रतिबन्धासिद्धिश्च बौद्धस्य, निरन्तरोत्पन्ननिश्चलपरमाणुद्वयारब्धयोश्चलाचलयोः क्षणिकनिर-
न्तरपरमाण्वोरसम्बद्धविद्यमानत्वाभावादिति कीधितिकारः । अस्तु तर्हीति—अयमर्थः—अवयवावयविनोः सम-
वायाभ्युपगमादयुतसिद्धिरिष्टा युतसिद्धयभावश्चायुतसिद्धिः, युतसिद्धिश्च द्वयोरपि सम्बन्धिनोः सम्बन्धि-
द्वयातिरिक्ताअयाश्रयित्वं, द्वयोरन्यतरस्य पृथग्गतिमत्त्वं च, द्विविधयुतसिद्धयभावश्चायुतसिद्धिः, एकैकाभा-
वेऽप्ययुतसिद्धित्वाभावात् । अपृथग्गतिमत्त्वेऽपि त्वगिन्द्रियशरीरयोरपृथगाश्रयत्वविगमेन तदसिद्धेः । शरी-
रस्य स्वावयवाश्रयत्वेऽपि परमाणोर्निराश्रयत्वेन शरीरपरमाण्वोरपृथगाश्रयत्वेऽपि पृथग्गतिमत्त्वेन तदसिद्धेः ।
अतोऽवयवावयविनोः पृथग्गतिमत्त्वे युतसिद्धिप्रसङ्ग इति । स्वयमिति, न हि भवन्मतेऽयुतसिद्धयोरपृथग्गति-
मत्त्वं पृथग्गतिमतोश्च युतसिद्धत्वं सिद्धं. भवतो बांशार्थाभावेन साधर्म्यवैधर्म्यहृष्टान्ताभावेन न्यासेर्गहीतु-

मगत्रयत्वादिति नारायणः ॥

अस्त्विति, चलाचलयोः सकम्पनिष्कम्पात्रयवाग्रविनोः। स्वयं प्रतिवन्द्यासिद्धेरित्यस्यैव दीधितिकारीयमर्थमाह युतसिद्धिरिति। प्रतिवन्द्यासिद्धिः कथं बौद्धस्येत्यत आह बौद्धस्य निरन्तरेति, बौद्धस्येत्यनन्तरं मते इति शेषः, यत्र देशे परमाणुस्तत्रैव द्वितीयश्रेणे तत्रैव परमाणुना परमाण्वन्तरोत्पत्तिः परमाणोरचलत्वं, देशान्तरे परमाणोरुत्पत्तिश्चलत्वम्, एवंभूतयोश्चलाचलपरमाण्वोनिरन्तरोत्पत्तिश्चलपरमाणुद्वयारब्धत्वेन सम्बद्धतयैव विद्यमानत्वेनासम्बद्धत्वे सति विद्यमानत्वाभावाच्च चलाचलयोर्युतसिद्धत्वेन व्याप्तिसिद्धिरिति भावः। नारायणाचार्यीयव्याख्यामाह अस्तु तर्हीतीति। त्वगिन्द्रियस्य वायवीयत्वेन शरीरस्य च पार्थिवत्वेन पृथगाश्रयाश्रयित्वेन नायुतसिद्धत्वंमित्याह अपृथग्गतिमन्त्वेऽपीति, तदसिद्धेः अयुतसिद्धत्वासिद्धेः। भवतः विज्ञानवादिनो बौद्धस्य, बौद्धग्रन्थे—

ननु भवतस्तावत् सिद्धैव व्याप्तिस्तामादाय प्रसङ्गः सुकरो ममेति चेत्, न, तादृशव्याप्तौ कस्याप्यभ्युपगमस्याभावात्, वस्त्रोदकादौ सहचारदर्शनाद्व्यभिचारादर्शनाच्च तथाव्याप्तिनिश्चयः स्यादिति चेत्, न, तन्तुवस्त्रादौ सत्यपि चलाचलत्वे विपर्ययस्यासम्बद्धयोरवियमानत्वस्यापि दर्शनात्। इदं मिथ्येति चेत्, तत् कथं सत्यम् अवाधादिति चेत्, इह तर्हि बाधकान्तरं वाच्यम्, चलाचलत्वमेवेति चेत्, न, युतसिद्धावेव किमिति नेदं बाधकमिति भावनीयम्। विपक्षे बाधकाभावात् न सहचारदर्शनमात्रादुक्तव्याप्तिनिश्चय इति परमार्थः॥

नन्विति, भवतः नैयायिकस्य। वस्त्रोदकयोः पृथग्गतिमत्त्वेन युतसिद्धत्वाच्च चलाचलत्वयुतसिद्धोः सहचारग्रहादन्यत्र

व्यभिचारस्याग्राहात् तयोव्यभिक्तिश्चयस्सादिचेत्, न, तन्तुवद्वादी पृथग्गतिमन्वेऽपि युतसिद्धत्वाभावेन युतसिद्धत्वस्यापाद्याभा-
ववति तत्र चलाचलत्वस्थापादकस्य सत्त्वेन व्यभिचारग्रहादित्याह चस्त्रोवकादाविति । तन्तुनस्त्रादौ व्यभिचारदर्शनं भ्रम इति चेत्,
न, वस्त्रोदकादौ सहचारदर्शनं कथं ग्रामाणिकमित्यपि वाच्यं स्यादिति शङ्कोचराभ्यामाह इवमिति । नेदं न चलाचलत्वम् । रक्तत्वा-
रक्तत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासाएव स्थूलावयविनि बाधक इत्याशङ्कते बौद्धः—

रक्ताररक्तविरोधोऽत्रेति चेत्, न, रागिद्रव्यान्ध्रल्लिप्ते पदादौ रक्तत्वस्येयाभावात्, एकदेशे तत्प्रतीतेस्तु
आन्तत्वात्, प्रादेशिकक्रममूलरागद्रव्यसंयोगासंयोगविरोधोऽस्त्विति चेत्, न, परमाणुवादिनं सौत्रान्तिकं
प्रति एकस्यैव परमाणोरेकविगवस्थितेन परमाणुना संयोगोऽसंयोगश्च अथा तथावयविन्यपीत्येवं विरोधस्य प्रा-
गेव परिहृतत्वात् । इतरं प्रति का वार्त्तेति चेत्, सैव तावत्प्रकारभेदेनाविरोधात्, एवमपि विरोधाभ्युपगमे
न्यासेरसिद्धेः । संयोगतदभावयोर्विरोधस्य भेदेन व्याप्त्यसिद्धेरित्यर्थः, तथा हि—संयोगतदभावो प्रमाणसिद्धौ
न वा, यदि न सिद्धौ, कथं तयोर्भेदेन व्याप्तिः, अथ सिद्धौ, तर्हि तद्ग्राहकप्रमाणेनैव तयोः प्रकारभेदेनाविरुद्धं
सादेश्यमिति । एकत्रैवावच्छेदकभेदेन संयोगतदभावग्राहिणा प्रत्यक्षेणाविरोधस्य स्वहस्तितत्वात्, तयोरसामा-
नाधिकरणनियमरूपव्याप्त्यसिद्धेरित्यपि केचित् । न चैवं पदार्थान्तरचैधर्म्येण संयोग एव निराकर्त्तव्यः,

रक्तेति । प्रादेशावच्छेदेन अममूलं यो रागद्रव्यसंयोगस्तस्य तदभावस्य न विरोधोऽस्त्वित्याशङ्कते प्रादेशिकेति । विज्ञान-
वादिनां मते विज्ञानातिरिक्तगत्याभावेन तत्संयोगासंयोगविरोधाभावदृष्टान्तस्योपदर्शयितुमशक्यत्वेन पृच्छति इतरं प्रतीति, विज्ञा-

नवादिनं प्रतीत्यर्थः। एवमपि विरोधाभ्युपगमे मिश्रमिश्रप्रकारावच्छेदेनैकाधिकरणवृत्तिसंयोगतदभावयोरपि विरोधस्याभ्युपगमे, व्याप्यसिद्धिमेव विशदयति तथाहीत्यादिना। व्याप्तेरसिद्धेरित्यस्य विवरणं मतान्तरेणाह एकत्रेति, स्वहस्तितात्वात् स्वीकृत-
त्वात्। नग्योः संयोगतदभावयोः। घटपटादीनां व्याप्यवृत्तीनां स्वस्वाभावेन सहासामानाधिकरण्यं साधर्म्यं तच्च संयोगेऽव्याप्यवृत्ति-
त्वाच्चास्तीत्येवं पदार्थान्तरवैधर्म्येण संयोगः स्वरूपत एव न स्यादित्याशङ्कते न चेति, यत्र यस्य वैधर्म्यं तत्र तत्तादात्म्यं निराक-
र्तव्यं, नतु स्वरूपमपि, तथा च व्याप्यवृत्तिपदार्थवैधर्म्यात्प्रमाणसिद्धस्याव्याप्यवृत्ते व्यप्यवृत्तितादात्म्यमेव न स्यात्, नतु स्वस्वरू-
पस्यापि क्षतिः, अन्यथाऽव्याप्यवृत्तेस्संयोगस्य वैधर्म्येण व्याप्यवृत्तित्वेन प्रमाणसिद्धानां घटपटादीनां स्वरूपमपि निराकृतं स्यादिति
परस्परपक्षयोः स्वरूपनिराकरणात्सर्वशून्यत्वं स्यादित्युत्तरयति—

नद्वैधर्म्येण हि तत्तादात्म्यं निराक्रियेत, न तु स्वरूपमपि, प्रमाणसिद्ध्यविशेषेऽप्येकवैधर्म्येणान्यस्वरूप-
निराकरणे संयोगवैधर्म्येणेतरेषामपि स्वरूपनिराकरणात् सर्वशून्यताप्रसङ्गात्, न चैवमेव न्याय्यम्, नियमवता
हि सत्यवैधर्म्येणेतरन्निराक्रियेत, असत्यवैधर्म्येण सत्यत्वस्यैव निर्वाहात्, नियमतस्तद्रूपावच्छिन्नव्यावृत्तेन वैधर्म्य-
धर्मेण तादृश्यं निराक्रियते, न च कस्यचिद्धर्मस्य स्वस्वमात्रावृत्तित्वं कस्यापि प्रमाणस्य विषयो, येन सत्यत्वं क्वापि
निराक्रियेत, प्रत्युतासत्यवैधर्म्येण सत्यत्वनियतेन धर्मेणार्थक्रियाकारित्वादिना सत्यत्वस्यैव सिद्धेरिति भावः।

नद्वैधर्म्येणेति। सर्वशून्यत्वस्याऽन्याय्यत्वे हेतुमाह नियमवता हीति, इतरन्निराक्रियत इति असत्यं गगनकुसुमादि
स्वरूपानो निषिध्यत इत्यर्थः “निराक्रियेत” इति पाठान्तरम्, यत्पूर्वमुक्तं तस्यैवैदम्पर्यार्थमाविष्करोति नियमत इति। प्रत्युतास-

त्यवैधर्म्येणेति स्वाभावेन राह सामानाधिकरण्यमसामानाधिकरण्यं वा न सत्यवैधर्म्यं, येन तेन सत्यत्वस्य निराकरणं स्यात्, किन्त्व-
सत्यवैधर्म्येणाऽर्थक्रियाकारित्वविधिनियेधगोचरत्वादिनाऽसत्यत्वनिराकरणात्संयोगादीनां सत्यत्वस्यैव सिद्धिरिति भावः । युक्त्यन्तरे-
णापि संयोगसिद्धिमाह—

निषेध्यप्रतीतिनान्तरीयकत्वाच्च निषेधसिद्धेः, शशविषणादौ कल्पितेनापि निषेधेन निषेधसिद्धिरिति
चेत्, न, असत्ख्यातिनिरासे निराकृतत्वात्, संयोगस्य बाह्यमात्रेण काल्पनिकत्वसिद्धावतिप्रसङ्गाच्च । शश-
शृङ्गन्यायस्य योग्यानुपलम्भाभावेनासिद्धेः । इत एव बाधकात्तत्सिद्धावितरेतराश्रयत्वं, काल्पनिकत्वसिद्धौ
योग्यानुपलम्भसिद्धिस्तत्सिद्धौ च काल्पनिकत्वसिद्धिरिति ।

निषेध्येति, संयोगसिद्धावेव तन्निषेधसिद्धिः, अलीकस्य निषेधायोगादिति भावः । शशशृङ्गं नास्तीत्येवमलीकस्यापि निषेधप्रती-
तिर्भवतीति चेत्, न, असत्ख्यातेर्निराकरणाच्छशशृङ्गं नास्तीतिप्रतीतिव्युत्पत्तिवैचित्र्याच्छशे शृङ्गाभावावगाहिनी पीतशृङ्गो ना-
स्तीत्यत्र पीतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनाभावे शङ्खप्रतीतिवत् शशपदसमभिव्याहारबलभ्येन शशीयत्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताकत्वसंसर्गेण शृङ्गस्य नास्तिपदार्थेऽभावेऽन्वयादुक्तसम्बन्धेन शृङ्गविशिष्टाभावावगाहिनी वेति शङ्कोचराभ्यामाह शशविषा-
णादाविति । संयुक्ताविभावित्यादिप्रतीतिसिद्धस्यापि संयोगस्य काल्पनिकत्वाभ्युपगमे प्रमाणसिद्धानां घटपटादीनामपि तथात्वं
स्यादित्याह संयोगस्येति । शशे शृङ्गं स्याच्छृङ्गपलभ्येतेत्यापादानबलादयोग्यानुपलब्ध्या शृङ्गनिषेधो भवति प्रकृते त्वस्मिन् देशे
संयोगस्स्याच्छृङ्गपलभ्येतेत्यापादनबलेन देशगर्भितयोग्यानुपलब्धिर्विवक्षितदेश एव संयोगनिषेधं प्रत्यला, सर्वोपसंहारेण योग्यानुप-

लघिषन्तु न संभवत्येव, संयोगासिद्धौ तत्सत्त्वतदुपलम्भयोग्याप्यव्यापकभावाभावेनापादनस्यैवाभावात् इति तथा न संयोगनिषेधसंभव इत्याह शंकाशृङ्गन्यायस्येति, य एव देवदत्तेनोद्यतितकशब्दस एव मन्त्रा श्रूयते इति प्रत्यभिज्ञा यथा साजात्यावगाहित्वाश्रयत्ययमैदे मानं तथा संयोगप्रतीतिर्व्यवधानाऽमावाऽऽदिनोपपद्यमाना नातिरिक्ते संयोगे मानमित्याशङ्कते—

यथा प्रत्यभिज्ञानं तज्जातीयविषयत्वेनोपपाद्यमानं न द्यत्तयभेदे मानमिति शब्दानित्यत्वसाधकप्रमाणप्रवृत्तिरेवं संयोगप्रतीतिरन्यथोपपद्यमाना न तत्र तत्त्वान्तरे मानमिति संयोगसाधकप्रमाणप्रवृत्तिः स्यादिति चेत्, अन्यथाऽन्यविषयत्वेनोपपत्तिः, भ्रान्तत्वेन वा, नाद्यः, प्रत्यभिज्ञाने सामान्यवत् संयोगप्रत्यये तदनुसूपविषयान्तराभावात् । न द्वितीयः । अनुभवस्य तदनुसूपमुपाधिसुखपिण्डमदत्त्वा भ्रान्तत्वेनान्यथोपपत्तौ तद्विपरीतानुमानपर्यन्तनेऽग्राधनुष्णत्वा अनुमानप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । एवं भूतमर्यादातिक्रमे च त्वदभिप्रेतप्रतिषन्धप्रत्ययस्यापि भ्रान्तत्वेनान्यथासिद्धिप्रसङ्गः कथं वार्य इति तदचारणे शिथिलमूलस्तर्कः कथं प्रवर्त्तत । यदेकं तन्न विरुद्धधर्माद्यस्तं, यथा क्षणिकसत्त्वक्षणं, यच्च विरुद्धधर्माद्यस्तं, न तदेकं यथा गवाश्वमिति प्रतिषन्धः, यदेकं तन्न विरुद्धधर्माध्यस्तं, यथा क्षणिकः परमाणुः, एकश्चाभ्युपेयतेऽत्रयवी परेणेति तर्कः ।

यथा प्रत्यभिज्ञानमिति । तदनुसूपेति संयोगात्मकविध्यनुरूपेत्यर्थः । तदनुसूपम् अनुभूयमानानुरूपम्, तद्विपरीतेति अनुमानं विपरीतसंयोगाभावा नुमानोपगमेऽधावृणन्त्वानुभवस्यापि भ्रान्तत्वेनान्यथोपपत्तेस्तत्रानुष्णत्वानुमानमपि स्यात् प्रमाणमित्यर्थः, चौद्धशङ्कते—

नन्वर्थक्रियाशून्यविषयत्वं संयोगप्रत्ययस्य प्रामाण्ये बाधकमिति चेत्, न, संयोगस्यापि शब्दपाकजाद्यर्थ-
क्रियास्थितेः । अथ नैरन्तर्यमेव संयोगस्थानेऽभिषिच्यतां कृतं तत्त्वान्तरेणेति चेत्,
नन्विति, शब्दो हि संयोगजविभागशब्दजभेदात्रिविध इति संयोगाव्यवहितोत्तरध्वन्यात्पक्षशब्दं प्रति भेरीदण्डादिसं-
योगस्य निमित्तकारणत्वं मेर्याद्याकाशसंयोगस्य चाऽसमवायिकारणत्वं वर्णात्मकाद्यशब्दं अत्यपि कण्ठताल्वादिसंयोगस्य कारणत्व-
मित्यर्थक्रियाकारित्वेन संयोगस्य सद्रूपत्वात् तद्विषयकप्रत्ययस्यापि प्रामाण्यसिद्धिः, एवं पार्थिवपरमाणुरूपादिकं प्रति तेजस्संयो-
गस्यासमवायिकारणत्वेन अत्यक्षं प्रतीन्द्रियार्थसंयोगस्य ज्ञानादिप्रत्यात्ममनस्संयोगस्य कारणत्वेन एवं कार्यान्तरं प्रति तत्तत्संयोगस्य
कारणत्वेनार्थक्रियाकारित्वात्तस्य तद्विषयकज्ञाने नार्थक्रियाशून्यविषयत्वाद्भ्रान्तत्वमिति नैयायिकस्समाधत्ते, न, संयोगस्यापीति,
नैयायिको नातिरिक्तसंयोगः किन्तु नैरन्तर्यमेव स इत्यभ्युपगन्तारं बौद्धं पृच्छति—

किमिदं नैरन्तर्यं, द्वयोर्मध्ये मूर्त्तद्रव्यविरह इति चेत्, उष्णं जलं शीतलं शिलातलमित्यादौ जलशिला-
तलादिमध्ये तेजःपाथसोः सत्त्वेन त्वचा जलाद्यग्रहणप्रसङ्गः । निविडद्रव्याभावस्तथेति चेत्, विच्छेदेऽपि तथा-
त्वे त्वचा द्रव्यग्रहणप्रसङ्गः, संयुक्तव्यवहारप्रसङ्गः, निविडसंयुक्तयोर्मध्याग्रहणात् संयुक्तव्यवहारानुदयप्रस-
ङ्गश्च । न च तद्विषयकमपि तज्ज्ञानं क्षणिकतानये तत्तद्व्यवहारकुर्वद्रूपमिति न दोष इति वाच्यम्, तद्विषय-
त्वव्याप्यस्यैव तत्कुर्वद्रूपत्वस्य वाच्यत्वात्, कुर्वद्रूपत्वातिरिक्तबीजत्वस्वीकारे बीजत्वव्यवहारे व्यभिचार-
स्यापि तन्नये दोषत्वादित्यादि स्वयमूहनीयम् ।

किमिदमिति, आकाशादीनाममूर्तानां सर्वत्र सत्त्वाच्च कुत्रचित्स्थाने द्रव्यविरह इत्यत आह—मूर्त्तद्रव्येति, जलशिलातलादि-
 मध्ये इति, जलत्वचोऽस्मन्निधनोऽशीलातलत्वचोऽस्मन्निधनोर्मध्य इत्यर्थः, तथा नैरन्तर्यम् । जलेन सह त्वगिन्द्रियस्यातिसम्बन्धा-
 नामावेऽपि निविडद्रव्यस्य मध्येऽभावेन तद्रूपसंयोगसत्त्वाच्चगिन्द्रियेण जलग्रहणप्रसङ्गसंयुक्तव्यवहारप्रसङ्गश्चेत्याह विच्छेदेऽपीति,
 निविडसंयुक्तयोर्द्रव्ययोर्मध्यदेशस्यागृह्यमाणत्वेन तद्वृत्तितया द्रव्यान्तराभावस्यापि ग्रहणासंभवेन तद्रूपसंयोगग्रहणाभावात्तयोऽसंयु-
 क्तव्यवहारो न स्यादित्याह निविडसंयुक्तयोरिति । मध्याविययकत्वेन तद्वृत्तितसंयोगाविययकमपि पदार्थद्वयज्ञानं संयुक्तव्यवहा-
 रकुर्वद्रूपमिति नोक्तदोष इत्याशङ्कते न च तदविययकमपीति, तद्विषयत्वेति संयोगविययकत्वेत्यर्थः । तत्कुर्वद्रूपत्वस्य
 संयोगव्यवहारकुर्वद्रूपत्वस्य । यज्ज्ञानं यद्व्यवहारकुर्वद्रूपं तज्ज्ञानं तद्विययकमेवेतिन्यासेऽसंयुक्तव्यवहारकुर्वद्रूपं चेदुक्तज्ञानं तदा
 तत्संयोगविययकमभ्युपगन्तव्यमेवेति भावः । बीजत्वं कुर्वद्रूपत्वमेवेतिपक्षे बीजत्वव्यवहारः कुर्वद्रूपत्वादेव भवतीति चेत्, तर्हि कुशलस्थ-
 बीजादौ तदभावाद् बीजत्वव्यवहारो न स्यात्, स्याच्चाङ्कुरकुर्वद्रूपात्मके क्षित्यादौ बीजत्वव्यवहारः, किञ्च तत्तत्कुर्वद्रूपत्वेषु कुर्वद्रूप-
 त्वमतिरिक्तमस्ति न वा, आद्येऽनवस्थाप्रसङ्गः, द्वितीये कुर्वद्रूपत्वेऽपि कुर्वद्रूपत्वव्यवहारो भवतीति स कुर्वद्रूपत्वव्यवहारोऽङ्कुरकुर्वद्रूपादपि
 कुर्वद्रूपत्वादभ्युपगन्तव्य इति व्यभिचारदोषः कुर्वद्रूपत्वपक्षेऽपि जागरूक इत्याशयेनाह कुर्वद्रूपत्ववतिरिक्तेति । तद्देशवृत्तित्वास्त-
 देशवृत्तित्वरूपचिरुद्धधर्माभ्यामादवयविनो मेद इत्याशयेनाशङ्कते—

अस्तु तर्हि तद्देशत्वातद्देशत्वरूपो विरोध इति चेत्, अतद्देशत्वं तदन्यद्देशत्वं तद्देशत्वाभावो वा, नाद्यः,
 विरोधलक्षणाभावात्, नहि तद्देशसंसर्गविधौ नियमेन देशान्तरसंसर्गनिषेधः । न द्वितीयः, स्थिरस्य तद्देशसं-

योगिनः कदाचित्तदभावस्य कालभेदेनाविरुद्धत्वात् । अध्यक्षमेवैकसंसर्गपरिच्छेदकं तदभावव्यवच्छेदमुखेन तद्वदन्यव्यवच्छेदफलमिमं विरोधमुद्गिरतीति चेत्, स्यादप्येवं, यदि नियमेनैकसंसृष्टस्यान्यसंसर्ग प्रतिक्षिप-
दध्यक्षमुदियात्, न त्वेतदस्ति ।

अस्तिवति । तद्देशत्वैति, स देशोऽस्यास्तीति तद्देशस्तस्य भावस्तद्देशत्वमिति व्युत्पत्त्या तद्देशवृत्तित्वात्मकतद्देशसंसर्गत्वार्थः । अतद्देशत्वैति न सः असः, असः देशो यस्य सोऽतद्देशः तस्य भावोऽतद्देशत्वमिति व्युत्पत्त्या व्यपक्षे देशान्तरसंसर्गत्वार्थः । द्वितीयपक्षे स देशोऽस्यास्तीति तद्देशस्तस्य भावस्तद्देशत्वं न तद्देशत्वमतद्देशत्वमिति व्युत्पत्त्या तद्देशवृत्तित्वात्मकतद्देशसंसर्गभावत्वार्थः । तत्रैकस्य विधौ नियमेनान्यस्य निषेधः यथा घटत्वविधौ पटत्वस्य तयोरेव विरोधः न च तथा प्रकृते इत्याह नहीति, तद्देशसंसर्गतदन्यद्देश-
संसर्गयोर्विरोधेऽध्यक्षमेव प्रमाणमित्याशङ्कते अध्यक्षमेवेति, एकसंसर्गपरिच्छेदकम् एकद्देशसम्बन्धनिश्चायकम्, तदभाव-
व्यवच्छेदमुखेन एकद्देशसम्बन्धाभावनिषेधबोधद्वारा, तद्वत् उक्तबोधवत्, अन्यव्यवच्छेदफलम् अन्यद्देशसम्बन्धनिषेधबो-
धफलकम्, एकसंसृष्टस्य एकद्देशसम्बन्धिनः, अन्यसंसर्गम् अन्यद्देशसम्बन्धम्—

युगपदेकस्यानेकसंसर्गप्रवृत्तमध्यक्षमविशेषात् सर्वसंसर्गं वा प्रतिक्षिपेत्, न वा कमपि, स्वात्मानमेव वा सर्वथा विरोधं न क्षीयेत्, अध्यक्षस्याप्यनेकविषयसंसर्गत्वात्, अन्ततः परमाणोरप्येकस्यानेकैः परमाणु-
भिः संसर्गस्वीकाराच्च । तदभावव्यवच्छेदमुखेन तदन्यव्यवच्छेदे तदन्यसंसर्गे तदभावाविनाभूतत्वमुपाधिरि-
त्यर्थः । एतेन वृत्तिविकल्पोऽपि निरस्तः । परमाणुद्वयविधृत्सेस्तुल्ययोगक्षेमत्वात् । परमाणुर्यथाऽनेकेषु परं-

माणुषु वर्तते, तथाऽवयव्यवयवेषु । एतदुक्तं भवति, न कात्स्न्येन, नापि भांगशः, भेदरहितत्वात् ।

युगपदेकस्येति अयं घटसमवायेन एतद्देशसंसर्गो तदपरदेशसंसर्गो चेत्येवमेकस्यानेकसंसर्गविगाहि प्रत्यक्षं यदि स्वविषयः प्रविशितोऽविशोऽदेकस्य तदन्यद्देशसंसर्गमिव तद्देशसंसर्गमपि प्रतिक्षिपेत् तथा च कुतो विरोधः विरुद्धत्वेनाभ्युपगतयोस्तद्देशसंसर्गात्तद्देशसंसर्गयोरेवाभावादिति भावः । यदि तद्देशसंसर्गं स्वविषयत्वात् प्रतिक्षिपेत्तर्हि तदन्यद्देशसंसर्गमपि न प्रतिक्षिपेत् स्वविषयत्वाविशोऽपि तथा च न विरोधः तद्देशसंसर्गात्तद्देशसंसर्गयोरेकस्मिन्नवयविनि प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धत्वात् प्रमाणसिद्धे च विरोधानवकाश एवेति भावः । स्वात्मानमिति यदि प्रत्यक्षमेकस्यानेकसंसर्गनिषेधप्रत्यक्षं स्यात्तर्हि तत्त्वात्मनिषेधकमपि स्यादित्यर्थः । तत्रैव हेतुमाह अध्यक्षस्यापीति अध्यक्षस्यापि विषयतासंसर्गोऽनेकपदार्थसंसर्गित्वादित्यर्थः । ननु नाध्यक्षमनेकविषयसंसर्गं समुपजायने किन्तु चित्राकारं विलक्षणमेवेति यदि द्रव्यात्तदाप्याह अन्तत इति, दृष्टिर्विकल्प इति अवयवेऽवयवयवी वर्तत इत्यत्र किं निक्षेपः समुदायलक्षणकात्स्न्येन प्रत्यवयवेऽवयवयवी वर्तते उत समुदायघटकयत्किञ्चित्समुदायिलक्षणैकदेशेनेति विकल्पद्वयं, तत्र नाद्यः, एकस्मिन्नेवानवयवे कात्स्न्येनावयववी वर्तत इत्यवयवान्तराणामवयवविज्ञान्यत्वं स्यात् । न द्वितीयोपि, प्रत्यवयवेऽवयवयवविद्वत्तत्त्वनियामकीभूतानां मूलभूतानवयवातिरिक्तानां तत्तद्देशानामप्यवयवरूपतया तत्रापि प्रत्येकावयवमेकदेशेनैवावयवविनो दृष्टित्वं स्यादिति तन्नियामकीभूता अनिरिक्तचदेगा अभ्युपगन्तव्याः, तेषामप्यवयरूपतया पूर्वघट् एकदेशेनैव प्रत्यवयवद्वित्तिरवयवी स्यादिति तन्नियामका अनिरिक्तचदेगा अभ्युपगन्तव्याः, एवमग्रेऽपीत्यनवस्था । एतेनेत्यतिदिष्टमाह-परमाणुदृष्ट्येति परमाणुः बहुभिः परमाणुभिः समुद्भूत इति चोद्दिश्यभ्युपगम्यते, तत्रैवं विकल्पः, किं परमाणुरेकदेशेन समुद्भूतं कात्स्न्येन वा, प्रकारान्तराभावात्, नाद्यः, पर-

माणो निरंशतयैकदेशाभावात्, भावे वा स्वस्वरूपमेव जह्यात् सांशरूपत्वात्, न द्वितीयः, एकेनैव परमाणुना परमाणोः कात्स्न्येन संयोगात् संपूर्णस्वरूपस्यैव तत्र निमग्नत्वाद्गुणान्तराऽभावात् परमाण्वन्तरेण संयोगो न स्यात् तत्र च यत्साधनं बाधनाभावो वा क्रियते तत्सर्वमवयविवृत्तावपि समानमिति भावः । न कात्स्न्येनेति अवयवेष्ववयवी कात्स्न्येन न वर्तत इत्यर्थः । भागश्च इति एकदेशेनेत्यर्थः, भेदरहितत्वादिति एकत्वेन निरंशत्वादित्यर्थः, उक्तमर्थं संवादयति—

तदुक्तं नहि भेदविनिर्मुक्ते कात्स्न्यं भागविकल्पनमिति, किन्तु व्यासज्यैव वर्तत इति नारायणः ॥ एवं तावदवयविमात्रविषया विरुद्धधर्माध्यासा निराकृताः, अथ चित्रावयवविशेषविरुद्धधर्माध्यासमाशङ्कते—अस्तु तर्हि चित्रावयविनि नीलादिविरोधः । नहि तदेकं रूपं, चित्रत्वविरोधात्, नानारूपाणामेव चित्रपदार्थत्वात्, नानेकम्, एकावयविसमवायविरहात्, युगपदेकत्रानेकरूपाणामवृत्तेः, अन्यथैकजातीयरूपारब्धेऽप्यनेकरूपपवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । न चानेकं व्यापकं, तथानुपलम्भविरोधात् ।

तदुक्तमिति, व्यासज्यैव वर्तत इतीति अवयवी यावत्स्ववयेषु पर्याप्तिसम्बन्धेन वर्तते, तथा च समुदायत्वावच्छिन्नयावदवयववृत्त्यनुयोगितानिरूपकपर्याप्तिप्रतियोगी अवयवीत्यर्थः, एकावयविसमवायविरहादिति एकावयविनि समवायेन वृत्तित्वविरोधादित्यर्थः, तदेव विवृणोति—युगपदिति । अनेकरूपवृत्तिप्रसङ्गात् एकजातीयानेकरूपवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । एकस्मिन् वयविनि नानेकं रूपं व्याप्यवृत्तितयोपलभ्यत इति रूपसमानाधिकरणरूपान्तरं नाभ्युपगन्तव्यं सामानाधिकरण्यघटकवृत्तित्वमेककालीनसर्वावयवावच्छिन्नसमवायसम्बन्धावच्छिन्नं ग्राह्यमित्याशयेनाह नानेकमिति । व्यापकम् अधिकरणं व्याप्य वृत्ति ।

न चान्यापकं, स्वाभावविदेशजातीयत्वविरोधात् । स्वाभावविदेशजातीयत्वे सत्यपि स्वाभावसादेश्येऽन-
योविरोधोऽनयोरविरोध इत्येवं विरोधाविरोधव्यवस्थानुपपत्तिप्रसङ्गात्, नहि जातिमन्तरेण विरोधाविरोध-
व्यवस्थापकं सम्भवतीति । नारूप एवावयवी, चाक्षुषत्वविरोधात् । न च रूपवद्द्रव्यसमवेतत्वं द्रव्यचाक्षुषे
नान्यत्वेन रूपवत्त्वस्यैव तस्याप्यसम्भवात्, आरभ्यारम्भकवादस्य निराकरणात् । नीलाद्येकस्वभावे

न चान्यापकमिति नचान्याप्यवृत्तीत्यर्थः, स्वाभावेति, स्वाभावेन सह विदेशो विभिन्नदेशो यस्य स स्वाभावविदेशः, व्याप्य-
वृत्तिरिति यावन् तज्जानीयत्वविरोधादित्यर्थः । सविषयावृत्तिव्याप्यवृत्तिवृत्तिजातिमद्गुणानामव्याप्यवृत्तित्वाभावनियमस्य रूपस्याव्या-
प्यवृत्तिन्याम्युपगमे विरोधस्यादिति भावः । व्याप्यवृत्तिजातीयत्वे सत्यप्यव्याप्यवृत्तिजातीयत्वाभ्युपगमे दोषमाह स्वाभावेति,
स्वाभावागमानाधिकरणजानीयत्वे सत्यपि स्वाभावमानाधिकरण्ये व्याप्यवृत्तिजातिमतोर्घटपटयोस्तादात्म्येन विरोधो न घटद्रव्य-
योरित्यपि न स्यात्, कस्याधिद्वयत्वेऽन्याप्यवृत्त्यव्याप्यवृत्तिजातीयत्वेन घटपटोभयात्मकत्वसम्भवादिति भावः । नन्वस्तु व्यक्त्यपेक्षया
विरोधः ज्ञात्यपेक्षया चाऽविरोध इति व्यक्तिरेवैका व्याप्यवृत्त्यव्याप्यवृत्त्युभयरूपा न भवेत् तज्जानीयस्तु व्याप्यवृत्तिरपि कश्चिदव्या-
प्यवृत्तिरपि कश्चिदित्यभ्युपगमं कोदोष इत्यत आह न हि जातिमन्तरेणेति, एतत्तत्त्वं च व्यक्तौ विरोधगमने इत्यादिपूर्वश्लोके स्पष्टी-
कृतम् । चाक्षुषत्वविरोधादिति द्रव्यचाक्षुषं प्रति समवायसम्बन्धेनोद्भूतरूपस्य कारणत्वेन तस्य चावयविन्यनभ्युपगमे तस्य चाक्षुष-
प्रत्यक्षं न स्यादित्यर्थः । न च रूपवद्द्रव्यसमवेतत्वं विवक्षितं किं वा परंपर्येति विक्र-

लपद्भयं, आद्ये आह चित्रावयवेति, नित्रावयविनि यो रूपं नाभ्युपगच्छति तन्मते साक्षादवयवेपि रूपाभावादिति भावः । परंपरयाऽव-
यवेषु यद्भूयं तदादायैवावयविनः प्रत्यक्षमित्येवं रूपो द्वितीयविकल्पोपि तदा घटेतं यदि परम्परयाऽवयवेऽवयवी समवेयात्, यदि
चा परंपरयाऽवयवत्वेन सम्मता अवयवा एव प्रकृतावयविरूपेण परिणमेरन् तदा समवायस्थानेऽविच्छेदभावमुपनिवेद्योक्तपरंपरासा-
म्बन्धेनावयवरूपस्यावयविनि सत्त्वेन प्रत्यक्षोपपादनं स्यात्, न चैतद् द्वयमपि, प्रथमे परंपरयाऽवयवेषु समवायिकारणत्वाभावेना-
वयविनः समवायायोगात्, द्वितीयस्य तु परिमाणवाद एव सम्भवित्वेन तदसम्भवात् । अचित्रावयवस्थिते लाघवेन
रूपवत्त्वस्यैव प्रत्यक्षं प्रति प्रयोजकत्वेन चित्रस्थलेऽपि तस्यैव प्रयोजकत्वमित्यवयविनो नीरूपत्वे प्रत्यक्षं न स्यादिति भावः । अस्तु
तर्हि नित्रावयविनीत्यादेः पूर्वपक्षस्यावयवित्येकमेवाखण्डं चित्ररूपमिति प्राचीनपक्षाश्रित्य समाधत्ते—

न, चित्रत्वं हि नानात्वं वा मिथोविरुद्धनानाजातिसमवायं वाऽभिप्रेत्य ग्रथोक्तत्वाभ्युपगमे विरोध उद्भा-
न्यते तदैवमेतत्, न तु तथाभ्युपगमः, न स्वत्वेनेकत्वं चित्रत्वं, शुक्लेऽवयवनेकेषु चित्रप्रत्ययप्रसङ्गात् । नाप्ये-
कस्मिन् विरुद्धानेकजातिसमवायः, विरोधेनैव निराकृतत्वात्, अपि तु नीलत्वादिवचित्रत्वमपि जातिविशेष
एव, स चावयववृत्तिविजातीयरूपसमाहाराभिव्यङ्ग्यत्वाच्चाैकरूपावयवसहितस्यावयविन उपलभ्येऽप्युपल-
भ्यते, अवयवत्वमिह साक्षात्परम्परसाधारणं विवक्षितं, तेन न चित्रारब्धे चित्रप्रत्ययानुपपत्तिः ।

न, चित्रत्वमिति, नानात्वम् रूपाणां भिन्नत्वम्, मिथोविरुद्धंति एकस्मिन्नेव रूपे समवायेन विरुद्धनानाजातिमत्त्व-
मित्यर्थः । जातिविशेष एवेति रूपविभाजकजातिरेवेत्यर्थः । इहेति अवयववृत्तीत्यत्रेत्यर्थः ।

अत एव द्वयणुके चित्रेऽपि न चित्रप्रत्ययः कदापि । तथापि चित्रे पाश्वे चित्रप्रत्ययो माभूद्वचलप्रत्ययस्तु कृत इति चेत्, अवयवरूपसञ्चारेणावयविनोऽपि तथा प्रत्ययात् । अत एव यत्रावयवरूपमप्रत्यक्षं तत्र असरेणावयव तदपि नास्ति, इदममेव ल्यालोकुरूपमारोग्य पिञ्जरस्त्रसरेणुरालोक्यते, पाश्वे धावल्यादिग्रहेऽवयविनि चित्ररूपाऽग्रहोऽवयवचरूपारोपश्चावयविरूपे वा चित्रत्वाग्रहोऽवयवरूपजात्यारोपश्च हेतुरिति पुनरन्यदेतत् ।

अन ग्वेति न तदवयववृत्तिविजातीयरूपज्ञानस्यावयविनि रूपस्य चित्रत्वेन रूपेण ग्रहे हेतुत्वादेवेत्यर्थः, न चित्रप्रत्यय इति चित्रद्वयणुकपरमाण्वात्मकसाक्षात्परं परावयववृत्तिरूपग्रहस्याभावादेव चित्रे असरेणौ न चित्रप्रत्यय इत्यर्थः, अत्र यत्र चित्रत्रयणुकारब्धवचतत्वेणुनत्रापि न तद्वत्तन्निवृत्तप्रत्ययः, साक्षादवयवभूतत्रसरेणुरूपस्य चित्रत्वेन नानात्वाभावात् परंपराऽवयवभूतद्वयणुकेषु नानारूपवत्त्वेऽपि तद्वद्भावादिन्यपि बोध्यम्, आत्मतत्त्वविवेके तु अत एव त्रयणुके चित्रेऽपि चित्रप्रत्ययो न कदापीत्येव पाठः, चित्रे पाश्वे इति पृष्ठादिभागान्तित्वादिन्द्रियामन्त्रिकृष्टचित्रावयवेऽवयविनीत्यर्थः । अवयवरूपसञ्चारेणेति, अवयवत्रिन्यवयवरूपारोपेणेत्यर्थः, तदपीति अवयवरूपस्याप्रत्यक्षेण तदार्गेणेणावयविनि धवलप्रत्ययोपीत्यर्थः, आत्मतत्त्वविवेके तत्र असरेणावेतदपि नास्तीत्येवमेव पाठः । ननु तर्हि असरेणौ पिञ्जरप्रत्ययोऽपि कथमित्यत आह इदममेवेति । यत्रावयवगतनानारूपग्रहस्थलेऽवयविनि चित्रे शुक्लरूपग्रहस्तत्रावयविनिः स्वीयं रूपं नोपलभ्यते किन्तु चित्ररूपाग्रहादवयवरूपारोपाच्च शुक्लरूपप्रतीतिः, अथवाऽवयविनिधिवरूपमेव शुक्लत्वेन प्रतीयते स्वगन्निवृत्त्याग्रहादवयवरूपगतशुक्लत्वारोपावेत्याह—पाश्वे धावल्यादिग्रह इति । बोद्धव्यं—

अथ चित्रावयवारब्धे चित्रोत्पद एव कथम्, अवयवे विजातीयरूपविरहादिति चेत्, साक्षात्परम्परा-

साधारणावयववृत्तेर्मूलभूतपरमाणुवृत्तेर्वा विजातीयरूपस्य चित्ररूपनिमित्तकारणत्वादिति केचित् । नीलाद्यब-
लारब्धात् पीनरक्तारब्धमिव नीलाद्यारब्धाद्विजातीयमेव चित्रारब्धं चित्रं, चित्रमात्रे त्ववयरूपमेव प्रयोजकं
विशेषसामग्रीणां नियामकत्वाच्च न सर्वत्र चित्रोत्पाद इत्यपरे । एकदेशिनस्तु विजातीयानेकरूपसमाहार एव
चित्रप्रत्ययालम्भनं सेनावनादिवचैकत्वप्रत्ययः,

अथेति, नीलाद्यारब्धादिति नीलपीताद्यारब्धाच्चित्रादित्यर्थः, ननु यदि चित्ररूपत्वावच्छिन्नं प्रत्यवयरूपमेव कारणं तर्हि
सजातीयरूपवदवयवद्वयारभ्येऽवयविनि कथं न चित्ररूपस्य कारणस्य सत्त्वादिति चेत्, विशेषसामग्रीसहिताया
एव सामान्यसामग्र्याः कार्योत्पादकत्वेनावयवगतविजातीयनानारूपाविलक्षणविशेषसामग्रीविरहेण न चित्रोत्पाद इत्याह विशेषसा-
मग्रीणामिति । सेनावनादिवचैकत्वप्रत्यय इति, सेनाया रथाश्वादिसमुदायरूपत्वेन वनस्य वृक्षसमुदायरूपत्वेन च तत्र समु-
दायत्वगतैकत्वमादाय यथैकत्वप्रत्ययस्तथा विजातीयानेकरूपसमुदायगतैकत्वमादायैकत्वप्रत्यय इत्यर्थः । सजातीयात्सजातीयस्यै-
वोत्पत्तिरितिनियमान्न नीलपीतादितो विजातीयचित्ररूपोत्पत्तिरित्याशयेनाह—

नीलादेरनीलाद्यनारम्भकत्वात्नीलाद्यारम्भे बाधकाभावाच्च । न चैकस्यानारम्भकत्वं बाधकं, समबाय्यनु-
त्पादादनारब्धवताप्येकेन तदुत्पादे आरम्भसम्भवात् । अथ नीलाद्युत्पत्तौ नीलादिसंवलनं प्रतिबंधकं, न तु
चित्रे, तस्य तदप्रतिबध्यत्वेनैव सिद्धेरिति चेत्, न, तत्र तत्प्रतिबन्धकत्वे मानाभावात्, खाधिकरणावयवा-
वच्छेदेन च नीलाद्यारम्भात् तदव्याप्यवृत्ति, नीलादिमात्रावयवारब्धे तत्तत्सामग्रीसमाजालायमानमेकं व्या-

पक्षं, सर्वोपपत्तिवच्छिन्नत्वाद्वाप्यवृत्तेरपि प्रतीतिबलेनावच्छेदकाभ्युपगमादित्येके ।

नीलादेरिति, व्याप्यवृत्तिजातीयत्वान्याप्यवृत्तिजातीयत्वयोर्विरोध इति नियमं नाभ्युपगम्यते इति सोपि व्याप्यवृत्तिजातीयनीलपीनादिनोऽव्याप्यवृत्तिजातीयनीलपीताद्युत्पत्तौ न बाधक इत्याह नीलाद्यारम्भ इति, एकस्यावयवगुणस्य सजातीयगुणानारम्भकत्वमिति नीलपीततन्तुद्वयजातत्रिव्रपटस्थलेऽवयवगतसनीलरूपस्य पीतरूपस्य वा कथमवयवमिति नीलारम्भकत्वं पीतारम्भकत्वं वेति चेत् यत्रैक एव तन्तुस्तत्र तन्तुद्वयसंयोगाऽभावात्पटानुत्पादे तदात्मकसमायिकारणाभावात् कुत्रैकेन तन्तुरूपेण रूपोत्पत्तिस्स्यात्, चित्रस्थले तु तन्तुद्वयसंयोगात् पटरूपसमायिकारणोत्पादे सति तत्रैकेकेनापि तन्तुरूपेण नीलादिना स्वसजातीयोत्पत्तौ बाधकाभावेन एव, समायिकारणस्यावयवमिति ननुत्पादादेव तदात्मकस्याश्रयस्याभावेन तत्र गुणानुत्पादनत्रताप्येकेनावयवगुणेन समवायिकारणस्यावयवमिति नस्मिन् आश्रये गुणारम्भसम्भवादित्याशयेनाह न चैकस्येति । अवयवत्रिन्यव्याप्यवृत्तिनानारूपोत्पन्नवयवगतविजातीयनानारूपसमाहारः प्रतिबन्धक इति तत्तदवयवगतपीतनीलादिनाऽवयवमिति तत्तदवयववाचिञ्जनीलपीताद्युत्पत्तिप्रतिबन्धात् ननुत्पत्तिः, किन्तु चित्ररूपस्यैव, तस्य तदप्रतिबन्धत्वेनैव सिद्धेरित्याशयेनाशङ्कते अथेति, मानाभावादिति, ननु समवायेन नीलं प्रति स्वसमायिसमेतत्वसम्बन्धेन नीलातिरिक्तरूपत्वेन पीतरूपं प्रति पीतातिरिक्तरूपत्वेन च प्रतिबन्धकत्वमित्येवं रूपस्य प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्याभावे नानाजातीयरूपवत्कपालारब्धे घटे नीलकपालाद्वयववावच्छेदेन पीताद्युत्पादगतिर्देवारा स्यादिति चेत्, भवम्, अवच्छेदकतासम्बन्धेन पीतादिकं प्रति समवायेन पीतादेः कारणत्वकल्पनादुक्तदोषाऽभावात्, निवन्त्पाद्रीकारं तु समवायेन नीलादिकं प्रति स्वाश्रयसमेतत्वसम्बन्धेन नीलत्वादिना हेतुत्वस्य पूर्वोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य

च कल्पनाद्गौरवं स्यादिति भावः । व्यापकमिति अधिकरणं व्याप्य वृत्तिलर्थः । ननु नीलादिमात्रावयवारब्धेऽवयविनि नीलादिक-
मेकम् अत एव व्यापकं तर्हि तत्र सर्वावयवावच्छिन्नत्वादिति हेत्वभिधानं व्यर्थमेव व्याप्यवृत्तिपदार्थस्यावच्छेदकत्वानभ्युपगमा-
दित्याशङ्क्यामाह व्याप्यवृत्तेरपीति, यत्र सर्वेष्ववयवेष्वेकजातीयमेव नीलादिकं तत्र नीलावयवावच्छिन्ननीलं प्रति अवयवगत-
विजातीयरूपस्य कारणस्याऽभावेन तत्तदवयवावच्छिन्ननीलपीतादिरूपस्य नोत्पत्तिरिति नीलादेस्तत्तदवयवानवच्छिन्नवृत्तिताकत्वाद्
व्याप्यवृत्तित्वमित्यभ्युपगन्तुमतमाह—

नीलावयवावच्छिन्ननीलं प्रति नीलेतररूपस्यावयवगतस्य हेतुत्वेन तदनवच्छिन्नवृत्तिताकत्वाद्वाप्यपकमि-
त्यपरे । संयोगतदभाववच्चैकत्राध्यक्षसिद्धत्वात् नीलपीतादीनां प्रकारभेदेनाविरुद्धत्वात् न भेदापादकत्वमि-
त्याहुः । यदि चित्रत्वं नाम जातिविशेषः, कथं तर्हि विरुद्धजातीयरूपसमाहारमात्रे चित्रप्रत्यय इति चेत्, न
चै नीलधवलारूपेषु पटेषु कचिदपि कर्तुरारथश्चित्रप्रत्ययः कस्यचिदपि, वैधर्म्यनिमित्तस्तु न चार्थते, चित्रशब्द-
स्याक्षादिवदनेकार्थत्वात् । नीलापीतादिषु मिथःसंसृष्टेष्वनारब्धद्रव्येष्वपि कर्तुरप्रत्ययो भवतीति चेत्, सत्यं,
द्रव्यान्तरोत्पादाभिमानात् स्थौल्यातिशयप्रत्ययवदुपपत्तेः, यथानारब्धद्रव्येष्ववयवेषु बहुषु संहतेषु स्थौल्या-
तिशयप्रत्ययो द्रव्यान्तरभ्रान्त्या भवति, इतरथा तस्यैकस्य परिणामस्यानेकाश्रयत्वानुपपत्तेः तथा कर्तुरप्रत्य-
योऽपीति भावनीयम् ॥ ४७ ॥

एतानवयविनो विरुद्धधर्माध्यासनिरासप्रकारान् सञ्जिघृक्षुराह—

नीलान्वययावच्छिन्ननीलं प्रतीति, चित्रावयविनि एकदेशियते नीलपीतादिनानारूपणां मिश्रभिन्नावयवावच्छेदेन वृत्ति-
 ज्ञेनाविशेषाच्च भेदायादकन्वमिति सदृष्टान्तमाह संयोगेति, नीलत्वादिवचित्रत्वमपि जातिविशेष एवेति प्राचाम्मतमधिक्षिपन् परः
 ग्रहन्ते गदीनि, विरुद्धजातीयरूपसमाहारमात्र इति, विरुद्धजातीयानि रूपाणि येषां ते तथा, तेषां समाहारमात्रे इत्यर्थः, मा-
 त्रार्थेनानारब्धावयविनोपदर्शना, तेन नीलपटवत्पटरक्तपटादिसमाहारस्थल इति भावः । नोक्तस्थले कस्याचिदपि पुरुषस्य चित्र-
 नरूपानिरिक्तज्ञानिभिरकन्वेनोक्तजालवच्छिन्नविषयताकश्चित्रप्रत्यय इति समाधत्ते नचै इति, नन्वेवं तर्हि किंनिमित्तकस्स इत्या-
 ग्रहणमाह वैयर्थ्येति. वैयर्थ्यं विरुद्धजातीयरूपवत्त्वं तन्निमित्तस्तद्विषयक इत्यर्थः । चित्रप्रत्ययपदेन चित्रव्यवहारस्याऽप्युपग्रहे
 वैयर्थ्यनिमित्तं प्रवृत्तिनिमित्तं ग्रन्थतावच्छेदकमितियावत् यस्य स वैयर्थ्यनिमित्त इत्यर्थः । मिथः संसृष्टेष्वित्यनेन संयोगविशेषा-
 निचित्रप्रत्ययशोभ्यचिस्मृतिर्निति वैयर्थ्यनिमित्तत्वे व्यभिचारोपदर्शनं कृतम् । अनारब्धद्रव्येष्वित्यनेनातिरिक्तावयव्यनुत्पादादाश्र-
 याभावेन नच चित्ररूपमपि नोत्पन्नमिति न तन्निमित्तत्वमपि चित्रप्रत्ययस्येति सूचितम्, उपपत्तेः कर्तुमप्रत्ययस्योपपत्तेः, द्रव्यान्त-
 र्गोच्यविश्रान्त्याऽतिरिक्तचित्ररूपश्रम इति भावः, तदेव सदृष्टान्तं द्रव्यमिति ग्रथेत्यादिना । अनेकाश्रयत्त्वानुपपत्तेरिति अनुत्पा-
 दिगद्रव्येनैकेषु वस्तुषु एकमात्रवृत्तिभ्यभावस्य परिमाणस्य वृत्तित्वं न स्यादित्यर्थः ॥४७॥ अष्टत्वारिंशच्चमश्लोकमत्रतारयति
 एतानवयविन इति.

ज्ञानाग्रहावृत्तिनिरावृत्तिसमकम्पा-कम्पत्वरक्तिमविपर्ययतन्निदानैः ॥

तद्देशेनैतन्नरसभागविभागवृत्ति-चित्रेनैरवयवी न हि तत्त्वतोऽन्यः ॥४८॥

ज्ञानाग्रहौ ग्रहणाऽग्रहणे, आवृत्तिनिरावृत्ती आवृत्तत्वानावृत्तत्वे, सप्रकम्पाकम्पत्वे कम्पाकम्पौ, रक्तिम-
विपर्ययो रागिद्रव्याद्धलिप्तत्वाल्लिप्तत्वे तन्निदाने प्रादेशिकप्रममूलरक्तद्रव्यसंयोगासंयोगौ, तैः, तद्देशतेतरे तद्दे-
शातद्देशत्वे, सभागविभागवृत्ती एकदेशकात्स्नर्याभ्यां वृत्तित्वे, चित्रेतरैश्चित्रत्वाचित्रत्वाभ्यां, हि यतः, अव-
यवी तत्त्वतः परमार्थतोऽन्यो नास्ति, काल्पनिकं त्वन्यत्वं न पारमार्थिकमवयविन एकत्वमपवदतीति भावः॥४८॥

कथमेवमित्याकाङ्क्षायामाह—

ज्ञानाग्रहावृत्तीत्यादिश्लोकस्तु सुस्पष्टं व्याख्यात एवेति नेह प्रतन्यते ॥४८॥ एकोनपञ्चाशत्तमपञ्चाशत्तमश्लोकौ युगप-
देवावतारयति कथमेवेत्यादिना, उक्तविरुद्धधर्माध्यासेऽपि कथं न परमार्थतोऽवयविनो भेद इत्यर्थः ।

दृष्टो ह्यहृष्ट इति को निरपेक्षमाह, देशावृत्तौ स्फुटमनावृत्त एव देशी ॥

देशे चलत्यपि चलत्वमसौ न धत्ते, देशप्रमादवयवी प्रमभाजनं नो ॥४९॥

संयोगतद्विरहयोश्च गतिः प्रकार-भेदेन तन्निलयतातदभावयोश्च ॥

वृत्तिस्वरूपनिरतैश्च च चित्रमेक-मित्यादि ते नयमतं समयाभिधेनः ॥५०॥

उक्ततत्त्वमेतद्द्वयम्, एतस्य न्यायनयस्य फेनत्वोक्तिश्चापाततः पाण्डुरत्वेन मनोहारित्वेन हृदयमानस्यापि
प्रदर्शयिष्यमाणानेकान्तयुक्तिपवनतरङ्गघाताऽक्षमत्वादिति भावनीयम् ॥ ४९-५० ॥

एवं नावयविविलोपाद् बाह्यविलोपः, नापि परमाणुविलोपादित्याह—

इष्टो नष्ट इत्यादि संयोगतद्विरहयोश्चेत्यादि श्लोकद्वयमुक्तानार्थम्, देशाद्युक्तौ अवयवावरणे, देशी अवयवी, देश-
 प्रमात् गतिद्रव्याद्विलोपे पटादावयवे रक्तत्वप्रमात् । नोशब्दो निषेधवाचीः गतिः एकस्मिन्नवयविनि वृत्तिः, प्रकारभेदेन
 भिन्नाभिन्नानन्देन, नन्विलग्नानन्दभावयोः तद्देशवृत्तित्वात्तद्देशत्वलक्षणतद्देशत्वात्तद्देशत्वयोः, तद्विलयतेत्यत्र स निलय आ-
 श्रयो यस्य स तन्निलयः तस्य भावः तन्निलयतेति निरुक्तिरवसेया, चकारोपादानाद् गतिः प्रकारभेदेनेत्यस्याप्यत्रावृत्त्याकर्षणं ज्ञेयम् ।
 वृत्तिः अवयवेऽवयविनो वर्तनम्, स्वरूपनिरतैव स्वरूपत एव, न तु कात्स्न्यैकदेशाभ्याम्, चित्रमेकम् अवयविन्येकमेव चि-
 त्तत्वं ननु नाना, ते तत्र सादृशादोषेदुः, अस्य च समवेन्वयः, समयशब्दस्य समासघटकपदार्थान्वितार्थकत्वेनासमर्थत्वेपि नित्य-
 नाकाङ्क्षान्नात्र समानानुपपत्तिः । नयमतम्, नैगमनयावलम्बिनैयायिकस्य मतम्, समयान्विधेफेनः समयः स्याद्वादसिद्धान्तः
 न गवाञ्चिः समुद्रः तस्य फेनः । न्यायनयस्य समयान्विधेफेनत्वं कथमित्याकाङ्क्षायां हेतुमाह एतस्येति ॥ ४९ ॥ ५० ॥ एकपञ्चा-
 न्नमप्यश्लोकमवतारयति एवमिति उक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।

नाणोरपि प्रतिवृत्तिश्च समानयोग-क्षेमत्वतः किल धियेति न बाह्यभङ्गः ॥

योग्या न नास्ति नियतानुपलब्धिर्बुद्धैर्नैरात्म्यमित्युपहृतं नयवर्लितैस्ते ॥ ५१ ॥

अणोः परमाणोरपि च धिया तुल्ययोगक्षेमत्वात् न प्रतिवृत्तिर्न निरासः, तथा चावयविपरमाणुपूर्णता-
 नाम्नाऽगमालिनि जगति नास्ति बाह्यदेशभङ्गः । तदाहुः-अस्तु तर्हि परमाणुनिवृत्त्या सर्वविलोपः, तथा हि-
 यदुभिः परमाणुभिः संसृज्यमानः परमाणुः प्रत्येकं किमेकदेशेन संसृज्यते, कात्स्न्येन वा, प्रकारान्तराभावात्,

न प्रथमः, तस्यैकदेशाभावात्, भावे वा परमाणुत्वव्याघातात् । न द्वितीयः, परमाण्वन्तरेणासंसर्गप्रसङ्गात् ।
न तृतीयः सम्भव एकत्रैव परिसमाप्तवृत्तिरन्यत्रापि वर्तत इति, न, बुद्ध्या समानयोगक्षेमत्वात्, तथा हि-
बुद्धिरपि सन्तमसन्तं चानेकं विषयमालम्ब्यमानाकारं वा विभ्रती कात्स्न्येन वा एकदेशेन वा विद्यते । न प्रथमः ।
नाणोरपीति, अपि चाणोर्न प्रतिवृत्तिर्न निरासः, तत्र हेतुः धिया समानयोगक्षेमत्वतः, किलेति पादपूर्णे, इति इति-
हेतोः, न बाह्यभङ्गः, परमाण्वाद्यभावसाधकानुपलब्धिनिरसनयोत्तराद्धमाह योग्येति, यत्रैव योग्यानुपलब्धिस्तत्रैव निषेध इत्येवं
निषेधनियता योग्यानुपलब्धिः परमाण्वादेरयोग्यत्वेन परमाणुर्यदि स्याच्छुपलभ्येतेत्यापादयितुमशक्यतया तत्र नास्त्येवेति न
तथा तन्निषेधः, अयोग्यानुपलब्धिस्तु नाभावनियता, अयोग्यस्य परमाण्वादेस्तत्त्वेप्यनुपलम्भसम्भवात्, तथा चाभावसाध्यकाऽयो-
ग्यानुपलब्धिहेतुकानुमानं व्यभिचारदोषदुष्टमिति न तेन तदभावसिद्ध्यति, तदेवं न्यायनयेन भग्नं बाह्यार्थभङ्गप्रयुक्तनैरात्म्य-
मित्ययमपि त्वन्नयामृतबिन्दूद्गार इत्युपसंहारव्याजेन भगवन्तमुद्दिश्य चतुर्थचरणमाह नैरात्म्येति, इति उक्तप्रकारेण, ते तव, अस्य
च नयेऽन्वयः, नयवर्लितनैर्यायनयशुक्तिभिर्नैरात्म्यपहृतं भग्नमिति सङ्केपार्थः । सर्वविलोप इति अवयविमात्रस्य मूलकारणी-
भूतपरमाणुजन्यत्वेन परमाण्वात्मककारणनिषेधेऽवयवव्यात्मककार्यनिषेध आयात एवेति सर्वविलोप इत्यर्थः । सन्तमिति सत्त्व्या-
तिमाश्रित्य, असन्तमिति असत्त्व्यातिमाश्रित्य, तदुभयस्य अनेकमित्यस्य च विषयमित्यत्र आकारं वेत्यत्र चान्वयः, विषय-
मिति निराकारवादिनमपेक्ष्य, आकारमिति साकारवादिनमपेक्ष्य, एकसिन्नेव विषये आकारे वा कात्स्न्येन विद्यमाना बुद्धिर्नान्य-
स्मिन् विषये आकारे वा विद्यते, अंशाभावात्, इति तदवलम्बितुं न शक्येति नीलाद्यैकैकविषया नीलाद्यैकैकाकारा वा बुद्धिस्स्यात् न

तु नीलपीनादिनमृगालम्बना नीलपीतादिसमृद्धाकारा वेति तद्विलोपप्रसङ्गस्यादित्याशयेनाह—

पीनादिष्विषयाकारविलोपप्रसङ्गात्, न अस्ति सम्भवो नीलगुणविषये आकारे वा परिसमाप्तात्मा पीतादिस-
मृगज्ञानमा चेति । न द्वितीयः, तदभावात्, एवमवियत्यं बुद्धेरनाकारत्वमपि चेष्ट्यत एवेति चेत्, तर्त्तिकं यत्
प्रतिभासते तदमत्, आद्योच्चित्रप्रतिभासत गुण किञ्चित् । नाद्यः, असत्यपि नीलपीतादौ ज्ञानवृत्तिविकल्पस्य
नश्यत्यन्यात् । नहि कृत्स्नमैव ज्ञानं नीलोलेखि, पीताग्रमुल्लेखप्रसङ्गात् । नापि तदेकदेशः, तदभावादित्युक्त-
न्यात् । न द्वितीयः, याज्ञेऽपि वृत्तिविकल्पस्यानुपपत्तेः, नहि कस्मिंश्चिदप्यप्रतिभासमाने कथं वर्तत इति वि-
कल्पः कर्तुं शक्यत इति ।

पीनादिविषयेति, एतद्वोपपादयति नञ्यस्तीति, तदभावात् बुद्धरेकदेशाभावात्, तदेकदेशः बुद्धरेकदेशः, नीलो-
लेखीलान्नाशानुद्धः, नात्रापि वृत्तिविकल्पस्येति, बहुभिः परमाणुभिः संयुज्यमानः परमाणुः प्रत्येकं क्रमेकदेशेन संयुज्यते
ज्ञान्मन्येन चेत्येवं परमाणवपि शुनिविकल्पस्येत्यर्थः, तदेव विद्युणोति नद्दीति । वाक्ययोगरूपः कात्स्न्यैकदेशविकल्पस्तदा कर्तुं
शक्यते यदि कारणीभूतं वाक्यार्थविषयकं ज्ञानं पूर्वं स्यात्, तच्च नास्त्येव. निर्विषयत्वेन ज्ञानस्याभ्युपगमादिति भावः । पर्यनुयो-
गनाम्यमुपपादयितुं बौद्धस्य तावच्चुद्धौ समाधानं तच्छङ्कयोपदर्शयति—

मार्देनन्-निःशेषः समुदायी कृत्स्नशब्दार्थः, समुदाये कश्चिदेव समुदाय्यैकदेशपदार्थः, न च बुद्धिः समु-
दायन्यभावा. तन्मा एकरुपत्वात्, नञ्कृतः कृत्स्नैकदेशविकल्पसमुत्थानम्, कथं तर्हि तद्विषयिणी तदाकार-

वती वा प्रकारान्तराभावादिति यदि तदा स्वरूपेणेति ब्रूम इति चेत्, स्फुटं निरदङ्किं तार्किकवेदिकाविदङ्केन केवलमस्मभ्यमभ्यसूयता दूरङ्गत्वेति । तद्विषयिणीत्यादौ तद्भयां समुदायपरामर्शः, तार्किकवेदिका तार्किकाणां सम्मिलनस्थानं, तत्र विदङ्को धूर्तः, एतेन तदतद्देशत्वं निरस्तम् । तथा हि-बुद्धेर्नीलाकारतां परिच्छिन्ददध्यक्षं तदभावव्यवच्छेदमुखेन तदविनाभूतां पीताद्याकारतामपि व्यवच्छिनत्ति, तथा च कथमेका बुद्धिर्नीलपीताद्याकारा स्यादिति तुल्योऽनुयोगः ।

स्यादेतदिति, तद्विषयिणीत्यादौ तद्भयामिति, अत्रादिपदेन तदाकारवती वेत्यस्योपग्रहः, सप्तम्यर्थः घटकत्वम्, तथा च तद्विषयिणी तदाकारवती वेत्येतद्घटकतत्पदाभ्यामित्यर्थः । तदभावव्यवच्छेदमुखेन नीलाकारत्वाभावस्य व्यापकस्याभाव-द्वारा, तदविनाभूतां नीलाकारत्वाभावव्याप्तां, व्यवच्छिन्नसीति व्यवच्छिन्नादिति पाठान्तरम्, बौद्धशङ्कते—

भवेदेवं यदि नीलाद्याकारतायाः पीताद्याकारत्वाभावाविनाभावः स्यात्, स एव तु कुतः, नीलपीताद्याकाराया बुद्धेरेकात्म्येनैव निश्चयात्, प्रत्याकारनियतत्वे चित्रप्रतिपत्तेरनुपपत्तेः, नीलाद्यनेकारालम्बनप्रतिपत्तेरेव तत्त्वादिति चेत्, तदेतत्तुल्यं परमाण्ववयव्यादिषु, नहि तत्राप्यनेकपरमाणुसंस्पृष्टस्य परमाणोरनेकावयवसंस्पृष्टस्यावयविनो वैकात्म्यं नानुभूयते, तथात्वे वैकस्यानेकसंसर्गप्रतिपत्तिः कदापि न स्यात्, तथा चैकत्र साधनवत्त्वाद्यग्रहान्नानुमानादिवात्तापीति तुल्यैवार्थगतिः, वाग्वैचित्र्यं तु कोपयुज्यते, संयोगव्यवस्थापनयैव च 'षट्केन युगपद्योगात् परमाणोः षडंशता ॥ दिग्देशभेदतदृच्छायाऽऽवृत्तिभ्यां चास्य सांशता' इत्यनेन परमा-

गोपुंगयन् परमाणुपदकयोगात् पडंशाना, प्राच्यादिव्यपदेशस्य मूर्तत्वात् सिद्धयोद्देश्यायावरणयोश्च सावय-
नत्वं विनाजुपपत्तेस्तस्य सावयवत्वं स्यात्, भवतां निरवयवे विहायसि सामान्ये च तदभावादित्यादि यदा-
यादिनं नक्षिरसं द्रष्टव्यं, यतः स्वरूपनियन्धनसंयोगित्वं नांशमपेक्षते, युगपदनेकमूर्तसंयोगित्वं चानेकदिग-
चच्छेदेनाविच्छेदं, प्राच्यादिव्यपदेशोऽपि प्रतीच्याग्रसंयोगित्वे सति प्राच्यादिसंयोगित्वादविरुद्धः, सावयवेऽपि
मीर्यदग्रादौ मध्यवर्तिनमवयवमपेक्ष्य प्राच्यादिव्यवहारविरहात्,

भवेदेवमिति, नीलादीत्यत्रादिपदात्पीतादेः पीतादीत्यत्र च नीलादेर्ग्रहणम्, तेन पीताकारतायाः नीलाकारत्वाभावाविना-
भावस्य लाभान्न गन्दर्भविरोधः. नीलाकारत्वपीताकारत्वाभावयोर्न व्याप्यव्यापकभावः नीलाकारत्वपीताकारत्वयोरेकसां बुद्धावजु-
भूयमानन्नादिनि न व्यापकाभावाद् व्याप्याभावस्य सिद्धिरिति भावः । बुद्धेरेकाकारमात्ररूपत्वे दोषमाह प्रत्याकारेति, तत्त्वात्
निराप्रतिपत्तिनिवृत्तं, नयान्वे एकात्मतयाऽननुभवे, एकस्यानेकैस्सह संसृष्टतया प्रतिपत्त्यनभ्युपगमे साध्यसाधनयोरप्येकत्र दृष्टान्ते पक्षे
ना मंगगाभावान नत्र संसृष्टतया प्रतिपत्तिर्न स्यादिति व्याप्तिग्रहाभावात् एवं साध्यवृत्तया संदिग्धे पक्षे साध्यसम्बन्धाद्धेतुसंसृष्ट-
तया प्रतिपत्तिर्न स्यादिति हेतौ पक्षधर्मत्वग्रहाभावाच्चानुमित्यादिरपि न स्यादित्याह तथा चैकत्रेति, साध्यनवत्त्वादीति आ-
क्षिपदान्नाल्लगत्तादेरुपग्रहः । संयोगव्यवस्थापनयैवेति अस्य निस्तमित्युत्तरेणान्वयः, दिग्देशभेदत इति एकसात् परमा-
नोत्स्यं प्राचीगं प्रतीनीत्यादिगन्धविश्रदिग्भेदव्यपदेशात्, अयं परमाणुरसात्परमाणोः पूर्वदेशस्यः अयं च पश्चिमदेशस्यः अयं च
दक्षिणदेशस्य इत्यादिपदविभेदश्रमेदव्यपदेशावेत्यर्थः । छायाऽऽवृत्तिभ्याम्, परमाणुः छायात्रान् मूर्तत्वात् परमाणुः आवरणवान्

मूर्त्तत्वात्, उभयत्र घटोद्वहन्त इत्यनुमानसिद्धाभ्यां छायावरणाभ्याम्, चकारो दिग्देशभेदतः इत्यस्य छायावृत्तिभ्यामित्यस्य च सांशतेत्यनेनान्वयलाभार्थः । अस्य परमाणोः । इत्यनेन, अमुना श्लोकेन, अस्यापादितमित्यनेन सम्बन्धः, परमाणुः सावयवः प्राच्यादिव्यपदेशकारित्वात् छायावत्त्वात् आवरणवत्त्वाच्च, यो यः प्राच्यादिव्यपदेशकारी छायावान् आवरणवैश्व स सावयवः यथा घटादिः, यश्च न सावयवः स न प्राच्यादिव्यपदेशकारी छायावान् आवरणवैश्व, यथाऽऽकाशः सामान्यं चेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां परमाणोस्सावयवत्वसिद्ध्यर्थमाह प्राच्यादिव्यपदेशस्येति । अस्य छायावरणयोश्चेत्यस्य च सावयवत्वं विनानुपपत्तेरित्युत्तरेणान्वयः, हेतुतयोपात्तं छायावत्त्वं आवरणवत्त्वं च सारूपासिद्धमित्यन्तरा शङ्कानिवृत्त्यर्थमाह मूर्त्तत्वात्तिसिद्ध्योरिति, घटादौ मूर्त्तत्वच्छायावरणवत्त्वयोर्व्याप्तिग्राहेण मूर्त्तत्वहेतुना पक्षीभूते परमाणौ छायावरणवत्त्वसिद्धिरिति नोक्तदोषः । परमाणोः परमाणुपङ्क्तैककालावच्छेदेन संयोगो न सावयवावच्छेदेन, किन्तु स्वरूपतः इत्यवच्छेदकविधया स्वांशपेक्षाऽभावात् परमाणोष्पङ्कशेतेति नैयायिकस्समाधत्ते यत इत्यादिना, अचिरुद्धमिति एककालावच्छेदेनापि तच्चदिगवच्छेदेन तत्तत्परमाण्वात्मकानेकमूर्त्तेन सह निरंशस्याप्येकस्य परमाणोः संयोगोपपत्तेर्नाशतासिद्धिरिति भावः । दीर्घदण्डादावपि प्रतीच्यादिदिग्वर्त्तिपदार्थापेक्षया प्रतीच्याद्वयसंयोगित्वे सति प्राच्यादिसंयोगित्वादेव प्राचीव्यपदेश इति नात्र सावयवत्वं तत्रम्, आत्मादौ प्रतीच्याद्वयसंयोगित्वाभावादेव न प्राच्यादिव्यवहारः, यदि च सावयवत्वमेव तत्रं स्यात्तर्हि दीर्घदण्डादौ मध्यवर्त्तिनमवयवमपेक्षयापि प्राच्यादिव्यवहारस्स्यात्, न च भवतीत्यतोन्वयव्यभिचारान्न तत्रम्, किन्तुक्तोपाधिरिव, एवमेव परमाणवपीति न प्राच्यादिव्यपदेशकारित्वहेतुना सावयवत्वसिद्धिरिति दिग्देशभेदत इति यदुक्तं तन्न युक्तमित्याशयेनाह प्राच्यादिव्यपदेशोऽपीति, छायावृत्तिभ्यां चास्य सांशतेति निरासायाह—

अथपि यदि ग्रामणिकी तदा तेजोगतिप्रतिबन्धकसंयोगभेदात् सम्भविनी, एवमावरणमपि, परमाणु-
सिद्धान्तद्विभ्यामेव मूर्तत्वादयो निरवकाशिताः, सावयवः परमाणुः मूर्तत्वात् क्रियावत्त्वात् अबिसुद्रव्य-
त्वात् व्यञ्जवत्त्वादित्यादयः लाघवादनवस्थाप्रसङ्गाच्च, निरवयवस्य परमाणोः सिद्धौ धर्मिग्राहकमानवाधः, अ-
सिद्धौ चाध्रयासिद्धिरित्येतावनेव दूषिता नोत्थानुसृतसहन्त इत्यर्थः ।

अथाऽपि यदीति, मूर्तत्वादय इत्यादिपदेन कतिविधा हेतवो ग्राह्या इत्यपेक्षायां न्यायप्रयोगप्रदर्शनपूर्वकं तान् प्रदर्शयति
सावयवः परमाणुः मूर्तत्वादित्यादिना । परमाणुसिद्ध्यसिद्धिभ्यामिति यदुक्तं तदेव विवृणोति लाघवादित्यादिना, धर्मिग्रा-
हकमानवान इति येनैव प्रमाणेन धर्मिणः परमाणोस्सिद्धिर्हेतुर्नैव प्रमाणेन सावयवत्वानुमाने वाध इत्यर्थः । परमाणुः सावयवः आ-
काशव्यतिभेदान्, न चात्र हेत्वमिद्विः, आकाशः परमाणोरभ्यन्तरेऽपि विद्यते सर्वगतत्वादित्यनुमानेन नत्सिद्धेः, न चात्र पक्षे साध्यं
गान्तरङ्गनिर्गम्य व्यभिचारशङ्का कर्तव्या, यथाकाशः परमाणोर्मध्ये न स्यात् तर्हि न स्यात्सर्वगत इति तन्निवर्तकतर्कसद्भावादि-
त्यादिकं निरस्तं श्रेयम्, परमाणोरभ्यन्तराज्भावेन विशेषणभावादापादकाऽसिद्ध्योक्तर्कस्याभासरूपतया व्यभिचारशङ्कानिवर्त्त-
कत्वाभावेन व्यभिचारिणाऽऽकाशव्यतिभेदाऽसिद्ध्यः परमाणुस्सावयव इत्यनुमाने आकाशव्यतिभेदेहेत्वसिद्धेरित्याशयेनाह—

आकाशव्यतिभेदादयस्त्वसम्भाविता एव, आकाशेन परमाणोर्व्यतिभेदोऽभ्यन्तरे संयोगोऽभ्यन्तराभा-
वादेयामसम्बन्धी, सर्वगतत्वं तु विभूनां सर्वमूर्तसंयोगितामात्रमित्यादिकं बोध्यम् । सर्वत्र चात्र स्वतन्त्रहेतुता-
श्रयायां प्रतिज्ञापदयोर्न्यायानः, सावयवः परमाणुरित्यत्र निरवयवस्याणोरेव परमाणुशब्दार्थत्वात्, परमाणु-

ग्राहकप्रमाणेन बाधात्, कालात्ययापदेशश्च । यदि परमाणुः स्यात् सावयवः स्यादिति प्रसङ्गसाधनदशायामा-
श्रयासिद्धिः, परमाणोः स्वमतेऽसिद्धेः, सावयवस्य कस्यचिद्दृष्टान्तस्यासिद्धेर्याप्त्यसिद्धिश्च ।

आकाशव्यतिभेदादय इति । नन्वेवं तर्ह्यकाशस्य सर्वगतत्वं कथमित्याशङ्कयामाह सर्वगतत्वं त्विति, प्रतिज्ञापदयो-
र्याघात इति यदि परमाणुः कथं सावयवः, यदि सावयवस्तदा कथं परमाणुः, निरवयवस्याणोरेव परमाणुशब्दार्थत्वादित्येवं
प्रतिज्ञाघटकपक्षसाध्यबोधकपरमाणुसावयवपदयोः परस्परविरुद्धार्थत्वरूपो व्याघात इत्यर्थः । स्वतन्त्रानुमाने दोषमुक्त्वा प्रसङ्गानुमाने
तमाह यदीति, स्वमते विज्ञानवादिमते, परमाणोस्सावयवत्वं स्यात् तदाऽवयवधाराया अविश्रान्त्याऽणुपरिमाणतारतम्यविश्रान्ति-
र्न स्यादित्येवमनवस्थाप्रसङ्गलक्षणस्य सावयवत्वप्रतिघातकर्तृस्य परमाणुः निरवयवः अणुपरिमाणतारतम्यविश्रान्तेः, यत्र परिमाण-
तारतम्यविश्रान्तिस्त निरवयवः यथाकाशः, यन्नैवं तन्नैवं यथा घट इति निरवयवत्वसाधकप्रमाणोपष्टम्भकतया विद्यमानत्वेन न
सावयवत्वं न चोक्तकर्तृत्वाभास इति वाच्यम्, अनवस्थिताऽवयवधाराभ्युपगमे मेरुसर्पपयोरपि साम्यप्रसक्त्याऽवयवावयवपरंपरासु
महत्तरतमभावाभावस्यात्, महत्तरतमभावाभ्युपगमे तु त्र्यणुकाऽवयवावयवानामपि महत्त्वापत्त्या प्रत्यक्षं स्यात्, त्र्यणुकस्य चाल्य-
न्तापकृष्टमहत्त्वं न स्यादित्याह—

अनवस्थालक्षणविपरीतकर्तृस्य तदुपष्टम्भकतया अवयवेष्ट्वपि महत्तरतमाभावात् दृष्टेरमेयत्वप्रसङ्गस्य
विद्यमानत्वाच्च । अमेयत्वमपकृष्टतरमहत्त्वाऽभावः । न च विनाशित्वात् परमाणोः सावयवत्वं, तत्साधकाभा-
वात्, सावयवत्वापादकानां च हेतूनामनवस्थोत्थापकत्वात्, समवाय्यसमवायिनाशं विना द्रव्यनाशासम्भ-

ज्ञानं, ममवायिकल्पने ज्ञानवरुणानात् निरवयवस्य नित्यस्यैव परमाणोः सिद्धेः । तदन्य एवायं परमाणुरक्त-
बीजो यस्य भागा युक्तिचासुण्डोदरमपि भित्त्वा निष्पतन्तीति ।

अनवयवस्यैव तत्त्वसिद्धिमाह तत्साधकाभावादिति परमाणौ विनाशित्वसाधकप्रमाणाभावादित्यर्थः । सम्-
वायममवायिनां विनेति प्रतियोगितासम्बन्धेन ममवायिकारणनाशजन्यद्रव्यनाशं प्रति स्वप्रतियोगिसमवेतत्वकालिकोभ-
यसम्बन्धेन नमवायिकारणनाशस्य कारणत्वं, असमवायिकारणनाशजन्यद्रव्यनाशं प्रति स्वप्रतियोग्याश्रयसमवेतत्वकालिकोभयस-
म्बन्धेनाऽममवायिकारणनाशस्य कारणत्वमिति कार्यकारणभावोऽत्र ज्ञेयः । परमाणुनिरामयुक्त्य एव परमाणुसाधिका इत्युपसंहार-
न्यासेनाह तदन्य एवायमिति प्रसिद्धरक्तबीजामुरात् परमाणुरूपरक्तबीजस्यान्यत्वे हेतुमाह यस्येति, युक्तिचासुण्डोदरमिति
युक्तिरूपा या चासुण्डा नष्टमुण्डनाशिनी देवी, “यस्माच्चण्डन मुण्डञ्च, गृहीत्वा त्वमुपगता ॥ चासुण्डेति ततो लोके ख्याता देवी
भविष्यति” ॥१॥ इत्युक्तेः, तद्गुरमित्यर्थः । अस्य भावार्थमाह—

अत्रायं भावः—रक्तबीजो नाम कश्चिदमुरश्चासुण्डोदरं प्रविष्टस्तत्रैव जीर्णं इत्थेन कथासु प्रसिद्धिः । पर-
माणुरक्तबीजसूत्रन्य एन मः स्वाभावसाधकयुक्तिचासुण्डोदरमपि भित्त्वा निष्पततीत्यतिशयोक्तिरिति । न च
कल्पितनाश्रयाः कल्पितप्रतिबन्धाश्च प्रसङ्गा भविष्यन्तीति युक्तम् । इच्छाकल्पितेन व्यवहारेण सर्वविधिनिषेध-
प्रसङ्गान् । लोकव्यवस्थापेक्षणे तु तद्विरोधेनोत्तरस्य निषेधकस्यात्मलाभाभावादित्यसकृदावेक्षितत्वात्,

अत्रायं भाव इति पक्षस्य दृष्टान्तस्य च विकल्पसिद्धत्वात्वाश्रयासिद्धिव्याप्त्यसिद्धिश्च दोषः, येन असङ्गानुमानप्रवृत्तिर्न स्या-

दित्याशङ्कः निषेधति न चेति, सर्वेति तथा च घटपटादीनां सत्त्वप्रसक्त्या ज्ञानस्यापि वाऽसत्त्वप्रसक्त्या विज्ञानवादोपि विशी-
र्येतेति भावः, सर्वविधनिषेधप्रसङ्गादिति अत्र सर्वविधनिषेधव्यवहारविलोपप्रसङ्गादित्यपि पाठः । तस्य च सर्वविधनिषेध-
व्यवहारस्येच्छाकल्पितो यो निषेधव्यवहारस्तेन सर्वविधनिषेधव्यवहारोप्युच्छिद्येतेति भावः । लोकव्यवस्थाऽपेक्षणे इति व्यवहारो-
च्छेदप्रसक्तिभयाल्लोके प्रमाणमूलैव प्रसङ्गप्रवृत्तिरभ्युपगता न विकल्पमूलेति व्यवस्थाऽपेक्षणे इत्यर्थः, तद्विरोधेनेति लोके परि-
माणतारतम्यविश्रान्तिः क्वचिदभ्युपगता, यत्र तद्विश्रान्तिस्स एव परमाणुसंज्ञक इति लोकव्यवस्थायाः परमाण्वनभ्युपगमे विरोधे-
नेत्यर्थः । उत्तरस्य निषेधकस्यात्मलाभाभावादिति, परमाणुसिद्धपुत्तरकालीनस्य तन्निषेधकप्रमाणस्योत्पत्त्यसम्भवात् उपजी-
व्यवाधादित्यर्थः । नैयायिकः प्रतिबन्धा बुद्धिं दूषयति—

अन्यथा सर्वमेतद्बुद्ध्यावपि समानं, सापि षट्केन युगपद्योगादिभ्यः सावयवा प्रसज्येत । तस्यामसिद्धास्त
इति चेत्, न, अनुमानसिद्धत्वात्, तथा हि—बुद्धिः षट्कयोगिनी मूर्तिमती च सत्त्वाद्वयवर्तव्यत्वात् बोद्धव्य-
वदिति शक्येत । विपर्ययस्य धर्मिग्राहकसिद्धत्वादनवकाशमिदमिति चेत्, एवमन्यत्रापि प्रतिसन्दर्भीया इत्येषा
दिग । अन्यस्तु चक्षुषी निमील्य निर्भयीभवितुमिच्छन्नाह—अस्तु तर्हि बुद्धेरपि विलोप इति, तत्र तु किं वक्त-
व्यम्, यत्र हेत्वादिव्यवहारोऽपि नास्ति । अस्ति परं सांवृत इति चेत्, भवेदेवं यदि संवृतिः परमार्थसती स्यात्,
अन्यथा तु यथा न वास्तवस्तथा न सांवृतोऽपि । संवृतिरपि संवृतिसतीति चेत्, तस्या(अस्या) अप्यस-
त्त्यत्वे न किञ्चिदधिकमुक्तं, परसंवृतेस्तु परमार्थसत्त्वस्वीकारे सेव बुद्धिरपरिहेयेति ।

अन्यथेत्यादिना, ते पट्टेन गुणपदयोगादयः । चोद्ध्वयवदिति आरोप्यवदित्यपि पाठः । ननुक्तानुमानं धर्मिप्राहकमानेन
चाश्रितमिति न प्रवर्त्तन इत्याशङ्कते विपर्ययस्येति उक्तसाध्याभावस्येत्यर्थः, इदं सावयवत्वसाधनम्, अन्यत्रापि परमाणवपि,
माध्यमिक्तमनमपद्वन्त्यितुमुपक्रमेण अन्यस्त्विति निर्भयीभावितुमिति निर्दयीभावितुमित्यपि पाठः, नैयायिकसमाधत्ते तत्रेति,
अत्रेत्यपि पाठः । मैत्र बुद्धिरपरिहृयेति यया संवृत्या संवृतेस्सत्त्वमेवम्भूतसंवृतिरूपबुद्धेः परमार्थसद्रूपत्वं तद्विषयस्य परमार्थसद्रूपत्व-
पन्नगं नोपपद्यत इति नस्याः परमार्थसद्रूपत्वे तद्विषयस्यापि तथात्वेन ब्रह्मावाह्यतत्त्वस्यैव सिद्धेर्न सर्वशून्यतावकाशः, विषयस्य
नृदान्नः प्रविष्टत्वेन तदतिरिक्तनयाजन्म्युपगमेपि संवृतिसत्ताऽऽधायकसंवृतिरूपबुद्धेः परमार्थसद्रूपत्वे बुद्धिवदन्यस्यापि परमार्थसद्रू-
पन्नमेव न्यादित्येवोपि न सर्वशून्यतावकाश इति भावः । संवृत्या हेत्वादौ सत्त्वव्यवस्था तदा स्यात् संवृतिः सती स्यात् स्वतोऽसतो-
न्यगत्त्वव्यवस्थापक्यानुपपत्तेः, संवृतिः सतीत्यभ्युपगमे क सर्वशून्यता, न च संवृतिर्न सत्तासम्बन्धात्, न वा स्वरूपतः सती, किन्तु
तदनुपपत्त्या, नापि तदनुत्तरसंवृत्यत्वेन पूर्वपूर्वसंवृतिः सती तदनुत्तरोत्तरसंवृत्येति वान्यं, कस्याश्चिदपि संवृतेः परमार्थतः सद्रूपत्वस्या-
भ्युपगमे न सर्वशून्यता, अनभ्युपगमे आमूलमरात्तापत्तिरित्यसद्रूपया मूलभूतसंवृत्या हेतोः सत्त्वं न प्रमापयितुं शक्यमिति हेत्वादि-
त्यवस्थाविप्लवस्यादित्याशयेनाह—

अनवस्थित एव संवृतिमन्तान इति चेत्, कस्याश्चित् संवृतेः सत्त्वाभ्युपगमे कथं सर्वशून्यताऽन्यथा च
कथं हेत्वादिन्यवस्था । अपि न संवृतिविषयत्वं संवृतिरूपसत्ताशालित्वं, संवृतिविषयसत्ताकत्वं संवृतिजन्य-
व्यवहारविषयत्वं वा यत्किञ्चित्सांगुनत्वमभिधीयते, तद् यदि वास्तवं, क नाम सर्वशून्यता, नो चेत्, तदन्त-

रेण हेत्वादिशून्यतैव कथं सिद्धेत, तथात्वे वा किमपरान्धं पूर्णतयेति दिग् ।

अनवस्थित एवेति, सांवृतत्वं यल्लक्षणं तन्निरूप्य तत्किं वास्तवमवास्तवं वेति विकल्पयति, तत्र नोभयपक्षेऽपि शून्यता-
सिद्धिरित्याह-अपि चेति, सांवृतत्वं न वास्तवं चेत्तर्हि संवृत्यापि न हेतुस्सन्निवृत्ति हेत्वाद्यभावात्कथं शून्यतासिद्धिः, अथवा हेत्वादौ
सांवृतत्वस्यावास्तवत्वे सांवृतत्वविरोधिपारमार्थिकत्वं वास्तवं स्यात्, तथापि क सर्वशून्यतेत्यभिप्रायेणाह नो चेत्तदिति, प्रथमपक्षे
तत्तदा, अन्तरेण हेत्वादि हेत्वादिकमन्तरेण, द्वितीयपक्षे तदन्तरेणेति सांवृतत्वस्य वास्तवत्वमन्तरेणेत्यर्थः, हेत्वादिशून्यता
हेत्वादिनिष्ठशून्यता, तथात्वे वा सद्भूतहेत्वादिकमन्तरेण सांवृतत्वस्य वास्तवत्वमन्तरेण वा शून्यत्वस्य सिद्धौ वा, सत्त्वबाधकव-
त्त्वोभयशालित्वाद् धीस्संवृतिसती, अन्यथा पारमार्थिक्येव स्यादित्याशङ्कते—

सती च बाधकवती चेति संवृतिसती धीरिति चेत्, सत्त्वेऽपि यदि तत्, कथं बाधकं, तथा चेत्, कथं
तदालीकस्य सत्त्वमिति । दृश्यते तावदेवं, सत्त्वबाधकवत्त्वयोरुभयोरपि दर्शनान्नैकतरावधारणमित्यर्थ इति चेत्,
सत्त्वैकार्थसमवायिनो बाधकत्वमेव तर्हि हेयं, बाधकैकार्थसमवायिसत्त्वमेव किं न हीयत इति चेत्, बाधक-
स्यापि योगप्रसङ्गात्, तस्य सत्त्वे शून्यत्वायोगात्, असत्त्वे तु तद्वृत्तादन्यासत्त्वासिद्धेरिति यावत् । उभय-
मप्यवर्जनीयमेव तर्हि, एवमेतत्, मिथोविरोधस्तु हेयः । नहि विरुद्धयोरेकार्थसमवायः, तथाभूतयोर्वा विरोधः
शक्य उपपादयितुमृते स्वसमयात् । न च विचारावसरे समयावतार इति यथा यथा च बुद्धिनिवारणाय प्रया-
सस्तथा तथोज्ज्वलः प्रकाश इति,

समी चेति, बुद्धः परमार्थदृष्ट्या नदृष्टत्वे कथं बाधकत्वेनाभिमतं तत्र, सत्त्वबाधकत्वचयोर्विरोधात्, बाधकत्वचे कथं तदा बाधकत्वलाः प्रियः सत्त्वमित्याद्येन समाधत्ते सत्त्वेऽपि यदीति, इदं ते तावदेवमित्यस्यार्थमाह सत्त्वेति, सत्त्वसमानाधिकरणधर्मस्य बाधकत्वाऽयोगाद् बाधकत्वमेव हेयं स्यादिति समाधत्ते सत्त्वैकार्थेति । योगप्रसङ्गादिति सत्त्वप्रसङ्गादित्यर्थः । बाधकस्य बाधकत्वं यद्यभ्युपगम्यते नदा सत्त्वप्रसङ्गः, तस्य तन्नियतत्वेन तेन विना तदनुपपत्तेरिति भावः । अत्र त्यागप्रसङ्गादित्यपि पाठः, तस्य चायमर्थः बाधकस्यार्थं यन्पत्वेनाधारस्याजसत्त्वे कुत्र तिष्ठेति बाधकत्वमेव हेयं नतु बुद्धेस्सत्त्वमिति । उक्तमेव विवेचयति तस्येति बाधकस्येत्यर्थः । शून्यन्यायोगादिनि बाधकस्य सत्त्वे नदृष्टितमर्षस्य शून्यत्वाऽयोगेन सर्वं शून्यमिति माध्यमिकमतक्षतिस्स्यादिति भावः । तथाभूतयोः एकार्थसमवायिनोः । ननु बुद्धेर्निराकरणप्रयासे सति तन्निराकरणमेव स्यात् कथं तत्सिद्धिरित्याशङ्कयामाह—

नन्निवारणमपि बोद्धव्यमेवेति, असत्त्वेन ज्ञानस्य ज्ञापनस्य वा तस्य बाधज्ञानार्थीनत्वात्, ज्ञानरूपत्वात् ज्ञानवदितमूर्तिकत्वाच्चेति भावः । तदेतदायातं प्रदीपान्तरेण प्रदीपं निर्वाप्य तिमिराऽऽपादनमिति ।

नन्निवारणमपीति, बुद्धिनिवारणमपि बुद्ध्या, तदपि च बुद्धिरूपं बुद्ध्यनुकूलव्यापाररूपं वा, तथा च बुद्धेरभावे तन्निराकरणमपि कथं स्यादिति भावः । तदेव विवृणोति असत्त्वेनेति, बुद्धिरसतीत्येवं यज्ज्ञानं तदनुकूलव्यापारो वा बुद्धिनिवारणं, तदुभयमपि बाधज्ञानार्थीनमेव साफल्यतामनुभवतीति बाधज्ञानस्य सत्त्वमपरिहार्यमेवेति भावः । बुद्धिनिवारणस्य बुद्धिरूपत्वपक्षमाश्रित्याह ज्ञानरूपत्वमिति, व्यापाररूपत्वपक्षमाश्रित्याह ज्ञानवदितमूर्तिकत्वादिति, शून्यवादी हेतुफलभावानुपपत्तिमाशङ्कतेत्याह स्यादेतन्-ज्ञानं ज्ञेयं वा जन्यमजन्यं वा, द्वितीये कादाचित्कत्वानुपपत्तिः । जन्यं चेत्, असतो जन्यत्वे-

उतिप्रसङ्गः, सतश्च जन्यत्वे सत्त्वाविशेषाज्जन्यजनकभावनियमानुपपत्तिः । न च जन्यत्वाजन्यत्वाभ्यामन्यः प्रकारोऽस्तीत्यवयविप्रभृतेरनित्यवर्गस्य विलयः, विलीने च तस्मिँस्तदधीनसिद्धीनां परमाण्वादीनां नित्यानामपि विलयात् सर्वविलोप इति, मैवं, बाध्यबाधकबाधादिज्ञानानामवश्योपेयत्वे स्वभावनियमादनतिप्रसङ्गादिति ।

स्यादेतदिति, जन्यजनकभावनियमानुपपत्तिरिति, तथा च कार्यस्यापि कारणत्वं कारणस्यापि च कार्यत्वं स्यादिति भावः । एकं बाध्यमपरं बाधकमेकं बाधकज्ञानमपरश्च बाध्यज्ञानमिति शून्यतासिद्ध्यर्थमभ्युपगन्तव्यस्य बाध्यबाधकभावादेरपि स्वभाववादानाश्रयणो पूर्ववत् वैपरीत्यप्रसक्त्या तन्नियमानुपपत्त्या शून्यतैव न सिद्ध्येत्, स्वभाववादाश्रयणे च बाध्यबाधकभावादिव्यवस्था स्वभावादेव यथा तन्मते, तथा पूर्णतापक्षेपि स्वभावादेव कार्यकारणभावादिव्यवस्थोपपद्यत एवेति नातिप्रसङ्ग इत्याशयेन समाधत्ते मैवमिति, तृतीयं चरणमवतारयति—

ननु माभूवन्नेतानि बाधकानि, अनुपलभस्तु स्यात्, तत्राह—‘योग्या च नास्ति नियतानुपलब्धिरूचै’रिति । अयोग्यानुपलम्भः परमाण्वादौ न बाधः, योग्यस्य तु घटादेः स्थूलैकत्वेनोपलम्भ एव सर्वजनसिद्ध इति । विकल्पमात्रं तदिति चेत्, न, स्पष्टप्रतिभासत्वात् । औपाधिकमस्य स्पष्टत्वमिति चेत्, उपाधिः समानाकारोऽनुभवो भिन्नाकारो वा, आद्ये तत एव स्थूलैकसिद्धिः । द्वितीये तु परम्परयापि विषयानधीनत्वेन निश्चयोपप्लवे प्रत्यक्षस्याप्यसिद्धिर्निश्चित एवार्थे तस्य प्रामाण्यादिति । न च परमाणवः स्थूलास्तत्त्वव्याघातात् ॥

नन्विति, अनुपलब्धिर्योग्यायोग्यभेदेन द्विविधा, तत्र योग्या याऽनुपलब्धिरस्साऽभावसाधिका, योग्यत्वञ्चानुपलब्धौ प्रतियोग्य-

विगन्धनजनप्रतिनिधिनियोगिकचम, अयोग्यात्वनुपलब्धिनिर्णयमेन नाभावसाधिका, अभावप्रतिनियोगिनस्सत्त्वेप्ययोग्यस्य तस्या-
 योग्यानुपलब्धनम्भवन, तथा न परमाणुमेत्त्वाभावेन न योग्य इति तत्सत्त्वप्रसङ्गरूपापादकस्याभावादुपलब्धेः प्रसजनाऽऽ-
 म्भवेन नाद्या तत् सम्भवति, द्वितीया तत्र यद्यपि सम्भवति तथापि तथा न तदभावसाधयितुं शक्यः, तस्या अभावनियतत्वाभावात्,
 स्थूलकत्वेन यदागुणम्भवेयं सर्वजनसिद्धस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वाद् योग्यस्य घटादेस्तु योग्यानुपलब्धिर्नास्त्येव, यया तदभाव-
 म्भवेनादित्याशयेनाह—तच्चाहेति, ननु स्थूलकत्वेनोपलम्भो विकल्पकः, विकल्पश्चाऽप्रमाणत्वेन न वस्तुसाधक इति तदात्म-
 ने नोक्तं। पलम्भेन न घटादेर्निगदिरित्याशयेनागच्छते विकल्पमात्रमिति, यस्य धर्मोऽन्यत्रोपसद्गमति स उपाधिः, उपाधिगतो
 धर्मो योऽन्यत्वेन प्रतिभागेन न औपाधिक इत्युच्यते, तथा न स्थूलकत्वेन यदाधुपलम्भे यत्सपत्त्वं प्रतिभासते तस्य क उपाधिरिति
 परं वृत्तानि उपाधिरिति, समानाकारोऽनुभव इति समानाकारानुभवधर्मस्य स्पष्टत्वस्य विकल्पे प्रतिभासः, अन्याकारानुभ-
 वधर्मस्य चेति विकल्पार्थः। नन एव समानाकारानुभवादेन, स्थूलैकसिद्धिः स्थूलसैकस्य घटादेस्सिद्धिः, विकल्पस्थतो न विप-
 र्याधीन इति न तस्य मतः प्रामाण्यं, किन्तु समानविषयकानुभवद्वारा विषयजन्यत्वेन, मित्राकारस्यानुभवस्योपाधित्वे त्वनुभवद्वारापि
 विकल्पस्य विषयाजन्यत्वेन निर्निगन्त्यापत्या घटादिविषयकनिश्चयान्मकम्भ न स्यादिति विकल्पाविषयत्वेनानिश्चितरूपे घटादिवि-
 पक्षेऽनुभवस्यापि प्रामाण्यत्वनया सिद्धिर्न स्यात्, 'यत्रैव जननेदेनां तत्रैवास्य प्रमाणेनेति' सिद्धान्तवलेन यद्विषयकोऽनुभवो यद्विषये
 विषयार्थः सति विकल्पस्युद्धि जननेचछिद्य एवानुभवस्य प्रामाण्यमित्यभ्युपगमादित्याशयेन द्वितीयपक्षं निरस्यति द्वितीये त्विति,
 प्रत्यक्षस्याप्यसिद्धिरिति, अत्र प्रामाण्येनेति उच्यम्, स्थूलप्रतिभागेऽन्यविन एव ननु परमाणूनां, विपरीताभ्युपगमे दण्डमाह

न चेति, यदि परमाणवस्स्थूलास्युस्तदा तेषां परमाणुत्वमेव न स्यादिति भावः। परमाणुसमुदाय एव स्थूलमिति स्थूलोऽवयवीति प्रतीतिविषयः परमाणुसमुदाय एव, नावयवीत्याशङ्क्य निषेधति—

न च तत्समुदायस्तथा, तस्य समुदितपरमाणवाधारस्यावयविस्थानीयस्य त्वयानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा किमपराद्धमवयविना, न च समुदिता एव तथा भासितुमर्हन्ति, तेषामस्थूलत्वात् । न च निरन्तराणां नानादिग्देशव्यापितैव स्थूलम्, परमाणुषु प्रत्येकमसम्भवात् । न च नानात्वैकार्थसमवायिन्येव सा स्थूलमिति सास्मृतं, स्थूल एक इति प्रत्ययनियमात् । न च भागेष्वेवारोपितेनैकत्वेन स्थूल एक इति प्रतिभानमुपपत्तिमत्, तदसम्भवात् ।

न च तत्समुदायस्तथेति, निषेधे हेतुमाह तस्येत्येति, तस्य समुदायस्य, तथा स्थूलत्वेन, परमाणूनां प्रत्येकमस्थौल्ये प्रत्येक समुदितयोरेतात्समृदितानामपि तेषामस्थूलत्वाच्च ते समुदितास्थूलत्वेन प्रतिभासविषया इत्याशयेनोत्तरयति तेषामिति, निषेधे हेतुमाह परमाणुष्विति, परमाणुषु प्रत्येकं नानादिग्देशव्यापित्वलक्षणस्थौल्यस्याभावेन निरन्तरेष्वपि तेषु तन्न सम्भवतीति भावः । बहुत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वान्नानात्वावच्छेदेनैवानेकेषु बहुत्वपर्याप्तिरिति यथा नैकः बहुरिति प्रत्ययः किन्तु नाना बहवः इति तथा स्थौल्यस्य व्यासज्यवृत्तित्वे नैकत्वावच्छेदेन तस्य पर्याप्तिरसम्बन्धः किन्तु नानात्वावच्छेदेनेति स्थूलो नानेति प्रत्ययस्स्यात्, न त्वेकः स्थूल इति, प्रतीयते त्वेकः स्थूल इति न नानात्वसमानाधिकरणं नानादिग्देशव्यापितालक्षणं स्थौल्यमित्याशङ्क्य निषेधति—न च नानात्वेति, भागेषु अवयवेषु, तदसम्भवात्, भागेष्वैक्यारोपासम्भवात्, उक्तमेव विवेचयति—

न हि करणगच्छिबुक्तासिक्तादिपरमाणूनामैक्यं कश्चिद्वारोपयेत् । न च तेषु भेदेन प्रयत्नानेषु न स्थूलप्रत्य-
यः । न च तत्त्वे स्फुरत्येव तद्विपरीतातत्त्वसमारोपसम्भवः । अपि चैवमेकपरमाण्वात्मना परमाणुकोटिरप्यारो-
पिता परमाणुमाश्रित्यैव गरिष्ठकुरेन्न स्थूलतया, न च नानादिदेशज्यापित्वस्यैव महिमा यत् परमाणुत्वेनाऽस्फु-
रणं स्फुरणं च स्थूलन्येनेति साम्प्रतं, विरोधात्, यदि हि नानादिक्काः परमाणवो देशतया भासेरन् नैकतया
देशिज्या आरोप्येरन्, तदा न कस्य नानादिदेशज्यापिता, देशिनोरपरिस्फुटं । अथ तथारोप्येरन् न नानात्वेन
देशज्येन च भासेरन्, तथा न कस्य नानादिदेशज्यापिता, नानादेशानामपरिस्फुटं । तस्मादेकत्वारोपे परमा-
णुमाश्रयमास एव न्यादिनि ।

करीति, कश्चिद्वारोपयेदिति—कथित् कचिद्वारोपयतीत्यपि पाठः, अवयवेषु भेदग्रहदशायामवयवोपाभावेनैकस्थूलोऽ-
वयवनि प्रत्ययो भङ्गीति न्यमिचारेण नैकत्वारोपः कारणे स्वीकृत्यैतत्त्वस्यैवार्थः—न च तेष्विति, तत्त्वे भेदे, अतन्वेति एकत्वे-
त्यर्थः । परमाणुकोटिरण्वारोपितेति—कोटिरैककपरमाणुरारोपिन इत्यर्थः । विरोधमेवोद्घाटयति यदि हीति, देशतया भिन्न-
भिन्नान्यन्यरूपतया, देशिनया अवयवितया । नानादिदेशज्यापितेति, अत्र ज्ञायेतेति शेषः । तथाऽरोप्येरन् एकतया देशि-
तया चाऽरोप्येरन्, यदि हि नानादिक्का इत्यादेः फलितार्थमाह—

यदि नीलम्यापममर्थः—नानादिदेशज्यापिनेन स्वीकृत्यं, परिमाणभेदो वा । नायः, दिग्देशा हि भवतां
परमाण्वण एव, ते यदि नानान्येन देशज्येन च गृह्यन्ते, न तर्हि तेनैकत्वस्य देशित्वस्य चारोपः । न चान्यस्य

देशिनो ग्रहणमस्तीति कस्य दिग्देशव्यापिता प्रत्याख्या । अथ ते एकत्वेन देशित्वेन चारोप्यन्ते, न तर्हि तेषां नानात्वेन देशत्वेन च ग्रहणं, न चान्येषां देशानां ग्रहणमस्तीति कथं नानादिग्देशव्यापिता प्रतीयतां, न च घटादिपरमाणवो देशिनो देशाश्च भूतलादिपरमाणव इति वाच्यम्, भूतलादावप्येकत्वस्थूलत्वप्रत्ययात् । न च देशदेशिभावापन्नानन्तरपरमाणुसमूहपरम्परा प्रत्ययगोचरः, देशान्तराग्रहणेपि चान्धतमसे करेण परामर्शो एकः स्थूलो घट इति प्रत्ययात्,

यदि हीत्यस्यायमर्थ इति, ते तेषु ते तेषामित्यत्र सर्वत्र तत्पदेन परमाणवो ग्राह्याः, घटादिपरमाणूनां देशित्वेनैकत्वेन च ग्रहणं भूतलादिपरमाणूनां नानात्वेन देशत्वेन च ग्रहणमिति नानादिग्देशव्यापित्वग्रहणसम्भव इत्याशङ्क्य निषेधति—न च घटादीति, निषेधे हेतुमाह भूतलादाविति, भूतलपरमाणूनां स्वदेशभूतानि परमाण्वन्तराणि नानात्वेन देशत्वेन नोपलभ्यन्त इति नानादिग्देशव्यापित्वग्रहणाऽभावेपि भूतलादैकत्वस्थूलत्वप्रत्ययो भवतीति व्यभिचारेण न तत्कारणमिति भावः । यद्वा भूतलादौ स्थूल एक इति प्रत्ययानुरोधेन तदाधारभूता नानादेशा अभ्युपगन्तव्यास्त्युः, तत्राप्युक्तप्रत्ययोपपत्तये तदाश्रयभूतास्तेऽभ्युपगन्तव्यास्त्युरित्येवमनवस्थाप्रसक्तिस्त्यात् न च सा ग्रामाणिकीतिभावः ।

द्वितीये त्वैकैकपरमाणौ तदसम्भवेन सिद्धस्तदाश्रयोऽवयवी, परमाणुषु व्यासज्यवृत्तेस्तस्याभ्युपगमे तु किमपराद्धमवयविना । न च धर्मिकल्पनात् इत्यादिन्यायावकाशः, एतौ द्वौ घटौ संयुक्ताविति वदेते परमाणवः स्थूला इति प्रत्ययप्रसङ्गात्, व्यासज्यवृत्तिधर्मग्रहे आश्रयभेदग्रहस्यापि हेतुत्वादिति दीधितिकारानुयायिनः ।

पश्यन्तेकेषु वैकृत्यशून्यत्वारोपः, कथं नहि अनारब्धद्रव्यराशिषु तत्प्रत्यय इति चेत्, तावदंशव्यपत्तिसाम्येन ता-
वत्परिमाणद्रव्यन्यारोपान्, स चैनञ्जन्मानुभूतस्यापि तादृशद्रव्यस्य जन्मान्तरानुभूतस्य वा देवादिचक्षेण स्म-
र्यादिति गृह्यमाणः । न चेद् परमाणुव्यपि तावत्परिमाणद्रव्यत्ववारोपः स्यात्, अन्यत्राप्रसिद्धेः । न चासंश्लेषकः
भूतः परिसंस्तरति, बाधकानामपास्तत्वात् ।

द्वितीये परिमाणभेदो ना शौल्यमिति पक्षे, तदसम्भवेन मध्यममहत्परिमाणवत्त्वस्याशौल्यस्याऽसम्भवेन, ननु परमाणुषु
प्रत्येकं तत्रागच्छित्वागच्छेदं शौल्यं न गतेन, गतेन न पर्याप्तिसम्बन्धेन बहुत्वावच्छेदेनेति तद् व्यासज्यवृत्त्येवेत्येवमभ्युपगम्यत
इति चेत् नहि अवयवेजनयचिनो व्यासज्यवृत्तितयाऽभ्युपगम एव श्रेयान्, सिद्धान्तविरोधस्तुभयत्र सम एवेति किमेकत्र पक्षपातेनेत्या-
शयेनाह परमाणुविति, ननु धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पना लनीकसीति न्यायात् अवयवचिनमभ्युपगम्य तत्र परिमाणविशेषस्य कल्प-
नापेक्षया सिद्धं परमाणु तस्य कल्पनायां बाधवमित्याशङ्का निरूपयति न चेति, निषेधे बाधकमाह एताविति, संयोगस्यैव शौ-
ल्यस्यापि व्यासज्यवृत्तिरूपत्वान्म्युपगमे संयोगप्रतीतिवत् शौल्यप्रतीतिरपि यावदाश्रयभेदोल्लेखित्वेनैवाभ्युपगन्तव्या स्यादित्यत्र हेतु-
माह व्यासज्यवृत्तिधर्मसद इति, तावदंशव्यपत्तिसाम्येनेति अनेन साधारणधर्मग्रहः आरोपहेतुः, स चात्र वर्तत इति तद्वला-
देतारोप इति श्रुतिगम् । ननु गामभीर्न जनिंकेनि न्यायाच्च साधारणधर्मग्रहमात्रं कारणं, किन्तु स्रग्णद्वाराऽऽरोप्यानुभवोपि, स चात्र
नार्हात्यानङ्गापवादः स चेति, तावत्परिमाणद्रव्यत्ववारोपधेतव्यः । देवादिचक्षेणेति दैनं तत्तत्कार्यविशेषनियामकोऽदृष्टविशेषः, आ-
दिगदन्तकालविनोयदेकशेषकान्तरस्योपपदः । अन्यत्राप्रसिद्धेरिति, अवयवचिनोज्जनम्युपगमेन तावत्परिमाणद्रव्यान्तरस्य चाभा-

वेन कुत्रापि तावत्परिमाणद्रव्यत्वस्याऽऽसिद्ध्याऽऽरोपाऽऽसम्भवात्, नह्यप्रमितमारोप्यते इति नियमादितिभावः । बाधकानामिति अवयविबाधकानामित्यर्थः । बुद्धिगतमेकत्वं सौल्यं च परमाणुष्वारोप्यैकस्स्थूल इति प्रतीतिर्भवतीति चेत्, बुद्धिधर्मोपि यद्यऽऽद्रूपस्तदाऽऽसत्त्वात्तिनिरासेन निरस्तः, बुद्ध्यन्तरेण कल्पितो यदि तदा नह्यसतः कल्पनेति बुद्ध्यतिरिक्ते सत्त्वं वाच्यं स्यात्, यदि च बुद्धौ वास्तविकः परमाणुष्वारोप्यते तदा बाधकाभावाद्वाह्य एव कथं न वास्तव इत्याशयेनाह—

एतेन प्रतिभासधर्मो निरस्तः । सोऽपि ह्यसन् बौद्धो वास्तवो वेति न त्रयीं गतिमतिवर्तत इति । अतीन्द्रियाश्च प्रत्येकमणवः कथं मिलिता अपि दृश्येरन्, अतीन्द्रियसमूहस्याप्यतीन्द्रियत्वात्, विशिष्टोत्पादादेवैन्द्रियकत्वमिति चेत्, किमद्यापि स्वप्ने हस्तं प्रसारयसि, तथोत्पादो न विना क्षणभङ्गं, स च प्रागेव निराकृत इति न जानासि ।

एतेनेति, परमाणूनामवयविप्रतीतिविषयत्वे दोषान्तरमप्याह अतीन्द्रियाश्चेति, ननु यथैकस्य केशस्य दूरेऽप्रत्यक्षत्वेपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वं तथाऽत्रापि स्यादिति वाच्यं, केशस्यैकस्यातीन्द्रियत्वेन नाऽप्रत्यक्षत्वं, किन्तु दूरत्वदोषस्य प्रतिबन्धकत्वादेव, तदभावादेव च समीपवर्तिनस्तस्यैकस्यापि योग्यस्य प्रत्यक्षत्वोपपत्तिः, परमाणोस्त्वेकस्यातीन्द्रियत्वमेवेति ते परस्परसंयुक्ता अप्यऽयोग्या एवेति तेषां परस्परसंयोगमात्रेण योग्यत्वस्याऽभावेन न प्रत्यक्षत्वोपपत्तिरितिभावः । न चाऽदृश्यैरेव परमाणुभिस्तदानीं दृश्य-परमाणुषुजोत्पाद इति नाऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम्, अदृश्यस्य दृश्यानुपादानत्वात्, अन्यथा चक्षुरुमादिसन्ततेः कदाचिद् दृश्यत्वं स्यात्, नचातितत्तैलादौ कथमदृश्यदहनसन्ततेर्दृश्यदहनोत्पत्तिरिति वाच्यम्, तथात्वानभ्युपगमात्, तत्र तदन्तः पातिभि-

इदमदहनार्थं स्थूलदहनोत्पन्नरूपगमान् । किञ्चित्तयोत्पादोपि क्षणिकत्वसिद्ध्युत्तरकालावच्छेदेनैव सिद्ध्यति, न चाद्यापि क्षणिकत्वं सिद्धमित्यागयेनागच्छोत्पन्नान्यामाह विशिष्टोत्पादादेवेति, क्षणभ्रमपक्षे प्रत्यक्षाऽर्कवद्रूपत्वविशिष्टलक्षणाऽदृश्यात्प्रत्यक्षकुर्वद्रूपत्वविशिष्टलक्षणइत्योत्पादसीकारो न युक्त इत्याह—

क्षणभङ्गेऽपि विशिष्टस्याजनकद्व्यावृत्तस्योत्पादो वक्तव्यः, व्यावृत्तिश्च जातिभेदो जातिसङ्करप्रसङ्गादेवा सम्बन्धी, व्यक्तित्वमेदस्तु नातुगत रूपकार्यप्रयोजक इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां स्थौल्यमेव प्रत्यक्षप्रयोजकं वाच्यम्, अन्वया स्थूलतामप्राप्तुञ्चक्रोऽपि परमाणुः प्रत्यक्षतामियादिति । न च बहुत्वमेव स्थौल्यं, तद्विपर्यय एव सूत्रमना, यिनन्वेगानामपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्, नैरन्तर्यमपि विवक्षितमिति चेत्, न, तस्य प्रकृतेऽप्यसम्भवात्,

क्षणभङ्गेऽपीति, अजनकात् प्रत्यक्षाऽर्कवद्रूपात्मकात्, प्रत्यक्षजनकपरमाण्ववृत्तिः प्रत्यक्षकुर्वद्रूपात्मकपरमाणुवृत्तिः प्रत्यक्षकुर्वद्रूपान्तर्यामिनिर्वाणो न सम्भवति, परमाणुवृत्तिरूपत्वादिना साङ्कर्यात्, तथाहि रूपत्वाभाववति प्रत्यक्षकुर्वद्रूपात्मकमपरमाणुञ्चे प्रत्यक्षकुर्वद्रूपत्वस्य प्रत्यक्षकुर्वद्रूपात्वाभाववत्यऽदृश्यरूपपरमाणुञ्चे रूपत्वस्य च सङ्गावः, प्रत्यक्षकुर्वद्रूपात्मके रूपं च न गयोन्ममानाधिकार्यमित्याह व्यावृत्तिश्चेति, अजनकव्यावृत्तव्यक्तिविशेषलक्षणव्यावृत्तिस्त्वननुगतत्वान्नानुगतप्रत्यक्षज्ञानम्, कार्यमात्रालं प्रति कारणमात्रालस्य प्रयोजकत्वादित्याह व्यक्तित्वमेदस्त्विति, अन्यथा—स्थौल्यमन्तरेण प्रत्यक्षकुर्वद्रूपान्तर्यं ज्ञानविशेषस्य कारणत्वं, प्रकृतेऽपीति प्रत्यक्षनयाऽभिमतं परमाणुञ्चे इत्यर्थः, तत्र हेतुमाह—

स्वापरमाणुनां रसादिपरमाणुभिरन्नरित्वान् । न चारोप्यते नैरन्तर्यम्, इतरेतराश्रयप्रसङ्गात्, नैर-

न्तर्यारोपे तेषां स्थूलानां ग्रहणम्, ग्रहणे च सति नैरन्तर्यारोप इति, तस्मादेन्द्रियकत्वे स्थूलतायाः प्रयोजक-
त्वात्तेषां प्रत्येकमस्थूलत्वादतीन्द्रिया एव परमाणव इति । अस्तु तर्हि क्षणमात्रस्थायी स्थूलोऽर्थ इति चेत्, न,
भागभागिनोर्युगपदनुपलम्भप्रसङ्गात्, निरन्वयविनाशिनो हि भागाः पूर्वक्षणे सन्तो भागी चोत्तरक्षण इति । न
कारणभूता भागास्तन्त्वादयः पटादाबुपलभ्यन्ते, किन्तु तेन सह समानोपादाना भागान्तराणीति चेत्,

रूपेति, रसादीत्यत्रादिपदाद् गन्धादेरुपग्रहः । नन्ववयविनो रूपाणुरसाणुगन्धाणुस्यशणुसमुदायरूपत्वेन रसादिपरमाणुभि-
रन्तरितानां रूपपरमाणूनां माभूद् वस्तुगत्या नैरन्तर्यम्, आरोप्यमाणं तु तदस्त्येवेत्याशङ्क्य निषेधति न चेति । अवयवावयविनोर्यु-
गपदुपलम्भः कथं न स्यादित्यत आह निरन्वयेति, अवयविप्रत्यक्षकालेऽवयवप्रत्यक्षं तदा स्यात् यद्यवयवास्तत्क्षणे स्युः, प्रत्यक्षं प्रति
विषयस्य समानकालवृत्तितयैव कारणत्वात्, तत्क्षणे सत्त्वाभ्युपगमे त्ववयवानां क्षणद्वयावस्थायित्वं स्यात्, अवयविनं प्रत्युपादान-
कारणतया पूर्वक्षणेऽपि तेषां सत्त्वादिति भावः । पटोपादानकारणीभूतास्तन्त्ववः पटप्रत्यक्षकाले नोपलभ्यन्ते, तेषां तत्क्षणे विनाशात्,
किन्तु येभ्यस्तन्तुभ्यः पट उत्पन्नस्तत्काले तेभ्यस्तत्सजातीया येऽन्ये समुत्पन्नास्त एवेत्याशयेनाशङ्कते न कारणभूता इति । तेन
सह पटेन सह । कार्यद्वयं प्रति नैकमुपादानमिति सुगतसिद्धान्तमङ्गापत्त्या परिहरति—

हन्त यदि तन्तव एवं तन्त्वन्तराणि पटं चाप्युपाददते, तदा पटभङ्गे तन्तूनामुत्पादे च तन्त्वोः सप्र-
तिघत्वं समानोपादानत्वे व्याहन्येत, सप्रतिघत्वं तुल्यकार्योर्द्वयोरेकानुपादानत्वं, तथा च तव द्वयोर्नैकोपा-
दानत्वमिति सिद्धान्तमङ्गः । अथ तन्तोः पट इव पटादपि कश्चित्तन्तुरुत्पद्यत इति मतं, तथापि धामसलिल-

परिर्वातेभ्यो जायमानानामुत्तरयामाद्यद्वाराणामेकोपादानकत्वप्रसङ्गः, उत्तरधामादीनामेव धामादय उपादानम्, अद्वयम् नु बीजमिति चेत्, तदेतत् कुनो विशेषात्, कार्यसमवायित्वस्यानभ्युपगमात्, कारणत्वस्य वाविशिष्टन्यात् ।

इत्थं गृहीति, पटभङ्गे तन्तूनानामुत्पाद इति अनेन पटकाले न तन्तुसम्भवः, तन्तुकाले न न पटसम्भवः, द्वयोर्मध्या-
न्तुकालोत्पादं पृक्तम् निनाश्यादिति यदुभयोस्तप्रतिपत्तं तजयोस्समानोपादानत्वेन व्याहृतम्, अत्र पटतन्तवो न सप्रतिधाः समानो-
पादानत्वादिन्यनुमानं यत्नस्तन्निर्माणः । तत्रान्न सप्रतिपत्तयव्याघाते न सति, पटोपादानीभूतेभ्यस्तन्तुभ्यः पट एवोत्पद्यते, न तन्तव-
रिति उच्यते तन्तुसमानोपादानन्याभावात् सप्रतिपत्तयव्याहृतिः, न चात्र तन्तुपटयोर्गुणपदुपलम्भो न स्यादिति, इष्टत्वात्, शतपत्रवेध-
न्यायेन क्रमिकोपनम्भयोर्गुणपदग्रहणः, न चैवं पटोत्पादकाले तन्तूपलम्भो मास्तु पटनाग्रकाले कथं स्यात् पूर्वक्षणे तन्त्वभावेन
तदानीं नन्वनुगतेरिति वाच्यं. तदानीं पटादपि तन्त्व्यस्यभ्युपगमादित्यभिप्रायकं परमं प्रदर्श्य स्थलान्तरे द्वयोस्समानोपादान-
नप्रवृत्तयेन तन्मननिगारत्वायाह अथेति धाम अद्वरगतपाकजन्मपादिनियामकत्वेजोविशेषः, तस्याङ्कुरस्य रूपादिपरमाणु-
पुत्रान्नरूपादेर शीर्क्षमाणेनाङ्कुरप्रयोजकत्वम् । विशेषाभावप्रदर्शनायाह—कार्यसमवायित्वस्यानभ्युपगमादिति, उपादाने
निमित्तकत्वात्प्रतिपत्तयोपदर्शकस्य यन्निन् कार्यं समर्पति तस्य तदुपादानत्वमित्यस्य विशेषस्यानभ्युपगमादित्यर्थः, तदेतत्कुनो विशेषा-
दिति यदुक्तं ननु विनाशप्रदर्शनाय शीदद्वयज्ञाने—

मान्यारम्भायात् प्रकृतिविरुद्धाभावात् । यथोक्तम् “अभ्रान्नसमर्पनेकावसायः प्रकृतिविरुद्धे च तावदिति,” तो

हेतुफलयोरुपादानोपादेयलक्षणं, धरणिधामादीनामपि कदाचित् समताभ्रमादेकाध्यवसायसम्भवात् तद्वारणा-
यांभ्रान्तेति । काष्ठादेरपि भ्रममाद्युपादानत्वात् तत्सङ्ग्रहाय प्रकृतिविक्रिये इतीति चेत्, न, परस्परव्यभिचारे-
णोभयोरनियामकत्वात्, व्यवहारानुरोधात् केनापि धर्मेण द्वयमेकीकृत्य लक्षणं वक्ष्यत इति चेत्, का चैयं
प्रकृतिः, विजातीयं कारणमिति चेत्, तत् किमङ्कुरसजातीया एव धरणिधामादयः, उच्छिन्ना विजातीयं कारणम्,
साम्यावसायात् प्रकृतिविकारभावाचेति, तथाचोक्तविशेषादुत्तरधामादीनामेव धामादय उपादानकारणम् अङ्कुरस्य तु
बीजमिति भावः । तत्र संवादमाह—यथोक्तमित्यादिना, समताभ्रमात् अङ्कुरेण सह साम्यभ्रमात्, तथा चाङ्कुरस्य धरणिधा-
मादय उपादानं स्यादिति तन्निवृत्तये अभ्रान्तेति विशेषणमुक्तमिति भावः । अभ्रान्तसमैतैकावसायाऽभावेपि प्रकृतिविकारभावेन
काष्ठभस्योरुपादानोपादेयभाव इति विसभागसन्ततिस्थलेऽभ्रान्तसमैतैकावसायस्य व्यतिरेकव्यभिचारः, प्रकृतिविकारभावाभावेप्य-
ऽभ्रान्तसमैतैकावसायबलेन प्रतिक्षणमुत्पद्यमानपटादीनां पूर्वापरीभूतानामुपादानोपादेयभाव इति सभागसन्ततिस्थले प्रकृतिविकृ-
तिभावस्य व्यतिरेकव्यभिचार इति तयोर्नोपादानोपादेयभावनियामकत्वम्, नचोभयानुगतः कश्चिद्धर्मोऽस्ति येनानुगतकारणत्वं
स्यादित्याशयेन समाधत्ते—परस्परव्यभिचारेणेति, केनापि धर्मेणेति अन्यतरत्वेनेत्यर्थः, यदि विजातीयं कारणं प्रकृतिसदा
धरणिधामादयोऽङ्कुरप्रकृतिरूपतया नाभ्युपगता बौद्धैरिति ते किमङ्कुरसजातीया एवेति पृच्छति तत् किमिति, विजातीयं कारण-
मित्यस्य लक्षणमाह उच्छिन्ना इति, तथाचाङ्कुरोत्पत्तिसमये धरणिधामादयो नोच्छिद्यन्त इति किं तेऽङ्कुरसजातीया एवैष्टव्या इति
भावः । यत्कारणजातीयं कार्यकाले उच्छिद्यते तद्विजातीयमिति कृत्वा प्रकृतित्वादुपादानमित्युच्यते यत्कारणजातीयं कार्यकाले

नान्यथे नमः प्रकृतिरित्यत्रानाकप्रभृत्साम एवंत्याद्येन बौद्ध आह—

ओमिति चेत्, न, पटदशागां नन्नुजातीयानुच्छेदस्य सर्वाणुभवसिद्धत्वेन तन्तोः पदानुपादानत्वप्रस-
ङ्गात्, सांगमधिकरणसिद्धान्तन्यायेन स्थूलसिद्धौ क्षणभङ्गभङ्गः अभ्युपगतवाक्यार्थसिद्धिनान्तरीयकसिद्धि-
सोऽर्थः शिखरणसिद्धान्तः । तथा च वासिके-वाक्यार्थसिद्धौ तदनुयङ्गी योऽर्थः सोऽधिकरणसिद्धान्त इति, येन
केनापि प्रमाणेन नान्यार्थमिद्धौ जन्यमानायां गोज्ज्योऽर्थः सिद्ध्यति स तथेत्यर्थः । हेतुरीदृशः पक्षश्च वाक्या-
र्थ इति, प्रकृतं क्षणभङ्गनिरामको हेतुगधिकरणसिद्धान्तसिद्धः, स्थूलोज्वयवी वाक्यार्थः पक्ष इति गुणानन्दः,
उपलब्धलभेन, उदाहरणं भाष्ये-‘इन्द्रियव्यतिरिक्तो ज्ञाता दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादिति, अत्र हेतु
प्रतिमन्थानं मिथ्यान् ग्यानुपल्लिगुणव्यतिरिक्तद्रव्यादिन्यक्षणाथान्तरान्वितमेवं सिद्ध्यतीति ।

ओमिति चेदिति, पदानुपादानत्वप्रसङ्गादिति पटं प्रति प्रकृतिरूपोपादानकारणत्वं न स्यादित्यर्थः । तथेति अधि-
तयनिदान इत्यर्थः । एवमभ्युपगमनाकानः को भवतीत्यपेक्षायामाह हेतुरीदृश इति, ईदृशः अधिकरणसिद्धान्तस्य विषयः ।
वाक्यार्थमिन्द्रादित्यत्र नान्यार्थः क इत्याहङ्गायामाह पक्षश्च वाक्यार्थ इति । प्रकृत इति यस्स्थूलोज्वयवी वाक्यार्थस्तस्य सिद्धौ
गोज्ज्योऽर्थः स्रुते द्वांसिद्धान्तानुगामिन्यन्यः क्षणप्रतिपत्तिरसकहेतुसिद्ध्यनि शोऽधिकरणसिद्धान्तसिद्ध इति भावः । हेतुरियान्यो-
धिकरणसिद्धान्तसिद्ध इत्यपदप्रत्ययान् उपलब्धलभेन नान्ये न्यायभाष्ये, प्रतिमन्थानमिति योऽहं वदमद्राक्षं सोऽहं
एवामीत्यत्रानाकप्रभृत्सामिदमित्यर्थः । उक्तोदाहरणे वाक्यार्थः प्रतिमन्थानलक्षणो हेतुरेव नान्यद्वयमीनसिद्धिकश्च हेतुर्न किन्तु

खण्डसाधं
कल्पति
कोपेतम् ।
॥३८४॥

तदुगतं दर्शनावस्थास्पर्शनावस्थानुगामिद्रव्यविशेषबृत्तित्वमेव, क्वचित्साध्यगतविशेषोप्यधिकरणसिद्धान्तसिद्ध इत्युपदर्शनायाह—
टीकायां—क्षित्यादेरुत्पत्तिमत्त्वेनोपलब्धिमतपूर्वकत्वं साध्यमानं स्वसिद्धयन्तर्गतानुषङ्गिसर्वज्ञत्वान्वितमेव सिद्धयतीति, केचित्तु पक्षधर्मताचलभ्योऽर्थोऽधिकरणसिद्धान्तः, प्रकृते च स्थौल्यग्राहिप्रत्यक्षगम्बं स्थैर्यमत उक्तं न्यायेनेति प्राहुः । न्यायशब्दोऽर्थसादृश्यार्थः, एतेन यत् सत्ताविवरणं यथा घटविज्ञानं संश्र विवादास्पदीभूतः पटादिरिति निरस्तम् । विपर्यये बाधकाभावेन व्याप्त्यसिद्धेः, यत् सत् तत् सावयवं यथा घटः, सन्न विज्ञानमिति चार्वाकपरिवर्त्तस्यापि प्रसङ्गाच्च । समो वा समाधिः ।

टीकायामिति वाचस्पतिमिश्रविरचितन्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायामित्यर्थः, सोयमधिकरणसिद्धान्तन्यायेनेत्यत्रोपात्तन्यायेनेतिपदप्रयोजनमाह प्रकृते चेति अवयविनि स्थैर्यं प्रत्यक्षगम्यं न त्वनुमानगम्यं येन पक्षधर्मताबलेन सिद्ध्यमानः क्षणभङ्गभङ्गः अधिकरणसिद्धान्तसिद्धस्यादित्यत उक्तं न्यायेनेति, तथा च यथाऽधिकरणसिद्धान्तस्थलेऽनुमानेनैकार्थसिद्धावनुपपन्नान्योऽर्थस्सिद्ध्यति तथा प्रत्यक्षेण स्थूलसिद्धौ तदनुपपन्नात्क्षणभङ्गभङ्गस्सिद्ध्यतीत्यर्थसादृश्यार्थकोऽत्र न्यायशब्दो ज्ञेय इति भावः । विपर्यये बाधकाभावेनेति व्यभिचारशङ्कानिवर्त्तकतर्काभावेनेत्यर्थः । चार्वाकपरिवर्त्तस्यापि प्रसङ्गाच्चेति चार्वाकसिद्धान्तेनोक्तानुमानेन ज्ञाने सावयवत्वसिद्धौ पूर्वोक्तानुमाने दृष्टान्ते साध्याग्राह्यसिद्धिरिति भावः । दोषपरिहारयोस्साम्यमसहमानो बौद्धशङ्कतेननु विज्ञानं निरवयवमेव स्वसंविदितरूपं, घटस्य च सावयवतायामन्यापि विवाद एव, तत्कथं परिवर्त्तः, समो वा कथं समाधिरिति चेत्, न, शुष्कविवादस्य विज्ञानेऽपि दुर्वारत्वात् । शुष्कोऽनुभवविरुद्धः । नहि कश्चि

॥३८४॥

विज्ञान-
वादिमत-
खण्डनम् ।

नकारोद्भूतत्वात्तद्विपरीणं पित्रमनुभवति । अस्तु वा सत्त्वात् सप्रतिबन्धसिद्धिरुद्भो, पूर्वकालयविज्ञानो-
पादान्तरगोत्तरात्प्रगतिविज्ञानगोर्भवद्विरभ्युपगमात्, अपि च ज्वनन्त्रसाधनमिदं यत् सत् नञि-
न्यपरमिल्यादिकं. प्रमद्वो वा. न प्रथमः, यदादिजन्देन स्थलेनरणां रूपादीनां परमाणूनां वा पक्षीकरणे सिद्ध-
त्वाभावात्. स्थूलमेकमभ्युपगम्य पक्षविधौ कालालयापदेयात्, अनभ्युपगमे त्वाश्रयसिद्धिरिति ।

नञ्चिदिति, निरूपयन्मैव नञ्चिदितिरूपमिति अनेन ज्ञाने सागरयन्त्वसापानस्य स्वर्गवेदनग्रन्थप्रमाणवाधितन्यमुप-
 शितम् । विषयद एवेति, तथा न पटे निरायन्त्वानुमानपचाधिनमैवेति भवति नेन स्थूलस्य चाय इति भावः । अवयविति निर-
 वयवत्वे अनुभाविगोपमाद नञ्चिदिति, न चान्यु वृद्धिस्त्रप्रतिष्ठा सञ्चादित्यभ्युपगन्तुं अक्षयं पूर्वोक्तविज्ञानमृचरालयविज्ञानसंशो-
 भयवर्गविज्ञानस्यानुपादानकारणव्युपगममिति युद्धेग्रनिवन्नेन भवद्विरभ्युपगमादित्याशयेन नञ्च इत्युक्तं पूर्वोक्तालयेति,
 नञ्चिदिति—

ननु प्रामाणिकेभ्युपगमं यावः स्यात्, सर्वगानभ्युपगमं चाश्रयासिद्धिः स्यात्, न नैवमत्रेति, तदेतन्न-
भ्यन्तरकृतमनमानस्यापि साश्रयनामागाद्यदाश्रयासिद्धिदोषमोपायेत्यलमनेन । पर्यन्तादिचक्षोःकप्रतीतिमि-
थान् यदादीनुपादाग निरवयवत्वाऽनुमानं स्यात्, अन्यथा ब्रह्मविनत्तादिविप्रतिपत्तिप्रतिज्ञनया दत्तानुमानमपि
पर्यन्तादी न स्यादिति चेत्, नैवम्, अनिरोधान्, नहि ब्रह्मविनत्ताद्विमिद्धावाश्रयादयोऽन्यप्रकाराः सन्ति,

ननिर्गतिः, कल्पनिकम्प पश्चिद्दोषेनाश्रयानिदिग्गिरिशरे गगनारविन्दस्यापि कान्यनिकल्प पञ्चनागस्यैव गगनारविन्दः

सुरभि अरविन्दत्वादित्यनुमानमप्याश्रयासिद्धिर्निर्मूलिका स्यादिति समाधत्ते तदेतदिति; अयं पक्षो ना-
ऽसिद्ध इत्यत्र लोकसिद्धत्वमेव प्रयोजकमित्येवमनभ्युपगम्य यद्यनुमानात्प्रागेव पक्षस्वरूपं विकल्प्याश्रयासिद्ध्यादिरापाद्यते तदा पर्वतो
बद्धिमान् धूमादित्यादिकं पर्वतस्य किं ब्रह्मविवर्त्तत्वं किं वा परमाणुपुञ्जत्वमवयवित्वं वेत्यादिविकल्पहततयाऽनुमानमपि दुर्यटं स्या-
दित्याशयेनाह अन्यथा ब्रह्मविवर्त्ततेति, अविरोधादिति यथा पर्वतो ब्रह्मविवर्त्तरूपो वेदान्तिमते तथा बह्व्यादिरपीति न
तयोः काश्चिद्विरोध इत्यर्थः । तदेव विवृणोति-नहीति, पर्वतबह्व्यादेर्ब्रह्मविवर्त्तत्वेपि पर्वतत्वबह्वित्वादिविशिष्टस्वरूपमृते नान्यत्स्व-
रूपमस्तीति भावः । आश्रयादय इत्यत्रादिपदात्साध्यहेत्वादीनामुपग्रहः, अन्यप्रकाराः ब्रह्मविवर्त्तादितोऽन्यप्रकाराः ।

तदा हि सर्वत्र स्वप्नपर्वते स्वप्नधूमेन स्वप्नबह्विरेव साध्यते, केवलं सांवृतेऽपि न्यवहारे सत्यान्तव्यवस्थाऽस्तीति
तस्यां निर्भरः कर्त्तव्यः । इह तु घटादिव्यपदेशेन स्थूल एव यदि पक्षीकृतः, कथं निरवयवत्वेन साध्येन न
विरोधः । अथ परमाणवादिरैव, कथं न सिद्धसाधनं, विप्रतिपन्नं प्रति न तथेति चेत्, न वै कश्चित् परमाणूनां
निरवयवत्वे विप्रतिपद्यते, लोकव्यामोहनिरबर्हणाय साधनमिति चेत्, तथापि यं लोकः स्थूलमेकमुपलब्धवौस्तस्य
पक्षत्वे विरोध एव, ततोऽन्यस्य पक्षत्वे सिद्धसाधनमेव ।

तदाहि पर्वतादीनां ब्रह्मविवर्त्तत्वादिवादे हि, तर्हि ब्रह्मविवर्त्तत्वनिराकरणं कथं नैयायिकेन कृतमित्याशङ्कयामाह-केवल-
मिति, पर्वतादिव्यवहारः खलु पर्वतादिज्ञानेन जायते स च स्वप्नावस्थायामपि जाग्रद्व्यायामपि च भवति तत्र स्वप्नदशायां व्य-
वहारो मिथ्या जाग्रदशायां सत्य इति सत्यासत्यव्यवस्था ब्रह्मविवर्त्तरूपत्वे किं कृतेत्याशङ्कानिवृत्त्यर्थं ब्रह्मविवर्त्तरूपत्वनिराकरणाय

विनाशः क्रियते, न च नाशश्चिन्तायाऽनियन्तारो पर्वतो यदिमान् इत्यनुमाने किमपि क्षीयते इति भावः । बौद्धशङ्कते—

ननु यथा यद्विमतः पक्षस्ये मिद्विमाधनं निर्वेदश्च तत्त्वे याथ इति दूषणं, तदीदामीन्येन पर्वतत्वमात्रेण पक्षस्यास्य, तथेष्टापि परमाणुस्थूलन्यौदासीन्येन घटत्वमात्रेण पक्षत्वात् न दोष इति चेत्, न, परमाणुस्थूल-
साधारण्यौक्त्य नष्टन्याभावात्, अनद्वयानुत्तरपि तदर्थभेदेन मेदात्, घटपदवाच्यत्वव्यापि व्यवहारादिना
शृणु एव निर्गणनान्न, स्थूलप्रत्ययविषयत्वस्य च परमाणोरसम्भवात्, सावयवत्वं च यदि क्वचित् प्रसि-
द्धम्, तदा तत्रैव सत्यमनैकान्निम्, अप्रतिद्वं चेत्, तद्विषयानुपपत्तिरिति । एकः स्थूलोऽयमिति सिध्येति चेत्,
तदेव तद्वि माद्यनां किमनेनाज्ञानलक्ष्णकृत्येन सत्त्वेन,

नन्विति, यद्विमतः पक्षस्ये पर्वतस्य यद्विमतत्वेन रूपेण पक्षत्वे । निर्वेदश्च नत्त्वे यद्विगत्यन्यत्वेण पर्वतस्य पक्षत्वे,
अनद्वयानुत्तरपीति अयत्न्यानुगोपीत्यर्थः, नदर्थभेदेन मेदादिति अयत्न्यानुचिद्विरीरे घटपदार्थो यदि समुदितपरमाणुलक्ष-
नमदा यद्विप्रतिपत्त्यर्थं घटत्वं परमाणुत्वेन, यदि न घटपदार्थस्थूलो घटत्वादा यद्विप्रतिपत्त्यर्थं घटत्वं स्थूल एव घट इत्येव-
मर्थभेदेन मेदादित्यर्थः । तथा न परमाणुस्थूलोभयभाषणमतद्वयानुचिद्व्यं घटत्वं न सम्भवतीति न तद्विषेण पक्षत्वमिति भावः ।
घटपदस्यान्यत्वेनापि तत्त्वं न सम्भवति तत्र हेतुमात्रं नटपदेति, स्थूलप्रत्ययविषयत्वेनापि न पक्षत्वमित्याह स्थूलप्रत्ययेति,
निगमनात्सत्यमात्रघटत्वं मातृवत्त्वं प्रविद्धप्रतिपत्त्यां दूषयति सावयवत्वञ्चेति, नन्वेवं तद्वि मिथ्यात्वमेव साध्यमस्तु तथा न
पदो मिथ्या न यद्वि न्यनुमानेनापि शून्यो घट इति प्रत्यक्षस्य बाधितविषयकत्वविदेस्स्थूलप्रतिपक्षेण पक्षत्वमिति निगमिनि—

न च मिथ्यात्व एवेयं सत्यं शक्यमुपसंहर्तुं, व्यधिकरणत्वात् । यदि स्थूलस्य मिथ्यात्वमेवालीकृत्यं सा-
ध्यते, तदा व्यधिकरणत्वं विरुद्धत्वं, सत्त्वस्य नास्तवधर्मत्वात्, अथ स्थूलप्रलोकस्य मिथ्यात्वं अमत्वं, तथा
व्यधिकरणत्वं साध्यमानधिकरणवृत्तित्वं, अमभिसस्य स्वलक्षणस्य निर्निर्वाणकस्य च सत्त्वादिति भावः ।

न च मिथ्यात्व इति, निषेधे हेतुगाह-व्यधिकरणत्वादिति, अशेन विवेचनमाह यदीत्यादिना, न चात्र मिथ्यात्वं
अमत्वरूपं सम्भवति, तस्य ज्ञानधर्मत्वेन पक्षीभूते मटेऽंशवाचित्यतस्तदन्यलक्षणगाह अलीकत्वमिति, तथा नाऽलीकत्वरूपस्य
मिथ्यात्वस्यालीकधर्मत्वेन सत्त्वस्य च वास्तवधर्मत्वेन विरुद्धत्वं हेतोरित्यर्थः । यदि च स्थूलग्रन्थस्य अमत्वरूपं मिथ्यात्वं सत्त्वेन
हेतुना साध्यते तदा सम्बन्धोऽर्थमिचारित्यगित्याह अथेति, यत्तच्च भिन्नवयवगित्यादिकं न खतत्रसाधनमित्यस्योपसंहारमाह—

तस्मात् येन रूपेण यस्य पक्षत्वं विवक्षितं तेन सिद्धाभयिगित्तर्धमाविरोधविवादाभ्यां तत्रानुमानप्रवृत्ति-
र्नातोऽन्यथेति । नापि द्वितीयः, विपर्ययापगर्भवसानात् । न च विवावचिपगो निरवयवस्तस्मात् न सन्निति विप-
र्ययः, यत् सत्तद्विरवयवं यथा विज्ञानं, न चायं निरवयवो मटादिरिति विपर्यय इत्यर्थः । तस्मात् न सन्निति
तु खमतावष्टम्भेन सावयवत्वस्य हेतुतायाः स्पष्टत्वार्थं, परेण निगमनस्य न्यायाद्भूतानङ्गीकारादिति निष्कर्ष
इति वाच्यम्,

तस्मादिति येन रूपेण यस्य पक्षत्वं विवक्षितं तेन ग्राह साध्यतावच्छेदेन रूपेण सिद्धाभयिगित्ताध्यधर्मसाविरोधो वि-
वादश्च यत्र तत्रानुमानप्रवृत्तिः यत्र च विरोधस्तत्र बाधदोषात् यत्र नाऽविवादस्तत्र सिद्धसाधनदोषानुमानप्रवृत्तिः । न चात्र

स्थूलत्वेन परमाणुत्वेन च पक्षत्वं सम्भवति, आद्ये त्रयाणां, द्वितीये च सिद्धसाधनादिति भावः । यत्सत् तन्निरवयवमित्यादिप्रसङ्ग-
साधनमिति द्वितीयपक्षं निरस्यति नापि द्वितीय इति, अत्रापि विपर्ययोऽस्त्येवेति बौद्धमतमाशङ्क्य निषेधति न चेति, वाच्यमि-
त्युत्तरेण सम्बन्धः । प्रसङ्गमूलभूताया आपाद्येन सहापादकस्य व्याप्तेः प्रदर्शनपूर्वकं विपर्ययस्वरूपमाह यत्सत्तन्निरवयवमिति,
इत्यर्थ इति न च विवादविषयो निरवयव इत्यस्यार्थ इत्यर्थः, यद्वा उदाहरणोपनयावयवद्वयाभ्युपगन्तृणां बौद्धानां मते यत्सत्त-
न्निरवयवं यथा विज्ञानमित्याकारकं विपर्ययानुमाने व्यतिरेकोदाहरणं न चायं निरवयवो घटादिरित्याकारक उपनय इत्यर्थः,
अवयवद्वयाभ्युपगन्तृणां बौद्धानां मते तस्मान्न सन्निति निगमनं न सम्भवतीत्यत आह स्वमतावष्टम्भेनेति, न्यायमतावल-
म्बनेनेत्यर्थः । निगमनोपन्यासप्रयोजनमाह सावयवत्वस्येति, परेण बौद्धेन, पक्षीभूतघटे स्थूलत्वमनिच्छता बौद्धेन सावयवत्वं
नाभ्युपगतमिति तस्य हेतोः स्वरूपसिद्धतया न सत्त्वाभावसाधकत्वमित्यभिप्रायेण हेतुमाह—

पक्षस्य सावयवत्वमनिच्छता तस्य प्रवर्त्तयितुमशक्यत्वात् । न च तत्त्वेष्वैतेनासत्त्वं
शक्यसाधनम्, आश्रयासिद्धेर्विरोधादसाधारण्याद्वा, घटादेरसिद्धावाश्रयासिद्धिः, सिद्धौ धर्मिग्राहकप्रमाण-
बाधः, विपक्षाद्विज्ञानादेः सपक्षाच्च शशविपाणादेर्व्यावृत्तत्वादसाधारण्यमिति भावः । न च विपर्ययोऽपि प्रस-
ङ्गवत्परेरुच्य प्रवर्त्तते, सर्वविरुद्धत्वात् । कः पुनरवयवमिति न्यायः, किं प्रत्यक्षान्न्यायो गरीयान्, यद्येवं, बुद्धा-
न्वेव कोऽसौ, तस्मादसारमेतत् ।

पक्षस्येति, घटादेरित्यर्थः । तस्य, विपर्ययस्य, तत् पक्षस्य सावयवत्वम्, पक्षीभूते घटे स्वरूपसिद्धिपरिहाराय सावयवत्व-

मभ्युपेत्य तेन तत्राऽसत्त्वसाधने दोषमाह आश्रयासिद्धेरिति, दोषत्रयं क्रमेण सङ्गमयति घटादेरिति, घटस्य पक्षस्यासिद्धावा-
श्रयासिद्धिः, घटस्य केनापि प्रमाणेन सिद्धौ सत्तयैव सिद्धत्वेन बाधः, साध्याभावव्याप्तत्वाच्च ग्रकृतहेतोर्विरोधोप्यत्र ज्ञेयः, असाधार-
ण्यदोषमप्याह विपक्षादिति, न च हेतुपक्षयोर्नैयायिकमतसिद्धत्वेन विपर्ययस्सम्भवति, विपर्ययकर्तृमतसिद्धत्वस्यैव तत्र तत्रत्वा-
दित्याह-न चेति, यद्येवमिति, प्रत्यक्षान्न्यायो गरीयान् यदीत्यर्थः, तदेति दृश्यम्, असौ न्यायः ।

तथापि यन्निरस्तसमस्तविरुद्धधर्माध्यासं तदेकमेव व्यवहर्त्तव्यम्, यथा विज्ञानं, तथा च विवादाध्यासित-
एकः स्थूलानुभवगोचर इति स्वभावहेतुः, तावन्मात्रानुबन्धित्वादेकताव्यवहारस्य । न ह्ययमेकव्यवहारो निर्नि-
मित्तोऽनियमप्रसङ्गात्, नाप्यन्यनिमित्तो, द्रव्यकठिनशीतोष्णादावपि तद्व्यवहारप्रसङ्गादिति । अस्तु तर्हि बा-
ह्येष्वर्थेषु नित्यसन्देहः, तथातथ्यविभागस्याशक्यत्वादिति चेत्, न तावत् सर्वस्य यथार्थत्वादेव विभागोऽ-
नुपपन्नः, उत्तरविरोधात्, याथार्थ्यायाथार्थ्यप्रश्ने यदुत्तरं तद्विरोधादित्यर्थः ।

तथापीति न्यायात्प्रत्यक्षस्य गरीयस्त्वेन प्रत्यक्षप्रमाणसत्त्वे न्यायाभिधानस्यानावश्यकत्वेपीत्यर्थः । अनुमानाङ्गपक्षसत्त्वस-
पक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वरूपत्रयज्ञापकोदाहरणोपनयन्यायवाक्यद्वयाभ्युपगन्तव्यौद्धमतेन तत्सन्तोषार्थं न्यायवाक्यद्वयमुपदर्शयति नैया-
यिकः यन्निरस्तेति, निरस्तसमस्तविरुद्धधर्माध्यासत्वस्य स्वभावहेतुत्वमुपपादयति तावन्मात्रानुबन्धित्वादिति, निरस्तसमस्त-
विरुद्धधर्माध्यासत्वनिमित्तकत्वादित्यर्थः । एतदेव निष्टङ्कयति-न ह्ययमिति, तद्व्यवहारप्रसङ्गादिति तथाव्यवहारप्रसङ्गादि-
त्यपि पाठः । भेदव्यवहारनिमित्तस्यापि विरुद्धधर्माध्यासस्यैकव्यवहारनिमित्तत्वे द्रव्यकठिनयोः शीतोष्णयोर्घटपटाद्योर्विरुद्धधर्माध्यासि-

नोरप्येकताव्यवहारस्यादिति भेदव्यवहार एव विलुप्तस्यादितिभावः । नित्यसन्देह इति सत्त्वासत्त्वाभ्यामितिशेषः, द्विधा तथ्या-
तथ्यविभागस्यानुपपत्तिः सर्वज्ञानानां यथार्थत्वमेवेतिप्रभाकरमतमाश्रित्य, अयथार्थत्वमेवेति शून्यवादिमतमाश्रित्य च, नच द्वय-
मपि सम्भवति, कस्याचिज्ज्ञानस्य यथार्थत्वं कस्याचिच्चायथार्थत्वमिति तथातथ्यविभागस्य कर्तुं शक्यत्वादिति ये यथार्थज्ञानविष-
यास्ते सन्त एव, ये चाऽयथार्थज्ञानविषयास्ते भासमानरूपेणाऽसन्त एवेति बाह्येण्वर्थेषु सत्त्वासत्त्वाभ्यां न नित्यसंदेह इत्यमिप्राय-
वान् समाधत्ते-न तावदिति, सर्वस्य सर्वज्ञानस्य, ज्ञानविषयिका विपरीतमवगतं मयेति लौकिकी प्रतीतिरन्यथाऽवगतमित्य-
न्यथाख्यातिरिति च नैनयिकी प्रतीतिर्यथार्था नवेति प्रश्ने यदि यथार्थेत्युत्तरं तदेदंरजतमित्याकारकप्राथमिकज्ञानस्य स्वविषयीभूत-
स्याऽयथार्थत्वम्, प्राथमिकज्ञानविशेष्यकायथार्थत्वप्रकारकप्रतीतेश्च यथार्थत्वम्, यदि च न यथार्थेत्युत्तरं तदा प्राथमिकज्ञानस्य यथार्थ-
त्वं प्राथमिकज्ञानविशेष्यकायथार्थत्वप्रकारकप्रतीतेश्चाऽयथार्थत्वमिति तथातथ्यविभागोपपत्तेस्सर्वज्ञानस्य यथार्थत्वादेव विभागोऽनु-
पपन्न इति न सम्भवतीत्याह—

तथा हि विपरीतमवगतं मयेति लौकिकी प्रतीतिरन्यथाख्यातिरिति च नैनयिकी, विनयः शास्त्रार्थज्ञानं
तदधीना, इदमुक्तं भवति-लौकिकपरीक्षकाणां व्यवहारमात्रे वैचित्र्यं प्रतीतिस्तुल्यैवेति तदियमुभयेषां विष-
रीतज्ञानविषया प्रतीतिर्यथार्था न वा, यथार्था चेत्, स्वविषयीभूतज्ञानायथार्थत्वग्राहिणः प्रत्ययस्य यथार्थत्वेन
विषयज्ञानस्यायथार्थत्वसिद्धिः, नेति यक्षे तस्यैवायथार्थत्वाच्च सर्वयाथार्थ्यमिति । शब्दसंलापमात्रमेतत् न
प्रतीतिरिति चेत्, न, नहि व्यवहारमात्रे परीक्षकाणां वादः, न च नायमस्तीति ।

खण्डखाद्ये
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥३८८॥

तथाहीति, इयवहारमात्रे वैचित्र्यमिति शब्दप्रयोगमात्रे वैचित्र्यं, नतु ज्ञाने विषयांशे तदित्यर्थः, विपरीतमवगतं मये-
त्यस्यान्यथावगतमित्यस्य च समानप्रकारकत्वात् ; अत एवाह प्रतीतिस्तुल्यैवेति, उभयेषां लौकिकपरीक्षकाणाम्, विपरीत-
ज्ञानविषया प्रतीतिरिति इदन्त्वावच्छिन्नशुक्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितरजतत्वनिष्ठप्रकारताकमिदं रजतमित्याकारकं यज्ज्ञानं तन्नि-
ष्ठविशेष्यतानिरूपिता या स्वनिरूपितत्वस्वाश्रयाभाववद्भूतित्वोभयसम्बन्धेन प्रकारताविशिष्टविशेष्यताकत्वलक्षणाऽयथार्थत्वनिष्ठा
प्रकारता तन्निरूपकप्रतीतिरित्यर्थः । स्वविषयीभूतज्ञानाऽयथार्थत्वेति विपरीतज्ञानविषयकप्रतीतिविशेष्यीभूतप्रथमज्ञानग-
तायथार्थत्वेत्यर्थः । विषयज्ञानस्य प्रथमज्ञानस्य, विपरीतमवगतं मयेत्यऽन्यथाख्यातिरिति वा प्रतीतिर्नास्त्येवेति नोक्तप्रश्नाव-
काशः, केवलं तादृशशब्दप्रयोग एवेत्याशयेन शङ्कते शब्दसंलापेति, विपरीतज्ञानविषयिका अन्यथाख्यातिविषयिका वा प्रती-
तिस्सर्वेषां भवत्येव, न चानुभवे परीक्षकाणां विवादस्सम्भवति, अन्यथा यद् यज्ज्ञानं तत्तत्सर्वं शब्दसंलापरूपमित्युक्त्या ज्ञानमात्र-
सौबोच्छेदस्स्यात्, न चोक्तज्ञानव्यवहारो नास्तीति वक्तुं शक्यं, सतोऽपलापाऽयोगादित्याशयेन समाधत्ते, न, नहीति, नन्वस्तूक्त-
ज्ञानव्यवहारस्तथापीयं प्रतीतिरन्यथाख्यातिरित्वाक्यस्यार्थे उक्तव्यवहारविषये प्रतीतावन्यथाख्यातित्वेऽस्ति विवादः प्रतीतावन्य-
थाख्यातित्वमस्ति न वेत्याकारक इति चेत्, मैवम्, विवादो हि विप्रतिपत्त्यपराख्यो विधিনিषेधोभयकोटिक इति निषेधकोटौ प्रतियो-
गिनोऽन्यथाख्यातित्वस्य कुत्राप्यसिद्धेरप्रतीतस्य तस्य निषेधस्य कर्तुमशक्यत्वात् । नन्वन्यथाख्यातित्वस्य प्रतियोगिनो यत्र कुत्रापि प्रसि-
द्धिरभ्युपगम्यत एवेति चेत्, तर्हि यत्रैव प्रसिद्धिस्तस्यैवाऽयथार्थत्वेनोभयवादिसिद्धत्वात् पर्यवसितं विवादेनेत्याशङ्कोत्तराभ्यामाह—
शब्दार्थे विवाद इति चेत्, तर्हि तादृशवाक्यार्थे पुरोवर्तिज्ञानस्यान्यथाख्यातित्वे प्रतिषेध्यस्यान्यथा-

विज्ञान-
वादिमत-
खण्डनम् ।

॥३८८॥

ख्यातित्वस्य प्रतीतिः कथं, तथा चोभयवादिसिद्धत्वात् न विवादावसरः । अथान्यथात्वं व्यधिकरणप्रकारत्वं ख्यातौ निषिध्यते तच्चेच्छादौ प्रतीतम्, न च निषेधाधिकरणे निषेध्यप्रतीतिरङ्गं, मानाभावात्, शुत्सयादौ रज-
तत्वादिप्रकारकज्ञानाभावे कथं तत्र रजतार्थिप्रवृत्तिरिति चेत्, रजतादिगोचरादेव प्रमुष्टतत्तांशकाद्रजतमित्या-
दिस्मरणादिति चेत्, न, अन्यज्ञानादन्यत्र प्रवृत्त्यसम्भवात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

शब्दार्थं विवाद इति, वाक्यार्थं इति, भसान्यथाख्यातित्वे इत्यनेनान्वयः, कथमिति, अत्र यदि तस्य क्वचित्सत्त्वं न
स्यादिति शेषः, तथा चेति तस्य क्वचित्सत्त्वाभ्युपगमे चेत्यर्थः । ज्ञानस्य कस्याचिदयथार्थत्वे तद्वृष्टान्तेन ज्ञानान्तरेऽपि ज्ञानत्वहेतु-
नाऽयथार्थत्वस्य शून्यवादिना व्यवस्थापयितुं शक्यत्वान्न कस्याचिद्वस्तुनो व्यवस्थितिस्स्यात् तद्वयात् परतः ग्रामाण्यापत्तिभयाच्च ज्ञान-
मात्रस्य यथार्थत्वं प्रभाकरैस्स्वीक्रियते, इच्छायां प्रयत्ने च नोक्तभयः, तयोर्वस्त्वसाधकत्वादिति तत्र प्रसिद्धस्यायथार्थत्वस्यान्यथा-
त्वरूपस्य ज्ञाने निषेध इति न विवादाभाव इत्याशयेनाशङ्कते अथेति, अन्यथात्वमिति, अथैव स्वरूपोपवर्णनमाह व्यधिकर-
णप्रकारत्वमिति विशेष्यत्वाऽऽसमानाधिकरणो यः प्रकारस्तस्य भावस्तत्त्वम्, विशेष्यताविशिष्टप्रकारताकत्वमिति पर्यवसितोऽर्थः ।
वैशिष्ट्यश्च स्वनिरूपितत्वस्याश्रयाऽवृत्तिवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन, इदं रजतमिति ज्ञानद्वयम्, इदमिति प्रत्यक्षं रजतमिति च सरणम्,
न च तत्तोल्लेखाभावात्कथं तत्सरणमिति वाच्यम्, दोषवशात्तत्तायाः प्रमोपस्योपगमात्, तदेव च सरणं प्रवर्तकमिति प्रभाकर आह-
रजतादिगोचरादेवेति, प्रवृत्त्यसम्भवादिति सामान्यतो विषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिप्रति विषयतासम्बन्धेन ज्ञानस्य कारणत्वं
विशेषतश्चोपादानत्वाख्यविषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति विशेष्यत्वाख्यविषयतासम्बन्धेन ज्ञानस्य कारणत्वमिति रजतसरणाच्छुक्तौ

प्रवृत्त्यसम्भवादित्यर्थः । न नूतनकार्यकारणभावालुरोधाद्रजतसरणमिव यं शुक्त्यादिकं पुरोवर्तिनमुद्दिश्य प्रवृत्तिस्तद्विषयकज्ञानमपि प्रवृत्तौ नियामकमित्याशङ्क्य निषेधति—

न च प्रवृत्तिविषयस्य ज्ञानं नियामकं, तत्र रजतादिभेदग्रहेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः, न च प्रवृत्तिविषयज्ञानसहितो भेदाग्रहस्तथा, स्वतन्त्रोपस्थितस्येष्टस्य भेदाग्रहः प्रवृत्तिनियामक इति यावदिति वाच्यम्, यतो भेदाग्रह इति यत्र क्वचित् सतो भेदस्य प्रवृत्तिविषयेऽग्रहो वा, तत्रागृह्यमाणस्तन्निष्ठभेदो वा,

न चेति, निषेधे हेतुमाह तत्रेति, तत्र शुक्त्यादौ, प्रवृत्तिकारणीभूतोक्तज्ञानद्वयस्य सत्त्वादिति भावः । तथा प्रवृत्तिनियामकः, यत्र क्वचित्सत इति भेदस्य प्रवृत्तिविषय एव न सत्त्वनियम इति प्रवृत्तिविषये तद्विज्ञे वा विद्यमानसेत्यर्थः, भेदग्रहाभावरूपो भेदाग्रह एव मुख्यवृत्त्याऽऽवश्यकः नतु प्रवृत्तिविषये इष्टभेदोपीत्यभ्युपगमे यत्र प्रवृत्तिस्तत्रापि निवृत्तिप्रसङ्गः, तत्कारणे अभेदाग्रहेऽपि ग्रहाभावरूपस्याग्रहस्यैव ग्राधान्यं न त्वभेदस्येति तस्याऽभेदग्रहरूपप्रतियोगिनोऽसत्त्वेन विद्यमानत्वादित्याशयेनाद्यपक्षं निराकरोति—

आद्येऽग्रहप्राधान्ये भेदाविवक्षायां निवृत्तावतिप्रसङ्गः, तद्धेतोरभेदाग्रहस्यापि विद्यमानत्वात् । नासौ निवर्तकोऽपि तु भेदग्रह इति चेत्, न, रजत एव नैदं रजतमिति कृत्वा न निवर्तते, भेदग्रहस्य तत्कारणस्याभावात्, भावे वा विपरीतव्यातिरभेदे भेदप्रत्ययात्, तस्मात् प्रवर्तकवन्निवर्तकोऽप्यग्रह एव तेषामभ्युपगन्तुमुचितः । तथा च स दोषस्तदवस्थ एव । द्वितीये भेदः प्रधानमङ्गमग्रहस्तदा सत्यरजतज्ञानाद्रजते न प्रवर्तते, इदमंशरजतांशयोर्भेदाभावात्, अथोपस्थिते धर्मिणि स्वतन्त्रोपस्थितयोरिष्टानिष्ठयोर्भेदाभेदाग्रहौ प्रवृत्तिनि-

वृत्तिहेतू इति चेत्, रजतयो रङ्गरजतयोर्वा इमे रजतारजते इति ग्रहादेकत्र युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्त्यापत्तिः ।
 आद्य इति, असौ इष्टाऽमेदाग्रहः, मेदग्रह इष्टमेदज्ञानम्, भावे वा विपरीतख्यातिरिति, तवाप्यभ्युपगता स्यादिति
 दृश्यम्, इदमित्याकारकधर्मिविषयकप्रत्यक्षोपस्थितिगोचरे प्रवृत्तिविषये धर्मिज्ञानातिरिक्ता येषोपस्थितिरिक्तस्य मेदाग्रहः
 प्रवृत्तिहेतुः, एवमुपस्थितिगोचरे निवृत्तिविषये निवृत्तिविषयविषयकज्ञानातिरिक्ता याऽनिष्टोपस्थितिरिक्तद्विषयस्यानिष्टस्याऽमेदाग्रहः
 निवृत्तिहेतुरिति प्रवृत्तिकालं न निवृत्तिप्रसङ्गदोषः, अनिष्टोपस्थितेरभावादित्याशङ्कते अथोपस्थित इति, युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्त्या-
 पत्तिरिति, यद्यपि रजतेऽरजताऽमेदग्रहोऽन्यथाख्यातिमतेऽस्त्येव तथाप्युपस्थिते रजतेऽन्यथाख्यातिभयात्पृथगुपस्थितस्यारजत-
 स्याऽमेदग्रहः प्रभाकरमते नास्तीति भवत्येव प्रवृत्तिकाले निवृत्तिप्रसङ्ग इति भावः । यद्व्यक्तिसाकाङ्क्षस्य रजतस्योपस्थितिस्तस्यां
 व्यक्तौ प्रवृत्तिः, नतु निवृत्तिः, तद्व्यक्तिसाकाङ्क्षगया अनिष्टाऽरजतव्यक्त्युपस्थितेरभावात्, यद्व्यक्तिसाकाङ्क्षाऽनिष्टस्यारजतस्योप-
 स्थितिस्तस्यां निवृत्तिः, नतु प्रवृत्तिः, तद्व्यक्तिसाकाङ्क्षाया इष्टरजतोपस्थितेरभावात्, आकाङ्क्षा च भवताप्युपेया, यद्वशाद् विशेष-
 व्यतया रजतव्यक्त्योरुपस्थितौ विशेषणतया रजताऽरजतयोरुपस्थितावेकस्य रजतस्य रजतव्यक्तौ विशेषणत्वं, अरजतस्य च रजता-
 न्तरे, नान्यत्रेत्याशङ्कते—

अथ यद्व्यक्तिसाकाङ्क्षेष्टस्योपस्थितिस्तत्र प्रवर्त्तते, यद्व्यक्तिसाकाङ्क्षा चानिष्टस्य सा तत्र निवर्त्तते, आकाङ्क्षा
 चोपस्थितिनिवृत्तिधर्मान्तरं, यद्वशादुपस्थितस्य विशेषणस्योपस्थितेषु विशेष्येषु क्वचिदेव भवतां विशिष्टबुद्धि-
 रिति चेत्, न, अतिरिक्ताकाङ्क्षायां मानाभावात्, यथायथं व्याप्यपरामर्शोदिरन्ततो भवतामाकाङ्क्षानियामक-

त्वाभिमतादेव विशिष्टबुद्ध्युत्पादनियमसम्भवात्,

अथ यद्धर्मिसाकाङ्क्षेति, रजतत्वव्याप्यवदिदं इदं चारजतत्वव्याप्यवदिदं इत्यनुमि-
तिस्तत्र यद्रजतव्यक्तौ रजतत्वव्याप्यवत्तापरामर्शस्तद्रजतव्यक्तौ रजतत्वप्रकारिका प्रमात्मिका यद्रजतव्यक्तावरजतत्वव्याप्यवत्तापरा-
मर्शस्तद्रजतव्यक्तावरजतत्वप्रकारिका प्रमात्मिकानुमितिरित्येवमाकाङ्क्षाया अभावेपि विशिष्टबुद्धौ प्रतिनियतविशेषणविशेष्यतया भा-
नसंभवः, प्रत्यक्षस्थले परामर्शाभावेपि तस्य तेनैव सममाकाङ्क्षा नान्येन सहेत्यत्र यन्नियामकं तदेव तद्विशिष्टबुद्धौ नियामकमिति
तत एवोपसितत्वाऽविशेषेपि कस्मिंश्चिदेव विशेष्ये कस्याचिदेव विशेषणस्य विशिष्टबुद्धिरिति नियमसम्भवतीति नोपस्थितिद्विचिधर्मा-
न्तररूपाकाङ्क्षाऽभ्युपगन्तव्येत्याह यथा यथमिति । प्रमाकरानुयायी शङ्कते—

यथा भेदाग्रहात् प्रवृत्तौ अभेदाग्रहान्निवृत्तिरपि प्रसञ्जिता तथा भेदाग्रहादभेदप्रतीतौ अभेदाग्रहादभे-
दप्रतीतिरपि प्रसज्येतेति चेत्, न, न केवलं भेदाग्रहोऽभेदधीहेतुः, किन्तु सामग्रीविशेष इत्यभ्युपगमात् । न
चैवं कदाचित्पुरुषत्वादिग्रहेऽपि स्थाणुत्वारोपप्रसङ्गः; तत्त्वेऽपरिस्फुरतीति तु नियमात् । न च कचिद्भेदाभेदा-
बुभावपि तत्त्वं, यत एकत्रैव भेदाभेदप्रतीतिप्रसङ्गस्यादित्येषा दिग् ।

यथा भेदाग्रहादिति, भेदप्रतीतिरपि प्रसज्येतेति तथा च प्रवृत्तिवन्निवृत्तिरपि स्यादिति भावः । रजते रज्जाऽभेदबुद्धौ
भेदाग्रहमात्रं न कारणं किन्तु तत्सहितदोषविशेषादिघटितसामग्रीविशेष एव, एवं रजते रज्ज्भेदग्रहे नाऽभेदाग्रहमात्रं कारणं किन्तु
तत्सहितगुणविशेषघटितसामग्रीविशेष एव, तथा चैकत्र गुणदोषयोरभावेन तदुघटितसामग्रीद्वयभावेन नाभेदप्रतीतिकाले भेद-

प्रतीतिप्रसङ्गः, येन युगपत्पट्टचिनिवृत्ती स्यातामिति नैयायिकः प्रतिविधत्ते न केवलमिति, नच पुरुषे पुरुषत्वाग्रहदशायां दूरत्वादि-
दोषविशेषाद् यथा पुरुषे स्थाणुरयमिति स्थाण्वभेदभ्रमबुद्धिस्तथा पुरुषे पुरुषत्वग्रहदशायामपि सा किन्न स्यादिति वाच्यम्, तत्त्व-
निश्चयस्यातत्त्वारोपबुद्धौ प्रतिबन्धकत्वेन तदभावः कारणमिति तत्त्वमसाधारणधर्मलक्षणं पुरुषे पुरुषत्वरूपं तच्च स्थाणुभेदात्मक-
मिति तन्निश्चयस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वे कथं स्थाण्वभेदप्रतीतिः पुरुषे स्यादित्याह न चैवमिति, न च क्वचिदिति भेदस्य वैधर्म्य-
लक्षणत्वात् पुरुषे स्थाणुभेदः पुरुषत्वं, स्थाण्वभेदः पुरुषत्वाभावः स्थाणुत्वं वा, विरोधिसमावत्वात् तदुभयं नैकस्मिन् पुरुषे तत्त्वरूपम्
यैनैकत्रोभयप्रतीतिस्यादित्यर्थः ।

नापि सर्वस्यायथार्थत्वाद्विभागः, तद्ग्राहकस्य यथार्थत्वायथार्थत्वाभ्यामुत्तरविरोधात् । तस्मात् किञ्चित्
प्रमाणमप्रमाणं च किञ्चिदिति विभाग एव वस्तुगतिः । न चासौ प्रतीतिमवधूय व्यवहारगोचरः, कथंता तु निरू-
प्यते केन प्रकारेण प्रामाण्यविशिष्टप्रतीतिरिति तु विचार्यत इत्यर्थः, स्वतः परतो वेति,

सर्वस्य सर्वज्ञानस्य, विभाग इति तथ्यातथ्यविभाग इत्यर्थः । अनुपपन्न इत्यनुषज्यते, निषेधे हेतुमाह-तद्ग्राहकस्येति
अयथार्थत्वाग्राहकस्य सर्वं ज्ञानमयथार्थमिति ज्ञानस्येत्यर्थः । उत्तरविरोधादिति सर्वज्ञानमयथार्थमिति ज्ञानस्य यथार्थत्वे सर्वान्तर्गतं
तदिति सर्वज्ञानमयथार्थमित्यसङ्गतं स्यात्, अयथार्थत्वे च तद्विशेष्यीभूतस्य सर्वज्ञानस्य यथार्थत्वप्रसक्तयोक्तमसङ्गतं स्यादिति भावः ।
उपसंहरति तस्मादिति, तथा च न सत्त्वासत्त्वाभ्यां नित्यसंदेहादपि बाह्यार्थलोप इति भावः । प्रसङ्गाज्ज्ञानस्य यत्स्वप्नकाशत्वं ग्रामा-
ण्यस्य च स्वतो ग्राह्यत्वं भीमांसकाद्यभिमतं तस्य प्रतिक्षेपार्थमवतरणिकामाह नैयायिकः नचासाविति, असौ, किञ्चित् प्रमाणमप्रमाणं

च किञ्चिदिति विभागः, अत्र धूम, अतिक्रम्य, शब्दात्मकव्यवहारे व्यवहर्त्तव्यज्ञानस्य कारणत्वेनेदं ज्ञानं प्रमाणमिदं ज्ञानमप्रमाणमिति व्यवहारार्थं प्रामाण्यस्याऽग्रामाण्यस्य च प्रतीतिरङ्गीकरणीयैवेति भावः, प्रामाण्यविशिष्टप्रतीतिरिति इदं ज्ञानं प्रमाणमित्याकारकं प्रामाण्यप्रकारकज्ञानविशेष्यकज्ञानमित्यर्थः, स्वत इति स्वतस्त्वञ्च स्वाश्रयग्राहकयावत्सामग्रीग्राह्यत्वं तच्च भाङ्गादिमतत्रयेऽपि समानम्, तथाहि भट्टमते ज्ञाततात्त्वलिङ्गकज्ञानजन्यत्वसाध्यकानुमितिलक्षणा प्रभाकरमते स्वप्रकाशज्ञानलक्षणा गुरारिभिश्च गतेऽतिरिक्तानुव्यवसायलक्षणोक्तसामग्री, तथा ज्ञानत्ववत्प्रामाण्यमपि गृह्यत इति । तन्मतं स्वत इति विकल्प्य दूययति—

आद्येऽपि स्वयं, स्वग्राहकेण वेति, तत्र न प्रथमः । स्वसंवेदनस्यासिद्धेः धर्म्यग्रहे विशिष्टग्रहानुपपत्तेरिति भावः । ज्ञानं स्वप्रकाशं प्रकाशत्वात् प्रदीपवदिति चेत्, प्रकाशत्वं यदि तेजस्त्वादिकं, तदा स्वरूपासिद्धिः । अथ ज्ञानत्वं, तदाऽसाधारण्यं, शब्दाभेदेऽपि हेतोरर्थस्य भेदात् । न च तच्छब्दवाच्यत्वमेव हेतुः, अप्रयोजकत्वात्, अन्यथा गोशब्दवाच्यत्वेन वाण्यादीनामपि पशुत्वाद्यापत्तेः ।

आद्येऽपीति, स्वयमिति अनेन प्रभाकरमतग्रहणम्, तन्मतं चैवम्, अयं घट इत्याद्याकारकस्य व्यवसायस्य घटत्वेन घटमहं जानामीत्याद्याकारानुव्यवसायरूपत्वेन सर्वं व्यवसायज्ञानमनुव्यवसायरूपमिति स्वविषयकत्वेन ज्ञानमात्रस्य स्वसंवेदनरूपत्वात् तदात्मकेन ज्ञानेन ज्ञाने गृह्यमाणे तन्निष्ठज्ञानत्वादिधर्मवत्तन्निष्ठप्रामाण्यस्यापि ग्रहणं बाधकाभावादिति, स्वग्राहकेण वेति अनेन कुमारिलभट्टमतस्य गुरारिभिश्च मतस्य च ग्रहणम्, कुमारिलभट्टमतं चैवम्, ज्ञानमतीन्द्रियं तज्जन्या ज्ञातता च प्रत्यक्षेति तल्लिङ्गकानुमित्या ज्ञानं तद्वत् प्रामाण्यञ्च गृह्यते, अनुमितिश्चेत्यम् इयं ज्ञातता घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्या घटवृत्तिघटत्वप्रकारकज्ञात-

तात्वात्, या यद्वृत्तिर्यत्प्रकारिका ज्ञातता सा तद्विशेष्यकतत्प्रकारकज्ञानसाध्या, यथा षटे षट्त्वप्रकारिका ज्ञातेति, मुरारिमिश्रमत-
 त्वम्, अयं घट इत्यादिज्ञानं नातीन्द्रियम्, तदव्यवहितोत्तरक्षणोपजायमानतद्विषयकानुव्यवसायेन गृह्यमाणत्वात्, तथाहि
 घटोऽयमित्याद्याकारं प्रत्यक्षज्ञानं घटमहं जानामीत्याद्याकारानुव्यवसायेन पर्वतो वह्निमानित्याद्यनुमितिः पर्वते वह्निमनुमिनोमीत्या-
 धनुव्यवसायेन घटादिशब्दबोधोद्धारिणि घटं शब्दयामीत्याद्याधनुव्यवसायेन च गृह्यते, तद्गतप्रामाण्यमपि तदनुव्यवसायेनैव गृह्यत
 इति, एवमुपमित्यादिरपि, स्वेन ज्ञानेन स्वस्य ग्रहणवत् स्वगतप्रामाण्यस्यापि ग्रहणं न स्यात्, धर्मज्ञानाभावे धर्मज्ञानस्याप्यसम्भवात्, अन्यथा
 प्रामाण्याश्रयस्य धर्मिणो ज्ञानस्य स्वेन ग्रहणाऽभावेप्रामाण्यस्यापि ग्रहणं न स्यात्, धर्मज्ञानाभावे धर्मज्ञानस्याप्यसम्भवात्, न च
 स्वेनैव स्वस्यप्रकाशस्सम्भवति तत्र प्रमाणाभावादित्याशयेनाह स्वसंवेदनस्याऽसिद्धेरिति, स्वसंवेदनाऽसिद्ध्या स्वेन ज्ञानेन स्व-
 साग्रहणे प्रामाण्यप्रकारेणापि कथं न ग्रहणमित्यतस्तदुक्तेर्भावार्थमाह धर्म्यग्रह इति ज्ञानरूपविशेष्यस्याऽग्रह इत्यर्थः, विशिष्ट-
 ग्रहेति प्रामाण्यप्रकारेणापि कथं न ग्रहणमित्यतस्तदुक्तेर्भावार्थमाह धर्म्यग्रह इति ज्ञानरूपविशेष्यस्याऽग्रह इत्यर्थः, विशिष्ट-
 त्वादसाधारण्यमिति भावः । अत्र प्रदीपे ज्ञानत्वहेत्वभावाद् दृष्टान्तसिद्धिरपि ज्ञेया, न च ज्ञानप्रदीपोभयस्यापि प्रकाशरूपैकशब्देन
 व्यचक्षिण्यमाणत्वादुभयसाधारणं प्रकाशत्वमेव हेतुक्रियत इत्यपि वक्तुं शक्यम्, यतो नात्र हेतुः शब्दात्मा व्यधिकरणत्वात्, किन्त्व-
 र्थात्मा, स च भिन्न एव, तत्र चोक्त एव दोष इत्याह शब्दाऽभेदेऽपीति, अमयोत्पत्तकत्वादिति, प्रकाशशब्दवाच्यत्वहेतुरस्तु स्वप्न-
 काशत्वसाध्यं मास्त्वित्याकारकव्यभिचारशङ्कानिर्वर्तकतर्कभावादिति भावः । पशुत्वापत्तेरिति तथा च वाणीकीरणपृथिव्यादिः
 पशुः गोपदवाच्यत्वात् गोवत्, पृथिवीकीरणादिकं वाण्याद्यान्मत्तं गोपदवाच्यत्वात् वाणीवादित्याद्यनुमानमपि प्रमाणं स्यादिति

भावः । विकल्प्य हेतुं दूषयित्वा साध्यं दूषयितुं विकल्पयति—

स्वप्रकाशत्वं च न स्वविषयप्रकाशजनकत्वं, सिद्धसाधनात् । नापि स्वात्मकप्रकाशविषयत्वं, दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । नापि सजातीयान्तरानपेक्षव्यवहारगोचरत्वं, प्रदीपव्यवहारस्यापि प्रदीपेतरसदादिजातीयज्ञानजातीयापेक्षत्वात्, तेजोजातीयान्तरानपेक्षव्यवहारगोचरत्वस्य च ज्ञानेजगतत्वात्, ज्ञानव्यवहारस्यापीष्टसाधनतादिज्ञानसापेक्षत्वाच्च । अथास्मादादिज्ञानं स्वविषयकं ज्ञानत्वात् योगिप्रत्यक्षवत्, योगितत्त्वप्रत्यक्षस्वप्रत्यक्षत्वानामुभयवादिसिद्धत्वात् । चैत्रज्ञानं वा तथा ज्ञानत्वात् भवतामीश्वरज्ञानवत्, अस्माकं मैत्रस्यैव ज्ञानवत्, उभयसिद्धस्य दृष्टान्तवत्त्वस्यातन्त्रत्वादिति चेत्,

स्वप्रकाशत्वं चेति, सिद्धसाधनादिति विषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन सम्बन्धेन विषयस्य कारणत्वेन व्यवसाय व्यवसायविषयकानुव्यवसायात्मकप्रत्यक्षरूपप्रकाशं प्रति जनकत्वेन प्रतिवादिनं नैयायिकं प्रति सिद्धसाधनं, वादिनो भीमासकस्य चार्थान्तरमिति भावः । सजातीयान्तरेति अस्य स्वभिन्नस्वसजातीयेत्यर्थः किं वा स्वसजातीयभिन्नजातीयेत्यर्थः । नाद्यः, तत्र साजात्यं यदि सत्त्वेन प्रमेयत्वेन वा तदा तद्रूपेण प्रदीपभिन्नं प्रदीपसजातीयं प्रदीपज्ञानमपीति व्यवहारं प्रति व्यवहर्त्तव्यज्ञानस्य कारणत्वेन तदपेक्षकप्रदीपव्यवहारविषयत्वात् प्रदीपदृष्टान्तस्योक्तसाध्यविकलत्वेन दृष्टान्तासिद्धिस्त्याह प्रदीपव्यवहारस्यापीति, प्रदीपेतरसदादिजातीयेति अस्यापेक्षत्वादित्यनेनान्वयः । नापि द्वितीयः, तत्र साजात्यं पूर्ववत्सत्त्वादिना न सम्भवति, तद्रूपेण सर्वस्यैव स्वसजातीयत्वेन सजातीयान्तराप्रसिद्धेः, किन्त्ववान्तरजात्यैव, तत्रावान्तरजातिर्यदि तेजस्त्वं, तदा

तेन रूपेण प्रदीपजातीयं तेजोन्तरमेव तद्विन्नज्ञानजातीयप्रदीपज्ञानापेक्षव्यवहारगोचरत्वात्प्रदीपदृष्टान्तस्योक्तसाध्यविकलत्वेन दृष्टान्तासिद्धिस्स्यादित्याशयेनाह ज्ञानजातीयापेक्षत्वादिति । अथाद्यपक्ष एवाद्विरयते, न च सत्त्वादिना साजाल्यं विवक्षितं, किन्तु तेजस्त्वादिनाऽवान्तरसामान्येनैवेति नोक्तदोष इत्युच्यते तदपि स्वत्वं न पक्षदृष्टान्तोभयानुगतमिति पक्षे साध्यसङ्गमनार्थं स्वपदेन यदि ज्ञानं साजाल्यं च ज्ञानत्वेन तदा तद्वृद्धितसाध्यं न दृष्टान्ते इति दृष्टान्तासिद्धिरेव, यदि च दृष्टान्ते साध्यसङ्गमनार्थं तेजस्तदा तद्वृद्धितसाध्यं ज्ञानरूपपक्षे बाधितमित्याह तेजोजातीयेति, ननु बुद्धिस्थत्वेन रूपेण स्वत्वमनुगतमेवाभ्युपगम्यते इति पक्षे यदा साध्यसङ्गमनं तदा स्वपदेन ज्ञानस्योपादानं, यदा च दृष्टान्ते तत्तदा तेजस इति नोक्तदोष इत्युक्तौ दोषान्तरमाह ज्ञानव्यवहारस्यापीति, व्यवहारं प्रति व्यवहर्त्तव्यज्ञानस्येष्टसाधनत्वाद्विज्ञानस्यापि कारणत्वेन स्वपदग्राह्यं यज्ज्ञानं तद्विन्नं ज्ञानत्वेन तज्जातीयमिष्टसाधनताज्ञानं तदपेक्षव्यवहारगोचरत्वस्यैव तज्ज्ञानपक्षे सत्त्वेनोक्तसाध्यस्य बाध एवेतिभावः । योगिनस्तत्प्रत्यक्षस्य च तत्र स्वविषयकप्रत्यक्षत्वस्य चासिद्ध्या दृष्टान्तासिद्धिर्नैत्यावेदयितुमाह योगीति, तथा स्वविषयकम्, ननु भवन्मते नैश्वरज्ञानं सिद्धम्, असन्मते च मैत्रज्ञानं स्वविषयकं न सिद्धमित्युभयमतसिद्धत्वाभावाच्च दृष्टान्तत्वं तयोरित्यत आह उभयसिद्धस्येति, नैयायिकस्समाधत्ते—

न, अप्रयोजकत्वात्, इन्द्रियप्रत्यासत्तिमन्तरेण प्रत्यक्षत्वासम्भवात्, स्वत्वस्याननुगतत्वाच्चेति । न च घटं जानामीत्यादिकमध्यक्षमेव स्वसंवेदनं विनानुपपद्यमानमत्र प्रमाणं, यदि हि नयनादिसन्निकर्षादुपजायमानं घटं जानामीत्याद्याकारं घटज्ञानं घटज्ञानान्तराग्राहकं स्वात्मानं न गृहीयात् न गृहीयादेवात्मनो घटज्ञानं

नत्वमिति । घटज्ञानतज्ज्ञानयोरभेदस्यासिद्धत्वेन सन्दिग्धभेदत्वात् ।

नेति, तत्र हेतुमाह अप्रयोजकत्वादिति, व्यभिचारशङ्कानिवर्चकतर्काभावादित्यर्थः । सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धि-
जन्म तत्प्रत्यक्षमिति भवदीयमेव प्रत्यक्षलक्षणम्, तथा च प्रत्यक्षे इन्द्रियप्रत्यासत्तेः प्रयोजकत्वेन पूर्वं स्वप्रकाश्यत्वेनाभिमतस्यायं-
घट इत्यादिव्यवसायज्ञानस्याभावेन तस्येन्द्रियेण सह प्रत्यासत्त्यभावात् तद्रूपस्वविषयकप्रकाशात्मकप्रत्यक्षं सम्भवतीत्याह इन्द्रि-
यप्रत्यासत्तिमन्तरेणेति, स्वसंवेदनेऽध्यक्षमेव प्रमाणमित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति न चेति, अस्य घटज्ञानत्वमितीत्युत्तरेण सम्बन्धः ।
अत्र स्वसंवेदने, कथं स्वसंवेदनं विना घटमहं जानामीत्याद्याकाराध्यक्षमनुपपन्नमित्यत आह यदि हीति, निषेधे हेतुमाह घट-
ज्ञानतज्ज्ञानयोरिति, असिद्धत्वेनेति अद्यापि प्रमाणान्तराऽप्रदर्शनेन सिद्धत्वाभावेनेत्यर्थः । संदिग्धभेदत्वादिति, नन्वेवं
तर्हि घटज्ञानतज्ज्ञानयोरयं घटः घटमहं जानामीत्याकारकयोः कथं न क्रमिकत्वानुभव चेत्, शतपत्रद्वयीभेदन्यायेन जानीहि ।
स्वनिष्ठप्रत्यक्षनिरूपितविषयताकत्वपर्यवसायिस्वविषयकत्वाभावेनाप्रत्यक्षो नियमेन प्रत्यक्षविषयो न उपलभ्यः ज्ञानं यस्य तन्मते
नार्थदृष्टिर्नार्थोपलभ्यमस्तिष्यति, यतो ज्ञानान्तरेण ज्ञानान्तरस्योपलभ्यमेन तत्साधनेऽनवस्थाप्रसक्तिस्यादित्यनवस्थातर्कसहकृतात् ज्ञा-
नात्मिका क्रिया न स्वसजातीयक्रियाकर्म क्रियात्वात् छिदावदित्यनुमानात्स्वप्रकाशत्वसिद्धेस्संदिग्धभेदो न दोष इत्याशङ्कते—

अप्रत्यक्षोपलभ्यस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्ध्यति, परेण परवेदनेऽनवस्थानात्, न क्रिया सजातीयक्रियाकर्मता-
मनुते छिदावदिति तर्कपुरस्कारान्नैष दोष इति चेत्, न, उपलभ्यभापरपर्यायाया दृष्टेर्हि सिद्धिर्निष्पत्तिर्वा
स्यात् प्रतीतिर्वा, आद्येऽनागतोपलभ्यभवेदनप्रसङ्गः, न चाविद्यमानेनाविद्यमानस्य वेदनमिति, द्वितीये तु

सिद्धसाधनं, न ह्यनुपलब्ध उपलब्धो भवति, न चैवं सत्यर्थोऽपि नोपलभ्येत, न ह्युपलम्भप्रतीतिरर्थवेदनमपि तूपलम्भमनिष्पत्तिः ।

अप्रत्यक्षोपलम्भस्येति, अर्थसिद्धौ स्वरूपतोऽर्थज्ञानमुपयुज्यते, ननु ज्ञातं, मानाभावादित्याशयेन नैयायिकस्समाधत्ते नेति, दृष्टेः अर्थदृष्टिरित्यत्र दृष्टिशब्दवाच्यायाः, यदुपलम्भस्य नियमेन प्रत्यक्षं तस्यैव निष्पत्तिरित्यभ्युपगमेऽनागतो योऽर्थोपलम्भस्तत्प्रत्यक्षस्यार्थोपलम्भमनिष्पत्तौ कारणत्वमायातमित्यर्थोपलम्भमनिष्पत्तेः पूर्वमेव तस्य नियमेन सत्त्वप्रसङ्ग इत्याशयेनाह आद्य इति, ननु भावी य उपलम्भस्तस्य प्रत्यक्षमपि भाव्येव, भाविना प्रत्यक्षेण भाविन उपलम्भस्य वेदनं ततः पूर्वं कथं न स्यादित्याशङ्कयामाह नचाऽविद्यमानेनेति, नचाऽविद्यमानेन प्रत्यक्षेणाऽविद्यमानस्योपलम्भस्य वेदनं सम्भवति पूर्वं द्वयोरप्यसत्त्वादित्यर्थः । द्वितीयेति चेत्, अर्थोपलम्भस्याऽप्रत्यक्षेऽर्थोपलब्धिर्न प्रतीयेत इत्यर्थः, सिद्धसाधनमिति स्वसिद्धान्तेन सह न विरोधः, नैयायिकेनापि तथाभ्युपगमादिति भावः । तत्र हेतुमाह—न ह्यनुपलब्ध उपलब्धो भवतीति, हि यतः, न्यायमतेष्वनुपलब्धः उपलब्ध्यविषयः अर्थोपलम्भः उपलब्धः उपलब्धिर्विषयो न भवतीत्यर्थः । अत्र न ह्यनुपलब्धोपलम्भ उपलब्धीभवतीति श्रौद्धाधिकारे पाठः, न च घटाद्यात्मकार्थज्ञानस्याप्रत्यक्षे घटाद्यात्मकार्थोपि न ज्ञायेते वाच्यम्, अर्थज्ञानतज्ज्ञानयोर्भेदेनार्थज्ञानज्ञानाभावेऽपि निष्पत्त्यतएवार्थज्ञानं, तेन च स्वरूपसतां सादेवार्थसिद्धिरित्याशयेनाह न चैवं सत्यर्थोपीति, स्वप्रकाशवादी शङ्कते—

उपलम्भमाहृष्टानुपलम्भमनिष्पत्तिरित्येव व्यवहारः कुत इति चेत्, माभूत्, न ह्यव्यवहारादेव निष्पन्नस्य वस्तुनो निवृत्तिः, तथा च तद्विबन्धनोऽर्थव्यवहारो दुर्वार इति, न चानवस्था, विषयान्तरसञ्चारादिना प्रति-

बन्धाद्रूपादिचदनुद्भूतत्वाभ्युपगमाद्वा, ज्ञानस्यावश्यवेद्यत्वानभ्युपगमादनिश्चयवत्, अन्यथा त्वनिश्चितनि-
श्चयस्यार्थनिश्चयोऽपि न सिध्येत्, न चासौ स्वात्मन्यपि निश्चय इति, तदिदं वधूमाषमापनदृष्टान्तमनुहरति,
उपलम्भादृष्टाविति, कुत इति व्यवहारं प्रति व्यवहर्त्तव्यविषयकज्ञानस्य कारणस्याभावादिति भावः । अर्थज्ञानज्ञाना-
भावेऽर्थज्ञानव्यवहारो माभूत्, व्यवहर्त्तव्यो योऽर्थस्तज्ज्ञानस्य कारणस्य सद्भावादर्थव्यवहारस्तु स्यादेवेत्याशयेन समाधत्ते-माभू-
दिति । तथा चेति अर्थज्ञानव्यवहाराऽभावमात्रेणार्थज्ञानस्य निष्पन्नस्य निवृत्त्यभावे चेत्यर्थः, तदिति निष्पन्नार्थज्ञानेत्यर्थः ।
परेण परवेदनाभ्युपगमपक्षेपि नानवस्था, यतस्तज्ज्ञानधाराभ्युपगमे ज्ञानयौगपधानभ्युपगमाद्विषयान्तरप्रत्यक्षज्ञानं न भवेत्, भव-
ति चातोबहिरिन्द्रियजन्यविषयान्तरप्रत्यक्षजनकसामग्रेव मानसज्ञानधाराप्रतिबन्धिका, तस्याः प्रतिबन्धकत्वानभ्युपगमेपि वा लाघ-
वात् कस्याचिद्रूपस्येव कस्याचिज्ज्ञानस्यानुद्भूततयैवोत्पत्त्यभ्युपगमाच्चदनुव्यवसायरूपप्रत्यक्षाभावेन ज्ञानधाराया विश्रान्तिः, सर्वेषामु-
द्भूतत्वेपि वा ज्ञानमवश्यवेद्यमेवेत्यनभ्युपगमादित्याह न चानवस्थेति, अवश्यवेद्यत्वानभ्युपगममेव दृष्टान्तेन द्रढयति-अनि-
श्चयवदिति, अन्यत्र निश्चयवदिति पाठः, अर्थनिश्चयः स्वविषयकनिश्चयाभावेन स्वांशे निश्चयत्वेन रूपेणानिश्चितोपि स्वरूपसत्तयै-
वार्थसिद्धावुपयोगी नतु तन्निश्चयोपि तद्वदित्यर्थः । तदनभ्युपगमे दण्डमाह अन्यथेति, स्वात्मन्यपीति स्वांशेपीत्यर्थः । तथा
सति क्वचिदपि निश्चयत्वसंशयो न स्यात्, न च तथाभ्युपगम्यते भवतेति भावः । मीमांसकमुपहसति तदिदमिति, एतदेव भावयति-
यथा वधूमाषमापनव्यग्रा स्वगुह्यं न संवृणोति तथेदमपि, यथा संशयादिव्यावृत्तेन निश्चयत्वेनानिश्चितोऽपि
निश्चयो निश्चयकार्यं करोति ताद्रूप्यस्य यदाकदाचित् ज्ञानान्तरसिद्धतया वास्तवत्वात्, तथोपलम्भोऽपि तथा-

त्वेनागृहीतः स्वकार्यं कुर्यादिवेत्युत्तानार्थः । छिदावदिति तु दृष्टान्तमात्रं, ज्ञानं न ज्ञानान्तरकर्म तज्जातीयक्रियात्वात्, यां यज्जातीयक्रिया नासौ तज्जातीयक्रियाकर्म यथा च्छिदा च्छिदान्तरस्येति तु न्यायविप्लवः ।

यथेति, तादृग्यस्य निश्चयत्वस्य, तथात्वेन उपलभत्वेन, स्वकार्यम् अर्थग्रहरूपम्, दृष्टान्तमात्रमिति, तथाचाऽप्रमाणत्वान्न ग्रकृतसाधनोपयोगीति भावः । तज्जातीयेति ज्ञानान्तरजातीयेत्यर्थः, न्यायविप्लवः न्यायाभासः, तत्र हेतुभूतं बाधदोषमाह-

ज्ञाने ज्ञानान्तरकर्मत्वाभावज्ञानस्य ज्ञानान्तरस्य विषयताया अवर्जनीयत्वात् । किञ्च छिदावत् सर्वथा सजातीयाकर्मत्वे साध्ये बाधः, पुरुषान्तरज्ञानस्य पुरुषान्तरज्ञानवेद्यत्वात्, स्वयमपि स्पृत्यादिगोचरत्वाच्च । स्वकर्मत्वे साध्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकलतया हेतोर्विरुद्धत्वमिति । अथ व्यवहारस्य व्यवहर्तव्यज्ञानसाध्यत्वाद् व्यवहारानुरोधात् तदेव ज्ञानं तद्विषयकं कल्प्यते, ज्ञानान्तरकल्पने गौरवात्, तदेव च जानामीत्याद्याकारं, तच्च बाह्ये यथायथं प्रत्यक्षादिरूपमात्मनि च प्रत्यक्षमेव ।

ज्ञाने इति, ज्ञानविशेष्यकज्ञानान्तरकर्मत्वाभावप्रकारकानुमित्यात्मकज्ञानस्य पक्षीभूतज्ञानव्यतिरिक्तस्य विषयत्वलक्षणकर्मतायाः पक्षीभूतज्ञाने सत्त्वादिति भावः । छिदा न कस्याश्चिच्छिदायाः कर्म तथा ज्ञानं न कस्याचिदपि ज्ञानस्य कर्म, तथा च ज्ञानत्वेन स्वसंजातीयज्ञानान्तरस्यापि न कर्मेति पर्यवसितोर्थ इति साधनं यद्यभिमतं तदापि बाधदोष इत्याह किञ्चेति, बाधदोषे हेतुमाह-पुरुषान्तरज्ञानस्येति चैत्रमैत्रयोर्मध्ये मैत्रवर्त्तिज्ञानस्येत्यर्थः, पुरुषान्तरज्ञानवेद्यत्वादिति, चैत्रवर्त्तिना वक्तृत्वचेष्टावत्त्वादिलिङ्गज्ञानोत्तरजायमानेनायं ज्ञानं वानित्याकारानुमित्यात्मकज्ञानेन विषयीकरणादित्यर्थः । ननु ज्ञानं स्वसमानाधिकरणज्ञानान्तर-

सम्बन्धं
कल्पयति-
कोपेतम् ।
॥३९५॥

विज्ञान-
वादिमत-
खण्डनम् ।

॥३९५॥

कर्म नेति विवक्षणाबोक्तदोषः, पुरुषान्तरज्ञानस्य पुरुषान्तरज्ञानाऽसमानाधिकरणत्वादिति चेत्, तथापि स्वीयानुभवात्मकज्ञानस्य काला-
न्तरभाविना स्वीयस्मृत्याद्यात्मकेन समानाधिकरणेन ज्ञानेन विषयीकरणाद् बाधं एवेत्याशयेनाह स्वयंमपि स्मृत्यादिगोचरत्वा-
च्चेति, स्वस्य स्वमेव कर्मेति साधने छिदायां स्वात्मकछिदाकर्मत्वाभावेन साध्यविकलो दृष्टान्तः, तत्र च विद्यमानस्य हेतोर्विरोधः, यत्र
यत्र क्रियात्वं तत्र तत्र स्वकर्मत्वं नास्तीत्येवं साध्याभावेन सह तस्य व्याप्तेरित्याशयेनाह स्वकर्मत्व इति, यथायथं यथा सम्भवम्,
प्रत्यक्षादिरूपमिति घटादिबाह्यार्थेन सहेन्द्रियसन्निकर्षो यदा तदा तद्व्यतिप्रत्यक्षसामग्रीबलोपजातं ज्ञानं ज्ञानानपेक्षत्वाद् घटा-
दिबाह्यांशे प्रत्यक्षं, ज्ञानाकरणकं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणसङ्गतेः, यदा च बह्व्यादिविधेयेन सह धूमादिलिङ्गस्य व्याप्तिज्ञानं
तदा तद्व्यतिप्रत्यक्षधर्मताज्ञानादिसामग्रीबलोपजातं ज्ञानमनुमित्यात्मकं बह्व्यादिविध्यांशे परोक्षं, परामर्शादिज्ञानापेक्षत्वात्, एव-
मुपमितिशाब्दादिज्ञानमपि बाह्यविषयांशे परोक्षमेव, प्रत्यक्षात्मकतत्सादृश्यज्ञानतत्पदजन्यतत्पदार्थोपस्थित्यादिज्ञानापेक्षकत्वादि-
त्यर्थः। आत्मनि प्रमातरि, स्वात्मनि ज्ञानांशे, प्रत्यक्षमेवेति ज्ञानानपेक्षत्वात्, अत्रैवकारखेतरेव्यवर्तकत्वाद् ज्ञानमात्रं स्वांशे
परोक्षं न, ज्ञानानपेक्षत्वादिति भावः। अत्र तदर्थः पृच्छति—

अथास्तु मनोयोगजन्यत्वादात्मनि तत्प्रत्यक्षं, स्वात्मनि तु कथं, मनःसंयुक्तात्मसमवायेन जन्यत्वादिति
चेत्, न, प्रत्यक्षविषयत्वाभिमतसमवेतनिरपेक्षस्य तस्य प्रत्यासत्तिर्वेत्तीतानागतज्ञानग्रहणप्रसङ्गादिति चेत्,
तद्विषयत्वे ज्ञानानपेक्षत्वात्, यज्ज्ञानं यद्विषयत्वे ज्ञानानपेक्षं तस्य तत्रैव साक्षात्त्वात्, स्वविषयत्वं च ज्ञानस्य
ज्ञानत्वमिव स्वाभाविकमिति नोत्पादकसामग्रीनियम्यम्, आगन्तुकस्यैव तथात्वात्,

अथास्त्विति, मनोयोगेति आत्ममनस्संयोगेत्यर्थः। तत् अर्थज्ञानम्, स्वात्मनि अर्थज्ञानांशे, अर्थज्ञानरूपविषयस्य स्वो-
त्पत्तेः पूर्वमभावेऽपि समवायस्य नित्यत्वेन मनस्संयुक्तात्मसमवायस्य पूर्वं सद्भावाच्च सन्निकर्षविधया तत्प्रत्यक्षे कारणत्वात्स्वसं-
वेदनं भविष्यत्येवेति परस्य प्रश्नोत्तरमाशङ्कते मनस्संयुक्तेति, प्रत्यक्षविषयत्वेनाभिमतस्य समवेतस्य ज्ञानस्य पूर्वमभावेन तत्का-
लावच्छेदेन तदवृत्तेरपि मनस्संयुक्तात्मसमवायस्य सन्निकर्षस्य कारणत्वे व्यवहितपूर्वोत्तरक्षणमाविज्ञानस्यापि ग्रहणप्रसङ्ग इति नोक्तो-
त्तरं युक्तियुक्तमित्याशयेन तदर्थस्समाधत्ते, न, प्रत्यक्षेति, अथास्त्वित्यादिशङ्कां गुरुः प्रतिविद्यते तद्विषयत्वे इति, ज्ञानमात्रस्य
स्ववृत्तिज्ञानीयविषयतायां ज्ञानानपेक्षत्वात् स्वांशे प्रत्यक्षत्वमेवेति स्वविषयकज्ञानं प्रत्यक्षमेव ज्ञानाऽकारणकं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति प्रत्य-
क्षलक्षणसङ्गतेरिति भावः, तदेव विवृणोति—यज्ज्ञानमिति, स्वविषयत्वं ज्ञानत्वमिव सर्वज्ञानानुगतत्वेन स्वाभाविकं, यच्चानु-
गतं तदनुगतकारणप्रयोज्यम्, अनुगतकारणं चात्र ज्ञानसामान्योत्पादकसामग्र्येवेति न तत्तदरिक्तसामग्रीप्रयोज्यं, कादाचित्क-
स्यैव तथात्वादित्याशयेनाह स्वविषयत्वं चेति, आगन्तुकस्यैव कादाचित्कस्यैव, तथात्वात् ज्ञानसामान्योत्पादकसामग्र्यति-
रिक्तसामग्रीनियम्यत्वात्।

तादृशं तत्तद्विषयत्वं तु न तवानुगतकारणनियम्यम्, अनुमित्यादिसाधारणतत्तद्विषयत्वे तदभावात्,
अस्माकं तु सम्भवेदपि एकशक्तिमत्त्वेन हेतुत्वोपगमादिति। अत्राहुः—प्रत्यक्षत्वं हि न ज्ञानानपेक्षविषयताशा-
लित्वं, तदप्रतिसन्धानेऽपि साक्षात्करोमीति प्रत्ययात्, परन्तु जातिः, जन्ये च ज्ञाने तन्नियामकमिन्द्रियसन्नि-
कर्षजन्यत्वमेव, जातेश्च नांशिकत्वमतो नानुमित्यादेरात्मनि च प्रत्यक्षत्वम्, अत एव प्रत्यक्षमिहापि न ग्रहण-

खण्डखाद्यं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥३९६॥

स्मरणात्मिकेति । नापि स्वग्राहकेण; विवेचनानुपपत्तेः, प्रमाणमेवेत्यवधारणात्मनो विवेचनस्य विना विशेषदर्शनमनुपपत्तेरित्यर्थः ।

तादृशम् आगन्तुकम्, तत्तद्विषयत्वं घटपटादिनियतविषयत्वं, तव नैयायिकस्य, तत्र हेतुमाह अनुमित्यादीति, तदभावादिति घटादितत्तद्विषयत्वस्य प्रत्यक्षे इन्द्रियसन्निकर्षोऽपेक्षत्वम्, अनुमित्यादौ परामर्शाद्यपेक्षत्वमिति तत्तत्सामग्र्यभावे तत्र तत्र तत्तद्विषयत्वाभावेन तत्तद्विषयत्वस्य तत्तत्सामग्रीनियम्यत्वाच्चानुगतकारणनियम्यत्वाऽभावादित्यर्थः । अस्माकं त्विति मीमांसकमते तु घटादिविषयत्वमनुगतकारणप्रयोज्यं स्यादपि, तन्मते घटविषयकप्रत्यक्षपरोक्षज्ञानमात्रे यद् घटविषयकत्वं तदवच्छिन्नज्ञानानुक्कलशक्तिमत्त्वेन कारणत्वस्येन्द्रियपरामर्शादौ सम्भवादित्यर्थः, नन्वेवं तर्हि घटविषयकत्वसाम्यात्प्रत्यक्षेऽप्यनुमितित्वप्रसङ्ग इति चेत्स्यादेवं यदि प्रत्यक्षत्वानुमितित्वाद्यवच्छिन्नानुक्कलशक्तिमत्त्वेन कारणत्वमिन्द्रियपरामर्शादौ स्यात्, न चैवम्, प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नानुक्कलशक्तिस्त्विन्द्रियेष्वेव अनुमितित्वाद्यवच्छिन्नानुक्कलशक्तिः परामर्शादेवेत्येवमभ्युपगमादिति भावः । अत्राहुरिति नैयायिका इति शेषः, तन्नियामकं प्रत्यक्षत्वजातिनियामकम्, नांशिकत्वमिति ननु जातेरांशिकत्वाभ्युपगमे को दोष इति चेत्, अर्थाशावच्छेदेन प्रत्यक्षत्वाभाववत्यामनुमितावनुमितित्वस्य तदभाववति घटप्रत्यक्षे च प्रत्यक्षत्वस्यानुमितौ विषयांशेऽनुमितित्वं स्वांशे च प्रत्यक्षत्वमिति तयोस्सामानाधिकरण्यमित्येवं साङ्कर्यमेवेति प्रतीहि, प्रत्यभिज्ञापि प्रत्यक्षत्वसारणत्वयोस्साङ्कर्येण न तदुभयात्मिका, किन्त्वदमंशे चक्षुरादिसंयोगलक्षणलौकिकसन्निकर्षेण तत्तांशे च चक्षुरादिसंयुक्तमनस्संयुक्तात्मसमवेतसारणविषयत्वलक्षणलौकिकसन्निकर्षेण जन्यत्वात् प्रत्यक्षरूपैवेत्याह अत एवेति । एतावताप्रबन्धेन स्वयं

विज्ञान-
वादिमत-
खण्डनम् ।

॥३९६॥

स्वग्राहकेण वेति विकल्पद्वयमध्यादाद्यविकल्पं प्रतिक्षिप्य प्रभाकरमतं निरस्तम्, अधुना भट्टशुरारिमिश्रमतनिरसनाय द्वितीयविकल्पं प्रतिक्षिपति—नापि स्वग्राहकेणेति, प्रामाण्यविशिष्टप्रतीतिरित्यनुषङ्गनीयम्, विवेचनानुपपत्तेरिति, संवादिप्रवृत्तिजनकत्वादिलिङ्गज्ञानरूपविशेषदर्शनं विना प्रामाण्याश्रयज्ञानग्राहकभावेणैदं ज्ञानं प्रमाणमेवेति निश्चयानुपपत्तेरित्यर्थः । तदेवाह प्रमाणमेवेति, घटज्ञानस्य स्वग्राहकेण ग्रहणे तद्वतं सामान्यतः प्रामाण्यं गृह्यत एव प्रामाण्यग्रहविषयत्वरूपविशेषदर्शनानु प्रमाणमेवेत्यवधारणात्मकविवेचनं स्यादेवेत्याशङ्कते—

अथ प्रामाण्यग्रहविषयत्वरूपविशेषदर्शनात् तद्विविष्यति, मैवम्, अप्रमाणेऽपि प्रामाण्याभिमानात्, यद्यप्रमायां न प्रामाण्यग्रहस्तदाऽप्रामाण्यसंशय इव प्रामाण्यनिश्चयेऽपि अमान्निष्कम्पा प्रवृत्तिर्न स्यात्, प्रामाण्यग्रहेण अमासंस्पृशति, ततो यदि प्रामाण्यमापाततः स्फुरेदपि तथापि नियमहेतोरभावात् प्रमाणमेवेदमिति निश्चयः कुतः, स च सृज्यते पारलौकिकव्यवहारराज्ञत्वात्,

अथेति, शुक्तौ यदिदं रजतमिति अमात्मकज्ञानं तद्विशेष्यकप्रामाण्यप्रकारकमिदं रजतमितिज्ञानं प्रमाणमित्याकारकं अमात्मकज्ञानमपि प्रामाण्यग्रहरूपमिति तद्विषयत्वस्येदं रजतमिति अमात्मकज्ञाने सत्त्वेन तत्र च प्रामाण्याभावेन तस्य प्रामाण्यव्याप्यत्वाभावान्न विशेषदर्शनत्वमित्याशयेनोत्तरयति मैवमिति, अमे इदं प्रमाणमिति प्रामाण्यग्रहाभावेन प्रामाण्यग्रहविषयत्वस्य प्रमायामेव सत्त्वेन प्रामाण्यव्याप्यस्य तस्य दर्शनात्प्रामाण्यनिश्चयो भविष्यत्येवेति यदि ब्रूयात्तदा असंज्ञाने इदं ज्ञानं अमा न वेति प्रामाण्यसंशयाद्यथा न निष्कम्पप्रवृत्तिस्तथा अमे इदं ज्ञानं प्रमेति अमात्मकप्रामाण्यनिश्चयात्तत्कालेऽपि निष्कम्पप्रवृत्तिर्न स्यात्, अमविशेष्यक-

प्रामाण्यप्रकारकभ्रमात्मकग्रहणानभ्युपगमात्, दृश्यते च ततस्सेति तदन्यथानुपपत्त्या भ्रमे प्रामाण्यग्रहोऽभ्युपगन्तव्य एव, अतः प्रा-
माण्यग्रहविषयत्वस्य भ्रमवृत्तित्वाच्च विशेषत्वमित्यन्तो यथा कथञ्चिद् ज्ञानग्राहकसामग्र्या भ्रमे प्रमायां वा प्रामाण्यग्रहेऽपि इदं ज्ञानं
प्रमैवेति निश्चयो नियामकाभावात्कुत इत्याशयेनाह यच्चप्रमायां नेति, अथ प्रामाण्यज्ञानाभातिरिक्तः प्रामाण्यनिश्चयः, प्रामाण्य-
ज्ञानं ज्ञानग्राहकसामग्र्यैव जातं, केवलमप्रामाण्यशङ्कानिवर्तने सति तन्निश्चयव्यपदेश्यं भवति, अतः प्रमाणान्तरस्याप्रामाण्यशङ्कानिव-
र्तनमेव फलमिति चेत्, मैवम्, यतः प्रमाणान्तरं किं पूर्वज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयं कृतैवाऽप्रामाण्यशङ्कानिवर्तकं, किं वाऽन्यथा, आद्ये प्रामा-
ण्यनिश्चयस्यानायासैव परतस्त्वं सिद्धम्, प्रमाणान्तरेण तत्करणात्, द्वितीयस्तु न सम्भवत्येव, निश्चयमन्तरेण शङ्काया अनुच्छेदा-
दित्याशङ्कोत्तराभ्यामाह—

शङ्कानिवर्तनेन तदमृत्यूहं निश्चितमेव, तत्प्रामाण्यविपरीतकोटिशङ्काशून्यतत्प्रामाण्यज्ञानस्यैव तन्निश्च-
यत्वादिति चेत्, तन्निवृत्तिरेव कुतः, प्रमाणान्तरादिति चेत्, तदपि निश्चयफलमन्यथा वा, निश्चयफलं प्रामा-
ण्यनिश्चयस्य जनकम्, अन्यथा तदजनकम्, अन्यथात्वे न शङ्काविच्छेदो निश्चयसाध्यत्वात् तस्य, निश्चय-
फलत्वे तु यो मृग्यते नासौ स्वत इति । स्फुरणमात्रमपि तावदस्तु स्वत इति चेत्, किन्तेन विना विपरीतश-
ङ्कानिरासं, प्रामाण्यज्ञानमात्रस्य निष्कम्पप्रवृत्त्यक्षमत्वादित्यर्थः ।

शङ्कानिवर्तनेनेति । तस्य शङ्काविच्छेदस्य, निश्चयफलत्वे प्रमाणान्तरस्य तत्प्रामाण्यनिश्चयजनकत्वे, यः प्रामाण्यनिश्चयः,
असौ प्रामाण्यनिश्चयः, ज्ञानग्राहकसामग्र्या प्रामाण्यनिश्चयभावेऽपि निश्चयसंशयसाधारणं प्रामाण्यज्ञानं भवत्येव, तावन्मात्रं ताव-

दस्तु स्वतः, मास्तु प्रामाण्यनिश्चयः स्वतः, तावतापि नस्तसमीहितसिद्धिस्त्यादेवेत्याशयेन मीमांसकः शङ्कते—स्फुरणमात्रमपीति, नापि स्वप्नाहंकेतेलादिप्रबन्धेन भट्टमुरारिमिश्रोभयमतसाधारणखण्डनं कृतम्, अधुना भट्टमतं प्रतिशेषस्तुमुपदर्शयति घटो ज्ञात-
इत्यारभ्य भाङ्गा इत्यन्तेन, घटांशे संयोगलक्षणलौकिकप्रत्यासत्त्या ज्ञानांशे च स्वसंयुक्तमनस्संयुक्तात्मसमवेतघटमहं जानामी-
त्याकारकज्ञानलक्षणांशलौकिकप्रत्यासत्त्योपजायमानं विषयतासम्बन्धेन ज्ञानप्रकारकं घटविशेष्यकं घटो ज्ञात इति चाक्षुषज्ञानमिति
नैयतिकमते उक्तज्ञानं घटेन सह घटज्ञानस्य विषयत्वसम्बन्धरूपवैशिष्ट्यमवगाहते, तद्वन्न मीमांसकमते तत्तथा, तन्मते अलौकिक-
प्रत्यक्षज्ञानेः प्रत्यक्षजनकत्वानभ्युपगमात्, किन्तु ज्ञातताप्रकारकं घटविशेष्यकं चाक्षुषज्ञानमिति नोक्तज्ञानमुक्तवैशिष्ट्यमवगाहते

इत्युच्यते—

घटो ज्ञात इति प्रत्यक्षं न ज्ञानस्य वैशिष्ट्यमवगाहते, नयनादेरात्मगुणाग्राहकत्वान्मनसश्च बहिरस्वात-
न्त्र्यम्, अतोन्द्रियत्वाच्च ज्ञानस्य, परन्त्वतिरिक्ताया एव ज्ञाततायाः, सा च विशेषणप्रकारिका विशेष्यवृत्ति-
रुच्यदत्त्वेन ज्ञात इत्यनुभवात्. अन्यते च समानप्रकारेण स्वाश्रयविशेष्यकेण ज्ञानेन, तथा चानुमीयमानं
ज्ञानं ज्ञानत्वेनैव सिद्ध्यति. तथाहि—इयं ज्ञातता घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्या घटनिष्ठघटत्वप्रकारक-
ज्ञानजन्यत्वात्, यत्किञ्चा यत्प्रकारिका ज्ञातता सा तद्विशेष्यकतत्प्रकारकज्ञानजन्या, यथा पटनिष्ठा पटत्वप्रका-
रिका ज्ञातता पटविशेष्यकपटत्वप्रकारकज्ञानजन्येति सामान्यतः, विशेषतो वा यथा घटान्तरे घटत्वप्रका-
रिका ज्ञाततेति; अवगाहते चेन्द्रियसन्निकर्षादिवशात् प्राथमिकमिव ज्ञाततावगाह्यपि प्रत्यक्षं धर्मिणो विशेष-

पणवत्ताम्, अत एवायं घटो घटत्वेन ज्ञात इत्यनुभवः ।

घटो ज्ञात इति प्रत्यक्षमित्यादि, ननु नयनस्य ज्ञानादौ स्वसंयुक्तात्मसमवायलक्षणलौकिकसन्निकर्षस्यैव सद्भावेन कथं तत्तदग्राहकमिति चेत्, मैवम्, संयुक्ते योग्यत्वं विशेषणीयम्, अन्यथा परमाणौ घक्षुस्संयोगदशायां तत्समवेतद्रव्यत्वादेरपि प्रत्यक्षं स्यादिति चक्षुरिन्द्रियाऽयोग्यत्वेनात्मनो ज्ञानादौ लौकिकसन्निकर्षाऽभावादेवेति भावः । नापि घटो ज्ञात इति मानसज्ञानं ज्ञान-
वैशिष्ट्याऽवगाहि, भवन्मते मनसस्वसंयुक्तसमवायप्रत्यासत्त्या ज्ञानरूपविशेषणग्राहकत्वेपि संयोगप्रत्यासत्त्या घटरूपविशेष्यस्य ग्राह-
कत्वाभावादित्याशयेनाह मनसश्चेति, हेत्वन्तरमप्याह अतीन्द्रियत्वाच्चेति, तथा च ज्ञानमपि न मनोरूपेन्द्रियग्राह्यमिति न
मानसमिति भावः । तर्ह्युक्तप्रत्यक्षे घटे कस्य वैशिष्ट्यमवभासते इत्यपेक्षायां स्वमतेनाह परन्त्वतिरिक्ताया इति, वैशिष्ट्यमव-
गाहते घटो ज्ञात इति प्रत्यक्षमित्यनुपल्लनीयम्, विशेषणप्रकारिका स्वाश्रये घटे विशेषणं यद्घटत्वं तत्प्रकारिका, विशेष्य-
वृत्तिः घटवृत्तिः, समानप्रकारेण यत्प्रकारिका ज्ञातता तत्प्रकारेण, स्वाश्रयविशेष्यकेण यदाश्रयां ज्ञातता तद्विशेष्यकेण, तथा
ज्ञाततया, सामान्यत इति सामान्यन्याप्तिरित्यर्थः । विशेषत इति, विशेषन्याप्तिरित्यर्थः, सा चात्र या घटनिष्ठा घटत्वप्रकारिका
ज्ञातता सा घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्येत्याकारा ज्ञेया, तत्र दृष्टान्तमाह यथा घटान्तरे इत्यादि, धर्मिणः घटस्य, विशेष-
षणवत्ताम् घटत्ववत्ताम्, अत एव घटे घटत्ववत्त्वस्य ज्ञाततायां घटत्वप्रकारकत्वस्य चाऽवगाहनादेव, येन कारणेन प्राथमिक-
ज्ञाने घटत्ववत्त्वस्य भानं तेनैव ज्ञातताप्रत्यक्षेपि भानादेव च, एवमग्रेऽपि, अयं घट इति अनेन घटे घटत्ववत्त्वमवगाहते घट-
त्वेनेति अनेन ज्ञाततायां घटत्वप्रकारकत्वमवगाहत इति सूचितम्, तथाच घटत्ववद्घटवृत्तित्वे सति घटत्वप्रकारकज्ञाततात्ववि-

पयस्कप्रमात्मकप्रत्यक्षानुभवरूपलिङ्गज्ञानेन घटत्ववद्बुधद्विशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्यत्वमनुमीयते तथा चानुमित्या घटत्ववद्बुधद्विशेष्यकत्वे सति घटत्वप्रकारकत्वलक्षणप्रामाण्यप्रकारेणैव घटज्ञानं विषयीक्रियत इति सा प्रामाण्यमादायैव पर्यवस्यतीति स्वग्राहकैर्णैव ग्रामाण्यग्रह इति सिद्धम्, यत्रापि पटे घटोऽयमिति प्राथमिकज्ञानस्य पटे घटत्वसम्बन्धावगाहित्वेन अमत्वमिव तेन ज्ञानेन पटे घटज्ञाततायामुत्पन्नायां सत्याम् तद्विषयकस्य पटे घटो घटत्वेन ज्ञात इत्याकारकस्य द्वितीयप्रत्यक्षस्य पटात्मके धर्मिणि घटत्वरूपासद्विशेषणसम्बन्धावगाहित्वेनैव अमत्वमिति घटत्वप्रकारकघटवृत्तिज्ञाततात्वलिङ्गप्रमात्मकप्रत्यक्षेण पटवृत्तिघटत्वप्रकारकज्ञाततापक्षे घटत्ववद्विशेष्यकघटत्वप्रकारकत्वरूपेण घटज्ञानजन्यत्वमनुमीयते तत्रापि तयानुमित्या घटज्ञानं घटत्वाभाववति पटे घटत्वसम्बन्धावगाहकत्वेनाऽप्रमाणमपि घटत्ववद्विशेष्यकत्वे सति घटत्वप्रकारकत्वलक्षणप्रामाण्यप्रकारेणैव दोषवशाद्विषयीक्रियत इति सा प्रमात्मकघटज्ञानविशेष्यकोक्तप्रामाण्यप्रकारिकेति अमात्मकघटज्ञानरूपधर्मिग्राहिकया तयैव ग्रामाण्यं गृहीतमित्यतो न ग्रामाण्यग्रहे कचिदपि स्वाश्रयग्राहकसामग्र्यतिरिक्तसामग्र्यपेक्षेत्याशयेनाह—

अत एव चाप्रमापि प्रमेत्येव गृह्यते, दोषवशात् प्राथमिकस्येव चरमस्यापि प्रत्यक्षस्य धर्मिण्यसद्विशेषणवैशिष्ट्यावगाहित्वेन लिङ्गप्रमादिति भावः। तदसत्, ज्ञानातिरिक्तायां ज्ञाततायां मानाभावात्, अयं मया ज्ञात इत्यत्र कर्तुरिव क्रियाया अभ्युपनयचलेनैव भानसम्भवात्। अन्यथाख्यातिवादिनानुपनीतं भानस्यावश्यकत्वाच्च। अत एवायमिष्ट इत्यादिरनुभवः। नहीष्टतापि पदार्थान्तरं परैः स्वीक्रियते। न वा ज्ञानमतीन्द्रियं, मानाभावात्।

अत एव चाऽप्रमापीति, गृह्यत इति अत्र हेतुर्लिङ्गभ्रमादिति तत्र च हेतुर्दोषवशादिति, अयं मया ज्ञात इत्यत्र ज्ञाधात्व-
र्थस्य सविषयकत्वेन ज्ञाधातृत्वरूपार्थकप्रत्ययेन क्रियाजन्यफलशालित्वरूपं कर्मत्वं न बोध्यते, येन ज्ञाधात्वर्थज्ञानलक्षणक्रियाजन्य-
फलरूपाया ज्ञाततायाः प्रकारतया कल्पनं स्यात्, किन्तु विषयत्वरूपमेव, तत्र प्रत्ययार्थस्य प्रकारत्ववादिमते ज्ञानविषयत्वं प्रकारः, संसर्ग-
तावादिमते विषयतासंसर्गेण ज्ञानं प्रकारः, तस्य च चक्षुस्संयुक्तमनस्संयुक्तात्मसमेतघटमहं ज्ञानामीत्यनुव्यवसायज्ञानलक्षणाऽलौकिक-
प्रत्यासन्न्या भानं, तथैव च प्रत्यासन्न्याऽऽत्मनोऽपि भानमिति घटांशे लौकिकं ज्ञानांशे आत्मांशे चालौकिकं चाक्षुषज्ञानमिति, ज्ञात-
तायामतिरिक्तायां प्रमाणाभावात्कुतस्तयाऽतीन्द्रियत्वेनाभ्युपगतं ज्ञानमनुमीयेत, येन तयाऽनुमीयमानं ज्ञानं प्रमात्वेनैव सिद्ध्यतीति
भवतां वचः शोभेतेत्याशयेन भाहुमतं नैयायिको निराकरोति तदसदिति, अन्यथाख्यातिवादिनामिति, विशिष्टज्ञानं संवादि-
प्रवृत्तिं प्रतीव विसंवादिप्रवृत्तिं प्रति न कारणं, येनान्यथाख्यातिरभ्युपगता स्यात्, किन्तु तत्रालौकिकसन्निकर्पानभ्युपगमात्पृथगेव ज्ञान-
द्वयमभ्युपगन्तव्यमिति तां प्रत्युपस्थितोऽहमेदाग्रह एव कारणमित्येवं संवादिविसंवादिप्रवृत्तिरूपकार्यभेदेन कार्यकारणभावद्वयं प्रमा-
करेणाभ्युपगतं तदपेक्षया लाघवात्प्रवृत्तित्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्नं प्रति विशिष्टज्ञानस्य कारणत्वं प्रकल्प्यैकमेव
कार्यकारणभावकल्पनं वरमिति विसंवादिप्रवृत्तेरपि तत्कार्यतावच्छेदकावलीढतया तत्पूर्वं विशिष्टज्ञानस्याभ्युपगमनीयत्वेनान्यथा-
ख्यातिर्निराबाधैवेत्याशयिनो भट्टसुरारिभिश्चान्यथाख्यातिवादिनाविति तन्मतेपि रङ्गे रजतार्थिप्रवृत्तिः पुरोवर्त्तिविशेष्यकेष्टतावच्छे-
दकप्रकारकज्ञानजन्या प्रवृत्तित्वात् रजते रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिवदित्यनुमानेन रङ्गे रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिहेतुतयाऽभ्युपगते रङ्गविशे-
ष्यकरजतत्वप्रकारकप्रत्यक्षे रङ्गस्य पुरोवर्त्तित्वेन संयोगलक्षणप्रत्यासन्न्या भानसम्भवेऽपि रजतत्वस्य तत्राऽविद्यमानत्वेन चक्षुस्संयु-

क्तसमवायरूपलौकिकप्रत्यासत्त्या भानं न सम्भवतीति सरणलक्षणलौकिकप्रत्यासत्त्यैव भानमङ्गीकर्तव्यम्, तद्वत्प्रकृतेषुपनीत-
भानमङ्गीकार्यमित्याशयः। अत एवायमिति, चाक्षुषप्रत्यक्षे ज्ञानादेर्ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्या भानोपगमादेवेदमिच्छामीति इदं साक्षा-
त्करोमीति च इदमनुमीनोमीति च इदमुपलभे इत्याद्यनुव्यवसायलक्षणप्रत्यासत्त्याऽयमिष्टः अयं साक्षात्कृतः अयमनुमितः अयमु-
पलब्ध इत्यादिरनुभवः प्रमाणकोटिमानीकते नान्यथेति भावः। इष्ट इत्यादिरिति, अत्रादिपदेन साक्षात्कृतः अनुमित उपलब्ध
इत्यादेरुपग्रहः। नन्वयमिष्ट इत्यत्रापीच्छा न विशेषणं किन्त्वष्टवैव, एवमनुमिततादिरेव यथासम्भवं भासत इत्यत आह नहीष्ट-
तापीति, परैः भादैः, अत्रातीतानागतघटादिज्ञाने जाते घटो ज्ञात इति प्रतीतिर्भवति तत्र धर्मिणो घटस्य तदानीमसत्त्वेन ज्ञात-
ताया उत्पत्त्यसम्भवेन नोक्तप्रतीतिवियत्यं तस्या इति ज्ञानस्य विशेषणतया भानमावश्यकमिति ध्येयम्। अतीन्द्रियत्वाच्च ज्ञान-
स्येति यदुक्तं तदुपक्षिपति नवेति, यथेच्छा प्रत्यक्षसिद्धा तथा ज्ञानमपीत्यत्रानुभवप्रमाणमाह—

घटमिच्छामीतिवत् घटं जानामीति प्रत्यक्षस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् इत्यन्यत्र विस्तरः। सामान्यतो व्या-
प्तिः यत्तदर्थयोरनुगतयोरभावेनासम्भविनी, विशेषतो व्याप्तिश्च रूपादिपदार्थप्रमाया दुरवधारणेति। अनु-
व्यवसायेन व्यवसाये गृह्यमाणे तदुपनीतं यथोपस्थितमेव विशेष्यं विशेष्यत्वेन भासते, विशेषणं च प्रका-
रत्वेन, तत्र विशेषणीभूय उपस्थिते विशिष्टे विशेषणपरित्यागे हेत्वभावात्, विशेष्यत्वप्रकारत्वयोः पूर्वानुप-
स्थितयोरैव प्रकारतयोभयवादिसिद्धत्वात्।

घटमिच्छामीतिवदिति, अन्यथेच्छाया अपि ज्ञानसेवातीन्द्रियत्वं स्यात्, विनिगमकाभावादिति भावः, सामान्यतो व्याप्तिः,

या यन्निष्ठा यत्प्रकारिका ज्ञातता सा तद्विशेष्यकतत्प्रकारकज्ञानजन्येत्याकारा पूर्वप्रदर्शिता व्याप्तिः, रूपादीनां तत्तद्व्यक्तिवर्तिना-
मन्यत्राभावेन प्रकृततद्रूपवदितरतद्रूपवतोऽभावेन दृष्टान्तस्योपदर्शयितुमशक्यत्वादियं तद्रूपवद्बृत्तितद्रूपप्रकारकज्ञातता तद्रूपवद्विशे-
ष्यकतद्रूपप्रकारकज्ञानजन्या तद्रूपवद्बृत्तितद्रूपप्रकारकज्ञातता सा तद्रूपवद्विशेष्यकतद्रूपप्रका-
रकज्ञानजन्येति विशेषणव्याप्तौ दृष्टान्ताऽसम्भवादित्याशयेनाह विशेषत इति, घटत्वेनेत्यत्र तृतीयाविभक्त्यर्थः प्रकारत्वं तस्य घटमिति
द्वितीयाविभक्त्यर्थे विशेष्यत्वे नान्वयः, विभक्त्यर्थे विभक्त्यर्थस्यान्वयाऽयोगात्, किन्तु निरूपकत्वसम्बन्धेनोभयोरनामीत्यत्र ज्ञाया-
त्वर्थे ज्ञानेऽन्वयः, अथवाऽत्र द्वितीयाविभक्त्यर्थः विशेष्यतानिरूपितविशेष्यता, प्रकृत्यर्थस्य तदेकदेशे विशेष्यत्वे आधेयत्वसम्बन्धे-
नान्वयः, तृतीयार्थः प्रकारतानिरूपितप्रकारिता तदेकदेशे प्रकारत्वे प्रकृत्यर्थस्याधेयत्वसम्बन्धेनान्वयः, तयोश्च स्वरूपसम्बन्धेन ज्ञाया-
त्वर्थे ज्ञानेऽन्वयः, अथवा यद्विषयत्वयोर्निरूप्यनिरूपकभावस्तद्विषयित्वयोरवच्छेद्यावच्छेदकभाव इति नियमात् प्रकारत्वविशेष्यत्वा-
ख्यविषयत्वयोर्निरूप्यनिरूपकभावात्तन्निरूपितप्रकारित्वविशेष्यत्वाख्यविषयित्वयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावेन भानं, घटपदस्य घटत्व-
विशिष्टार्थकत्वेन सम्बन्धलक्षणघटत्ववत्त्वस्य घटे भानं, तथा च निरूपकत्वसम्बन्धेन घटत्ववद्घटनिष्ठविशेष्यताविशिष्टत्वे सति तादृश-
विशेष्यतानिरूपितविशेष्यताशालित्वे सति वा निरूपकत्वसम्बन्धेन घटत्वनिष्ठप्रकारताविशिष्टत्वप्रकारकेण घटत्वनिष्ठप्रकारतानि-
रूपितप्रकारिताप्रकारकेण वा ज्ञानविशेष्यकेण घटत्वेन घटमहं जानामीत्याकारकानुव्यवसायेनायं घट इति व्यवसायात्मकज्ञाने
गृह्यमाणे तद्गतं ग्रामाण्यमपि तेनैव गृह्यते, अथवा घटत्ववद्घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेष्यत्वावच्छेद्या या घटत्वनिष्ठप्रकारता-
निरूपितप्रकारिता तत्प्रकारकेण ज्ञानविशेष्यकेणानुव्यवसायेन पदाद्यनुसन्धाननियन्त्रितविषयताकशाब्दबोधसमानशीलतायां सत्यां

प्रामाण्यं गृह्यते, अन्यथा तु घटत्ववद्घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितघटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपकत्वप्रकारकेण ज्ञानविशेष्यकेणानुव्यवसा-
 येन प्रामाण्यं गृह्यते इति मुरारिमिश्रमतं प्रतिक्षेप्तुमुपदर्शयति अनुव्यववसायेनेति, तदुपनीतम्, अयं घट इत्यादिव्यवसायो-
 पनीतम्, एतच्च विशेष्यमित्यनेन विशेषणमित्यनेन चान्वयि, विशेष्यम् घटादि, विशेषणम् घटत्वादि, तत्र अनुव्यवसाये
 व्यवसायांशे, विशिष्टे घटत्वादिविशिष्टे घटादौ, विशेषणपरित्यागे इति, एतेन घटघटत्वयोस्सम्बन्धोऽपि भासतेऽनुव्यवसाय
 इति सूचितम्, ननु घटत्वस्य विशेषणस्य भाने तत्सम्बन्धस्य भानावश्यम्भावाद् घटत्ववतो घटत्वस्य च व्यवसाये भानात्तल्लक्षणप्रत्या-
 सत्त्याऽस्तत्तनुव्यवसाये भानं, घटत्वचन्निष्ठं यद्विशेष्यत्वं घटत्वनिष्ठं च यत्प्रकारत्वं तयोर्व्यवसायेनानुपस्थितेः कथं भानमित्याशङ्का-
 यामाह-विशेष्यत्वप्रकारत्वयोरिति, विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वेनानुपस्थितभानाऽनुपगमे नैयायिकमतेऽपि इमं घट-
 त्वेन जानामीत्यनुव्यवसाये इदंलक्षणविशेष्यघटत्वप्रकारयोः प्रागुपस्थितत्वेन भानेऽपीदन्त्वावच्छिन्नविशेष्यत्वघटत्वनिष्ठप्रकारत्वयोः
 प्रकारविधया भानं कथं स्यात्, पूर्वमनुपस्थितेः, तस्मादुक्तनियमस्य सङ्कोचेनानुपस्थितयोरपि विशेष्यत्वप्रकारत्वयोर्भानमनुव्यवसाये
 प्रकारविधया यथा भवताऽभ्युपगतं तथैवास्मन्मते तयोर्भानमुपपद्यत एवेति मुरारिमिश्राशयः। तत्र लौकिकानुभवसंवादमाह—

अत एवैमं घटत्वेन पर्वतं वह्निमन्त्वेन जानामीत्यादिकोऽनुभवो लोकानां, तथा च तद्भूदेव घटं घटत्वेन
 जानामीत्यनुव्यवसायात् घटविशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वादिकं प्रामाण्यं तेन गृह्यत इति मिश्राः।
 अत्र वदन्ति-अनभ्यासवशायामनुव्यवसायानन्तरं प्रामाण्यसन्देहस्य सर्वानुभवसिद्धत्वान्निश्चिते सन्देहस्य
 सर्वथैवानुपपत्तेः, तद्धर्मविशिष्टविशेष्यकत्वावच्छेदेन तत्प्रकारकत्वमनुव्यवसायेन न गृह्यत इत्येव कल्प्यते,

अनन्यगतिकत्वात्, गृह्यते तु विशेष्यतावच्छेदकविशिष्टविशेष्यकत्वावच्छेदेन विशेषणप्रकारकत्वम्,
अत एवेति, ननु इमं घटत्वेन जानामि घटं जानामीत्यनयोः को भेद इति चेत्, उच्यते, इमं घटत्वेन जानामी-
त्यत्रेदमः इदन्त्वेन भानं ननु घटत्वेनेति तत्र घटत्वसम्बन्धस्याऽभानात् प्रामाण्यग्रहः, घटत्वेन घटं जानामीत्यत्र घटस्य घटत्वेन भान-
मिति तत्र घटत्वसम्बन्धभानात्प्रामाण्यग्रह इति जानीहि, अयं भावः, इदन्त्ववच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितविशेष्यत्वावच्छेदघटत्वनि-
ष्ठप्रकारतानिरूपितप्रकारिताप्रकारेण ज्ञानस्येवं घटत्वेन जानामीत्यनुव्यसाये भानेपि घटत्ववच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितविशेष्यत्वावच्छे-
दघटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितप्रकारिताप्रकारेण ज्ञानस्य न भानं, तदेव च प्रामाण्यग्रहप्रयोजकम्, तदूषेण भानं तु घटत्वेन घटं
जानामीत्यनुव्यवसाय एवेति तेनैव प्रामाण्यग्रहः, नतु पूर्वोक्तेनेति । घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायानन्तरं घटज्ञानं प्रमा नवेति संश-
यान्यथानुपपन्न्या घटत्वविशिष्टघटनिष्ठविशेष्यताकत्वावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकत्वलक्षणं प्रामाण्यमनुव्यवसायेन न गृह्यते, अत
एव घटत्वेन घटं जानामीत्यनुव्यवसायो न भवति, गृह्यते चेदन्त्वविशिष्टनिष्ठविशेष्यताकत्वावच्छेदघटत्वनिष्ठप्रकारताकत्वं, तच्च न
प्रामाण्यरूपम्, अत एवेमं घटत्वेन जानामीत्यनुव्यवसायो भवतीत्याशयेन समाधत्ते-अत्र वदन्तीति, परतः प्रामाण्यवादिन इति
शेषः । अनभ्यासदशायामिति, अत्र अनभ्यासदशापन्नज्ञानगतप्रामाण्यं नानुव्यवसायग्राह्यम्, तदनन्तरं ज्ञानविशेष्यकसंश-
यप्रकारत्वयोग्यत्वात्, अप्रामाण्यवदित्यनुमानं पर्यवस्यति, तत्राभ्यासदशापन्नज्ञानगतप्रामाण्ये पक्षान्तर्गते भागासिद्धिस्त्यादिति तन्नि-
वृत्तये अनभ्यासदशापन्नेति विशेषणम्, अनुव्यवसायानन्तरमित्यनेन ज्ञानलक्षणधर्मिज्ञानस्य प्रामाण्यसंशयं प्रति कारणत्वेन नानुव्य-
वसायात्प्राक् तत्संशय इति ज्ञापितम्, सर्वथैवानुपपत्तेरिति, तद्वर्गविशेष्यकतदभावप्रकारकबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तद्वर्गविशेष्य-

कतत्प्रकारकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वेन प्रामाण्यनिश्चयसत्त्वे तत्तदभावप्रकारकसंशयज्ञानानुपपत्तिस्स्यादिति भावः। यद्यपि ज्ञाने प्रामा-
 ण्यनिश्चयो ज्ञानत्वरूपधर्मितावच्छेदकसामानाधिकरण्येन जायते, संशयस्तु ज्ञानत्वरूपधर्मितावच्छेदकसामानाधिकरण्येन प्रामाण्याभा-
 वस्य धर्मितावच्छेदकावच्छेदेन प्रामाण्यस्य चावगाहीति तयोः प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावाऽभावेन संशयानुपपत्तिर्न स्यात्, सामाना-
 धिकरण्येन तद्वर्त्मिकतत्प्रकारकनिश्चयस्यावच्छेदकावच्छेदेन तद्वर्त्मिकतदभावप्रकारकसंशयमप्रति प्रतिबन्धकस्य अवच्छेदकावच्छेदेन तद्व-
 र्मिकतत्प्रकारकनिश्चयस्यापि च सामानाधिकरण्येनावच्छेदकावच्छेदेन वा तद्वर्त्मिकतदभावप्रकारकसंशयप्रतिबन्धकस्य प्रकृतेऽभावात्,
 तथापि विषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति विषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वावच्छिन्नं कारणम्, तदपि प्रामाण्यसंशयास्कंदितं न, किन्तु तन्नि-
 श्चयविशिष्टमित्यभ्युपगतं मीमांसकैः, तथा च प्रवृत्त्युपयुक्तस्य ज्ञानत्वरूपधर्मितावच्छेदकावच्छेदेन प्रामाण्यग्रहस्य स्वतस्त्वे संशया-
 नुपपत्तिर्दूषणं बोध्यम्, नच यैव ज्ञानग्राहकसामग्री सैव ज्ञानत्वस्यैव प्रामाण्यस्यापि ग्राहिकेति प्रामाण्यग्राहकसामग्रीसत्त्वात्कथं तद-
 ग्रह इति वाच्यं, तत्राग्रिमसंशयानुरोधेन संशयजनकदोषस्यैव प्रामाण्यनिश्चयप्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति ध्येयम्। अत्रैवानुभवानुरोध-
 संवादकतयोपदर्शयति—

तेनेमं घटत्वेन जानामीत्यनुभवो न विरुध्यते, प्रमुष्टतत्तांशकस्य च स्मरणस्य घटं स्मरामि घटत्वेन वा
 स्मरामीत्यादिकोऽनुभवो, न तु घटं घटत्वेन स्मरामीत्यादिकः, तद्वद्विशेष्यकत्वतत्प्रकारकत्वयोरनुपस्थितयोः
 प्रकारत्वायोगात्, सम्बन्धविधैवानुव्यवसायेन ग्रहात्, तेन तत्प्रकारकः प्रामाण्यसन्देहो न विरुध्यत इति।
 तदिदमाह—न च तदपि, अननुसंहितोपाधेरुपहितप्रत्यक्षायोगात्। न च विषयोपधानमात्रं प्रामाण्यं, तदाभा-

ससाधारण्यात्,

तेनेममिति, तेन इदन्त्वविशिष्टविशेष्यकत्वस्य भानोपगमेन, अन्यथेममित्युल्लेखो न स्यादिति भावः । दोषादिवशात् प्रमु-
ष्टतत्ताकं यत्र घट इति स्मरणं तत्र तदनुव्यवसाये नेदन्त्वादिविशिष्टविशेष्यताकत्वावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकत्वं भासते, उक्त-
स्मरणस्य निरवच्छिन्नविशेष्यताकतयेदन्त्वादेर्विशेष्यतावच्छेदकस्याऽऽसम्भवेन तद्वृद्धितस्याप्यऽसम्भवादिति विशेषणबद्धिशेष्यताक-
त्वावच्छिन्नविशेष्यताकत्वस्य भानमेवाऽङ्गीकार्यं, तथा च तद्वृष्टान्तेनानुभवानुव्यवसायेपि तथाऽङ्गीकर्तव्यमित्यनुव्यवसायेन
प्रामाण्यं गृह्यत एवेति तन्मतखण्डनार्थमाह प्रमुष्टतत्तांशकस्येति, घटं स्मरामीति, घटं स्मरामीत्यनुव्यवसाये स्मृत्यंशे प्र-
कारवाचिद्वितीयान्तपदसमभिव्याहाराऽभावनतो द्वितीयाया विषयत्वार्थकत्वेन घटत्ववद्विषयकत्वस्य घटत्वेन स्मरामीत्यनुव्यवसाये
च तृतीयायाः प्रकारत्वार्थकत्वेन घटत्वनिष्ठप्रकारताकत्वस्य भानं, न तु घटत्ववद्विशेष्यताकत्वावच्छेद्यघटत्वप्रकारताकत्वस्य, तथा च
न तद्वृष्टान्तेनानुव्यवसाये प्रामाण्यग्राहकत्वस्य सिद्धिरिति भावः । पूर्वमनुव्यवसाये घटत्ववन्निष्ठविशेष्यताकत्वघटत्वनिष्ठप्रकारताक-
त्वयोर्भानं नाल्लीकृतम्, अधुना विशिष्टबुद्धौ संसर्गज्ञानस्याऽकारणत्वेनानुपस्थितयोरपि तयोस्संसर्गविधया भानं सम्भवति, न तु प्रकार-
विधया, तज्ज्ञानस्य तत्र कारणत्वात्तस्य च पूर्वमभावादिति तत्पक्षमाश्रित्याह तद्वद्विशेष्यकत्वतत्प्रकारकत्वयोरिति, तेन
अनुव्यवसाये तद्वद्विशेष्यकत्वतत्प्रकारकत्वयोस्संसर्गविधया भानेन, तत्प्रकारकः तद्वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वप्रकारकः,
न विरुद्ध्यते इति तदभावप्रकारकबुद्धित्वेन तत्प्रकारकसंशयं प्रति तत्प्रकारकस्यैव निश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वात्, तस्य चात्राभावादिति
भावः । उक्तार्थं संवदति तद्विदमाहेति, नच तदपीति, अत्र स्फुरणमात्रमपि तावदस्तु स्वत इति चेत्, किं तेनेत्यनन्तरं नच

खण्डखाद्यं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥४०२॥

तदपीति ग्रन्थः, तथाच तत्पदेन स्फुरणमात्रपरामर्शात्प्रामाण्यस्य चानुपङ्गात्प्रामाण्यस्फुरणमात्रमपि न चेत्यर्थः। तत्र हेतुमाह अननुसंहितेति, अज्ञातविशेषणस्य पुरुषस्य विशिष्टबुद्ध्यभावात् प्रकृते प्रकारकत्वविशेष्यकत्वयोः पूर्वमज्ञातत्वेन न तद्विशिष्टानुव्यवसायप्रत्यक्षमित्यर्थः, उपहितप्रत्यक्षाज्योगादिति-अत्र उपहितप्रत्ययायोगादिति पाठान्तरम्, नच विशेष्यविषयकत्वमात्रं प्रामाण्यं, येनानुव्यवसाये तद्धानं स्यादित्याह न चेति, निषेधे हेतुमाह तदाभासेति, विशेष्यविषयकत्वस्य प्रमाणाभासेऽपि मनयाऽतिप्रसक्तत्वेन प्रामाण्यरूपत्वाज्योगादित्यर्थः। ननु तर्हि तत् किरूपमित्याशङ्क्यामाह—

अपि त्वनुभवस्य सतो भूतार्थोपधानं, न चार्थानुसन्धानेऽपि तस्य भूतत्वमनुसन्धीयते, आरोपितत्वव्यावर्तकविशेषाननुसन्धानात्, अनुसंहितस्यारोपितत्वसाधारण्यात्, क्वचिद्विशेषोऽप्यनुसन्धीयत इति चेत्, न कापि प्राथमिकेन, अन्यथाऽनभ्यासदशायां तत्रापि सन्देहो न स्यात्, अभ्यासदशापन्ने त्वनुसन्धानं व्याप्ति-ग्रहजनितसंस्कारसमुद्भवप्रभवस्मरणबलेन भवत्प्रमाणान्तरशरीरे प्रविशतीति परत एवावशिष्यते, तत्राप्यनवस्थेति चेत्, न तावदसौ दृष्टान्तद्वारिका, प्रागेव तन्निश्चयात्,

अपि त्वनुभवस्येति, भूतार्थोपधानं यथार्थाविगाहित्वं, तद्वन्निष्ठविशेष्यताकत्वे सति तन्निष्ठप्रकारताकत्वमिति यावत्, अत्र भूतार्थानुसन्धानमिति पाठान्तरम्, ननु रङ्गत्वेन रजतावगाहिनि रजतत्वेन च रङ्गावगाहिनि इमे रङ्गरजते इत्याकारकसमूहात्मन्नग्रमेऽपि रङ्गविशेष्यकत्वरङ्गत्वप्रकारकत्वयोः रजतविशेष्यकत्वजनितत्वप्रकारकत्वयोश्च सत्त्वेन तद्वद्विशेष्यकतत्प्रकारकानुभवत्वलक्षणप्रामाण्यमतिव्याप्तमिति चेत्, मैत्रम्, तद्वन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिततन्निष्ठप्रकारताकानुभवत्वं प्रामाण्यमित्यर्थविवक्षणात्,

नचाऽननुगम इति वान्यम्, प्रकारताविशिष्टप्रकारताकाबुभवत्वे पर्यवसानात्, वैशिष्ट्यञ्च स्वतादात्म्यस्वविशिष्टनिरूपकतानिरूपिता-
धिकरणतावन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितत्वोभयसम्बन्धेन, वैशिष्ट्यञ्च स्वसामानाधिकरण्यस्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्वानवच्छेदकान-
वच्छिन्नत्वस्ववृत्तितत्त्वतुष्टयसम्बन्धेन, स्ववृत्तित्वञ्च स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन ग्राह्यम्, तत्र सामानाधिकरण्यसम्बन्ध-
निवेशाद्बद्धित्वनिष्ठप्रकारताविशिष्टघटत्वनिष्ठनिरूपकतामादाय घटे बद्धित्वप्रकारकज्ञाने नातिव्याप्तिः, स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्व-
निवेशात्सामवायसम्बन्धावच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठप्रकारताविशिष्टकालिकसम्बन्धावच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठनिरूपकतामादाय तादृशनिरूपकताका-
धिकरणतावति घटे बद्धित्वप्रकारकज्ञाने नातिव्याप्तिः, स्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वनिवेशान्निरवच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठप्रकारताविशिष्टसा-
वच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठनिरूपकतामादाय बद्धित्वत्वेन बद्धित्वविषयकज्ञानविशेष्यकविषयतासम्बन्धावच्छिन्ननिरवच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठप्रका-
रताकज्ञाने नातिव्याप्तिः, स्ववृत्तित्वनिवेशाद्बद्धित्वत्वावच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठप्रकारताविशिष्टनिरवच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठनिरूपकतामादाय निर-
वच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठविषयताकज्ञानविशेष्यके विषयतासंसर्गेण बद्धित्वत्वेन बद्धित्वप्रकारकज्ञाने नातिव्याप्तिः, स्वानवच्छेदकानवच्छि-
न्नत्वस्यापि साक्षात्परंपरासाधारणनिरूपित्वमङ्गीकृत्य स्वसामानाधिकरण्यस्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन स्वनिरूपिता-
वच्छेदकताविशिष्टान्यावच्छेदकतानिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वाभावत्वरूपत्वेन निरवच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितवद्धिनि-
ष्ठप्रकारताविशिष्टसावच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितवद्धिनिष्ठनिरूपकतामादाय बद्धित्वत्वावच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठावच्छेदकताकव-
द्धिनिष्ठप्रकारताकज्ञानविशेष्यकविषयत्वसम्बन्धावच्छिन्ननिरवच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठावच्छेदकताकवद्धिनिष्ठप्रकारकज्ञाने नातिव्याप्तिः, सा-
वच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितवद्धिनिष्ठनिरूपकतायां निरवच्छिन्नवद्धित्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितवद्धिनिष्ठप्रकारताया उत्तो-

भयसम्बन्धेन स्वरूपितनिरवच्छिन्नवह्नित्वनिष्ठावच्छेदकताविशिष्टान्यवह्नित्वत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वसम्बन्धेन सत्त्वेन तत्स-
 म्बन्धावच्छिन्नस्वाभाववच्यस्याभावात्, नन्वेवं तर्हि निरवच्छिन्नवह्नित्वनिष्ठप्रकारताया अवच्छेदकत्वाऽप्रसिद्ध्या स्वरूपितावच्छेद-
 कताविशिष्टान्यावच्छेदकतानिरूपितत्वस्य व्यधिकरणसम्बन्धत्वेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नस्वाभाववच्यस्य केवलान्वयित्वेन तस्य साव-
 च्छिन्नवह्नित्वनिष्ठनिरूपकतायामपि सत्त्वात्तत्र तेन सम्बन्धेनोक्तप्रकारताया अपि सत्तया तादृशनिरूपकतामादय वह्नित्वत्वेन वह्नि-
 त्वप्रकारकज्ञानविशेष्यके निरवच्छिन्न वह्नित्वप्रकारकज्ञानेऽतिव्याप्तिस्तदवस्थैवेति चेत्, मैवम्, तस्य स्वरूपितावच्छेदकतावच्यसम्ब-
 न्धावच्छिन्नस्वाभाववदवच्छेदकत्वाऽनिरूपितत्वं एव पर्यवसानात्, तथा च स्वरूपितावच्छेदकतावच्यसम्बन्धस्य निरवच्छिन्नवह्नि-
 त्वनिष्ठप्रकारताया व्यधिकरणत्वेन तेन सम्बन्धेन तदभावस्य वह्नित्वत्वनिष्ठावच्छेदकतायां सत्त्वेन तन्निरूपितत्वमेव वह्नित्वनिष्ठनि-
 रूपकतायां वर्तत इत्युक्तसम्बन्धाभावात् सावच्छिन्ननिरूपकता निरवच्छिन्नप्रकारताविशिष्टेति नातिव्याप्तिरित्यलं पल्लवितेन, तस्य
 विशेष्यरूपार्थस्य, भूतत्वं यथार्थत्वम्, विशेष्यगताऽसाधारणधर्मरूपमिति यावत्, नन्वर्थवत्तदप्यनुसन्धीयतामतआह आरोपित-
 त्वेति, प्रकारगतं यदारोपितत्वं तद्व्यावर्तकस्य विशेषस्य पूर्वं ज्ञानाभावादित्यर्थः। अस्मीयविशेष्ये विशेषणमारोपितं, तस्य विशेष्य-
 तावच्छेदकसामानाधिकरण्याभावात्, अस्मीयविशेष्ये चानारोपितम्, उक्तवैपरीत्यात्, विशेषणवच्येन वाऽनारोपितं विशेष्यं तत्र तस्य
 सत्त्वात्, ततश्चेदं नारोपितमिति ज्ञानं यदा स्यात् तदा स्याद्यथार्थत्वग्रहः, तच्च विशेषदर्शनमन्तरा न, विशेषदर्शनं च नास्तीति न
 यथार्थत्वात्सम्बन्धानमिति भावः। नच ज्ञायमानमिदन्त्वमेव विशेषः, तस्यारोपितानारोपितोभयवृत्तित्वादित्याह अनुसंहितस्येति,
 आरोपितत्वसाधारण्यात् विशेषणवच्येनारोपितं यद्विशेष्यं तच्चस्यापि सामानाधिकरण्यात्, अनुसंहितस्य चारोपसाधारण्यादि-

त्यपि पाठः । प्राथमिकेनेति ज्ञानेनेतिशेषः, संदेहः ग्रामाण्यसंदेहः, यदि ज्ञानस्य ग्रामाण्यं येनैवानुव्यवसायेन ज्ञानं गृह्यते तेनैव गृह्यते इति स्वतो ग्राह्यं स्यात्तदा ग्रामाण्यसन्देहो न स्यादिति तदन्वयानुपपत्त्याऽनभ्यासदशोत्पन्ने ज्ञानेऽनुव्यवसायेन यथार्थानुसंधानलक्षणग्रामाण्यग्रहो मास्तु अभ्यासदशापन्ने ज्ञाने तु स स्यादेव, तदुचरं ग्रामाण्यसंदेहस्यैवाभावादित्याशङ्कयामाह-अभ्यासदशापन्न इति, प्रमाणान्तरशरीरे प्रविशतीति अनुमानरूपं भवतीत्यर्थः, तथाच तत्रापि नानुव्यवसायेन यथार्थत्वानुसंधानं, किन्तु प्रमाणान्तरेणैवेति, एतावता प्रबन्धेन न स्वयं स्वग्राहकेण वा ग्रामाण्यविशिष्टप्रतीतिरिति सिद्धं मीमांसकमतेऽग्रामाण्यनिष्ट-
ङ्गनम्, कथन्ता तु निरूप्यते स्वतः परतो वेतीति विकल्पद्वयं प्राकृतं तत्र मीमांसकमतावलम्ब्याद्यविकल्पनिरासे न्यायमतावलम्बि-
द्वितीयविकल्प एवाऽत्रशिष्यते इत्याशयेनाह परत एवावशिष्यत इति, मीमांसकश्चाङ्कते तत्रापीति, अनवस्थेयं दृष्टान्तद्वारिका फलद्वारिका धर्मिलिङ्गद्वारिका वाऽऽपाद्यते, तत्र नाद्येत्याह न तावदसाविति, असौ अनवस्था, निषेधे हेतुमाह-प्रागेवेति प्रकृतज्ञानधर्मिकग्रामाण्यानुमानात्पूर्वमेवेत्यर्थः । तन्निश्चयात्, दृष्टान्तगतग्रामाण्यनिश्चयात् । एतदेव विवृणोति—

अयमर्थः—इदं प्रमाणं यथार्थं वा एतज्जातीयत्वात् गुणवत्कारणजन्यत्वाद्वा सम्प्रतिपन्नवदित्यनुमानप्राप्ता-
प्यावगमे दृष्टान्तीभूतज्ञानप्रामाण्यावगमेऽप्यनुमानान्तरापेक्षा स्यात्, तत्रापि दृष्टान्तेऽनुमानान्तरापेक्षेत्येवं
दृष्टान्तद्वारिकाऽनवस्था वाच्या, सा चानुमानप्रवृत्तेः प्रागेव दृष्टान्तीभूतज्ञानप्रामाण्यनिश्चयान्नावतरति, प्राग-
तन्निश्चये च प्रवृत्तिसामर्थ्येनार्थस्य भूतत्वमवगम्य तदुपाधिकस्य ग्रामाण्यस्य ज्ञानग्राहकेणैव प्रतीतेरिति ।
तदुक्तं—प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत् प्रमाणमिति ।

अयमर्थ इति, अनुमानप्रामाण्यावगमे अनुमानेन प्रामाण्यावगमे, प्रवृत्तिसामर्थ्येनेति प्रवृत्तिसामर्थ्यम् अर्थप्राप्तिनिबन्धनत्वम् तेनेत्यर्थः । अर्थस्य भूतत्वमवगम्येति, अनुमानयोगश्चात्र अयं घटत्ववान् घटत्वप्रकारकसंवादिप्रवृत्तिविशेष्यत्वात् घटत्वप्रकारकसंवादिप्रवृत्तिजनकज्ञानविशेष्यत्वाद्वा यो यो यत्प्रकारकसंवादिप्रवृत्तेस्तजनकज्ञानस्य वा विशेष्यः स स तद्वान् यथा जलत्वप्रकारकसंवादिप्रवृत्तेस्तजनकज्ञानस्य वा विशेष्यं जलम्, यन्नैवं तन्नैवम्, यथा घटत्वप्रकारकविसंवादिप्रवृत्तेस्तजनकज्ञानस्य वा विशेष्यः पट्टादिरित्यादिरूपो बोध्यः । तदुपाधिकस्य भूतार्थोपाधिकस्य, तदुक्तमिति, न्यायभाष्ये इति शेषः । प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविति प्रत्यक्षाद्यन्यतमप्रमाणेन जलज्ञाने सति जलविषयकप्रवृत्तौ सत्यां जललाभे सति प्रवृत्तिस्संवादिनीत्यवगतिः, ततश्च प्राथमिके जलज्ञाने संवादिप्रवृत्तिजनकत्वज्ञाने सति पूर्वोत्पन्नं जलज्ञानं यथार्थं संवादिप्रवृत्तिजनकत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं, यथा मूलमरीचौ जलज्ञानमित्यनुमानेन प्रामाण्यमनुमीयत इत्यर्थः । नापि द्वितीयेत्याह—

अनुमानफलीभूतानुमितिप्रामाण्यावगमेऽप्यनुमानान्तरापेक्षेत्येवं फलद्वारिका तु सा स्यात्, यद्यवश्यज्ञेयं प्रामाण्यमभ्युपेयेत । अज्ञातप्रामाण्येन कथं परप्रामाण्यवेदनमिति चेत्, यथा विषयसंवेदनं, धर्मिणि विपरीतकोट्यनुल्लेखिज्ञानं निश्चयः, स चाप्रामाण्यग्रहानाक्रान्तस्तत्कार्यमर्जयति, क्वचिच्चाप्रामाण्यशङ्कोत्सारकत्वेन प्रामाण्यनिश्चय उपयुज्यते, न तु तेन विना तस्य स्वविषयत्वमेवापैति, तथात्रापि भावनीयम् । अन्यथा प्रामाण्यनिश्चयस्यापि तथात्वार्थं प्रामाण्यनिश्चयानुसरणेऽनवस्थाप्रसङ्गादिति भावः ।

अनुमानफलीभूतेति, यद्यवश्यज्ञेयमिति यद्यवश्यनिश्चयमिति पाठान्तरम्, यथा विषयसंवेदनमिति, अथैव भाना-

र्थमाह धर्मिणीति, अत्र सप्तम्याः विशेष्यत्वार्थकत्वेन तस्य च निरूपकत्वसम्बन्धेन तत्त्वावच्छिन्न-
विशेष्यताविशिष्टं तादृशविशेष्यतानिरूपकं वेत्यर्थः, विपरीतकोट्यनुल्लेखिज्ञानमिति यत्प्रकारको निश्चयस्तद्विपरीतकोटिस्तद-
भावस्तदनुल्लेखि तदप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः। इदन्त्वावच्छिन्नघटविशेष्यकं घटत्वाभावाप्रकारकत्वे सति घटत्वप्रकारकं ज्ञानं घटनिश्चयः,
एवं पटादिनिश्चयोपि ज्ञेयः, स चेदं ज्ञानं प्रमेति प्रामाण्यग्रहे सत्यसति वा स्वविषयसिद्धिप्रवृत्त्यादिकार्यकारी इदं ज्ञानमप्रमेत्यप्रामा-
ण्यग्रहे च सति न भवतीति तत्राप्रामाण्यग्रहभावा एवापेक्षित इत्याशयेनाह स चेति, ननु तर्हि किमर्थं प्रामाण्यनिश्चयगवेषण-
मिति चेत्, जाताया अप्रामाण्यशङ्काया निवृत्त्यर्थमित्याह क्वचिच्चेति, तेन विना, प्रामाण्यनिश्चयेन विना। तस्य विषयसंवेदना-
त्मकनिश्चयस्य, तथाऽत्राऽपीति इदं ज्ञानं प्रमाणमित्यनुभितिरप्यप्रामाण्यग्रहानास्कन्दिदत्तैवाथज्ञाननिष्ठप्रामाण्यात्मकस्वविषयनि-
श्चायिका, ननु तत्रानुमानान्तरेण प्रामाण्यनिश्चयोप्यपेक्षितः, येनानवस्था स्यादित्यर्थः। तथानभ्युपगमे दोषमाह—अन्यथेति, तथा-
त्वार्थं प्रामाण्यनिश्चयत्वार्थम् । पक्षस्य हेतोश्च निश्चयाऽभावेऽनुमितिर्नोत्पद्यते इति तदर्थं तन्निश्चयोऽप्यपेक्षणीयः, सच प्रामाण्यनिश्च-
यमन्तरेण न स्वकार्यकारीति तदर्थं प्रामाण्यनिश्चयोऽप्यपेक्षणीयः, स चानुमानान्तरादेव, अनुमानान्तरमपि प्रामाण्यसंशयास्कन्दिदं
न स्वविषयनिश्चायकमिति तत्रापि प्रामाण्यनिश्चयोऽपेक्षणीयः, सोऽप्यनुमानान्तरादेवेत्येवं धर्मिद्वारिका लिङ्गद्वारिका चानवस्था तृती-
यकल्पसङ्गृहीता स्यादिति शङ्कते—

अस्तु तर्हि धर्मिलिङ्गद्वारिका, ताभ्यामनिश्चिताभ्यामननुमानात्, तन्निश्चयस्य प्रामाण्यनिश्चयमन्तरेणानु-
त्पत्तेरप्रामाण्यशङ्काकलङ्कितत्वात्, न, द्वैताभावात्, यत्र हि लिङ्गज्ञाने धर्मिज्ञाने च तथ्यातथ्यभावेन द्वैतमु-

पलभ्यते, नत्र तथात्वा निश्चये लिङ्गमाभासशङ्काऽऽकान्ततया न निश्चीयते, यत्र तु तज्ज्ञानं तदेकनियतं, तत्र तावत्तैव लिङ्गनिश्चयः, तदाभासशङ्कानुत्थानात्, एककोटिनियतो ह्यनुभवो निश्चयः ।

अन्तु तर्हीति, द्वैताभावादिति अनुमितौ हि पक्षज्ञानं लिङ्गज्ञानं च कारणमितीदं जलज्ञानं प्रमात्मकं संवादिप्रवृत्तिजन-
कत्वादित्यत्र जलज्ञानस्य धर्मिणो ज्ञाने समुत्पन्ने तस्य जलज्ञानत्वरूपैककोटिनियतत्वेन जलं जानामि न वेति जलज्ञानतदभावप्रका-
रकसंश्रयो जलं न जानामीति जलज्ञानाभावप्रकारकविपर्ययश्च सचेतसः पुरुषस्य न भवतः, एवं संवादिप्रवृत्त्युत्तरं संवादिप्रवृत्ति-
जनकत्वरूपलिङ्गज्ञाने समुत्पन्ने तस्य संवादिप्रवृत्तिजनकत्वरूपैककोटिनियतत्वेनेदं ज्ञानं संवादिप्रवृत्तिजनकं न वा न संवादि-
प्रवृत्तिजनकमिन्निसंश्रयविपर्ययो न भवतः, तथा च तत्र जलज्ञानरूपपक्षस्य ज्ञानं संवादिप्रवृत्तिजनकत्वरूपहेतोश्च ज्ञानं द्वैता-
भावादेव विपरीतकोट्यनालम्बनत्वेन निश्चयरूपमेवेति न तत्रानुमित्युपयुक्ततया प्रामाण्यनिश्चयापेक्षेति वस्तुस्थितिः, तथानभ्युप-
गमे तु भट्टमतंऽपि ज्ञाततारूपलिङ्गज्ञानस्याप्रामाण्यसंशयान्न तेन लिङ्गनिश्चय इति तन्निश्चायकमन्यदेषितव्यं तदप्यप्रामाण्यसंश-
यान्दोलितं विषयसंश्रयरूपमिति न निश्चायकमिति तन्निश्चायकान्तरान्वेषणेऽनवस्था स्यादेव, प्रत्यक्षेण लिङ्गनिश्चयः, तस्य च
स्वसचर्धेन निश्चायकत्वमुभयत्र तुल्यमेवेति न तदपि विनिगमकमिति भावः । तस्यैव विवरणमाह यत्र हि लिङ्गेत्यादिना, धूम-
ज्ञानं धूमेऽधूमे च भवतीति पर्वते प्रकृतं जायमानं ज्ञानं किं धूमत्वेन धूमविषयं किं वा धूमत्वेन धूलिपटलविषयमिति संशयस्य
धूमत्वेन धूलिपटलविषयमेवेति विपर्ययस्य च यत्र सद्भावस्तत्र धूगज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयाभावे प्रामाण्यसन्देहबलेन तद्विषयेपि संदे-
हग्रन्थावच्छेद ज्ञानस्य निश्चयरूपत्वाभावेनानुमितिसाधकत्वं न सम्भवतीति तत्र धूमज्ञाने प्रामाण्यनिश्चय आवश्यक एव, एवं पर्वतादि-

पक्षज्ञानमपि प्रमाऽप्रमाभेदेन द्विविधं भवतीति तत्रापि क्वचित्संशये सति प्रामाण्यनिश्चय आवश्यक एव, यत्र तु लिङ्गज्ञानं पक्षज्ञानं च सत्यत्वेनैकश्रोटिनियतमेव भवति तत्र लिङ्गांशे पक्षांशे च संशयविपर्ययाऽभावेन तज्ज्ञानेऽपि प्रामाण्यसन्देहाभावात् निश्चयत्वमेवेति न तत्र प्रामाण्यनिश्चय आवश्यकः, यथा घटज्ञानं यथार्थं संवादिग्रवृत्तिजनकत्वादित्यत्र घटज्ञानज्ञाने जाते घटज्ञानं जातं न वा न जातमेवेति संशयविपर्ययौ न कस्यापि सचेतसो भवतः, एवमेव संवादिग्रवृत्तिजनकत्वरूपलिङ्गज्ञानेऽपि ज्ञेयम्, तथा चोक्त-पक्षलिङ्गज्ञानयोर्निश्चयरूपत्वादेव प्रामाण्यानुमितिसाधकत्वेन तत्र न प्रामाण्यनिश्चयापेक्षेति भावः । लिङ्गद्वारिकाऽनवस्था नेत्युपपाद्य पक्षद्वारिकाऽपि सा नेत्युपपादनायाह—

ज्ञानतद्धर्मिग्राहिणि च ज्ञाने न द्वैतमिति व्यवस्थितिरेव, जागरसाक्षात्कारमधिकृत्य, प्रामाण्यनिश्चयस्तु तस्यापि परत एवेति न्यायसम्प्रदायः । इत एव विशेषात् तादृशस्य स्वत एवेति तात्पर्याचार्याः । विशेषदर्शन-ग्रस्तत्वेनाप्रामाण्यशङ्कानुदयादनुमानस्य निरस्तसमस्तविभ्रमाशङ्कस्य स्वत एव प्रामाण्यमिति टीकोक्तेरविरोध इत्यर्थः । विशेषो व्याप्यवति व्यापकज्ञानत्वं, तच्च लिङ्गोपहितलैङ्गिकभानादनुव्यवसायगम्यमिति ।

ज्ञानतद्धर्मिग्राहिणीति, ज्ञानरूपो यो हेतुधर्मी तद्ग्राहिणीत्यर्थः । न द्वैतम्, न तद्व्यातथ्यभावेन द्वैतम्, स्वप्नदशायां काकतालीयन्यायेन कस्यचिज्ज्ञानस्य तथ्यत्वेऽपि बहुधाऽतथ्यत्वादेव प्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि विसंवादिरूपत्वादेव चाप्रामाण्यशङ्कासंवलित-त्वेनार्थज्ञानात्मकस्य पक्षस्य ज्ञाने संवादिग्रवृत्तिजनकत्वात्मकस्य हेतोर्ज्ञाने च प्रामाण्यनिश्चयोऽपेक्षितव्यः, न तथा जाग्रद्दशायां, येनान-वस्था स्यादित्याशयेनाह जागरसाक्षात्कारमिति, ननु सर्वं पक्षज्ञानं हेतुज्ञानं च ज्ञानत्वरूपैकश्रोटिनियतमिति ज्ञानत्वतदभाव-

कोटिमादाय तत्र ज्ञानत्वं वर्तते न वेति संशयो माभूत्, न चोक्तज्ञानं ग्रामात्वरूपैककोटिनिमित्तं, कस्याचित्पक्षज्ञानस्य हेतुज्ञानस्य
 न ग्रामात्पक्षत्वेन कस्याचिचाग्रामात्मकत्वेनानुभवादिति ग्रामाण्याऽग्रामाण्यकोटिद्वयसद्भावेन तत्प्रकारकपक्षज्ञानविशेष्यकहेतुज्ञान-
 विशेष्यकसंशयस्तु स्यादेवेत्यर्थज्ञानरूपपक्षस्य ज्ञानेऽपि संवादिग्रन्थचित्जनकत्वरूपहेतोर्ज्ञानेति च ग्रामाण्यनिश्चयोऽनुमानान्तरादे-
 वाभ्युपगन्तव्य इति ग्रामाण्यग्रहः परत एव स्यादिति चेत्, भवतु का नाम युक्तिसिद्धे नो हानिः, न चैवं तर्ह्येनवस्थेति वाच्यम्, पक्षादि-
 ज्ञानमात्रमनुमित्यङ्गं, तत्र ग्रामाण्यसंशये सति तन्निश्चयः कर्तव्यः, नच सर्वत्र तथेति तस्यानुमित्यनङ्गत्वेन तदभावेऽप्यर्थज्ञानधर्मिक-
 ग्रामाण्यानुमितिसम्भवादित्याशयवतां प्राचाम्मतमाह ग्रामाण्यनिश्चयस्त्विति, तस्यापि जागरसाक्षात्काररूपलिङ्गधर्मिज्ञानस्यापि,
 अपिना अनुमानफलीभूतानुमितिरुपग्रहः। इत एव विशेषादिति, द्वैताभावेनैककोटिनिमित्तत्वविशेषादेवेत्यर्थः, तद्व्याप्यवति-
 र्धमिणि तत्तदभावरूपैर्द्वैतस्य सम्भवे तद्व्याप्यवत्त्वमेव न स्यादिति भावः। तादृशस्य विशेषदर्शननियतस्य, अस्यैव फलितमाचार्योक्त्यु-
 पनिबन्धनेनाह विशेषदर्शनग्रस्तत्वेनेति, टीकोक्तः न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकोक्तः, ननु ग्रामाण्यरूपैककोटिनिमित्तः किं लक्षणो
 विशेष इत्याशङ्कायांमाह विशेष इति, अयम्भावः अनुमितौ लिङ्गभानपक्षे लिङ्गोपहितलैङ्गिकस्यैवानुमितौ भासमानतया वह्नि-
 व्याप्यधूमवान् पर्वतो वह्निमान् इत्येवानुमितिः, तदनुव्यवसायोऽपि वह्निव्याप्यधूमवति पर्वते वह्निमनुमिनोमीत्याकारक एव, तत्र
 च भासमानस्य व्याप्यवति व्यापकज्ञानत्वस्य व्यापकवति व्यापकप्रकारकत्वव्याप्यत्वाद् वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतो वह्निमान्
 इत्यनुमितिः प्रामाणिकैवेति तेन निश्चीयते, यतः पर्वते वह्निव्याप्यस्य धूमस्य सन्चे तद्व्यापकस्य वह्नेरवश्यं सत्त्वमिति वह्निव्याप्यधूम-
 वति पर्वते यद्व्यवभावो नास्तीत्यवधार्यते, तथा चोक्तानुमितिर्वह्निमत्येव पर्वते वह्निप्रकारिका, ननु तदभाववति तत्प्रकारिकेति तद्वत-

प्रामाण्यस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वलक्षणस्याऽनुव्यवसायग्राह्यत्वेऽपि तस्यानुव्यवसायस्य व्याप्यवति व्यापकज्ञानत्वरूपप्रामाण्यनियत-
धर्मावगाहित्वेन विशेषदर्शनरूपतयाऽप्रामाण्यसंशयं प्रतिप्रतिबन्धकत्वेन तदनुदयाविरस्तसमस्तविभ्रमाशङ्केऽनुमाने प्रामाण्यनिश्चयोऽ-
नुमानान्तरनपेक्षणात्स्वत एवेति, ननु पक्षज्ञानादौ किमिति न प्रामाण्यसंशयः, स्थाणावपि पुरुषेऽपि चोच्चैस्तरत्वं वर्तते, तथा चाय-
मप्युच्चैस्तर इति साधारणधर्मरूपेण पुरोवर्त्तिधर्मिणो ज्ञाने किमयं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संशयः प्रादुर्भवतीति संशयं प्रति साधारण-
धर्मज्ञानं कारणमिति, अत्र अमप्रमासाधारणधर्मस्य विरहेण किं तज्ज्ञानाभावात् उत स्थाणुत्वव्याप्यकोटरादिमन्त्वस्य पुरुषत्वव्या-
प्यकरादिमन्त्वस्य वा दर्शने न संशय इति संशयप्रतिबन्धकीभूतस्य विशेषदर्शनस्यात्र सद्भावादिति विकल्पयति—

ननु धर्मिज्ञानादौ कुतो न प्रामाण्यसंशयः, किं साधारणधर्मविरहादुत विशेषदर्शनात्, नाद्यः, ज्ञान-
त्वादेरेव सत्त्वात्, विशेषश्च प्रामाण्यं, तस्य दर्शनं चानुमितिः, सा च पक्षतादिज्ञानसापेक्षा, तत्रापि चाप्रा-
माण्यशङ्कानिरासस्तत्प्रामाण्यानुमितेरित्येवमनवस्था दुर्वारा, एवम्भूतमेवैककोटिनियतमित्यस्य दुर्ग्रहत्वादिति
चेत्, न, नहि कोटिनिश्चय एव विपरीतशङ्काप्रतिबन्धक इति ब्रूमः, अपि तु व्याप्यादिदर्शनमपि, व्याप्तिज्ञा-
नस्य च प्रकृतेऽनुव्यवसायधर्मिज्ञानादौ विशिष्याप्रवृत्तावपि सर्वोपसंहारेण यशुपाधिमादाय प्रवृत्तिस्तद्धर्मव-
त्त्वात् प्रवृत्तिः, तज्जातीयत्वं हि तत्रोपाधिः, तच्च तत्राप्यविशिष्टम्. अनुव्यवसायत्वात्,

ननु धर्मिज्ञानादाविति, ज्ञानत्वादेरिति ज्ञानत्वसविषयकत्वादिकं प्रमायां अमेपि च वर्तते इति तथैव साधारणधर्म-
त्वेन धर्मिज्ञानादौ सत्त्वादेवेत्यर्थः । विशेषदर्शनपक्षेपि दोषमाह विशेषश्चेति, संशयैककोटेशिष्यत्वमाश्रित्योक्तं प्रामाण्यमिति,

पक्षतादीति पक्षधर्मतादीत्यर्थः, आदिपदेन व्याख्यादेरुपग्रहः, तत्रापीति पक्षधर्मतादिज्ञानेऽपीत्यर्थः। एवंभूतमिति धर्मिज्ञा-
 नादि ग्रामाण्यात्मकैककोटिनियतमेवोपजायत इति तत्प्रामाण्यं तद्वाहकसामग्र्या गृह्यत एवेत्येवं ज्ञातुमशक्यमिति कुतो न प्रामा-
 ण्यसंशय इति भावः। द्वितीयपक्ष एवाश्रीयते, तत्र विशेषोऽपि न संशयैककोटिप्रामाण्यात्मक एव, किन्तु तद्व्याख्यादिरपि, तदर्थ-
 नान्न ग्रामाण्यसंशय इत्याशयेन समाधत्ते, न, नहीति, व्याख्यादिदर्शनमपीति, अत्र लिङ्गव्यत्यासेन विपरीतशङ्काप्रतिबन्धक-
 मित्यनुगम्यते। प्रकृतेऽनुव्यवसायधर्मिज्ञानादौ तदनुव्यवसायव्यक्तित्वेन सहैककोटिनियतत्वस्य यद्यपि अन्यत्र सहचारादिग्रहाभा-
 वाद् व्याप्तिज्ञानं न संभवति, तथापि यद्यदनुव्यवसायजातीयं तत्तदेककोटिनियतं यथासंप्रतिपन्नोऽनुव्यवसायः, अनुव्यवसाय-
 जातीयं न प्रकृतधर्मिज्ञानमित्येवं तत्सम्भवत्येवेत्याह व्याप्तिज्ञानस्येति, अस्याऽप्रवृत्तावपीत्यनेन प्रवृत्तिरित्यनेन चान्वयः, वि-
 शिष्येति तत्तद्व्यक्तित्वादिरूपेणेत्यर्थः। यमुपाधिमादायेत्यत्रोपायेऽनुगतधर्मार्थत्वात् स क इत्याशङ्कयामाह तज्जातीयत्वं हीति,
 यथानुव्यवसायजातीयत्वं विषयांशे ग्रामाण्यरूपैककोटिनियतं तथा धर्मिज्ञानत्वं व्याप्यवद्विशेष्यकव्यापकज्ञानत्वं च ग्रामाण्यरूपैक-
 कोटिनियतमिति धर्मिज्ञाने वह्निव्याप्यधूमवत्पर्वतविशेष्यकवह्निप्रकारकानुमितौ च ग्रामाण्यनिश्चयादेव न ग्रामाण्यसंशय इत्याशयेनाह-
 इदमुपलक्षकं धर्मिज्ञानतत्त्वव्याप्यवद्विशेष्यकव्यापकज्ञानतत्त्वयोर्द्वयोरपीति दीधितिकारः। धर्मिलिङ्गज्ञानयोरप्य-
 नुव्यवसायजातीयस्यैककोटिनियतत्वेन व्याप्तिग्रहणादेककोटिनियतत्वं निश्चीयत इति नारायणः। सामान्यतः
 प्रमाणत्वमिश्चयेऽपि विशेषतः कथं न सन्देह इति चेत्, यथा धूमत्वावच्छेदेन वह्निव्याप्यत्वनिश्चयेऽयं धूमो
 वह्निव्याप्यो न वेति, यथा वा करचरणार्दिकं स्थाणुत्वाभावव्याप्यमिति निश्चये करचरणादिमामिति ग्रहेऽयं

स्थाणुर्न वेति न संशय इति, यथा च वाचकः शब्द इति स्वात्मनो वाचकत्वं न साक्षाद्विधत्ते, वृत्तिविरोधात्, तथापि सामान्येन यमुपाधिमधिकृत्य प्रवृत्तस्तद्वत्त्वात् शब्दशब्दो वाचको न वेति शङ्कया न परिभ्रूयते, नाप्यनवस्थेति, एवमिहापीति,

इदमुपलक्षकमिति । इदं तज्जातीयत्वम् । यद्यदनुव्यवसायजातीयं तच्चेदेककोटिनियतम्, अनुव्यवसायजातीयं च प्रकृतमिज्ञानं लिङ्गज्ञानं च तस्मादेककोटिनियतमित्येवं प्रामाण्यं निश्चीयते इति नारायणमतमुपदर्शयति धर्मिलिङ्गज्ञानयोरिति, यद्यपि शब्दशब्देन घटपटादिशब्दानामेव ग्रहणं, नतु शब्द इति शब्दस्य, स्वात्मनि स्वस्य शक्तिरूपसम्बन्धविरहात्, तथापि शब्द इति शब्दः शक्तिमत्त्वावच्छिन्ने वर्तते इति वाचकशब्द इत्यस्यैतदर्थविययकनोधजनकत्वनिरूपितस्वीयविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिमान् वाचक इत्यर्थः, तथा चोक्तसम्बन्धेन शक्तिमत्त्वेन रूपेण घटपटादिशब्दानामिव शब्दशब्दस्यापि वाचकत्वं सिद्ध्यतीति शब्दशब्दो वाचको न वेति न शङ्कासमुद्भव इत्याह—यथा च वाचक इति । स्वात्मनः शब्दशब्दस्य, उपाधिमिति शक्तिमत्त्वाद्युपाधिमित्यर्थः, यदेककोटिनियतं तत्प्रमात्मकमित्यत्र व्याप्तिग्राहकतर्कानाह—

भवन्ति चात्र तर्काः यदि धर्मिज्ञानं व्यभिचरेत् तद्विषयकं न स्यादित्यर्थः, निरालम्बनमसदालम्बनं वा भवेत्, निरालम्बनमिति स्वमतेन, असदालम्बनमिति बौद्धनयेन, निषिद्धं च तत्, अत्रापादके ज्ञानत्वे सतीति द्रष्टव्यम्, तेन न घटादौ व्यभिचारः, अन्यतरत्वेनापाद्यतेत्यपि कश्चित्, यद्यनुव्यवसायो व्यभिचरेत् ज्ञानविषयको न स्यादित्यर्थः । अर्थकर्मको न स्यात्,

भवन्ति चात्रेति यदि धर्मिज्ञानं व्यभिचरेत्तदा निरालम्बनमसदालम्बनं वा भवेदिति तर्कघटकोभूतस्यापादकस्य व्यभिचरोदित्यस्यार्थमाह तद्विषयकमिति धर्मिविषयकमित्यर्थः । निरालम्बनमिति निर्विषयं भवेदित्यर्थः, स्वमतेन न्यायमतेन, ननु न्यायमते निर्विषयत्वं न क्वचित्प्रसिद्धमिति कथं ज्ञाने तदारोपयितुं शक्यमिति चेत्, घटादावेव तत्प्रसिद्धमिति जानीहि । बौद्ध-नयेनामलयात्यङ्गीकारानारोप्याप्रसिद्धिर्दोषावेहेत्याशयेनाह असदालम्बनमिति । नचास्ति निरालम्बनमसदालम्बनं वा धर्मिज्ञानं, तस्मात् व्यभिचारीत्याह निषिद्धमिति । बौद्धमते व्यभिचरोदित्यापादके ज्ञानत्वे सतीति विशेषणेन घटादावसदालम्बनत्वस्यापात्राऽभाववति धर्मिविषयकत्वाभावरूपव्यभिचारित्यस्यापादकस्य सत्त्वेऽपि न व्यभिचार इत्याह तेनेति । यदि धर्मिज्ञानं व्यभिचरेत्तदा निरालम्बनत्वान्यतरवत्स्यात्, नच घटादौ व्यभिचारः, अन्यतरान्तर्गतस्य निरालम्बनत्वस्य तत्र सत्त्वात् इत्येवमर्थं धर्मिज्ञानं व्यभिचरेन्निरालम्बनमसदालम्बनं वा भवेदित्यस्य कश्चिदाहेत्याह अन्यतरत्वेनेति । यद्यनुव्यवसायो व्यभिचरेत्तदाऽर्थ-कर्मको न स्यादिति तर्कं आपादकस्यार्थमाह ज्ञानविषयक इति, आपाद्यस्यार्थमाह—

अर्थप्रकरणकर्मको न स्यादित्यर्थः । इच्छादेरप्यर्थप्रकरणतामते तु इच्छाद्यविषयकत्वेनापादकं विशेषणी-यम्, यदि तज्जातीयं व्यभिचरेदव्यभिचारो न क्वचिद्व्यवतिष्ठेत्, तज्जातीयं व्याप्यवति व्यापकज्ञानं गन्धवति पृथिवीत्वप्रकारकं ज्ञानं, यदि पृथिव्यां पृथिवीत्वप्रकारकं न स्यात् गन्धवति पृथिवीत्वप्रकारकं न स्यात्, यदि पृथिवीमात्रविशेष्यकं न स्यात् गन्धवन्मात्रविशेष्यकं न स्यात्, यदि पृथिवीविशेष्यकं न स्यात् गन्धवद्विशेष्यकं न स्यादित्यादित्यर्थः ।

अर्थप्रकर्णेति, अर्थविषयकविषयको न स्यादित्यर्थः । इच्छादेरप्यर्थविषयकतामते तदनुव्यवसायस्य ज्ञानविषयकत्वं नास्ति अर्थविषयकेच्छाविषयकत्वं च वर्तत इति व्यभिचारस्यात्तन्निवृत्त्यर्थमाह इच्छाद्याविषयकत्वेनेति, तथा च अनुव्यवसायो यदीच्छा-
द्यविषयकत्वे सति ज्ञानविषयको न स्यात् अर्थविषयकविषयको न स्यादिति तर्कः पर्यवसितः, यदेककोटिनियतं तत्प्रमात्मकमेवे-
त्युक्तंव्याप्तावेव तर्कान्तरबलमप्याह यदि तज्जातीयमित्यादि, तज्जातीयमित्यस्य फलितार्थकथनं व्याप्यवति व्यापकज्ञानमिति,
तस्यैव विशेषतस्त्वरूपमाह गन्धवति पृथिवीत्वप्रकारकं ज्ञानमिति, यदि व्यभिचरेदित्यापादकस्य पर्यवसितस्त्वरूपमाह—यदि
पृथिव्यां पृथिवीत्वप्रकारकं न स्यादिति, अव्यभिचारो न क्वचिद् व्यवतिष्ठेतेत्यस्यापादकस्य पर्यवसितस्त्वरूपमाह गन्धवति
पृथिवीत्वप्रकारकं न स्यादिति, उक्तापाद्यापादकयोः प्रकारान्तरेण स्वरूपमुपदर्शयति—यदि पृथिवीमात्रविशेष्यकं न
स्यादित्यादिना, अर्थ इति यदि तज्जातीयं व्यभिचरेदव्यभिचारो न क्वचिद्व्यवतिष्ठेतेत्यस्यार्थः । ननु पृथिवीत्वव्याप्यगन्धवद्वि-
शेष्यकमपि पृथिवीविशेष्यकं मास्तु को दोष इत्यत आह—

पृथिवीत्वव्याप्यवद्विशेष्यकस्यापि पृथिन्यविशेष्यकत्वे पृथिवीप्रमामात्रलोपे पृथिन्यसिद्ध्या पृथिवीभिन्नासि-
द्धौ पृथिवीभिन्ने पृथिवीत्वप्रकारकत्वमप्राप्यमपि न सिद्ध्येत्, एवमन्यत्रापि एतेन जागरप्रत्ययो भ्रान्तः प्रत्यय-
त्वात् स्वप्नप्रत्ययवदित्यनुमानेन स्वप्नजागरयोरविशेष इत्यपि निरस्तम् । यत्किञ्चिज्जागरप्रत्ययस्य भ्रमत्वे साध्ये सि-
द्धसाधनात्, यावतां तथात्वे चैतदनुमितिप्राप्त्याप्राप्त्याभ्यां व्याघातात् । तथापि कथमनयोरवस्थयोर्वि-
भागः कर्तव्य इति चेत्, न, लोकसिद्धत्वात्, लोकसिद्धस्यापि लक्षणमपेक्षणीयमिति किमनयोर्लक्षणमिति चेत्,

पृथिवीत्वव्याप्येति, पृथिव्यसिद्ध्या पृथिवीभिर्भाजसिद्धाविति, प्रतियोगिसिद्ध्यधीना भेदसिद्धिरिति पृथिव्यात्म-
 कप्रतियोग्यसिद्ध्या तद्वेदासिद्धेस्तादाश्रयलक्षणपृथिवीभिर्भाजसिद्धावित्यर्थः । घटज्ञानं प्रमा कम्बुग्रीवादिमत्त्ववद्विशेष्यकघटत्वप्र-
 कारज्ञानत्वादित्यत्र न व्यभिचारस्संभवति, यतः कम्बुग्रीवादिमत्त्ववद्विशेष्यकस्यापि घटत्वप्रकारकज्ञानस्य घटविशेष्यकत्वाभावे
 न घटस्य क्वचित्सिद्धिरिति घटासिद्धौ घटभिन्नस्याप्यसिद्धेः क्व घटत्वज्ञानमग्रमा स्यादित्याह एवमन्यत्रापीति । एतेनेति क्वचित्प्र-
 मानसिद्धावेव अमत्वसिद्धिसम्भवेन वक्ष्यमाणनिरासहेतुना चेत्यर्थः । जागरप्रत्ययत्वरूपेण सर्वेषां जागरप्रत्ययानां पक्षत्वे अमत्वे
 माद्ये तत्साध्यकानुमितेः ग्रामाण्ये पक्षान्तर्गतायां तस्यामेव बाधान्नावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिः, अग्रामाण्ये तु तस्यास्तुतरां अमत्वा-
 जसाध्यकत्वमित्याह याचतामिति, जागरप्रत्ययानामिति दृश्यम्, तथात्वे अमत्वे साध्ये, मया स्वहस्तेन स्वशिरश्छिन्नमित्यादि ज्ञानं
 तत्सर्वं स्वभावस्थायां बाधितविययकमेव, तत्र संवादस्तु काकतालीयः, जागरावस्थायां तु ज्ञानमात्रं न बाधितविषयकं किन्तु
 किञ्चिदेव, संवादोऽपि बहुधेत्यनयोर्लक्षणमित्युत्तरयति—

कर्तृकर्मकरणदेशकालप्रवन्धबाधः काकतालीयसंवादवान् स्वप्नस्य, प्रवन्धे काकतालीयः कस्यचिदेव विष-
 मस्य बाधो जागरस्येति, एतेन बाध्यप्रवन्धोऽवस्थाविशेषः स्वप्नः, प्रवन्धबाधकादिर्बाध्यप्रवन्धान्तो जागरित-
 मित्युक्तं भवतीत्येषा दिग् । दिगर्थस्तु स्वप्नवहनाडीमनःसंयोगजन्यं तन्नाडीसंयुक्तमनोजन्यं वा ज्ञानं स्वप्नः ।
 स्वप्नवद्वत्त्वं तु नाडीगतो विशेषः, स्वप्नत्वं मानसत्वव्याप्यो जातिविशेषः, विनैव च स्मरणमहद्वेदोदोधितसंस्का-
 रमहितान्मनसस्तादृशं ज्ञानमुत्पद्यते, चाक्षुषत्वादिवदनुमितित्वादिकमपि संस्कारवशात्तत्रारोप्यते, स्वप्ने परा-

मर्शोऽपि च मानुमिति;

क्रन्तुकर्मेति, स्वप्नस्येति, अत्र लक्षणमित्यनुपपद्यते, एवं जागरस्येत्यनन्तरमपि, प्रबन्धे कर्तृकर्मकरणदेशकालप्रबन्धे, काक-
तालीय इत्यस्य बाधइत्युत्तरेण सम्बन्धः, बाध्यप्रबन्ध इति बाध्यः प्रबन्धः कर्तृकर्मकरणदेशकालप्रबन्धो यस्य स तथेत्यर्थः, प्रब-
न्धस्य स्वप्नगतस्य बाधक आदिर्यस्यावस्थाविशेषस्य स तथेत्यर्थः । बाध्यप्रबन्धान्त इति बाध्यः प्रबन्धोऽन्ते यस्य स तथेत्यर्थः ।
मानसप्रत्यक्षे प्रकृते संस्कारलक्षणप्रत्यासत्तिः कारणं न तु स्मरणलक्षणप्रत्यासत्तिरित्याशयेनाह विनैव च स्मरणमिति, तादृशं
मानसत्वव्याप्यजातिविशेषवत्, तत्र स्वप्नज्ञाने, आरोप्यत इति तथा च तदानीं चक्षुषा पश्यामीत्यादिवदनुमिनोमीत्यादेर्नानु-
पपत्तिः, स्वप्ने परामर्शोऽपीति, स्वप्नकाले मानसप्रत्यक्षरूपपरामर्शसत्त्वेऽपि नानुमितिः, तत्र हेतुमाह—

स्वप्नसामग्र्या एव प्रतिबन्धकत्वादित्यन्ये । अत्रारुचिवीजं प्रत्यक्षे उद्वोधाकानां कारणत्वकल्पने स्वप्नसामग्र्या
अनुमित्यादिप्रतिबन्धकत्वकल्पने च गौरवमेव । स्वप्नभिन्नं ज्ञानं जागर इत्यादिः । तस्मात् तथ्यमेव विज्ञवं मन्द-
प्रयोजनंत्वात् सत्त्वरैर्मुमुक्षुभिरूपेक्षितमिति युक्तमुत्पश्यामः । तर्हि नैयायिकानां जगतः परीक्षणे कोऽयमभि-
निवेशातिशय इति चेत्, सहसैव तद्रूपेक्षायां न्यायाभासावकाशे न्यायमार्गविप्लवो भवेत्, तथा च न्याय-
रुचिः प्रेक्षावान् न तत्त्वमधिगच्छेदिति भिद्येति ।

स्वप्नसामग्र्या एवेति, परामर्शकालोत्तरकाले जायमानस्य स्वप्नकालीनमानसप्रत्यक्षस्य सामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः, उक्त-
युक्तेस्तथातथ्यविभागस्य शक्यकर्तव्यत्वेन न बाह्येर्बर्थेषु नित्यं सन्देहो युक्त इत्युपसंहरति तस्मात्तथ्यमेवेति । नन्वेवं विश्वस्य

तथ्यत्वे किमिति शीघ्रं भवविच्छेदच्छुभिरुपेक्षितं तदित्याशङ्क्यां तत्र हेतुमाह मन्दप्रयोजनत्वादित्यादिना । अपरीक्ष्यैव विश्व-
स्वोपेक्षायां जागरप्रत्ययो भ्रान्तः प्रत्ययत्वात् खण्प्रत्ययवदित्यादिबौद्धोक्तन्यायाभासावकाशे कस्यचिदेवमपि बुद्धिस्स्यात् यच्छू-
न्यत्वादिव जगन्परीक्षणं न कृतमिति तथाच न्यायमार्गविशुद्धस्यात्, विश्वस्य तथ्यत्वेन परीक्षणं कृत्यैव पश्चात्तुषवत्संसारोऽसारे
भोगभाजां भोगिभोगा इव भोगा ईक्षणेनेक्षिता भयप्रदाः कायेनोपश्रुक्ताः मधुलिप्तखड्गधारालेहनमिव कटुविपाकान्ता इति ज्ञात्वो-
पेक्षणे न्यायमार्गविशुद्धो नेत्याशयेनोचरयति सहसैवेति, सहसैव परीक्षामकृत्यैव, तदुपेक्षायाम् विश्वस्योपेक्षणे, तथा च न्या-
यमार्गविशुद्धे च । चतुर्थचरणमवतारयति—

तदेवं न्यायनयेन भग्नं बाह्यार्थभङ्गप्रयुक्तं नैरात्म्यमित्ययमपि त्वन्नयामृतविन्दूद्गार इत्युपसंहारन्यायेन
भगवन्तमुद्दिश्यात् स्तुतिकारः—“नैरात्म्यमित्युपहृतं नयवल्गितैस्ते” नयवल्गितैर्न्यायिनययुक्तिभिः, वल्गितप-
देन परदूषणमात्रावेक्षो न तु माध्यस्थ्यं नैयायिकानामिति सूच्यते ॥५१॥

तदेवमित्यादिना ॥५१॥

बाह्ये ज्ञानात्मताया न किमपि गमकं बौद्धैः ते न्यायमार्गे
नो वा दोषस्य पोषोऽवयविनि घटते नाप्यणौ बाह्यभूते ॥
तत्त्वं स्याद्वादमार्गं अयसि यदि तदा शोधयन् स्वस्य नीतिम्
नूनं कीर्त्या कथायां सितपटलसितो वीक्ष्यसेऽऽनन्यदृष्ट्या ॥ १ ॥

इति श्री स्वप्नसगयपारावारीणविश्वातिशायिसर्वज्ञशासनसमुच्चतिसमुच्चतमतिप्रकर्षाखण्डग्रौढप्रभावश्रीविद्या-
पीठादिप्रस्थानपञ्चकसमाश्रयकश्रीतपोगच्छनभोनभोमणिसंविग्रशाखीयभट्टारकाऽऽचार्यश्रीविजय-
नेमिसूरीश्वरक्रमकजद्विरेफायमाणतत्पद्मालङ्काराप्तन्यायवाचस्पतिशास्त्रविशारदोपनामश्रीतपो-
गच्छाऽऽचार्यश्रीविजयदर्शनसूरीविरचितायां श्रीमहावीरस्तवकल्पलतिकाविद्युतौ ॥

॥ विज्ञानवादिमतखण्डनात्मकस्तृतीयोविभागस्समाप्तः ॥

ग्रथितसकलसगयोपनिषिन्निःशब्दकल्पसहृदयहृदयज्ञमगधपद्यात्मकाऽनेकशतग्रन्थमहामहिमनिधानसर्वतन्त्र-
स्वतन्त्रन्यायविशारदन्यायानार्यमहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिविरचिते न्यायवाचस्पतिशास्त्रविशार-
दतपोगच्छाचार्यश्रीविजयदर्शनसूरीसहृदयमहावीरस्तवकल्पलतिकाऽभिख्यविद्युतिसमलङ्किते

“ न्यायखण्डखाद्यापारनामके महावीरस्तवप्रकरणे ”

॥ विज्ञानवादिमतखण्डनात्मकस्तृतीयो विभागः ॥

॥ अथ श्रीकल्पलिकाविवृत्यलङ्कृते न्यायखण्डखायाऽपरनाममहावीरस्तवप्रकरणे ॥

॥ चतुर्थो विभागः ॥

॥ मङ्गलाचरणम् ॥

यस्याद्वादार्थमुक्ता परनयनिरता तर्कनद्धाऽपि वाणी, नोऽनेकान्तैकरूपे जगति निजपदस्थापने कापि योग्या ॥
नं श्रीवीरं नमामोऽमितनयभजनायोजनालोकनोत्थाऽनेकान्तत्वावमशंकितमतितिगतिप्राप्तये नीतिवादे ॥१॥
गम्मात्तत्त्वार्थसिद्धिर्यपगतकुनया नीतिशुद्धिप्रवीणा, खेष्टार्थाऽऽह्वानदक्षा सुकृतिततिमिता मानसंवादकान्ता ॥
नं स्याद्वादार्थसिद्धिर्यपगतकुनया नीतिशुद्धिप्रवीणा, खेष्टार्थाऽऽह्वानदक्षा सुकृतिततिमिता मानसंवादकान्ता ॥२॥

तेऽपि मध्यमस्य हृदया शिक्षणीया इति प्रमाणावतारेण भगवानभिष्टूयते—

द्विपत्राग्रजमश्लोकमवतारयति, तेऽपीत्यादिना,

तेऽपि नैयायिका अपि। शिक्षणीया इति शिक्षयितुं योग्या इत्यर्थः, साक्षादिनेति शेषः।

स्याद्वादतस्तव तु बाध्यमथान्तरङ्गं, सल्लक्षणं वाचलतां न जहाति जातु ॥

एकत्वमुल्लसति वस्तुनि येन पूर्णे, ज्ञानाग्रहादिकृतदैशिकभेद एव ॥५१॥

स्याद्वादत इत्यादि पद्यं हे भगवँस्तवेत्यादिना मूलग्रन्थकृद्व्याख्यानैव स्पष्टावभासं न व्याख्यानान्तरमपेक्षते ॥
हे भगवँस्तव तु मते, बाह्यं घटाद्यथ चान्तरङ्गमात्मादि वस्तु, स्याद्वादमनतिक्रम्य, जातु कदाचिदपि,
सल्लक्षणं वस्तु सामान्यरूपं, शबलतां भेदाभेदनित्यानित्यत्वाद्यनन्तधर्मात्मकैकस्वरूपतां, न जहाति, पर्याया-
र्थद्रव्यार्थोपयोगाभ्यां समकक्षतयैव सर्वत्र भेदाभेदाद्युपलब्धेः । तदाह-येन कारणेन, पूर्णे वस्तुनि घटादावा-
त्मादौ च, ज्ञानाग्रहादिभिः कथंचिद्विरुद्धैः कृतवैशिकभेदवत्येव एकत्वमुल्लसत्युपयोगविषयो भवति, अपेक्षा-
भेदेन बाधस्याबाधपर्यवसितत्वात्, प्रमाणसिद्धेर्ऽर्थे विरोधानवकाशात् ॥५२॥

तत्र पूर्वं ग्रहणाग्रहणयोः समावेशेन भेदाभेदसिद्धिमुपदर्शयन्नाह—

त्रिपञ्चाशत्तमश्लोकमवतारयति-तत्रेत्यादिना,

देशेन दृष्ट इह यः स मया न दृष्टो, देशेन चेति विशदव्यवहार एषः ॥

संयोगतद्विरहवन्ननु देशभेदा-देकत्र देशिनि विरुद्धनिवेशमाह ॥५३॥

देशेनेत्यादि पद्यम्, अस्य चायमर्थः, अत्र कर्त्ता एष विशदव्यवहार इति, तस्य च स्वरूपप्रदर्शनाय देशेनेत्यादि,
इह यो मया देशेन दृष्टस् देशेन न दृष्टश्चेत्यन्वयः, आहति क्रियापदम्, एष विशदव्यवहारः किमाहेत्याशङ्क्यामाह विरुद्ध-
निवेशमिति, कस्मिन्नित्याकाङ्क्षायामाह एकत्र देशिनीति, एकस्मिन्नवयविनीत्यर्थः, किमपेक्षयेत्यत आह देशभेदादिति मि-
त्रदेशावच्छेदेनेत्यर्थः, क इवेत्यत आह संयोगतद्विरहवदिति, ननु पादपूरणे इति ।

एकावयवसहितस्योपलम्भेऽन्यात्रयवसहितस्यानुपलम्भोऽवयवगतोपलम्भयोरवयविनि सञ्चार-
 रात्रभिधीयत इति न ताभ्यां कथमपि तद्भेद इति यत् नैयायिकैरुक्तम्, तदयुक्तं, यो मया देशेन दृष्टः स एव देशेन
 न दृष्ट इत्युद्देश्यविषयभावेन सोऽयमित्यत्रैकत्रोभयपरामर्शाद्, भावाभावत्वाभ्यां विरुद्धयोर्ग्रहणाग्रहणयोरे-
 कत्रायोगात् परम्परामुसम्बन्ध एवावयविनि सञ्चारार्थ इति चेत्, तर्हि वृक्षो देशेन कपिसंयुक्तो देशेन नैत्यत्रापि
 परम्परामुसम्बन्ध एव संसर्गः स्यात्, एवं देशेनेति तत्र तृतीयार्थानुपपत्तिरिति चेत्, सा प्रकृतेऽपि तुल्या, अव-
 ऋतेदकभेदेन विरोधपरिहारोऽप्युभयत्र तुल्यः, स्कन्धशक्तस्य घटवृक्षादिपदस्य देशपरत्वेनोपपादनमपि तथा,

उद्देश्यविषयभावेनेति यो मया देशेन दृष्ट इत्युद्देश्यत्वेन स एव देशेन न दृष्ट इति विधेयत्वेन चेत्यर्थः। सोयमि-
 त्यत्रेवेति सोयमिति प्रत्यभिज्ञाने अयमित्यस्योद्देश्यत्वेन स इत्यस्य च विधेयत्वेनेवेत्यर्थः। एकत्र अवयविनि, उभयपराम-
 र्शादिति दृष्ट्यादृष्टत्वोभयनिश्चयादित्यर्थः, ग्रहणाग्रहणे भावाभावरूपत्वाद् घटतदभाववद्विरुद्धे इत्येकत्र तयोर्द्वितित्वासम्भवेन
 गविशंगणे विधिनिषेधौ विशेषणमुपसङ्गमत इति न्यायात् साक्षात्सम्बन्धेन तत्तदवयवगतयोरेव तयोस्स्वाश्रयसमवेतत्वरूपपरम्प-
 रासम्बन्धेनानयवित्युपनाराचत्रौपचारिक एवोक्तप्रत्यय इति नावयविभेदसाधनप्रत्यल इत्याशङ्कते-भावाभावत्वाभ्यामिति,
 अस्मादुरुनरणास्तु परम्परामुसम्बन्ध एवेत्याद्याशङ्काग्रन्थ इत्याहुः। वृक्षो देशेन कपिसंयुक्तो देशेन नैत्यत्रापि कपिसंयोगतदभावौ
 साक्षात्सम्बन्धेन तत्तद्देशे वर्त्तते स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन चावयविनि प्रतीयेते इत्यपि स्यादिति प्रतिबन्धयोत्तरयति तर्हि
 घटत इति, ननु वृक्षो देशेनेत्यादिप्रतीतौ परम्परामुसम्बन्धेन कपिसंयोगतदभावयोर्द्विशे भानाभ्युपगमे तयोरेक्याप्यवृत्तित्वं न

स्यादिति देशस्य नावच्छेदकत्वमिति देशावच्छेद्यत्ववाचकदेशेनेति तृतीयाया अनुपपत्त्या तत्र तदुल्लेखो न स्यादित्याशङ्कते एवं देशेनेति, नन्वेवं तर्हि यो मया देशेन दृष्ट इत्यादावप्येवमेव दीयतां दृष्टिरिति समाधत्ते सा प्रकृतेपीति, ननु नैकाधिकरणावृत्तित्वमात्रं विरोधलक्षणं किन्त्वेकावच्छेदकघटितमेवेत्येकस्मिन् बृक्षे भिन्नावच्छेदेन संयोगतदभावप्रतीत्यभ्युपगमे विरोधो नेत्यपि भिन्नाभिन्नावयवावच्छेदेनावयविनि ग्रहणाग्रहणाभ्युपगमवादिनामसाकं समानमेवेत्याह अवच्छेदकभेदेनेति, यो मया देशेन दृष्टो घटस्स एव देशेन न दृष्ट इत्यत्राऽवयवविशक्तमपि घटपदमत्र देशपरम्, तद्वाहकं देशेनेति पदम्, तृतीया तु धान्येन धनवानित्यत्रेवाऽमेदार्था, तथाचैकस्मिन् घटस्याऽवयवे दृष्टत्वमवयवान्तरे दृष्टत्वाभाव इत्येवमभ्युपेत्योक्तप्रतीतिरुपाद्येति चेत्, तर्हि बृक्षो देशेन कपिसंयुक्तो देशेन नेति प्रतीतिरपि तथैवोपपाद्यतामित्याह स्कन्धशक्तस्येति, तथा तुल्यम्, तद्देशस्य दृष्टत्वं तदन्यदेशस्याऽदृष्टत्वमित्येवमभ्युपगमे देशद्वयबोधनाय द्विवचनं प्रयोक्तव्यं स्यादित्याह—

अधिकं च तत्र द्विवचनापत्तिदूषणम्, चकारेण गतार्थत्वात् न तदिति चेत्, तथाप्युभयत्र प्रकारताद्वयनिरूपितविशेष्यताद्वयशालिबोधाभ्युपगमे विकलादेशीयप्रथमभङ्गार्थस्तुल्य एव, स चास्माकमबाधकः, एकत्र द्वयमिति न्यायेन ज्ञातत्वाज्ञातत्वोभयप्रकारतानिरूपितैकविशेष्यताशालिबोधगतिस्तु सृग्यते, सा च विना न स्याद्वादम्,

अधिकं चेति, ननु घटो देशेन दृष्टो देशेन न चेति चकारोऽत्र दृश्यः, तथाच चकारेण देशान्तरस्य प्रतिपत्तिसम्भवान्न द्विवचनान्तेन कृत्यमित्याशङ्कते चकारेणेति, तथाऽपि घटादिपदस्य देशपरत्वमाश्रित्य चकारेण देशान्तरप्रतिपादनञ्चाश्रित्य दृष्टत्वा-

दृष्टत्वादिप्रतीतिर्विभिन्नधर्मिगतदृष्टत्वादृष्टत्वादिधर्मविषयकत्वेनोपपादनेऽपि, उभयत्र प्रकारताद्वयनिरूपितविशेष्यताद्वय-
 शालिचोधाऽभ्युपगमे इति, देशेन दृष्टो देशेन न चेत्यत्र दृष्टत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितदेशनिष्ठविशेष्यतानिरूपकस्यादृष्टत्वनि-
 ष्ठप्रकारतानिरूपितदेशान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपकस्य च बोधस्य वृक्षो देशेन कपिसंयुक्तो देशेन न चेत्यत्र च कपिसंयोगनिष्ठप्रका-
 रतानिरूपितदेशनिष्ठविशेष्यतानिरूपकस्य कपिसंयोगाभावनिष्ठप्रकारतानिरूपितदेशान्तरनिष्ठविशेष्यतानिरूपकस्य च बोधस्याभ्यु-
 पगम इत्यर्थः । विकलादेशीयप्रथमभङ्गार्थस्तुल्य एवेति-अत्र स्याद् दृष्ट एव, स्याददृष्ट एव, स्यादज्वक्तव्य एव, इति त्र-
 योभङ्गास्सकलादेशाः, संयुक्तास्तु चत्वारोऽन्त्या विकलादेशाः, तत्र यः प्रथमो भङ्गस्स्याद्दृष्टस्याददृष्ट एवेति तदर्थस्तुल्यो भव-
 तोऽस्माकं चेत्यर्थः, नयसप्तमङ्गा विकलादेशत्वं प्रमाणसप्तमङ्गास्सकलादेशत्वमित्यादरे तु स्याद् दृष्ट एव स्याददृष्ट एवेत्यादिस-
 प्तमङ्गारमकविकलादेशस्य यः प्रथमभङ्गस्स्याद् दृष्ट एवेति तदर्थो भवतोऽस्माकं च समान एवेत्यर्थः, स चाऽस्माकमबाधक इति
 विकलादेशेनापि भिन्नप्रकारतानिरूपितभिन्नविशेष्यताकबोधस्य स्वीकारादितिभावः । प्रकारताभेदेऽपि न विशेष्यताभेद इत्यस्योपो-
 ऽलकन्यायमाह एकत्र द्वयमिति न्यायेनेति, उभयप्रकारकैकविशेष्यकानुभवकलहे त्वैकैकप्रकारकैकविशेष्यकानुभवेऽपि कलह-
 गमभवेन विकल्पमात्रस्यैवोच्चेदापत्त्या निर्विकल्प एव विश्रामस्स्यादिति तन्मात्रमेव ज्ञानं स्यादित्याह—

अनुभवकलहे तु सर्वत्र निर्विकल्पके विश्रामः, न च सोऽपि सविकल्पसाधकयुक्त्या, निर्विकल्पकत्वस-
 विकल्पकत्वाभ्यामपि सप्तभङ्गीप्रवृत्तेरेव वैनयिकप्रतीतिसिद्धत्वात्, ग्रहणाग्रहणयोरव्याप्यवृत्तित्वासिद्धेर्न
 संयोगतदभावप्रतियन्दिग्रहणं युक्तमिति चेत्, न, इत एवानुभवात् तत्सिद्धेर्व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्वयो-

रपि नयभेदेन व्यापकत्वाच्च देशदेशिभावस्य तथात्वात् ।

अनुभवकलहे त्विति, प्रवृत्त्याद्यदुरोधेन सविकल्पज्ञानस्यापि स्वीकरणीयत्वेन न च निर्विकल्प एव विश्रामोऽपि युक्त इत्याह न च सोपीति, तत्र हेतुमाह सविकल्पेति, नैनयिकप्रतीति, गुरुशुश्रुषादिलक्षणविनयद्वारा शास्त्रजन्यप्रतीतीत्यर्थः । संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वानभ्युपगमे कपालद्वयसंयोगस्यापि तत्तद्देशभेदेन भावादसत्त्वं स्यात्, एवञ्च संयोगस्य परमाणुमात्रवृत्तित्वं स्यात्, तथाच घटकपालादीनाम्युपपत्तिर्न स्यात् इत्याहुक्तिः संयोगस्याऽव्याप्यवृत्तित्वसाधकत्वेऽस्त्येव, नच ग्रहणाग्रहणयोरव्याप्यवृत्तित्वे इदृशी काचिदपि युक्तिरित्याभिप्रायेणाऽऽशङ्कते ग्रहणाग्रहणयोरिति, वृक्षे शाखायां कपिसंयोगो न मूले इत्यनुभवबलेन संयोगतदभावयोरव्याप्यवृत्तित्वस्येव यो मया देशेन दृष्टः स एव देशेन न दृष्ट इत्यनुभवादेव ग्रहणाग्रहणयोरप्यव्याप्यवृत्तित्वस्य सिद्धिः, अन्यथोक्तप्रतीतेर्दृष्टवृत्तिर्यः कपिसंयोगश्चाखावृत्तेस्तदवच्छेदकत्वस्याभावो मूले इत्याद्यर्थपरतयाप्युपपत्तेस्संयोगस्याप्यव्याप्यवृत्तित्वं न सिद्धेदित्याशयेन समाधत्ते-नेति, धर्ममात्रस्य व्याप्यवृत्तित्वाभ्युपगन्तुनयमतेन ग्रहणाग्रहणयोरप्यवृत्तित्वं, न चैतन्मतेऽव्याप्यवृत्तिसंयोगाभावादवयवव्युत्पत्तिर्न स्यात् इति वाच्यम्, अवयवसमुदायात्मकस्यैवावयविनस्संयोगस्य च नैरन्तर्यमात्ररूपस्य परिणामवादस्य वाऽभ्युपगमेनोपपत्तेः, घटेन सह चक्षुषस्संयोगाऽभावेऽपि घटप्रत्यक्षानुक्कलशक्तिमत्त्वेन तस्य घटप्रत्यक्षं प्रति कारणत्वेन घटप्रत्यक्षस्याप्युपपत्तिः, धर्ममात्रस्याव्याप्यवृत्तित्वाभ्युपगन्तुनयमतेन च ग्रहणाग्रहणयोरव्याप्यवृत्तित्वम्, उभयनयविषयताव्यापकविषयताकप्रमाणमार्गो हि जैनमार्ग इत्युभयनयमयहर्तसिद्धान्तेन व्याप्यवृत्तित्वाऽव्याप्यवृत्तित्वयोरपि वस्तुत्वव्यापकत्वमभ्युपगन्तव्यम्, नच विरोधः, तथैवानुभवात्, अव्याप्यवृत्तित्वप्रयोजकदेशदेशिभावोऽपि तदवगाहिनयतो वस्तु-

न्नव्यापकं ग्वाभ्युपगन्तव्य इति नाव्याप्यवृत्तित्वक्षतिरित्याह व्याप्यवृत्तित्वव्याप्यवृत्तित्वयोरपीति, तथात्वादिति व्या-
 पकत्वादित्यर्थः । अहं मां न जानामीति प्रतीतावहमित्यनेन कर्तृतयाऽऽत्मनो भानम्, मामित्यनेन कर्मतयाऽऽत्मनो भानम्, कर्म-
 न्नञ्चात्र विगयन्वलक्षणं, विगयन्त्वस्य च संसर्गविधया भानपक्षे तदात्मकसंसर्गेणात्मनो ज्ञाधात्वर्थे ज्ञाने प्रकारत्वपक्षे च विपयता-
 यामात्मनो विगयत्वस्य च निरूपकत्वसम्बन्धेन ज्ञाने भानं, तस्य च खनिष्ठप्रतियोगिताकत्वसंसर्गेण नञ्पदवाच्येऽभावे, तस्य स्वरूप-
 सम्बन्धेनाहम्पदवाच्ये आत्मनि, तथाचोक्तप्रतीतावहं मामित्येकवचनान्तग्रथमाद्वितीयाविभक्तिप्रकृत्यसच्छब्दस्यात्मपरत्वेन साऽऽ-
 त्मविपयिता चेत्कथमात्मविपयकज्ञानाभावविपयिका, तथापि तथाभ्युपगमेऽऽत्मनि ज्ञानाज्ञानोभयस्यभावत्वं विरुद्धमापद्येतेतिमी-
 मांनकाद्याद्ग्राह्यं मां न जानामीत्यत्र विशेषरूपेणेति शेषं कृत्वा शरीरभिन्नत्वव्यापकत्वादिविशेषरूपेणात्मविपयकज्ञानाऽभावोऽर्थः,
 तस्य चाहमित्यत्र कर्तृग्रत्ययत्वेनान्यस्य शेषकरणमशक्यमित्यात्मत्वसामान्यधर्मेणात्मविपयकज्ञानरूपार्थेन सह न विरोध इत्येवं प-
 रिहृत्याऽऽत्मन्त्वेन रूपेण ज्ञातोप्यात्मा न शरीरभिन्नत्वादिविशेषरूपेण ज्ञात इत्येकत्रात्मनि ज्ञातत्वाज्ञातत्वोभयसमर्थनं नैयायिकैः
 क्रियते यथा नथा घटपटादावपि घटत्वश्रुतिवद्व्यव्यवसत्त्वादिसामान्यधर्मेण रूपरसादिकतिपयपर्यायेण वा ज्ञातत्वं स्वपरानन्त-
 पर्यायरूपास्तिन्नविशेषधर्मेणाऽज्ञातत्वमित्येवं वस्तुमात्रे ज्ञातत्वाज्ञातत्वोभयसमर्थनेऽपि दीयतां दृष्टिरित्याह—

यथा चाहं मां न जानामीति प्रतीत्या ज्ञानाज्ञानोभयस्यभावत्वमात्मनि भाद्वैर्विरुद्धमापाद्यमानं न जाना-
 मीत्यस्य विशेषज्ञानाभावपरतया नैयायिकैर्निरस्यते, तथा घटादावपि सामान्यविशेषापेक्षया ज्ञातत्वाज्ञातत्व-
 स मयनेऽपि दीयतां दृष्टिः, इत्थमेव सर्वत्र सर्वसाधारणेनाकेचलिनं तद्व्यवस्थितेः । एवं सति कथञ्चिज्ज्ञातत्व-

खण्डखाद्यं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥४१५॥

सर्वथाज्ञातत्वाभावयोरविरुद्धयोरेव समावेशविधानात् न स्याद्वादप्रयोजनसिद्धिरिति चेत्, न संयोगतदभावतुल्यत्वापादनेन तत्सिद्धेः,

यथा चाहमिति, इत्थमेवेति सामान्यविशेषपेक्षया ज्ञातत्वाज्ञातत्वाभ्यामेव, सर्वत्र सर्वस्मिन् विषये, सर्वसाधारण्येन सर्वछद्मस्थप्रमातृसाधारण्येन, आकेवलिनमिति केवली तु यावन्तो घटादिधर्मस्त्वैर्धर्मादिकं जानात्येवेति तद्व्यतिरेकेणाऽन्येषां जीवानां सर्वधर्मप्रकारावच्छेदेन घटादौ ज्ञातत्वाभावबोधनार्थमाकेवलिनमित्यत्र मर्यादार्थक आह उपात्तः, तथा च केवलिनं मर्यादीकृत्येत्यर्थः, तद्व्यवस्थितेः ज्ञातत्वाज्ञातत्वव्यवस्थितेः, कथञ्चिद् ज्ञाते सति यद्वूपेण घटो ज्ञातस्तद्रूपेण सामान्यतो वा ज्ञात एव नेति यदि कोपि ब्रूयात्तदा तं प्रति विरोधोद्भावनं सङ्गतं स्यात्, यदि च सर्वथा ज्ञात एव नेति ब्रूयात् तदा न, कथञ्चिद् ज्ञातत्वस्य सर्वथाज्ञातत्वस्याभावेन सह विरोधाभावादिति नात्राऽविरोधद्योतनार्थं स्याद्वादावकाश इत्याशङ्कते एवं सतीति, निर्विशेषितयोरेव कयिसंयोगतदभावयोरिव ज्ञातत्वतदभावयोर्विरोधोऽभ्युपगत इति तयोरविरोधद्योतनार्थमवच्छेदकमेदाभ्युपगमात्स्याद्वादप्रयोजनसिद्धिस्त्यादेवेत्युच्यते—

किञ्चित्प्रकारावच्छेदेन ज्ञातत्वं सर्वप्रकारावच्छेदेनाज्ञातत्वं चादायैव हि ज्ञाताज्ञातत्वव्यवस्था, एकत्र छद्मस्थवृत्तिसर्वप्रकारकज्ञानविषयत्वस्य कुत्राप्यसिद्ध्या निषेद्धुमशक्यत्वात्, अनेनैवाभिप्रायेण “एको भावः सर्वथा येन दृष्टः सर्वे भावास्तात्त्वतस्तेन दृष्टाः” इत्यादि सङ्गीयते । एवं देशकालपुरुषाद्यपेक्षयापि ज्ञातत्वाज्ञातत्वनिमित्तो भेदः स्पष्ट एवेति भावनीयम् ॥५३॥ ज्ञायमानत्वानुप्रवेशेनापि ज्ञाताज्ञातत्वाभ्यां भेदाभेदपक्षं

समर्थयन्नाह—

किञ्चित्प्रकारेत्यादिना, ननु ज्ञातत्वरूपप्रतियोगिन्येव सर्वप्रकारावच्छिन्नार्थकसर्वधेत्यस्यान्यं कृत्वा तदभावरूपस्यैवाज्ञात-
त्वस्योपादानं कथं न कृतमित्याशङ्क्यामाह एकत्र छद्मस्येति, प्रतियोगिनि ज्ञातत्वे सर्वप्रकारावच्छिन्नत्वस्यान्ये छद्मस्यज्ञान-
मात्रस्य आयोगशमिकतया तद्विषयत्वे सर्वप्रकारावच्छिन्नत्वाभावेन सर्वप्रकारावच्छिन्नज्ञानविषयत्वरूपस्य सर्वथा ज्ञातत्वस्याऽप्रसिद्ध्या
तन्निषेधाऽनम्भव इति तत्परिहाराय प्रसिद्धस्यैव ज्ञातत्वस्याभाव एवावच्छेदकविधया सर्वप्रकारस्यान्यः, तथा च ज्ञातत्वज्ञातत्वा-
भावयोर्भावाभावरूपत्वेन विरोधात् तत्परिहारायोभयत्रावच्छेदकमेदनिवेशेन स्याद्वादः फलवान् इत्यर्थः, अनेनैवाभिप्रायेणेति,
यद्यपि छद्मस्यज्ञाने तत्तद्वर्मावच्छिन्ननिखिलपदार्थविषयत्वप्रतिबन्धकीभूतस्य कर्मणस्सद्भावेन न सर्वधर्मप्रकारकनिखिलपदार्थ-
विशेष्यकज्ञानं छद्मस्यात्मनि संभवतीत्यनन्तपर्यायावगुण्ठितस्य घटादेः कतिपयधर्मेण ज्ञातत्वेऽपि तदन्यधर्मेण ज्ञातत्वाभावाच्च सर्व-
धर्मेण ज्ञातत्वं संभवति, तथापि केवलज्ञानान्यथानुपपत्त्या तदानीं तत्प्रतिबन्धकीभूतस्य कर्मणोऽभावेन घटपटाद्यशेषपदार्थस्य स्व-
परानन्तपर्यायात्मकसर्वधर्मेण सर्वज्ञस्य ज्ञानं सम्भवतीति विश्वतत्त्वस्य विश्वरूपेण ज्ञातत्वं सम्भवत्येवेत्यभिप्रायेणेत्यर्थः। भावः घ-
टपटाद्यर्थः, सर्वथा सर्वधर्मप्रकारेण, येनेति पुरुषेणेत्येषः, तेन दृष्टा इति एकस्यापि वस्तुनोऽनन्तपर्यायात्मकत्वेन तत्र च
साक्षान् परंपरया निखिलवस्तुतत्त्वानां प्रविष्टत्वेन तज्ज्ञानाऽभावे यथावस्थिततज्ज्ञानं न भवतीति सर्वप्रकारावच्छिन्नघटाद्येकैकपदार्थ-
विषयनाकज्ञाने तदन्यपदार्थमात्रभानस्यावश्यंभावादिति भावः, एतेन “सर्वं पश्यतु वा मा वा, तत्त्वमिष्टन्तु पश्यतु। कीटसंख्याप-
रिज्ञानं, तस्य नः कोपयुज्यते ॥१॥” तस्मादनुष्ठानगतं, ज्ञानमस्य विचार्यताम्। प्रमाणं दूरदर्शी चे, देते गृध्राणुपासहे ॥२॥ इत्यपि

निरस्तम् । इत्यादिति, अत्रापिदात् “सर्वे भावास्सर्वथा येन दृष्टाः, एको भावस्तत्त्वतस्तेन दृष्टः इत्युत्तरार्द्धस्य “जे एगं जाणइ से” सव्वं जाणइ से एगं जाणइ” इत्यस्य चोपसङ्ग्रहः ॥५३॥ चतुष्पञ्चाशत्तमश्लोकमवतारयति ज्ञायमानत्वाऽनुप्रवेशेनापीति,

॥ यद्दृश्यते तदिह वस्तु गृहीतमेव, तद्गृह्यते च न च यत्तु गृहीतमास्ते ॥

इत्थं भिदामपि स किं न विदां करोतु, यः पाठितो भवति लक्षणभङ्गजालम् ॥ ५४ ॥

यद्दृश्यते इत्यादिश्लोकस्य इह यद्दस्तु गृह्यते तद्गृहीतमेव यत्तु गृहीतमास्ते तद्दृश्यते च न च । यो लक्षणभङ्गजालं पाठितो भवति स किम् इत्थं भिदामपि न विदां करोतु इत्यन्वयः । विस्तरार्थं तु ग्रन्थकार एवाह—

यदिह वस्तु गृह्यते तद्गृहीतमेव, गृह्यमाणत्वस्य गृहीतत्वाव्यभिचारात्, क्रियाकालनिष्ठाकालयोरभेदाच्चयनयमते हि चरमकारणसमवधानक्षणे एव क्रियाकालः, स एव च निष्ठाकाल इति । पूर्वं तु गृह्यमाणत्वक्रियमाणत्वादिव्यवहारः कारणे कार्यारोपात्,

यदिहेत्यादिना, अथ गृह्यमाणमित्यत्रानश्रयस्य वर्चमानार्थकत्वेन वर्चमानक्रिया गृहीतमित्यत्र च क्तप्रत्ययस्य निष्ठासंज्ञकस्यातीतार्थकत्वेनातीतक्रिया भासत इति तयोर्विरोधात् कथं गृह्यमाणस्यैव गृहीतत्वं सम्भवतीत्यत आह क्रियाकालनिष्ठाकालयोरिति । व्यवहारनयमते क्रियाकालनिष्ठाकालयोर्भेदाभ्युपगमादाह—निश्चयनयमते हीति, चरमकारणसमवधानक्षणे एवेति, ननु सामग्र्यास्तदुत्तरसमय एव कार्यव्याप्यत्वमिति तत्कथं संगतमिति चेत्, मैवं, यदा सामग्री तदा तदुत्तरसमयः एव कार्यमिति व्याप्तावुत्तरत्वप्रवेशे गौरवात्, लाघवेन सामग्रीसमयस्यैव कार्यव्याप्यत्वोपगमौचित्यात्, उक्तं च “भूतिर्येषां क्रिया

मयं कारणं नैव चोच्यते इति, अत एव "चलमाणे चलिए जाव निजरमाणे निजिण्णे" इति सिद्धान्तसिद्धं चलमानं चलितं क्रियमाणं
 कृतमित्याद्यपि नानुपपन्नम्, सर्वत्र कालवर्तिताविशेषरूपसिद्धत्वस्य निष्ठार्थत्वात्, तस्य चादिप्रमयावच्छेदेन साध्यत्वेन सममऽविरो-
 धान् निरनष्टे इदानीं नष्ट इति चिरोत्पन्ने चेदानीमुत्पन्न इति च प्रतीतिः कालवाचकं यदिदानीमिति पदं तत्समभिव्याहृतनिष्ठा-
 प्रत्यर्गनैतत्कालावच्छिन्नसाध्यत्वविशिष्टसिद्धत्वोपस्थित्यैव न भविष्यति, इत्थमेव क्रियमाणं कृतमेव, कृतं च क्रियमाणत्वेन भजनीय-
 मिति सिद्धान्तस्तद्वन्तते, सिद्धत्वविशिष्टसाध्यतायाः सिद्धत्वनियतत्वात्, शुद्धसिद्धतायाश्च विशिष्टसाध्यताऽनियतत्वात्, तदाह भा-
 व्यकारः "नेणेइ कजमाणं नियमेण कयं कयं तु भयणिजं । किंचिदिह कजमाणं उवरयकिरियं च होआहि ॥१॥" इति, पूर्वन्तिवति
 यदा ज्ञानं न ज्ञानं किन्तु तदुत्पादनाय व्यापारः क्रियते तदा तस्मिन् व्यापारे ज्ञानकार्योपचारात्तद्व्यापारविषयत्वाद् घटादौ गृह-
 माणत्वव्यवहारः नरभक्षणसमवधानात्पूर्वमाद्यादिकृतिकाले क्रियते घट इति व्यवहारस्तु घटकारणीभूतयत्किञ्चित्कृत्यादौ घट-
 कार्गोपादिति भानः । क्रियाकालतया ज्ञानोत्पत्तिकालं निष्ठाकालतया च ज्ञानविषयसम्बन्धकालमभ्युपेत्य तयोरेकत्वमुपपादयति-
 युक्तं नैतत्, गद्या परेणां पिण्डोत्पत्तिकालस्तत्र घटत्वसम्बन्धकालश्चैकस्तथास्माकं ज्ञानोत्पत्तिकालो विषये
 नतस्मन्बन्धकालश्चैक इत्यस्य सुवचत्वात्, अत एवेदानीं ज्ञात इति नान्यदा प्रतीतिः, कालवाचकपदसमभि-
 व्याहृतनिष्ठाप्रत्ययस्य तत्कालोत्पत्त्यवच्छिन्ननिष्ठाश्रयोधन एव सामर्थ्यात्, यद्यु गृहीतमास्ते तद्गृह्यते न न
 चेति भजनीयम्, उत्पत्तिकालावच्छिन्नप्रदृष्टनिष्ठाश्रयो गृह्यत एव, शुद्धनिष्ठाश्रयस्तु न गृह्यत इत्येवं विकल्प-
 नीयमित्यर्थः । एवं ज्ञायमानत्वज्ञातत्वभजनयापि सिद्धो घटादेर्भेदो धर्मितया चैकत्वम्,

युक्तञ्चेति चेति, ज्ञानोत्पत्त्यनवच्छिन्ने काले ज्ञात इति सामान्यग्रतीतिर्भवति न त्विदानीं ज्ञात इत्यत्र किं बीजमित्याशङ्का-
व्यवच्छेदार्थं तत्र बीजमाह कालवाच्यकेति, कालानां यद्विदानीमित्यादिपदं तत्समभिव्यहृतो यो निष्ठाग्रत्ययो ज्ञात इत्यादि-
पदघटककृत्ययस्तस्येत्यर्थः, तत्कालोत्पत्त्यनवच्छिन्नमिति, इदानीमित्यादिपदग्रतिपाद्यकालोत्पत्त्यनवच्छिन्नोत्पत्त्यर्थः । अत्र नैयायि-
कास्त्वेवं प्राहुः, इदानीं ज्ञातो घट इति प्रयोग एव न भवति, किन्त्विदानीं ज्ञायते तदानीं ज्ञातो वा ज्ञात इति सामान्येन वा,
इदानीं ज्ञातो घट इति प्रयोगभावे तु ज्ञात इत्यत्र निष्ठायां कृत्ययस्यार्थसातीतलसाऽविवक्षेवेति, उत्पत्तिकालावच्छिन्नग्रह-
णनिष्ठेति उत्पत्तिकालावच्छिन्नं यद्वहणं तन्निष्ठा तदतीतत्वं तदुत्पत्तिरूपम् एतत्कालावच्छिन्नसाध्यत्वविशिष्टसिद्धत्वरूपमिति यावत्,
तदाश्रयो घटो गृह्यत एव, उक्तविशिष्टनिष्ठाकाले घटज्ञानस्य विद्यमानत्वात्, उत्पत्तिकालानवच्छिन्ना या ग्रहणनिष्ठा ज्ञानोत्पत्तिका-
लावच्छिन्नसाध्यावस्थाविशिष्टसिद्धावस्था तदाश्रयपक्षेऽप्युक्ताभिप्राय एव, ज्ञानोत्पत्तिकालानवच्छिन्ना या निष्ठा शुद्धसिद्धत्वरूपा तदा-
श्रयस्तु घटो न गृह्यते, शुद्धनिष्ठाकाले ज्ञानस्याऽभावादित्यर्थः । भर्मितया घटादिधर्मिसरूपतया ।

एवं व्यवहारनयाभिमतो दीर्घे ग्रहोत्पत्तिकालेऽभिन्नकालानां तदुत्पत्तिनाशस्थितीनां प्रत्येकं कालत्रय-
स्पर्शित्विलक्षणयोगेन सप्तविंशतिर्भङ्गाः, भिन्नकालानां च कालत्रययोगेन सप्तविंशतेस्त्रिधा गुणने एकाशीति-
र्भङ्गा उत्पद्यन्ते । न चैते कल्पनामात्रनिर्मितवपुषो, निपुणं निरूपणे प्रज्ञावद्भिः सर्वेषामेवाकलनात् ॥

एवं व्यवहारनयाभिमतो इति, अयमाशयः, यद्यपि निश्चयनयेनैकशिन्ने ज्ञानोत्पत्त्यनुकूलव्यापारान्त्यसमये ज्ञानोत्पत्तिरिति
स एव ज्ञानोत्पत्तिकालः तथापि व्यवहारनयेन दीर्घः क्रियाकालः आंशिककार्यक्षणकोटिविषयोऽभ्युपगतः, तथा च तस्मिन् दीर्घे

आनोपपत्तिकाले विवक्षितज्ञानस्य यस्यैव समये वर्तमानपर्यायोत्पत्तिः तस्मिन्नेव समयेऽतीतपर्यायविनाशः, विनाशपूर्वकत्वादु-
 त्तत्तेः, उत्पत्तिविनाशक्रिये च निराधारे न सम्भवति इति तदाधारभूतद्रव्यस्थितिरपि तदाऽभ्युपगन्तव्येत्येवमभिन्नकालानामुत्पा-
 दादित्रयानां प्रत्येकं एकधर्मिसंसर्गितया त्रैकाल्यं तेन नयेन प्रतिपाद्यते, तथाहि कारणव्यापारस्य प्रथमसमय एव ज्ञानादिकार्यं
 कृतनिर्देशेन यदि नोत्पद्यते तर्हि द्वितीयादिसमयेऽपि नोत्पद्येतेत्यन्त्यसमयेऽप्यनुत्पन्नं स्यादिति केन चिदंशेनाद्यसमयेऽपि ज्ञानादि-
 त्वानुत्पत्तय इत्यभ्युपगन्तव्यम्, द्वितीयतृतीयादिसमयेऽपि चापराऽपरांशेनैव तस्योत्पत्तिरभ्युपगन्तव्या, नोत्पन्नांशेनैव, तथा सति
 तृतीयादिसमयेऽपि द्वितीयतृतीयादिसमयभाविष्यापाराणां व्यग्रतया तैरपूर्वापूर्वांशेन ज्ञानादिकार्योत्पत्तिर्न स्यादित्येवांशकार्योत्पत्तिः
 इत्येव न स्यादित्यादिसमयभाविष्यापारादारम्यान्यसमयभाविष्यापारं यावत्प्रवन्धेनोत्पद्यमानं १ तद्रूपतयोत्पन्नम् २, अभि-
 न्नकालाया नोत्पद्यते ३, तदेव च किञ्चिदंशेन स्थितं ४, स्वीयमानं ५, स्थायमानञ्च ६ एवं किञ्चिदंशेन विनष्टं ७ विनश्यत् ८
 तैरनुत्पन्नकाला नैवम्. ९ उत्तनवकारेषु प्रतिप्रकारमुत्पादव्ययध्रौव्यात्मकत्रिलक्षणयोगेन सप्तविंशतिर्भङ्गा भवन्ति, एते च
 सप्त अभिन्नकालानां नदुत्पत्तिनाशस्थितीनां प्रत्येकं कालत्रयस्पर्शि चित्रलक्षणयोगेनेत्यस्याऽभिन्नकालानां ज्ञानोत्पत्ति-
 कालत्रयेनां प्रत्येकं कालत्रयस्य भूतभवद्भविष्यत्कालत्रयस्य संस्पर्शी यच्चित्रलक्षणस्योत्पादव्ययध्रौव्यस्य योगस्तेनेत्येवमर्थो विवक्ष्यते
 तदा त्रैलोक्योऽत्र कालत्रयस्य प्रवेदेनावसेयाः, यदि च कालत्रयस्पर्शि यच्चित्रलक्षणमुत्पादव्ययध्रौव्याख्यं तस्य योगेनेत्येवं कालत्रय-
 त्वेनेति ननु त्रैलोक्येनेत्येतत्सार्थं विवक्ष्यते, तदा कालत्रयस्य विधेयकोटौ प्रवेशेनेन सप्तविंशतिर्भङ्गा इत्यमवसेयाः एकस्यैव वस्तुनो
 द्वैतचित्तं किञ्चिदंशेनोत्पन्नञ्च १ त्रैलोक्येनेति चोत्पद्यते २ अपरांशेन चोत्पत्त्यते ३ एवमुत्पत्तिर्विनिष्टा ४ विनश्यति ५ विनश्य-

ति च ६ स्थिता ७ तिष्ठति ८ स्थास्यति च ९ इत्येवमुत्पत्तेर्नवप्रकाराः । एवमवस्थान्तरलक्षणो नाशोप्यपरापरांशेनोत्पन्नः १ उत्पद्यते २ उत्पत्स्यते च ३ विनष्टः ४ विनश्यति ५ विनङ्गयति च ६ स्थितः ७ तिष्ठति ८ स्थास्यति च ९ इत्येवं विनाशस्य नव प्रकाराः, एवं स्थितिरपि उत्पन्ना १ उत्पद्यमाना २ उत्पत्स्यमाना च ३ विनष्टा ४ विनश्यमाना ५ विनङ्गयमाना च ६ स्थिता ७ स्थायमाना ८ स्थास्यमाना च ९ इत्येवं स्थितेरपि नवप्रकाराः, सर्वसम्मीलने सप्तविंशतिः प्रकारा इति । भिन्नकालानां च कालत्रययोगेन सप्तविंशतेस्त्रिधा गुणने एकादशीतिर्भङ्गा उत्पद्यन्ते इति यद् यदैवोत्पद्यते १ तत्तदैवोत्पन्नम् २ उत्पत्स्यते च ३ यद् यदैवोत्पन्नं ४ तत्तदैवोत्पद्यते ५ उत्पत्स्यते च ६ यद् यदैवोत्पत्स्यते ७ तत्तदैवोत्पद्यते ८ उत्पन्नं च ९ इत्येकैकं त्रैकाल्यं प्रतिपद्यते, तथा चोत्पत्तेरुत्पद्यमानादिकालत्रययोगेन नवभेदास्सञ्जाताः एवमुत्पद्यमानोत्पन्नोत्पत्स्यमानभेदाः प्रत्येकज्ञः विगतविगच्छद्विगमिष्यद्रूपैस्स्थितस्थीयमानस्थानस्थानैश्च त्रैकाल्यं प्रतिपद्यन्ते तथाहि यद् यदैवोत्पद्यमानं तत्तदैव विगतं १ विगच्छत् २ विगमिष्यच्च ३ एवं यद् यदैवोत्पन्नं तत्तदैव विगतं ४ विगच्छत् ५ विगमिष्यच्च ६ यच्चोत्पत्स्यमानं यदा तदापि विगतं ७ विगच्छत् ८ विगमिष्यच्च ९ इत्येवमुत्पद्यमानादेर्विगतादियोगेन नवभेदाः । एवमेव यद् यदैवोत्पद्यमानं तत्तदैव स्थितं १ तिष्ठति २ स्थास्यति च ३ एवमुत्पन्नमुत्पत्स्यमानञ्च स्थिततिष्ठत्स्थानस्थद्रूपैस्त्रिभिर्भेदं ज्ञेयम्, उक्तप्रकारेणोत्पद्यमानादेस्स्थितादियोगेनापि नवभेदाः, सर्वसङ्कलने उत्पत्तेस्सप्तविंशतिर्भेदा ज्ञेयाः, एवंस्थितिविगमावपि कालत्रयस्पर्शत्रिलक्षणयोगेनोत्पत्तिप्रणालिकया सप्तविंशतिर्भेदा ज्ञेया, तथाहि यद् यदैव स्थायमानं १ तत्तदैव स्थितं २ स्थास्यति च ३ यद् यदैव स्थितं ४ तत्तदैव तिष्ठति ५ स्थास्यति च ६ । यद् यदैव स्थास्यति ७ तत्तदैव स्थायमानं ८ स्थितञ्च ९ इत्येकैकं त्रैकाल्यं प्रतिपद्यते, तथा च स्थितेस्स्थीय-

मानं त्वादिकालत्रययोगेन नवभेदाः। तथा यद् यदैव स्तीयमानं तत्तदैव विगतं ? विगच्छत् २ विगमिष्यच्च ३ एवं तत्तदैवोत्प-
 यमानम् ४ उत्पन्नम् ५ उत्पन्नमानञ्च ६ तथा यद् यदैव स्थितं तत्तदैवोक्तरूपेण पद्भेदम्, एवमेव यद् यदैव स्यास्यति तत्तदाप्यु-
 क्तरूपेण पद्भेदम्, पद्भेदस्य त्रिधा गुणनेऽष्टादशभेदाः, स्पष्टवृत्त्या ते चैवम्, स्तीयमानं विगतं ? विगच्छत् २ विगमिष्यत् ३ स्थितं
 विगतं ४ विगच्छन् ५ विगमिष्यन् ६ स्यास्यमानं विगतं ७ विगच्छत् ८ विगमिष्यत् ९ स्तीयमानम् उत्पद्यमानम् १० उत्पन्नम् ११ उत्प-
 न्नमानं ? १२ स्थितम् उत्पद्यमानम् १३ उत्पन्नम् १४ उत्पन्नमानम् १५ स्यास्यमानम् उत्पद्यमानम् १६ उत्पन्नम् १७ उत्पत्त्यमानम् १८ इत्ये-
 मष्टादशभेदस्य पूर्वोक्तनवभेदमङ्गलेन स्थितेऽस्मत्सप्तविंशतिर्भेदा इति, एवमेव यद् यदैव विगच्छत् १ तत्तदैव विगतं २ विगमिष्यच्च ३ यद्
 यदैव विगतं ४ तत्तदैव विगच्छत् ५ विगमिष्यच्च ६ यद् यदैव विगमिष्यत् ७ तत्तदैव विगतं ८ विगच्छच्च ९ तथाच विगच्छत् विगतं
 विगमिष्यन् ३ विगतं विगच्छत् विगमिष्यन् ३ विगमिष्यत् विगतं विगच्छत् ३ इत्येवं नवभेदाः, विगच्छत् उत्पद्यमानम् उत्पन्नम्
 उत्पन्नमानं न ३ विगतम् उत्पद्यमानम् उत्पन्नम् उत्पत्त्यमानं च ३ विगमिष्यत् उत्पन्नम् उत्पत्त्यमानं ३ चेत्येवं नवभेदाः,
 विगच्छन् स्थितं स्तीयमानं स्यास्यमानं, ३ विगतं स्थितं स्तीयमानं स्यास्यमानं, ३ विगमिष्यत् स्थितं स्तीयमानं स्यास्यमानं, ३
 इत्येवं नवभेदाः नवभेदं विगतस्य सप्तविंशतिर्भेदा इति सप्तविंशतेऽस्मिन् विधा गुणने एकाशीतिर्भेदा उत्पद्यन्त इति भावः। ननु भव-
 न्त्येवं भेदाः कल्पनानिर्मिताः, न नैतावता सद्धर्मसाधका भवन्ति, कल्पनाया निरदुशत्वेनाऽप्रमाणभूतत्वादित्याशङ्क्य परिहरति न
 येन इति, निर्देशे हेतुमाह निगुणमित्यादि, तथाच सर्वेऽभिर्धर्मैस्त्रिकालस्य शिभिरविनाभूतं द्रव्यं प्रतिपादयद्वाच्यं प्रमाणमेवेति
 भावः, नदिदमाह सम्मतिकारः, “उप्यजमाणकालं उप्यनंति विगयं विगच्छतं। दवियं पणवयंतो तिकालविसयं विसेसेइ।१।” इति।

उक्तार्थे पूज्यपादश्रीसिद्धसेनदिवाकराणां संवादमाह—

तदिदमुक्तं सम्मतौ महावादिना—“तिणिग्वि उत्पाई अभिणकाला य मिणकाला य ॥ अतन्तरं अण-
तन्तरं च दवियाउ णायव्वा इति” ॥ इत्थं विवेचन एव हि वर्तमानं पाकक्रियाकालेऽपि किञ्चित्पक्वं किञ्चित्
पच्यते किञ्चित् पक्ष्यते इत्यादयो नियतव्यवहाराः प्रवर्तन्ते, प्रस्थकन्यायेन बहुभेदनैगमाश्रयणात् ततः पूर्व-
मपि, न चाद्यकृतिप्रागंभावं चरमकृतिध्वंसं चादायानागतातीतत्वव्यवहारैकान्तोपपादनं श्रेयः ॥

तदिदमुक्तमिति, “तिणिग्वि” इत्यादि, अस्याश्च व्याख्या सम्मतिटीकातः न्यायप्रभातश्चावसेया, विस्तारभयानेह लिख्यते,
अष्टसहस्रीटीकायां तातपादैश्चश्रीयशोविजयोपाध्यायैरेवोक्तमङ्गास्सङ्क्षेपेणैवमुक्ताः “स्थित्यादित्रयस्य सहवर्त्तिनः कालत्रयस्पर्शिशिद्रव्या-
ऽमेदोपचारेण नवमङ्गाः, प्रत्येकं स्थूलकालकृतवर्त्तमानत्वादिशालिस्थित्यादौ सूक्ष्मकालकृतावस्थामेदेन नवेत्येकाशीतिर्भङ्गा माव-
नीयाः, यच्चाद्यक्रियाप्रागंभावं चरमक्रियाध्वंसं चादाय भविष्यत्वमतीतत्वञ्च वाच्यमिति न वर्त्तमानक्रियाकाले कालत्रयवाचिप्र-
त्ययप्रयोगसम्भव इति नैयायिकादीनां मतम्, तत्स्थूलव्यवहारैकान्ताऽभिनिवेशविजृम्भितम्, नयविशेषेणैकदा त्रैकाल्यस्पर्शस्य
सर्वसम्मतत्वात्, अन्यथोत्पत्तिकाले उत्पन्नत्वप्रत्ययस्य आन्तत्वापत्तेः, सामुदायिकोत्पादे स्थूलकालभाविनि एकत्विकोत्पादानां सूक्ष्म-
कालस्पर्शानां त्रैकाल्यस्पर्शे तु न काचिदनुपपत्तिरित्यादि” प्रस्थकन्यायेनेति प्रस्थकन्यायश्च “प्रस्थकार्थं व्रजामीति, वने गच्छन् ब्रवीति
यत्, आदिमो ह्युपचारोऽसौ, नैगमव्यवहारयोः ॥२॥ अत्र प्रस्थकशब्देन, क्रियाविष्टवर्त्तकधीः । प्रस्थकेऽहं व्रजामीति, ह्युपचारोऽपि
च स्फुटः ॥२॥ छिनबि प्रस्थकं तक्ष्णो—म्युत्करोम्युल्लिखामि च । करोमि चेति तदनुपचाराः शुद्धतामृतः ॥३॥ तमेतावति शुद्धौ

नृत्तीर्णनामानादतुः चितं भिनं तथा मेया-रुदमेवाह सङ्ग्रहः॥४॥ प्रत्यक्कर्तुर्बुद्धस्य, मानं मेयमिति द्वयं । न-क्षकर्तृगताङ्गावा-च्छ-
न्दानां नोऽतिरिच्यते” ॥५॥ इति नयोपदेशश्चोक्तवसेयः । ततः पूर्वमपीति, कारणस्य कार्यरूपत्वारोपेण वर्तमानपाकक्रियाका-
लान्पूर्वकालेऽपि वर्तमानपाकक्रियानुत्कृतिदशायां किञ्चित्पक्वमित्यादयो नियतव्यवहाराः प्रवर्तन्त इत्यर्थः । ननु वर्तमानपाक-
क्रियाकाल एव किञ्चित्पक्वं किञ्चित्पश्यते किञ्चित्पश्यते इत्यादयो व्यवहाराः कथं, पक्वमित्यत्र पचधातोः भूतार्थे क्तप्रत्ययस्य निष्ठा-
संज्ञकस्यार्थस्य नरमकृतिध्वंशरूपक्षार्तातत्त्वस्य पश्यत इत्यत्र पचधातोः भविष्यदर्थे स्यतेप्रत्यय इति तदर्थस्याद्यक्रियाकृतिप्रागभाव-
रूपस्यानागतत्वस्य न वर्तमानपाककृतिकालेऽभानादित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति न चेति, निषेधे हेतुमाह—

कृतिस्थाने क्रियाभिपेकल्यागे बीजाभावात्, अनन्तभेदाभेदशयलवस्तुवैचित्र्यं विना व्यवहारवैचित्र्यानु-
पपत्तेः, तद्विवेकायैवोक्तमङ्गकदम्यकोपादानात्, यद्येवं तत्त्वं सर्वैः कथं न प्रतीयत इति चेत्, संसुग्धतया
प्रतीयत एव, विविच्य तु चैनयिकी प्रतीतिर्गुरुचरणोपासनाधीनैव ।

कृतिस्थान इति, विहित्यनुत्कृलक्रियाप्रचयस्यैव पाकरूपत्वेन तत्र या क्रिया निष्पन्ना तत्क्रियाध्वंसमेव चरमकृतिध्वंस-
न्यानेऽभिमिच्य निष्ठाप्रत्ययोपपादनस्य या क्रिया वर्तते तामाश्रित्य वर्तमानप्रत्ययोपपादनस्य या च क्रिया न निष्पन्ना तत्क्रियाप्राग-
भावमेवाद्यकृतिप्रागभावस्यानेऽभिमिच्य भविष्यत्प्रत्ययोपपादनस्य सम्भवे तस्यागे मानाभावात् । अत एव साध्यमानावस्था पूर्वा-
परीभूता भूतमविष्यद्बर्तमानमदसदाद्यनेकावयवरूपा क्रिया आख्यातपदैराख्यायते इत्यपि साध्यक्रियालक्षणं सङ्गच्छते इति बोध्यम् ।
नद्विनेकायैति, अनन्तभेदाभेदशयलवस्तुवैचित्र्यविवेकायेत्यर्थः । घटपटादिवस्तुनः परस्परविरुद्धभेदाभेदादिधर्मोत्पत्तत्वं कथ-

मित्याशङ्कानिवृत्तये निमित्तभेदप्रयोज्यभेदादिविवेचनयेतिभावः, सम्मुग्धतया प्रतीयत एवेति कालाद्यष्टप्रकारेण नास्ति-
त्वाद्यशेषधर्माणामस्तित्वाभिन्नत्वेन तज्ज्ञाने तद्रूपेण तदन्याऽशेषधर्मतत्त्वं ज्ञायत एवेति भावः । विविच्येति स्वस्वनिमित्तापेक्षया
स्वसासाधारणधर्मरूपेणेत्यर्थः, वैतयिकी प्रतीतिरिति विनयेन भवा शास्त्रापूर्वनिखन्दगोचरा प्रतीतिरित्यर्थः, यद्ब्रूयते तदिहेत्या-
दिश्लोकोत्तरार्द्धं विवरीतुमाह—

तदाह—इत्थमुक्तप्रकारेण भिदामपि स किं न विदां करोतु जानातु, यो लक्षणानामुत्पादन्ययधौव्याणां
भङ्गजालमुक्तरूपं गुरुणा पाठितो भवति, एतत्तत्त्वपरिशीलनायाम्मुपज्ञाष्टसहस्रयादावभ्यासो विधेयः॥५४॥
सामान्यतोऽपि ज्ञाताज्ञातत्वानेकान्तपरिज्ञानवान् सङ्क्षेपरुचिसम्यक्त्वधारित्वेन बहुतरविशेषजिज्ञासाशा-
शालित्वेन च बालस्यापि पण्डितत्वं तदपरिज्ञानवतश्चैकान्ताभिनिवेशान्निग्रह्यादृष्टित्वेन तत्त्वप्राप्त्यहङ्कारेणा-
जिज्ञासुतया च वृद्धस्यापि बालत्वमित्युपदिशन् भगवन्तमभिष्टौति—

तत्त्वं ह्यबुद्ध्यत शिशुर्भवतः किलेदं, षड्वार्षिकोऽपि भगवन्नतिमुक्तिकर्षिः ॥

जानन्ति ये न गतवर्षशतायुषोऽपि, धिक् तेषु मोहनृपतेः परतन्त्रभावम् ॥ ५५ ॥

तदाहेति, पञ्चपञ्चाशत्तमश्लोकभवतारयति सामान्यतोऽपीति, स्वस्वनिमित्तविशेषसमाश्रयणमन्तरेणापीत्यर्थः । तत्त्वं ह्यबु-
द्ध्यत इति मूलं स्वयमेव ग्रन्थकारो विवृणोति—

हे भगवन् षड्वार्षिकोऽपि भवतः शिशुरतिमुक्तकर्षिः किल इदं हि तत्त्वमबुद्ध्यत, यो भगवन्तं गौतमं

भिक्षार्थं ब्रजन्तमकुल्या गृहीत्वा स्वगृहे नीत्वा भूयसाऽऽदरेण हृद्यैरनवयैरशनपानत्वादिभस्वादिभैर्मर्तुहस्तेन
 पूर्णपात्रं विभाय तैर्नैव मद् भवतो मद्भक्त्याप्रतिपन्नस्य समीपमागत्य श्रुत्वा मनोहारिणीं सुधानिस्पन्दानुका-
 रिणीं भर्मदेशानां गृहे गत्वा मातुरनुज्ञां याचमान इयान् शिशुः किन्त्वं तत्त्वं जानासीति मात्रा पृष्टो यदेव
 जानामि तदेव न जानामि यदेव न जानामि तदेव जानामीत्येतावतैव श्रवःसुधापापणेनोत्तरेण मातरं प्रति-
 योक्ष्य भवनोऽभ्यर्णं सर्वदुरितनियर्हिणीं दीक्षां जग्राह, ये पुनर्गतं वर्षशतप्रमाणमायुर्येषां तादृशा अपि शुष्क-
 चादन्त्यसर्नैव परिगलितायुय इत्यर्थः । इदं तत्त्वं न जानन्ति, तेषु पण्डितमन्येषु मोहद्वपतेः परतन्त्रभावं
 धिग, विचित्रोऽयं मोहमहाशीलूपनर्तनप्रकारः, यत्तत्त्वं जैनशिशवोऽपि जानन्ति तन्न चतुर्दशविद्यास्थानपार-
 इदयानोऽप्यनेके परतीर्थिकस्यचिरा इति भावः ॥ ५५ ॥ एनामेव दिशमावृतानादृतत्वयोरप्यतिदिशन्नाह—
 हे भगवन्नित्यादिना, ननापणिद्वान्नदीपः, अन्तर्दृग्गान्ने सविस्तरोक्तत्वात्, विस्तरार्थिनोक्तसिद्धान्तोऽवलोक्यः, अन्त-
 र्दृग्गान्नेऽक्तानिमुक्तकमुनिगुणान्मेव गतेष्वेवोपनिवृत्तानि यो भगवन्तमित्यादिना ॥ ५५ ॥ पद्मभाश्रमश्चोक्तमवतारयति—एना-
 मेवेति, ग्रहणाग्रहणस्यलप्रदर्शितामित्यर्थः, दिशं प्रक्रियां,

आगुन्यनानृत्यतिपदेऽपि समा दिगेया, जाल्यादृतौ भवति त्रैनयिकी कथं धीः ॥

चित्रा न जातिर्ययन्यपि नद्वेदेय, चित्रो भवन्न तनुते भुवि कस्य चित्रम् ॥ ५६ ॥

आगुन्यनानृत्यतिपदेऽपि आगुनानानृत्यत्वस्थानेऽपि, एया ग्रहणाग्रहणस्थलप्रदर्शिता दिक्, समा तुल्यैव, ज्ञात-

त्वाज्ञातत्ववदंशभेदेनैवावयविन्यावृतानावृतत्वयोरविरोधादित्यर्थः । यदि चांशावरणोप्यवयवी दृश्यत एव, तत्परिमाणमपि तथा, तद्गतहस्तत्वादिजातिविशेषस्तु न दृश्यत इति मतं, तदा तत्रावयविपरिमाणे अनावृते परिमाणगतजातिविशेष आवृत इति प्राप्तम् ।

आवृत्येत्यादिमूलं ग्रन्थकृद्दीकारमलङ्कृतमिति न दीकान्तरमपेक्षते, उक्तश्लोकं विवृणोति ग्रन्थकारः आवृत्यनावृतिपदे-
पीत्यादिना, तथेति दृश्यत एवेत्यर्थः । तद्गतेति अंशावच्छिन्नावरणवदवयविपरिमाणगतेत्यर्थः ।

तथा च तद्ग्रहे आवरणसंयोगस्य स्वाश्रयसमवेतसमवेतत्वसम्बन्धेन प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, एवं चावृ-
तानावृतसमपरिमाणवंशयोरनावृतचक्षुःसंयोगावपि तच्चाक्षुषं न स्यात्, तद्वैजात्यप्रकारकप्रत्यक्षे आवरणसं-
योगस्य प्रतिबन्धकत्वे त्वावृतसन्निकर्षात् तन्निर्विकल्पकापत्तिः । किं च तत्पुरुषस्यापि कालान्तरे तत्कालेऽप्य-
न्यपुरुषस्य नत्कालेऽपि तत्पुरुषस्य पार्श्वान्तरगतस्य तच्चाक्षुषोदयात् तत्कालीनतद्देशस्थतत्पुरुषीयतच्चाक्षुषे आ-
वरणसंयोगस्य प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, तथा च प्रतिबन्ध्याप्रसिद्धिः ।

तथा च अवयविपरिमाणस्यानावृतत्वेपि तद्गतजातिविशेषस्याऽऽवृतत्वे च, तद्ग्रहे विपयतासम्बन्धेन अवयविपरिमाणगत-
जातिविशेषग्रहे, स्वाश्रयसमवेतसमवेतत्वसम्बन्धेनेति आवरणसंयोगो न केवलमवयवेन सह किन्त्ववयवसंयोगद्वाराऽवयवि-
नाऽपि सहेति स एवात्र स्वपदेन ग्राह्यः, तथा चावयविनस्तदाश्रयत्वात्तत्समवेतसमवेतत्वं परिमाणगतजातिविशेष्यस्तीति न तत्रोक्त-
प्रतिबन्धकतावच्छेदकसम्बन्धस्याऽसत्त्वदोष इति बोध्यम् । उक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावे च सति समपरिमाणकवशद्वयस्थले आवृत-

नंगरिमाणे य एवं जातिविशेषः स एवानावृतवंशपरिमाणेपि, तस्यैकत्वात्, तथा चानावृतवंशपरिमाणगतजातिविशेषस्याप्युक्त-
सम्बन्धेन प्रतिबन्धकगतया तद्विषयकप्रत्यक्षमपि न स्यादित्याह एवंञ्चेति, नचानवृतवंशपरिमाणविशेष्यकतद्गतजातिविशेषप्रकार-
कप्रत्यक्षं प्रत्येगोक्तसम्बन्धेनावरणसंयोगस्य प्रतिबन्धकत्वेनानावृतवंशपरिमाणविशेष्यकतद्गतजातिविशेषप्रकारकप्रत्यक्षस्य प्रतिब-
न्धनान्नोदकानाक्रान्ततया नदुत्पत्तौ बाधकाभाव एवेति वाच्यम्, आवृतपरिमाणविशेष्यकतद्गतवैजात्यप्रकारकप्रत्यक्षं माभूत् तद्वै-
जात्यनिर्विकल्पप्रत्यक्षं तु स्वादेव, तस्य निष्प्रकारत्वेन तं प्रत्यावरणसंयोगस्याऽप्रतिबन्धकत्वादित्याह तद्वैजात्यप्रकारकप्रत्यक्ष
इति, प्रतिबन्ध्याप्रसिद्धिरिति, नहि शशशृङ्गगनकुसुमादिकं प्रति कस्यचित्प्रतिबन्धकत्वम्भवतीति तत्कालीनतद्देशस्थतत्पु-
रणीयनैजात्यप्रकारकप्रत्यक्षस्याऽप्रसिद्धैव न प्रतिबन्धकत्वसम्भव इतिभावः ।

अत एव विजातीयचक्षुःसंयोगस्य परिमाणगतवैजात्यप्रत्यक्षे हेतुत्वं वाच्यमिति मथुरानाथः, तदपि न,
तदयच्छिन्नेऽनुगतहेतुत्वादिकल्पने गौरवात्, किञ्च यद्युक्तजातिरेवावृता तदाद्धावृतेऽनावृततुल्यपरिमाणमपेक्ष्य
मदलग्नानशास्त्रजनितसंस्कारेण कथं हस्तत्वादिप्रकारिका वैनयिकी धीः, पठन्ति च-अर्द्धन्तोये कदम्बे द्वादशांश
इत्यादि । अपि च यस्तिर्यगूर्ध्वमपि च हस्तमानस्तत्र तिर्यगर्द्धावृते ऊर्ध्वं हस्तत्वं न गृह्येत, तिर्यग्घस्तत्वमेव
तत्रावृतमिति चेत्,

अत एवंति उक्तप्रतिबन्ध्याप्रतिबन्धकभावात्स्याऽप्रसिद्धेरेवेत्यर्थः । अस्य च हेतुत्वेऽन्वयः तदवच्छिन्नेऽनुगतेति वैजात्यं
तत्परिमाणमेवेन भिन्नमिति तत्तत्प्रकारकप्रत्यक्षे तच्चिजातीयसंयोगानां तच्चैजात्यरूपेण कारणत्वकल्पने गौरवादितिभावः ।

अर्द्धन्तोचे कर्दमे द्वादशांश इत्यादि, अत्रादिपदेन “पष्ठो भागो बालुकायां निमग्नः । सार्द्धो हस्तो दृश्यते यस्य तस्य, स्तम्भस्याशु ब्रूहि मानं विचिन्त्य” इति पदत्रयस्योपग्रहः । स्तम्भमानं हस्ताः षट् । एतेन द्वितीयचरणव्याख्यानं कृतम् । अनुमित्यादिकं प्रत्याचरणसंयोगस्याप्रतिबन्धकत्वेनार्द्धं तोय इत्यादिगणितसंस्कारवतः पुरुषस्य व्याप्तिविशेषोपस्थितिवलेन स्तम्भविशेषकषट्कस्तत्त्वविधेयकानुमित्यात्मिका प्रतीतिरिति यदि समाधानं कुर्यान्नैयायिकस्तदा दोषान्तरमाह अपि चेति, तिर्यग्घस्तत्त्वोर्ध्वहस्तत्वयोर्भेदमभिमन्याशङ्कते तिर्यग्घस्तत्वमेवेति, उत्तरार्द्धं सङ्गमयन् समाधत्ते—

एवं तर्हि तत्र हस्तत्वजातिद्वयं प्राप्तं, तदप्यातानवितानवच्छेदेनाङ्गुलादिना मीयमानं नाना, तदप्युत्सेधाङ्गुलात्माङ्गुलादिना तथा, तदपि तत्तदवयवावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षादुपलभ्यमानवितस्तित्वादिना सङ्कीर्णमाणं बह्वुधा, एवं नानारूपैकचित्रजातेरनुभवानुरोधेन स्वीकारे किमपराद्धमवयविना, य आवृतानावृतत्वान्ननन्तधर्मानुप्रवेशेन चित्रतयाऽनुभूयमानोऽपह्नूयते स्वदर्शनपक्षपातमात्रेण यौक्तिकैरपीति विभावनीयं सुधीभिः ॥५६॥ कम्पाकम्पावधिकृत्याह—

एवं तर्हीति, तथा मीयमानं नाना, तत्तदवयवावच्छेदेन यदैकपुरुषापेक्षया हस्तपरिमाणं तदेवः पुरुषान्तरापेक्षया त्रितस्तपरिमाणम्, एवमर्द्धाद्वृतस्थले उपलभ्यमानवितस्तित्वमपि तत्परिमाणगतमेव वाच्यं, तथाच तेन सह हस्तत्वजातेस्साङ्ख्यात्तिर्यग्घवितस्तित्वव्याप्यं हस्तत्वमन्यत्, ऊर्ध्ववितस्तित्वव्याप्यं हस्तत्वमन्यदित्येवमेकस्मिन् परिमाणेपि नानाहस्तत्वं कल्प्यं स्यादिति भावः । नानारूपैका हस्तत्वादिजातिरित्यभ्युपगमे संविदेव भगवती नश्यरणमित्युक्तेस्तथानुभव एव प्रमाणमित्यावृतत्वानावृतत्वाद्य-

एकत्र देशभिदयाऽनुभवेन कम्पा-कम्पावऽपि प्रकृतवस्तुनि भेदकौ स्तः ॥

श्रीविष्णवोपगमतश्च न चेद्विभाग-संयोगभेदपरिकल्पनया च दोषः ॥ ५७ ॥

एकत्र देशभिदयेत्यादिश्लोकस्य प्रकृतवस्तुनि अवयविनि, कम्पाकम्पावपि आवृतानाष्टत्वे इव चलनाचलने अपि, भेदकौ स्तः एककालावच्छिन्नस्वसामानाधिकरण्यसमन्वयेनाऽभेदविशिष्टभेदसाधकौ भवतः, तत्र हेतुमाह एकत्र देशभिदयाऽनुभवेनेति, एकस्मिन् भिन्नाभिन्नदेशावच्छेदेनानुभूयमानत्वादित्यर्थः। अवयवकम्पेप्यवयविनो निष्कम्पत्वमेवेत्यभ्युपगमे दोषमाह धीविष्णवेति, न चेदित्यनन्तरमित्थं स्वीक्रियते तदेतिशेषः, उक्तप्रकारेण न चेत्स्वीक्रियते तदा धीविष्णवोपगमतः विभागसंयोगभेदपरिकल्पनया च दोष इति, अवयव एव चलनक्रियास्वीकारे चलनक्रियाऽभाववत्यवयविनि चलनप्रकारकत्वेनावयवी नलतीतिबुद्धेर्ग्रामत्वस्वीकाराभिधलावयवावच्छेदेनाप्यवयविनि चलतीत्यारोपदोषप्रसङ्गः, परमाणुद्वयचक्रसरेणाद्यवयवाक्रादिसंयोगविभागजन्यद्वयचक्रसरेणुचनत्वेणाद्यवयव्याक्राशदिसंयोगविभागादयः अन्तिममहावयव्याक्राशदिसंयोगविभागान्ताः अनन्ताः कल्प्यास्थुरिति दोषप्रसङ्गश्चेतिमङ्ग्लेपार्थः। विस्तरार्थस्तु ग्रन्थकृतैव विधीयते—

प्रकृतवस्तुन्यवयविनि एकत्र देशभिदया देशभेदेनानुभवेनानुभूयमानतया, कम्पाकम्पावऽपि भेदकौ स्तः कथं-चिद्भेदसहिष्णुं भवतः, न चेत् इत्थं स्वीक्रियते तदा, श्रीविष्णवोपगमतः चलदवयवाश्रितेऽवयविनि चलत्वबुद्धे-

अमत्त्वस्वीकारात्, विभागसंयोगसेदानां विभागजविभागसंयोगजसंयोगानामनन्तानां परिकल्पनया च दोषः । प्रकृतेत्यादिना, विषयतासम्बन्धेन द्रव्यसमवेताव्याप्यवृत्तिचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति केवलं चक्षुस्संयुक्तसंवायसन्निकर्षस्यैव कारणत्वे चक्षुस्संयोगानवच्छेदकावच्छेदेनापि कृपिसंयोगाद्विचाक्षुषप्रत्यक्षं स्यादिति तद्वारणाय यद्देशावच्छेदेन चक्षुस्संयोगस्तदवच्छेदेनावयव्यनुयोगिको यस्संवायस्तत्प्रतियोगित्वस्य कारणत्वं वाच्यम्, तस्य च कर्मणोऽव्यापकत्वे निश्चलावयवावच्छेदेन शरीराद्यवयविक्रियायामभावेन चलावयवावच्छेदेन च सत्त्वेन न निश्चलावयवावच्छेदेन शरीरादौ क्रियाविषयकाक्षुषप्रत्यक्षं, किन्तु चलावयवावच्छेदेनैव तदिति नियमोपपत्तिस्स्यादित्याह—

तथाहि—कर्मणोऽव्यापकत्वे द्रव्यसमवेताव्याप्यवृत्तिचाक्षुषत्वावच्छिन्ने चक्षुःसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नसंवायनिरूपकत्वस्यैव सामान्यतो गृह्येतुत्वं क्लृप्तं तन्मर्यादयैव निश्चलावयवावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षान्न चलत्त्वप्रतीतिः, किन्तु चलावयवावच्छेदेनेति नियमः स्यात्, तव तु कथं न निश्चलावयवावच्छेदेनापि चलत्वारोपोऽवयविनि । यत्राश्रये चलनं गृह्यते तदवच्छेदेनैव तदारोप्यत इति फलबलेन कल्पनादिति चेत्, न, संयोगवदव्याप्यवृत्तित्वेनोपपत्तौ फलबलस्यैवासिद्धेः,

कर्मणोऽव्यापकत्वे इति, कर्मणस्सावच्छिन्नवृत्तिकत्वे इत्यर्थः । कर्मणो निरवच्छिन्नवृत्तिकत्वमभ्युपगच्छतो नैयायिकस्य मते दोषमाह तव त्विति । नैयायिकशङ्कते यन्नेति, यत्राश्रये यस्मिन्नवयवे, गृह्यते प्रमाणविषयीक्रियते, तदवच्छेदेनैव तद्वायवावच्छेदेनैव, तदारोप्यते अत्रयविनि चलत्वमारोप्यते, अत्रयवी चलतीत्याकारोऽत्रयविविशेष्यकचलनप्रकारको य आरो-

पुनरप्ययौक्रियत इति यावत् । नन्ववच्छेदकतासम्बन्धेन चलनारोपं प्रति विशेष्यतासम्बन्धेन चलनग्रहः कारणमिति यत्र यत्राव-
 गेये विशेष्यतासम्बन्धेन चलनग्रहस्तत्र तत्रायवे अवच्छेदकतासम्बन्धेन चलनारोपो भवन् तत्तदवयवावच्छेदेनावयविविशेष्यक-
 चलनप्रकारकाऽऽरोपयन्मायी भवतीत्युक्तकार्यकारणभावादऽभिमतफलसिद्धिरिति चेत्, तर्हि यत्र सर्वावयवावच्छेदेनावयविविनि कर्म
 नत्र सर्वानवयवावच्छेदेनावयविविनि तत्प्रत्यक्षं ग्रमात्मकं यद्भवति तत्र स्यात्, आरोपकारणस्य सद्भावेन तदात्मकमेव तत्स्यात्, स्याच्च
 विशेष्यतासम्बन्धेनागुणमाणं चलनं यस्मिन्नवयवे नदवच्छेदेनावयविविनि चलनप्रत्यक्षं ग्रमात्मकम्, आरोपकारणाभावात्, न स्याच्च
 नदवयवे चलनग्रहस्तदवयवावच्छेदेनावयविविनि कुत्रापि चलनग्रमा, आरोपकारणसद्भावादित्याशयेनाह—

विशेष्यतासम्बन्धेन यत्र चलनग्रहस्तत्रावच्छेदकतासम्बन्धेन चलनारोप इति सामग्रीचलकल्पने चागु-
 णमाणचलनाश्रयावच्छेदेनैव चलनप्रमाविश्रान्तिप्रसङ्गः, स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन शाखायां चलनग्रहस्य वि-
 शेष्यतया शाखावच्छिन्नचलनप्रकारकारोपे हेतुत्वकल्पने च सर्वावयवावच्छेदेन चलनत्वमपि तत्प्रसङ्गः,
 शाखेतरवृत्तिचलनाभावसंवलितशाखाचलनग्रहस्य तद्वेतुत्वे च क्षुद्रक्षुद्रतरात्रयवावच्छिन्नशाखामात्रचलनग्र-
 हेऽपि तदप्रसङ्गः ।

विशेष्यतासम्बन्धेन यत्रेत्यादि, शाखायां वृक्षलतीत्याकारको विशेष्यतासम्बन्धेन शाखावच्छिन्नचलनप्रकारकवृक्षात्म-
 काजगद्विविशेष्यको य आरोपः तं प्रति स्वविषयचलनाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन शाखायां चलनग्रहस्य कारणत्वपक्षेऽप्युक्तदोषसद्भा-
 वेऽपि दोषान्तरमाह सर्वानवयवावच्छेदेनेति, सर्वावयवावच्छेदेन यस्मिन् वृक्षे क्रिया तत्र तत्प्रमेव भवति, तत्रापि विशेष्यतासम्ब-

न्येन शाखावच्छिन्नचलनप्रकारोपस्थात्, स्वविषयचलनाश्रयो योऽवयवस्तन्निरूपितसमायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वस्य वृक्षे सत्त्वेन तेन सम्बन्धेन तत्र शाखायां चलनग्रहस्यारोपकारणस्य सत्त्वादिति भावः । तद्धेतुत्वे विशेष्यतासम्बन्धेन शाखावच्छिन्नचलनप्रकारकवृक्षविशेष्यकारोपहेतुत्वे, तदप्रसङ्ग इति शाखावच्छिन्नचलनप्रकारोपो न स्यादित्यर्थः, शाखेतरक्षुद्रक्षुद्रतरावयववृत्तित्वाचलनस्य शाखेतरवृत्तिर्यश्चलनाभावस्तद्रूपविशेषणस्याऽभावेन तद्विशिष्टशाखाचलनग्रहस्य कारणस्याभावादिति भावः ।

ज्ञायमानाभावसंवलनोक्तौ च पूर्वोक्तप्रसङ्गादवस्थं, सर्वतश्चलस्यापि सर्वभागेन चलत्वस्य दुर्ग्रहत्वात् । किञ्चैवं तुल्यन्यायेनावयववृत्तिधर्मज्ञानावयवविनि धर्मारोपो भवैस्तस्य निर्द्धर्मकत्वेन तुच्छत्वं साधयन् शून्यवादिमते भवन्तं प्रवेशयेत् । अपि च शाखायां वृक्षश्चलतीति प्रत्यये त्वया वृक्षे चलनांशे चलने शाखावच्छिन्नत्वांशे च गुरुतरं भ्रमत्वद्वयं कल्पनीयम्,

पूर्वोक्तप्रसङ्गादवस्थयमिति, यत्र क्षुद्रक्षुद्रतरावयवचलनं तत्रापि शाखेतरवृत्तित्वाच्चलनं तु ज्ञायमानमेवेति नोक्तदोषनिवृत्तिरिति तन्निवृत्तये ज्ञानमानं यच्छाखेतरवृत्तियावचलनं तदभावविशिष्टशाखाचलनग्रहस्य कारणत्वं वाच्यं, तथाच सर्वतश्चलनवत्यपि वृक्षे शाखेतरवृत्तियावचलनं न ज्ञायमानमिति ज्ञायमानत्वविशिष्टतदभावसंचलनमस्तीति सर्वावयवावच्छेदेन चलनवत्यपि चलनारोपप्रसङ्ग इत्यर्थः । चलनांश इति वृक्षे चलनं नाभ्युपगतं नैयायिकेन किन्तु शाखायामेवेति चलनाभाववति वृक्षे चलनप्रकारकत्वेन भ्रमत्वमिति भावः । शाखावच्छिन्नत्वांशे इति शाखावृत्तिचलनं न शाखावच्छिन्नं वृक्षवृत्तिचलनं तु नाभ्युपगतमेव येन शाखावच्छिन्नं स्यात्, कदाचिदभ्युपगतं स्यात्तदपि व्याप्यवृत्तितयैवाभ्युपगतं स्यादिति तत्र शाखावच्छिन्नमिति शाखा-

यन्तिशलाभावयति नलने ग्राह्यावन्तिशलाप्रकारकत्वेन अमत्त्वमितिभावः। गुरुतरमिति तद्वच्यवदितप्रमात्यापेक्षया तदभाववत्त्व-
नदितं श्रमत्वं गुरुतरमित्याशयः।

मया तु ज्ञानावच्छेदेन नलनवति नया चलनप्रकारकत्वमेकमेव प्रमात्वं लघुतरमित्यापि निलपणीयं सूक्ष्मे-
क्षिणा। अपि न नलानलश्रयस्य नलनया (चलाचलनया) प्रतीतौ चलाचलजलचन्द्रवद्वैतप्रत्ययोऽपि स्यादेव।
शुद्धमाणाविच्छेदाश्रयद्वयवृत्तित्वग्रहणादुभयमध्यवृत्तिन्यवभागयकग्रहणाद्वा दोषान्नेदप्रत्ययः, स चात्र नास्तीति
दीधितिकारोक्तरीत्या न प्रसङ्ग इति चेत्, न, वीचीवदेवावयवयोर्वैधर्म्येणैव भेदरूपविच्छेदग्रहात्। चलाचल-
ज्ञानगोपि मध्यवर्तिनः स्वरूपस्य व्यवशयकस्य ग्रहणाच्च,

मया नचद्वयनानन्देनानयविनि नलनस्य वृत्तित्वमभ्युपगच्छता साक्षादन्विचेत्यर्थः। यत्र सप्तच-
नानिगन्धोक्तविग्रहो तथापि नलानलाश्रयस्य चलनलया प्रतीतौ चलाचलजलचन्द्रवद्वैतप्रत्ययोऽपि स्यादिति चेत्, सादेव,
नयाश्रयनिच्छेदस्यादित्याद्युक्तं नलनिक्षिपति-अपि चेलादिना, चलाचलश्रयस्येति, नलश्रानलश्च नलानलौ तावाश्रयो
यस्यानयनिनः न तथा नलेत्यर्थः, सन-उक्तदोषश्च, अत्र-अनयविनि, वैधर्म्येण-चलत्वाचलत्वरूपवैधर्म्येण, अथात्र वैधर्म्य-
प्रयोज्यभेदग्रहो वैधर्म्यलक्षणभेदग्रहो ना विच्छेदो न विवक्षितः। तेन श्रामाणतदाश्रयेऽवयवद्वयेऽनयविनो वृत्तित्वग्रहणाद्धेदप्र-
त्ययस्यानं, किन्तु ग्रथभूतनलक्षण एव विच्छेदो विवक्षितः, न चावयवयोर्नोक्ति, व्यवशयकमपि तदेव भवति यदेव व्यवहि-
नय्याः विच्छेदग्रहणम्, स्वरूपान्तु न चलाचलश्रयाद्वयान्प्रविभक्तदेशस्य इति न तेन तयोर्भेदप्रत्यय इत्याशयेनागमकृते—

अपृथग्भूतयोर्न विच्छेदोऽपृथग्भूतस्य च न व्यवधायकत्वमिति चेत्, आयातोऽसि मार्गेण, एवं ह्यपृथग्भूत-
त्वेनैव मिथोऽवयवयोस्ताभ्यामवयविनश्च प्रविभक्तप्रदेशत्वाभावरूपोऽभेदो भेदश्चान्यत्वं त्वदुक्तरीत्येवेति
भेदाभेदवादस्यैव साम्राज्यात् । अपि च नोदनाभिघातादिना यदावयवे कर्मोत्पद्यते तदावयविन्यपि सन्निहि-
तत्वात् कुतो नोत्पद्यत इत्यत्र कर्मत्वावच्छिन्नं प्रत्यवयवित्वेन प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, तथा च कर्मणः परमा-
णुमात्रगतत्वापत्तिः, अवयविकर्मसामग्र्या यावदवयवकर्मसामग्रीनियतत्वकल्पने च रूपादावपि तथात्वं स्यात्,
अपृथग्भूतयोरिति, ताभ्याम्-अवयवाभ्याम्, परमाणुमात्रगतत्वापत्तिरिति घटापेक्षया कपालस्यावयवत्वं कपालिकापे-
क्षया चावयवित्वमित्येवं पूर्वोचरापेक्षयोभयरूपत्वमाद्वयणुकमिति द्वयणुकादीनामवयवित्वेन समवायेन कर्मत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्य-
सम्बन्धेन प्रतिबन्धकत्वात्कर्मवत्त्वं न स्यात्, परमाणोस्त्वन्त्यावयवतयैव सिद्धत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात्तन्मात्रवृत्तित्वं कर्मणस्स्यात्, तथाच
परमाणौ महत्त्वाभावेन विषयतासम्बन्धेन कर्मचाक्षुषादिप्रत्यक्षं प्रति स्वाश्रयसमेतत्वसम्बन्धेन महत्त्वस्य कारणस्य कर्मण्यऽभावेन चक्षु-
रादिना तत्प्रत्यक्षं न स्यादित्यतीन्द्रियत्वं तस्य स्यादिति भावः । नन्ववयविकर्मसामग्री यावदवयवकर्मसामग्रीनियतेति यत्किञ्चिदवयवक-
र्मकाले व्यापकाभावेन व्याप्याभावादेव नावयविकर्ममिति नोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनमिति नोक्तदोष इत्यत आह अवयविक-
र्मसामग्र्या इति, रूपादावपि तथात्वं स्यादिति अवयविरूपसामग्र्या यावदवयवरूपसामग्रीनियतत्वं स्यादित्यर्थः । तथाच चित्र-
रूपोत्पत्तिर्न स्यात् यावदवयवे समानजातीयरूपाभावात्, अथवाऽवयवरूपादीनां प्रथममेवोत्पन्नत्वेनावयविरूपोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे-
ऽवयवरूपोत्पादकसामग्र्यभावेनावयविन्यपाकजनीलादिरूपमपि नोत्पद्येत, यद्यपि पाकजस्थले पिठरपाकवादिमते यदैवावयवरूपोत्पाद-

कृतामर्शा न देवागयविहोन्पादक्रमामध्यपि, द्वयोरपि तेजसंयोगादिना समकालमेवोत्पत्तेरिति नोक्तदोषस्तथापि पीलुपाकवादिभते
 प्राक् परमाणौ तेजसंयोगादिनोत्पन्नं रूपेण द्वयणुकादौ रूपोत्पत्तिरभ्युपगतेति तत्राप्युक्तदोषस्यादेवेति भावः । दूषणान्तरमाह—
 नत्त्वस्य दुर्यग्रत्वेन न च कश्चिदवयवविनालनार्थं प्रवर्तते, अवयवावयवविभावस्याव्यवस्थितत्वाच्च न किञ्चि-
 द्विजातीयमवयवविक्रमास्ति यदवच्छिन्ने विलक्षणसामग्रीनियमः कल्पयेतेत्यवयवकर्मसामग्र्या अवर्जनीयसन्नि-
 शित्त्वादेवावयवविक्रमं जननीयमिति न चलाश्रयस्याचलत्वं नाम । किञ्च यद्यवयवकर्मपेक्षकम्प एवावयववी,
 कृन्तावयवसंयोगिविभागिभ्यामाकाशादिदेशाभ्यां न संयुज्येत न विभज्येतेति परमाणवादिसंयोगविभाग-
 जन्या द्वयणुकाकाशादिसंयोगविभागादयो यटाकाशादिसंयोगविभागान्ता अनन्ताः संयोगजसंयोगा विभाग-
 नविभागाश्च कल्पनीयाः,

नत्त्वसंयति, यावदवयवकर्मसामग्रीनियतावयविकर्मसामग्रीत्वस्येत्यर्थः । अवयवावयवविभावस्याव्यवस्थितत्वाच्च न कि-
 ञ्चिद्विजानीयमवयवविक्रमास्तीति द्वयणुकान्तमवयवमात्रं स्वावयवाऽपेक्षयाऽवयविरूपं, स्वजन्यावयव्यपेक्षया चाऽवयवरूपमित्यु-
 भयरूपं, तथा नात्रगत्वे वर्तमानं कर्म अवयवकर्मापि भवति अवयविकर्मापि भवतीति तत्र त्रैजात्याभावेऽवयवकर्मभ्यो न किञ्चिद्वि-
 जानीयमवयवविक्रमास्तीत्यर्थः, यदवच्छिन्ने अवयवविकर्मगतं त्रैजात्यावच्छिन्ने, न संयुज्येत न विभज्येतेति—संयोगादिकारणस्य
 कर्मण आकाशेऽगयविन्यपि चाभावादिति भावः ।

पुनरुत्पत्तिवारणाय च तत्र न संयोगजसंयोगत्वावच्छिन्ने तत्त्वेन प्रतिबन्धकत्वं कल्पयितुं शक्यम्, आ-

काशादावेकतत्सत्त्वे एवापरतदुत्पादादिति तत्संयोगादौ तत्संयोगत्वादिना प्रतिबन्धकत्वं वाच्यमिति महा-
गौरवम् । अपि चैवं उत्पन्नव्यत्ययुत्पादप्रसङ्गस्य प्रागभावनियमेनैव वारणात् त्वदुक्तप्रत्यासत्तेरतन्त्रत्वात् स्व-
ध्वंससत्त्वतादात्म्यसम्बन्धाभ्यां सत्त्वेनैव कार्यकारणभावाभ्युपगमस्य लाघवेनोचितत्वात् अनायासेन त्रिलक्षणं
जगत् सिद्ध्यदिति कृतमेकान्तपक्षपातेन । अतिकं मदुपज्ञाष्टसहस्र्याम् ॥५८॥ रक्तारक्तत्वे अधिकृत्याह—

पुनरुत्पत्तिवारणायेति, अवयविन आकाशादिना संयोगस्यावयविकर्मजन्यत्वाभ्युपगमपक्षेऽवयविकर्मणस्संयोगात्मकत-
त्फलोत्पत्त्यनन्तरमेव विनाशेन तदुद्धटितसामग्र्यभावेन नोत्पन्नसंयोगस्य पुनरुत्पत्त्यापादनं सम्भवति, अवयवसंयोगजन्यत्वपक्षे
चावयवाकाशसंयोगस्यावयविन आकाशेन सह संयोगोत्पत्तावपि तदवस्थत्वेन तेन कारणेनोत्पन्नसंयोगस्य पुनरुत्पादस्यादेव, न
चावयवसंयोगजन्याकाशावयविसंयोगं प्रत्यवयवसंयोगजन्याकाशावयविसंयोगस्तत्त्वेन प्रतिबन्धकं इति नोक्तदोष इति वाच्यम्,
एवं सति हस्ताकाशसंयोगेन शरीराकाशसंयोगे उत्पन्ने सति तद्रूपप्रतिबन्धकसत्त्वात् पादाकाशसंयोगेन शरीराकाशसंयोगो न स्यात्,
तथा च तच्चदवयवसंयोगजन्यतत्तदवयविसंयोगं प्रति तच्चदवयविसंयोगव्यक्तीनां तत्तत्संयोगव्यक्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्,
तथाच य एवावयविसंयोग उत्पन्नस्त एव स्तोत्पत्तौ प्रतिबन्धक इति पर्यवसितमिति व्यक्तिभेदेनानन्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव-
कल्पने महागौरवमिति भावः । यदि च तत्तत्कार्योत्पत्तौ तत्तत्कार्यप्रागभावस्यापि कारणत्वेनावयविसंयोगोत्पत्तौ सत्यां तत्प्रागभा-
वस्य विनाशेन स्वप्रतियोगिकप्रागभावरूपकारणविरहेण न पुनस्त्वोत्पत्तिरिति विभाव्यते, तदा प्रतियोगितासम्बन्धेन ध्वंसं प्रति
तादात्म्यसम्बन्धेन जन्यसत्त्वेन कारणत्वकल्पनापेक्षया लाघवेन स्वध्वंसत्वसम्बन्धेन सत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन सत्त्वा-

नन्विच्छन्नेन कारणान्तरमुच्यते, नवाचोत्पन्नयनन्तरमाविनाशं सत्त्वावच्छिन्नस्य स्वात्मरूपाकारणस्य सद्भावेन प्रतिक्षणं विनाशस्य, विना-
शोपि च न सर्वथा किन्तु पूर्ववत्त्वात्पूर्वपूर्वपर्यायस्यैव, स च तदानीं वर्तमानावस्थारूपवर्तमानपर्यायरूपेणोत्पादे सत्त्वेन सञ्जलहं
इत्युत्पादस्य च, नो न धर्मरूपत्वान्निराधितो न भवत इति तदाश्रयेऽनुगामिद्वन्द्वे ध्रौव्यस्य चाभ्युपगमनीयत्वेनानागसेन वस्तुमानं
प्रतिभासयन्पदान्ययधौक्यात्मकवित्तक्षणयोग्येन सिद्धोदिति कृतमेकान्तपक्षपातेनेत्यभिप्रायेणाह अपि चैवमिति, त्वदुक्तेति नैया-
यिकोक्तत्वार्थः, प्रत्यासत्तेः प्रतियोगिन्यग्रगन्धस्य, लाघवेनेति विभिन्नकार्यकारणभावावच्छेदकधर्मपेक्षया लागवेनेत्यर्थः॥५७॥
अष्टपञ्चाशद्विंशत्यक्षरनिष्क्रामाह रक्तारक्तत्वे इति,

न न्याप्यते गन्धि भिदाऽनुभवाश्रयत्वा-देकत्र रक्तमविपर्यययोर्विरोधः ॥

सर्वत्र नञ्चलताप्रतिचयसिद्धि-दुर्वाविकुम्भिमयमर्दनसिद्धान्तः ॥५८॥

न न्याप्यते गन्धित्यादिश्लोकस्य “यदि रक्तमविपर्यययोरैकानुभवाश्रयत्वाद्विरोधो भिदा न व्याप्यते इति पूर्वसिद्ध्यर्थः,
नन्विपदाख्याहारं पौनराहंऽन्यथो नवाश्रुत एव, तदर्थं तु ग्रन्थकारसख्यमेवोन्मुद्रयित्वाति, ग्रन्थत्वारिशतमश्लोकक्रीकायां रक्ता-
रक्तविरोधोऽति चेदिति बौद्धगममादाह तत्र यन्नैयविकेन नत्समाधानं कृतं तदत्रोद्गुह्य प्रतिक्षिपति—

रासिद्धन्गार्द्धलिप्ते पदादौ रक्तत्वं नास्त्येव, एकदेशे तत्प्रतीतिस्तु भ्रान्ता, प्रादेशिकग्रन्थमूलराशिद्वन्द्वसं-
गोभाऽसंगोपधिरौपस्तु प्रह्वारमेदादेय परिहरणीयः। एवमपि विरोधेऽभ्युपगम्यमाने संगोगतदभावयोर्विरो-
धस्य भेदेन न्याप्यसिद्धिः, नयोरसिद्धौ कयोर्भेदेन न्यापिः, सिद्धौ न धर्मिग्राहकप्रमाणेन तदधिकरूढताया

अपि सिद्धेः कयोर्विरोध इति यदुक्तं नैयायिकैः, तदयुक्तं, यतो यकोवमेकत्र रक्तिमविपर्यययोर्विरोधोऽनुभवाश्रय-
त्वाद्भिवा भेदेन न व्याप्यते, तदा विरोधभेदव्याप्त्योः द्रव्यत्वगुणत्वविशिष्टसत्त्वयोरिव कथञ्चिदेव व्यवस्थितौ
सर्वत्र तयोर्विरोधाविरोधयोर्भेदाभेदयोश्च शबलताप्रतिबन्धस्य पानकरसन्ध्यायेन मिश्रतानियमस्य सिद्धिः ।

रागिद्रव्याद्धलिप्त इत्यादिना, एतच्च प्रागेव व्याख्यातम्, अनुभवाश्रयत्वादिति-विषयतासम्बन्धेनेति शेषः । भेदेन
म व्याप्यत इति, एकस्मिन् द्रव्ये रक्तत्वारक्तत्वयोरवच्छेदकभेदेनैव घृत्तेरेकावच्छेदेनैकाधिकरणावृत्तित्वात्मकविरोधो न व्याहन्यत
इति विरुद्धयो रक्तिमतद्विपर्यययोरेकत्र विद्यमानत्वेऽपि न ताभ्यां विरुद्धाभ्यां भेद इति साधारणानैकान्तिकत्वाद् रक्तिमतद्विपर्यय-
रूपविरुद्धधर्मवत्त्वस्य न भेदेन सह व्याप्तिः, यद्वा ययोरक्तिमतद्विपर्यययोर्विरोधस्तयोर्भेद इति न व्याप्तिरित्यर्थः । पूर्वोद्ध व्याख्या-
योत्तराद्धव्याख्यानायाऽध्याहृततदाशब्दस्य पर्यवसितार्थमाह तदा विरोधेत्यादिना व्यवस्थितावित्यन्तेन, द्रव्यत्वगुणत्व-
विशिष्टसत्त्वयोरिवेति-अत्र वैशिष्ट्यं स्वसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन, तद्घटकं निरूपकत्वं दृत्तित्वञ्च समवायसम्बन्धावच्छिन्नं प्रा-
प्तम्, तथाच द्रव्यवृत्तित्वविशिष्टसत्त्वगुणवृत्तित्वविशिष्टसत्त्वयोरिवेत्यर्थः, यत्र द्रव्यवृत्तित्वविशिष्टसत्त्वं न तत्र गुणवृत्तित्वविशिष्ट-
सत्त्वं तद्वृत्तित्वविशिष्टस्य तत्रैव सत्त्वमिति नियमात्, एकाधिकरणाऽवृत्तित्वादेव च विशिष्टसत्त्वत्वरूपेण विशिष्टसत्त्वयोस्तयोर्विरोधः
विशिष्टस्वरूपतया भेदश्च, अत एव द्रव्यं गुणाद्भिन्नं द्रव्यवृत्तित्वविशिष्टसत्त्वात् यन्नैवं यथा रूपादि, गुणो द्रव्याद्भिन्नो गुण-
वृत्तित्वविशिष्टसत्त्वात् यन्नैवं यथा घटादि, यद्वृत्तित्वविशिष्टं यत् तेन तस्यान्यतो भेद इति सामान्यव्याप्तिः, यथा घटवृत्तित्व-
विशिष्टद्रव्यत्वेन घटस्य पटादितो भेदः । द्रव्यगुणौ भिन्नौ तत्तद्विशिष्टसत्त्वरूपविरुद्धधर्माध्यासात् यौ यौ विरुद्धधर्माध्यासवन्तौ

नौ तौ भिन्नौ यथा षट्पट्टावित्याद्यनुमानात्तदाश्रयो भेदः, विशिष्टस्य शुद्धानतिरिक्तत्वेन निर्विशेषितसत्त्वत्वरूपेणाऽविरोधोऽभेद-
 न नद्विदित्यर्थः। दृष्टान्तमुपन्यस्य दाष्टान्तिकमुपदर्शयितुमाह सर्वत्रेति, तच्छ्रवताप्रतिबन्धसिद्धिरिति मूलसार्थमाह तयोरित्या-
 दिना. पानकरसन्त्यायेनेति शुद्धीमरिचस्रग्द्वैकैकवस्तुपूर्वस्वरूपत्यागप्रयुक्तकीभावेन जाल्यन्तरमापन्ने पानकरसद्रव्ये न केवलं
 मायुर्न न वा कटुकत्वादिकं, न चत्कायांनुपलब्धेः, किन्तु जाल्यन्तररूपमव्याप्य दृष्टितयाऽन्योन्यानुविद्धं मायुर्यकटुकत्वादिकं, तथै-
 वानुभवान्, कार्गान्तरानुभवाच्चेति न्यायेनेत्यर्थः। मिश्रतानियमस्य सामाधिकरण्यनियमस्य,

द्वयमेव सत्ता सन्ध्यपयत्या इत्यादिनोक्तस्य सत्तालक्षणस्य घटमानत्वात्, सर्वत्र संयोगतदभावसाधम्यं
 केनरगदर्शमाभम्यं येत्यत्र न गनकरसस्थानीयानुभवस्यैव विनिगमकत्वात्, क्वचित् तत्साधम्यस्यानुदभूत-
 न्येनाप्रत्यक्षत्वेऽप्यनुमानात् प्रतीतेः, प्रतिनियतव्यवहारस्य चांशविवेकेनैव सिद्धिरियान् मरिचभाग इयान्
 लण्ठभाग इति पानकरसेऽपि नथादर्शनात्। इयमेव दुर्वादिकुम्भिमदमर्दने सिंहनादः, स्याद्वादोत्थापनेनैका-
 न्यरश्नविज्ञासनात् ॥२८॥ तद्वैशतेतरत्वे चित्रेतरत्वे चाधिकृत्याह—

द्वयमेवेति, विरोधभेदव्याप्त्योस्म्वैव स्वविरोधिधर्मसामानाधिकरण्यनियमेनैवेत्यर्थः। इतरपदार्थसाधम्यमिति इतरोः
 व्याप्यशून्येनया परानुपगमः पदार्थः तत्साधम्यं तद्विन्याप्यवृत्तित्वधर्मवत्त्वमित्यर्थः, विनिगमकत्वादिति तथाच संयोगतदभा-
 वगोरित नर्नभर्मानामव्याप्यवृत्तिनन्वर्गमन्तलक्षणं साधम्यमेवाभ्युपगन्तव्यमिति भावः। नन्वेवं तर्हि संयोगतदभावसाधम्यं किमिति
 तयोऽप्रत्यक्षेण नानुभूयत इत्यत आह क्वचिदिति, अनुमानादिति, भेदः एककालवच्छिन्नत्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणः तथै-

वाभुभूयमानत्वात् संयोगाल्यन्ताभाववत्, नीलघटौ एककालावच्छिन्नस्वसामानाधिकरण्यसंसर्गेण भेदविशिष्टाऽभेदवन्तौ नीलो घट इति सामानाधिकरण्यप्रतीत्यन्यथाभुपत्तेरित्याद्यनुमानादित्यर्थः । प्रतिनियतव्यवहारस्य—भिन्न इति वैकैकधर्म-विषयकव्यवहारस्य, अंशविवेकेन, यद्वयन्निमित्तापेक्षया यो यो धर्मस्तत्तदवच्छेदेन, इयमेव—तच्छब्दलताप्रतिबन्धसिद्धिरेव ॥५८॥ एकोनषष्ठितमश्लोकावतरणिकामाह—तद्देशतेतरत्वे इति,

तद्देशतेतरपदेऽपि समा दिगेषा, चित्रेतरत्वविषयेऽप्ययमेव पन्थाः ॥

द्रव्यैकतावदविगीततया प्रतीतेः, क्षेत्रैकतापि न च विभ्रमभाजनं स्यात् ॥ ५९ ॥

तद्देशतेतरपदेऽप्येषा दिक् समा, चित्रेतरत्वविषयेऽप्ययमेव पन्थाः, द्रव्यैकतावदविगीततया प्रतीतेः क्षेत्रैकतापि विभ्रमभाजनं न च स्यादित्यन्वयः । विस्तरार्थं तु ग्रन्थकार एवाह—

तद्देशत्वात्तद्देशत्वस्थानेऽप्येषा दिक् समा, तद्देशत्वात्तद्देशत्वप्रयुक्तेन कथंचिद्भेदेन संवलितस्यैव स्थिरस्यैकस्यानुभवात्, एकान्तैकस्वरूपस्य स्वमेऽप्यप्रतीतेः, कात्स्न्यैकदेशवृत्तिविकल्पस्यापि ज्ञाने परमाणावयवविनि च सुप्रसरत्वात्, तार्किकवेदिकाविटङ्कनिष्ठद्विधाऽभ्युपगमस्य चौरात्रातृग्रन्थिच्छेतृचरितानुकारित्वात्, वृत्तेः कात्स्न्यैकदेशविकल्पानतिक्रमे वृत्तिमतः सुतरां तदनतिक्रमात्, तृतीयप्रकारस्पृहयालुताया मुक्ताकणगणत्रासस्पृहातुल्यत्वात् । कात्स्न्यैकदेशघटितसमुदायातिरिक्तं तृतीयं स्वरूपमस्येवेति चेत्, न, वृत्त्यनुप्रवेशे तदनतिक्रमात्, वृत्तेर्देशकात्स्न्यैकमेवाववच्छिन्नत्वानवच्छिन्नत्वे एवेति चेत्, वृत्तिमत्यपि तदन्य-

तद्गतिश्चित्तनाम्, नृकान्ते तदनिर्वाहे च स्याद्वादपथः पुरस्क्रियताम्,

तद्देशान्तरादेशाद्वैत्यादिना, वृत्तेः सम्बन्धस्य, वृत्तिमतः सम्बन्धप्रतियोगिनः, तदनतिक्रमात् कात्स्न्यैकदेशविकल्पानतिप्रमान्, इत्थं च-परंजापि "वृत्तेरेव्याप्यवृत्तिवै वृत्तिमतो व्याप्यवृत्तित्वस्यात्यन्तमसम्भावितत्वात्" इति, तृतीयमकारं इति ज्ञानपदमाप्यन्यविना निरंशत्वेन स्वरूपतो वृत्तित्वलक्षणप्रकारेत्यर्थः । वस्तुनस्वरूपं निरंशत्वेनासृष्टमिति तस्य समुदायरूपनाशानाममुदायनेकदेशविशेषप्रयुक्तकार्त्स्न्यैकदेशविकल्पो न सम्भवतीति स्वरूपतो वृत्तिरित्येवं तृतीयप्रकारोऽस्त्येवेत्याशङ्क्य निषेधनि कान्तरन्यैकदेशयदितेति, निषेधे हेतुमाह वृत्त्यनुप्रवेशे तदनतिरेकादिति, स्वरूपतो वृत्तिरित्यत्र स्वरूपस्य वृत्तिव्यवस्थानं वृत्तेः कात्स्न्यैकदेशागच्छित्यन्वेन तस्यापि तच्चस्यावर्जनीयत्वादित्यर्थः । वृत्तेरेकदेशकार्त्स्न्यैकदेशी सार्वल्लिखनित्वल्लिख्यत्वज्ञो, नो न वृत्तिमपि न सम्भवत इति तृतीयप्रकारोऽस्त्येवेत्याशयेनाऽऽग्रदूते वृत्तेरिति,

ननूक्तं च गतिः परमाणुप्रक्रमे वीथितिकृता, स्वरूपनिवन्धनं संयोगित्वं नांशमपेक्षते, युगपदनेकमूर्त्तसंयोगित्वं नानेकद्विगवच्छेदेनाविच्छिन्नमिति, इयमेव ज्ञानस्याकारवृत्तित्वेऽवयविनोऽवयववृत्तित्वेऽविशिष्टेति चेत्, कोऽयमस्यभिप्रायः, किं संयोगित्वं संयोगसामान्यं स्वरूपनिवन्धनमित्यन्धनमित्यन्धनवच्छिन्नं, युगपदनेकमूर्त्तसंयोगित्वं नैककालान्तरच्छिन्नज्ञानेकमूर्त्तसंयोगाः, ते पररूपनिवन्धनत्वात् नानादिगवच्छिन्ना इति, अयुक्तोऽयं नागद्विज्ञेयान्निरिक्तसंयोगसामान्यस्य त्वयानभ्युपगमात्, कथंचिदभ्युपगमे च स्याद्वादकक्षाप्रवेशात् ।

परमाणुप्रक्रम इति, "पदेन युगपद्व्ययोगान् परमाणोः पडंजता । दिव्येदंशमेदतश्चायावृत्तिभ्यां चास्य सांशता" । १ । इति,

यो बौद्धस्याक्षेपस्तत्रातिविधाने इत्यर्थः, तदानीं दीधितिकृता यदुक्तं तत्सारयति स्वरूपनिबन्धनं संयोगित्वमित्यादि, संयोगित्वं संयोगसामान्यवन्त्वम्, तच्च परमाणौ स्वरूपत एव न किञ्चिद्देशावच्छेदेनेति स्वीयदेशरूपमंशं नापेक्षते, परमाणौ युगपत्तत्तन्मूर्त्तसंयोगित्वं तु तत्तन्मूर्त्तगमननिबन्धनं तत्तद्दिगज्वच्छेदेनैव, नतु स्वावयवावच्छेदेन, येन परमाणोर्युगपत्परमाणुपट्टयोगात् षडंशता स्यादिति भावः । ते पररूपनिबन्धनत्वात् नानादिगवच्छिन्ना इति, एककालावच्छिन्नानेकमूर्त्तसंयोगानां तत्तद्दिगवच्छिन्नं तत्तन्मूर्त्तगमननिबन्धनत्वेन दिगन्तरीयतत्तन्मूर्त्तानां तत्तद्दिक्षु समागमे सति तत्तन्मूर्त्तसंयोगास्तत्तद्दिगवच्छिन्ना इत्यर्थः, संयोगित्वं संयोगसामान्यं न सम्भवतीत्युपदर्श्य तस्य स्वरूपनिबन्धनत्वमपि न सम्भवतीत्युपदर्शयति—

न च संयोगस्य गुणरूपस्य तत्र सति परमाणुस्वरूपप्रविष्टत्वरूपं स्वरूपनिबन्धनत्वं सङ्गच्छते, संयोगाधारतायास्तत्स्वरूपत्वे च तस्या अपि विशिष्टाविशिष्टभेदेन भेदातिसिद्धः परमाणोरपि पर्यायतो भेदः ॥ अपि च स्ववृत्तिधर्मावच्छेदकत्वमपि निश्चयनयेन स्वापृथग्भूतस्यैव वक्तव्यम्, सम्यन्धान्तरेण तत्त्वोपगमेऽनेकावच्छेदककल्पने गौरवात्, बाधतारतम्यविश्रान्त्यभावप्रसङ्गात्, तच्च द्रव्यार्थतानियतप्रत्यासत्तिसम्भवे गगनादौ देशप्रदेशतामादाय तदसम्भवे च पर्यायतामादाय विश्राम्यति ।

न च संयोगस्येत्यादिना, ननु संयोगित्वं न गुणरूपं संयोगसामान्यं, किन्तु संयोगाऽधिकरणत्वम्, अधिकरणत्वश्चाधिकरणस्वरूपमेवेति परमाणौ संयोगाऽधिकरणत्वस्य तत्स्वरूपत्वेन तस्य स्वरूपनिबन्धनत्वं स्यादेवेत्यत आह संयोगाधारताया इति, तत्स्वरूपत्वे परमाणुस्वरूपत्वे, तत्तत्संयोगाधिकरणत्वातिरिक्ते संयोगसामान्याधिकरणत्वे मानाभावात्तत्तत्संयोगरूपनिरूपकभेदेन

ननु त्रिरूपकनिर्दिष्टानां तत्तत्संयोगाधिकरणत्वानामपि भेदेन तदात्मकविशिष्टरूपेण परमाणोरपि भेदः, स्वस्वरूपाऽऽत्म-
न्ताः विदिष्टरूपेणाभेदश्चेत्यत्राप्यनेकान्त एव विजयत इत्याशयेनाह तस्या अपीति, निश्चयनयेन हि सर्वं स्वप्रतिष्ठितमेवेति तादात्म्य-
माश्रयेन सार्येन स्वाधिकरणत्वेन तदधिकरणस्यैव तन्निष्ठधर्मावच्छेदकत्वमितिन्यायेन स्वस्यैव स्वनिष्ठधर्मावच्छेदकत्वम्, एवञ्च परमा-
न्ता यो एककालापन्धिक्रानेकमूर्त्तसंयोगास्तद्विद्वत्तत्त्वस्य दिशामभावेन तदवच्छेदकत्वाऽसम्भवाद् युगपदनेकमूर्त्तसंयोगित्वं चानेक-
दिशानन्देनात्रिरुद्विग्न्युक्तं न सद्भूतमित्याशयेनाह अपि चेति, न चातिरिक्तदिशामपि तादात्म्यातिरिक्तेन दिङ्मुक्तविशेषणतास-
म्बन्धेनोक्तसंयोगाधिकरणत्वादवच्छेदकत्वं स्यादेवेति वाच्यम्, तादात्म्यातिरिक्तेन तेन तेन सम्बन्धेनानेकेषां पदार्थानामधिकर-
णत्वेन तन्निष्ठधर्मावच्छेदकत्वकल्पने गौरवं स्यादित्याशयेनाह सम्बन्धान्तरेणेति, नन्विदं गौरवं ग्रामाणिकत्वादेव न दोषास्प-
दमित्यत आह बाधनान्तरम्येति, यदि च प्रतिनियतशास्त्रामूर्त्तादीनामेव तच्चर्मावच्छेदकत्वमास्थीयते तदा तेषां प्रतिनियमात्त-
त्त्वमन्तेदेन न तदुर्मगचाप्युद्धिं प्रति तत्तदवच्छेदेन तच्चर्माभाववत्तानिश्चयः प्रतिबन्धक इति कतिपयस्थूलावच्छेदकव्यवस्थया कति-
पयतदन्तरात्समानन्देदकव्यवस्थया च बाधतारतम्यविश्रान्तिर्भवति, अवच्छेदकानां प्रतिनियमाभावे च बाधप्रतिनियमाभावत-
नगगनम्यविश्रान्त्यभावः स्यादतो नोक्तगौरवस्य ग्रामाणिकत्वमित्याशयः । स्वाऽपृथग्भूतस्याऽवच्छेदकत्वञ्चैकस्मिन्नेवाकाशे देश-
प्रदेशकल्पनया प्रदेशात्मके आकाशे देशात्मकस्याकाशस्य द्रव्यार्थतानियतकथञ्चित्तादात्म्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या वृत्तित्वमाश्रित्य,
पर्यायनयाश्रयेण नैकस्याप्याकाशस्य तत्तदवगाहकपदार्थभेदप्रयुक्ततत्तत्पदार्थावच्छिन्नाकाशभेदस्यावश्यकत्वेन तत्तत्पदार्थावच्छिन्न
आकाशो तदपरपदार्थावच्छिन्नाकाशस्य वृत्तिवत्त्वाश्रित्य निर्वाणमित्याशयेनाह तच्च द्रव्यार्थिकनयेनाकाशस्या-

सङ्क्षेपप्रदेशात्मकतया तत्र सांशत्वमिव न परमाणोरपि तत्त्वमभ्युपगतं, निष्प्रदेशत्वात्तस्य; येन तद्वत् तस्मिन्नपि देशप्रदेशकल्पनया तत्रापि द्रव्यार्थतानियतकथञ्चित्तादात्म्यलक्षणप्रत्यासत्तिसम्भवस्यादित्याशङ्कयामाह तदसम्भवे चेति, परमाणौ द्रव्यप्रदेशाभावेन निरंशत्वेऽपि पर्यायलक्षणभावप्रदेशापेक्षया सांशत्वमसंत्येव, अत एव 'से भावपरमाणु चञ्चल्विहे पन्नत्ते तंजहा रूवमन्ते रसमन्ते गन्धमन्ते फासमन्ते' इत्युक्तं सङ्गच्छते, तथाच परमाणावपि रूपादिपर्यायितासम्भवेन तामुपादाय स्वस्मिन् स्ववृत्तितया स्वाऽपृथग्भूतस्य स्ववृत्तिधर्मविच्छेदकत्वं परिभावनीयम्। अन्यद्रव्याणां व्यावर्तकत्वेन दिगुपाधित्वं, तच्चादेव दिगूपत्वं, नतु नित्यद्रव्यस्य, तद्वैपरीत्यात्; अन्यथा प्रलयदशायां परमाणूनां सत्त्वात्तदानीमपि दिग्देशविभागप्रसङ्ग इति मते परमाणावनेकजन्यद्रव्यात्मकानेकदिगवच्छेदेनानेकमूर्त्तसंयोगित्वमुपपाद्यताम्, दिगुपाधित्वं महादिग्वृत्तितायामवच्छेदकत्वलक्षणमेव, न त्वधिकरणत्वरूपं, तच्च मूर्त्तमात्रस्यैवेति प्राचां मते एकस्मिन् निरंशे परमाणौ दिगवच्छेदकत्वाद् दिगूपत्वेऽपि तत्र कथं तत्तन्मूर्त्तसंयोगनिष्ठावच्छेदतानिरूपितनानावच्छेदकत्वरूपनानादिगूपत्वमुपपादनीयमित्याशयेनाह—

किं चोपपाद्यतां नानादिगवच्छेदमादाय परमाणौ संयोगभेदः, मूर्त्तमात्रस्य दिगुपाधितानये एकत्र निरंशे तत्र नानादिगूपत्वमेव कथमुपपादनीयम्, उपाधिभेदादिति चेत्, स एव पर्यायभेद इति नास्ति किं विवादेन, द्रव्यपर्यायियोश्च सामान्यविशेषवन्नात्यन्तं भेद इति सिद्धं परमाणुनापि भिन्नाभिन्नैवेत्यलमतिपल्लवेन। चित्रेतरत्वविषयेऽप्ययमेव पन्थाः, निपुणं निरूपणे एकत्र नीलत्वपीतत्वादिति चित्रत्वविलक्षणचित्रत्वाद्यनुभवाच्चित्रावयविनस्तद्रूपस्य च भेदाभेदपरिकरितस्यैव सिद्धेस्तद्दृष्टान्तेन सर्वावयवावच्छिन्ननीलवत्यपि तत्त्वसिद्धेः।

क्रिप्रोपरायनामिति । आगच्छन्तं उपाधिभेदादिति, यद्वस्त्वपेक्षयोदयान्तमन्निहितत्वं तदपेक्षया पूर्वत्वं, यदपेक्षया-
 उभाचनन्मन्निदिनन् नदपेक्षया पश्चिमत्वं, यदपेक्षया मेरुमन्निहितत्वं तदपेक्षयोत्तरत्वं, यदपेक्षया मेरुविक्रमुत्त्वं तदपेक्षया दक्षिण-
 न्यमित्यप्रपाधिभेदादित्यर्थः । ननु सर्वावयवावच्छिन्ननीलरूपवत्येकमेव रूपं नतु नानेति कथं त्रिवाक्यविद्वष्टान्तेन भेदाभेदप-
 रिकृतिरूपमिद्विद्वष्ट्यादित्याशङ्क्यायां हेतुत्रयमाह—

सर्वावयवावच्छिन्नत्वस्य तत्तदवयवावच्छिन्नसामग्रीसमाजसिद्धत्वादांशिकत्वानुभवादेकगुणकालकत्वा-
 दिविशेषाणां प्रत्यययनं सम्भवात्, चित्राप्रतीतिश्च क्वचिदवयवरूपभेदाग्रहप्रयुक्तत्वात्, एवं नीलपीतादियु-
 मिभः संसृष्टप्यनारग्यद्रव्येषु चित्रप्रत्ययोऽपि क्षेत्रप्रत्यासत्तिक्रैकत्वस्योद्भूतत्वादुपपादनीयः स्यौल्यातिशय-
 प्रत्यययन, न तु द्रव्यान्तरोत्पादाभिमानात्, विशेषदर्शिनानामपि तद्दर्शनात् । अत एवोपपृम्भकभागेनापि न
 क्षेत्रप्रत्ययः । इत्थमेव शरीरान्मनोरूप्येक्षेत्रावगादत्वप्रत्यासत्तिक्रैकत्वत्वात् छेदवेदनासामानाधिकरण्यमुपप-
 यत इत्यादिरन्यत्र विस्तरः । एवंस्थितावपि क्षेत्रैकत्वप्रत्ययो भ्रमः, द्रव्यैकत्वप्रत्ययः प्रमेति वाङ्मात्रं, विपर्यय-
 ग्रापि सुयगन्त्यादित्याह—द्रव्यैकत्वावदविगीतनगा सर्वसांमत्येन प्रतीतिः क्षेत्रैकतापि न च विभ्रमभाजनं भ्रान्ति-
 विषयः स्याद्विरयाऽव्याप्यादिति भावः॥५९॥ यत एवावृत्तानावृत्तत्वादिना भेदोऽभेदसंवलित एवोपपादिनोऽत एव
 नृत्वाणुत्पादिनिर्भेदा अपि कथञ्चिद्रभ्युपगममेव निरसितुं शक्यत्वात् न स्याद्वादपूर्णनावाधका इत्युपदर्शयन्नाह—

सर्वावयवावच्छिन्नत्वस्येत्यादिना, तत्र प्रथमहेतुः सर्वानवयवावच्छिन्नत्वस्य तत्तदवयवावच्छिन्न सामग्रीसमा-

जसिद्धत्वादिति, घटस्य रूपस्य चोत्पादकसामग्र्या घटस्य रूपस्य चोत्पत्तौ घटरूपं प्रति न किमपि कारणम्, अर्थसमाजसिद्धत्वात्, तद्वत् तत्तदवयवरूपाविघटितसामग्र्या तत्तदवयवावच्छिन्नावयविनि रूपोत्पत्तौ सर्वावयवावच्छिन्नावयविरूपं प्रति न किमपि कारणम्, स्वघटकतत्तदवयवावच्छिन्नरूपोत्पादकसामग्रीसमुदायसिद्धत्वात्, तथाच सर्वावयवावच्छिन्ननीलवत्यपि तत्तदवयवावच्छिन्ननीलमादायावयविनस्तद्रूपस्य च तत्तदवयवावच्छिन्नत्वमादाय भेदः स्वरूपतश्चाऽभेद इति भेदाभेदपरिकरितस्वरूपसिद्धिस्त्यादेवेति भावः । द्वितीयहेतुमाह आंशिकत्वानुभवादिति, सर्वावयवावच्छिन्ननीलवत्यपि तत्तदवयवमात्रदर्शनदशार्थां तत्तदवयवावच्छेदेन नीलरूपप्रतीत्या नीलस्य तत्तदवयवावच्छिन्नत्वानुभवादित्यर्थः । एकस्यापि नीलस्य प्रत्यवयवं पञ्चगहानिद्विद्भिभ्यां तरतमभावेनानुभूयमानत्वानीलनीलतरनीलतमादिधर्मयोगेन तस्याप्यनेकस्वरूपतया न चित्रत्वानुपपत्तिरिति न चित्रावयविदृष्टान्ताऽसिद्धिरित्याशयेन तृतीयहेतुमाह एकगुणकालकत्वादिविशेषाणामिति, नीलादौ चित्रत्वेपि तदप्रतीतिश्चावयवरूपभेदग्रहस्य व्यञ्जकस्याभावादेवेति जानीहीत्याह चित्राप्रतीतिश्चेति, विशेषदर्शिनानामपि न द्रव्यान्तरस्तुत्पन्नमिति विशेषदर्शिनानामपि, तद्दर्शनात् चित्रप्रत्ययदर्शनात् । यद्यपि मानुषशरीरस्य पार्थिवत्वेन तत्रोपष्टम्भकीभूतो जलादिभागो शरीराद्भिन्नस्तथापि तत्र क्षेत्रप्रत्यासत्तिकृतैकत्वस्य ज्ञानाद्भेदप्रत्ययो न भवतीत्याशयेनाह अत एवेति, क्षेत्रप्रत्यासत्तिकृतैकत्वादेवेत्यर्थः । अत एव जलादेरपि शरीरेण सहाभेदवृत्त्या तत्र तदवयवत्वोपचारेणैवं शरीरं चातुर्भौतिकमित्यादिव्यपदेशोऽप्युपपद्यत इति भावः । उत्तरार्द्धमवतारयति—एवं स्थितावपीति क्षेत्रप्रत्यासत्तिकृतैकत्वस्य द्रव्यप्रत्यासत्तिकृतैकत्वस्य साधकयुक्तेस्तौल्येऽपीत्यर्थः ॥५९॥ पष्ठितमश्लोकमवतारयति गत एवावृता-
नावृतत्वादिनेति ।

स्थूलाणुभेदवदभिन्नपरानपेक्ष-सद्रव्यापकेतरनिर्पेक्षकद्रव्यवादाः ॥

एतेन तैजस्युपगमेन दत्ताः कथञ्चित्, त्वच्छासनं न खलु बाधितुमुत्सहन्ते ॥६०॥

तत्र श्यामनं श्वेकत्र यस्मिणि प्रतिग्रमं विधिनिर्पेक्षकत्पनया सप्तभङ्गोपदर्शनं, तत्र च स्थूलाणुभिन्नाभिन्न-
सापेक्षव्यापकाव्यापकैकान्तनिर्घ्याः कथञ्चिदिष्टापत्तिप्रतिहताः उभयात्मकत्वं नियमयन्तः प्रकारभेदेन परि-
हृतविरोधाः स्याद्वादप्रसादमेवान्विच्छन्तः कथं तमेव बाधितुमुत्सहन्ते,

स्थूलाणुभेदेत्यादिश्लोक्तः, तत्र उत्सहन्ते इति क्रियापदं, न खलु इत्यस्यावान्वयः, किं कर्तुं नोत्सहन्ते-इत्यपेक्षया-
भाद् बाधितुमिति, किं बाधितुमित्येवं तुम्यत्ययप्रकृत्यर्थवाधनक्रियाक्रमपेक्षायामाह त्वच्छासनमिति, के नोत्सहन्ते इति
कर्मपेक्षायामाह स्थूलाणुभेदवदभिन्नपरानपेक्ष-सद्रव्यापकेतरनिर्पेक्षकद्रव्यवादा इति, ते कीदृक्स्वरूपास्सन्तोः नोत्स-
हन् इत्यत्र आहः ते एतेन कथञ्चिदभ्युपगमेन दत्ता इति सङ्केपार्थः । विस्तरार्थस्तु ग्रन्थकृद्भोक्त्रुङ्कित इति न दीकान्तरापेक्षी ।
निमित्तभेदेनैकत्र स्थूलतास्थूलत्वादिधर्मसमावेश्युपपादयति—

इत्यनेन हि स्थूलमप्यणवचयवाचच्छेदेनास्थूलं, तथास्तीन्द्रियत्वादणुरपि स्कन्धान्तर्गतत्वेन नाणुः, प्रवेशा-
दिज्यपदेशात् भिन्नमपि कयाचिदपेक्षयाऽभिन्नं, यथा सत्त्वेन गवाश्वमभिन्नमपि कयाचिदपेक्षया भिन्नं, तथाऽऽवृ-
त्तान्नाग्रनन्वादिनाज्वयवी, परानपेक्षमप्याकाशादि तत्तत्संयोगित्वविभागित्वादिसवरूपेण परापेक्षं, तादृश-
मपि यदादि द्रव्यत्वसत्त्वादित्ता परानपेक्षं, व्यापकमप्याकाशादि देशप्रदेशादिनाऽव्यापकम्, अव्यापकमपि

खण्डसाधं
कल्पलति-
कोपेतम् ।
॥४३२॥

च घटादि पुद्गलत्वप्रमेयत्वादिना व्यापकम्, अथवा स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमव्यापकत्वं, तदप्रतियोगित्वं च व्यापकत्वं रूपभेदेन विपर्येतीति,

इष्यते हीत्यादिना, प्रदेशप्रदेशिभावेनावयवावयविनोर्भेदोऽयुतसिद्धत्वेन चाभेद इत्याह प्रदेशादिव्यपदेशादिति । तत्र दृष्टान्तमाह यथेति । गवाश्वमिति गौश्चाश्वेति विग्रहे गवाश्चादिरिति सूत्रेणैकवद्भावे कृते गवाश्वमित्यर्थः । कयाचिदपेक्षयेति गोत्वेनाश्वत्वेन चेत्यर्थः । तादृशमपि घटत्वरूपासाधारणधर्मेण स्वोत्पत्तौ परापेक्षमपि, देशप्रदेशादिनाऽन्यापकम् तत्तद्देशावच्छिन्नं तत्तत्प्रदेशावच्छिन्नं चाकाशं तत्तद्देश एव तत्तत्प्रदेश एव च वर्तते इत्यव्यापकम्, अन्यापकमपि च घटादि पुद्गलत्वप्रमेयत्वादिना व्यापकम् घटत्वादिरूपेण किञ्चिद्देशावृत्तित्वे सति किञ्चिद्देशवृत्तित्वलक्षणाऽन्यापकत्वशाल्यपि घटादि पुद्गलत्वप्रमेयत्वादिरूपेण तदभावशालि, पुद्गलत्वप्रमेयत्वाद्यवच्छिन्नस्य सर्वत्र सत्त्वादिति भावः । विपर्येतीति तत्तद्वह्नित्वादिना रूपेण यस्मिन्नेव बह्मयादौ धूमादिनिरूपितमव्यापकत्वं तस्मिन्नेव बह्मयादौ बह्नित्वादिना व्यापकत्वमपीत्यर्थः । घटस्स्थूल एव परमाणुरणुरेव व्यापकतावच्छेदकीभूतेन बह्नित्वरूपेण बह्निर्धूमव्यापक एवेति व्यवहारदशायां रूपभेदस्स्थूलत्वादिनियमेन घटादौ निविशमानः कथं तद्विरोधिधर्ममस्थूलत्वादिकमपेक्षत इत्याशङ्कते—

तथापि व्यवहारसुद्रायां रूपभेदो नियमेन निविशमानः स्याद्वादे कथमनियममङ्गीकुर्यादिति चेत्, विवक्षावैचित्र्यवशात्, नहि बह्निव्याप्यो धूमस्तदव्याप्यश्च रासभो विवक्षावैचित्र्यात् न परिवर्तते इति दिग्, एवमन्यदप्यूह्यम् ॥६०॥ एतेनैव गुणगुणिभावभङ्गादनुपलब्धेश्च नैरात्म्यमिति पक्षद्वयं युगपन्निरसितुमाह—

एतेन ते गुणगुणित्यवृत्तेर्निरस्तं, नैरात्म्यमीश समयेऽनुपलब्धिश्च ॥

आत्मा यदेव भगवाननुभूतिसिद्ध, एकत्वसंचलितमूर्तिरनन्तधर्मा ॥ ३१ ॥

समासीति, उत्तरयति विवक्षेति, तत्र दृष्टान्तमाह नहीति, एकपष्ठितमश्लोकमवतारयति एतेनैवेत्यादिना, एतेन ते इत्यादि
श्लोकः, ईश ह प्रभो ते तव, समये सिद्धान्ते, एतेन नैरात्म्यं निरस्तम् अग्रमाणतया ज्ञापितम्, भवच्छिद्यैरिति शेषः, नैरा-
त्म्यमित्यत्र गुणगुणित्यवृत्तेरनुपलब्धितश्चेत्यस्यान्वयः, ज्ञानेच्छाद्वेयादयो गुणास्तदाश्रयो नित्य आत्मा गुणी तयोर्मयो गुणगु-
णिनं तस्य द्वेः भद्रान्, यदि ध्वनिकविज्ञानातिरिक्त आत्मा सात्तर्पुलभ्येत न चोपलभ्येत इत्यतश्च, स्वविषयकज्ञानज्ञाप्यत्वं पञ्च-
म्यर्थः, तथाच गुणगुणित्वहृत्यनुपलब्धियज्ञानज्ञाप्यमित्यर्थः । एतेनेत्यतिदिष्टमाह आत्मेत्यादिना, अत्र यदेव भगवानात्मा एकत्व-
संगलितमूर्धिरनन्तधर्मानुभूतिसिद्ध इत्यन्वयः, नियमनयेनानन्तगुणनिधानत्वेनात्मनो विशेषणमाह भगवानिति, आत्मेमिति अतति
गमिन् एयांयान् गच्छन्ति प्राप्नोतीत्यान्वयेत्यर्थः, एकत्वसंचलितमूर्तिरनन्तधर्मेति पूर्वोत्तरपर्यायानुगाम्यूर्ध्वतामामान्यस्वरूपत-
वेत्यनेन सिद्धत्वेन पूर्वोत्तराननपर्यायमेवेन तद्विशिष्टस्याप्यात्मनो भेदादेकसमयावच्छिन्नस्वरूपानन्तपर्यायस्वरूपतया चानन्तधर्मा-
न्येत्यर्थः, अनेन गुणगुणित्यवृत्तेर्नैरात्म्यमिति पक्षस्य निरागः कृतः, अनुभूतिसिद्ध इति योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं तं घटं स्पृशा-
मीत्येतायां अनुगम्यानलक्षणाप्रत्यभिज्ञाप्रमाणेन सिद्ध इत्यर्थः, अनेनानुपलब्धितश्च नैरात्म्यमिति पक्षस्य निरासः कृत इति सूक्ष्मेपार्थः ।
एतेनैत्यादि मूलं व्याख्यानयति—

हे ईश तव समये गुणगुणित्यवृत्त्यनुपलब्धियज्ञानज्ञाप्यं नैरात्म्यमतेन हृतं, यदेव भगवानात्मा, एकत्वेन

संवलितमूर्तिः सन्ननन्तधर्मानुभूतिसिद्धः, आत्मन्यनन्तधर्मत्वोपलम्भ एव शुगपदुभयपक्षं बाधत इत्यर्थः ॥
अत्र न्यायनयप्रक्रिया-अस्तु तर्हि गुणगुणिनोरभेदाज्ञैरात्म्यं, गुणातिरिक्तस्य गुणिनोऽभावाज्ञित्यात्मन्यतिरेक
इत्यर्थः, किं तर्हि, क्षणिकं विज्ञानमात्मपदवाच्यं, तत्क्रुतो न नित्यं विज्ञानमेवात्मा,

हे ईदोत्यादिना, गुणगुणित्वहृत्यनुपलब्धिज्ञानज्ञाप्यं नैरात्म्यमिति, आत्मा स्थिरतरो नास्ति यद्वा आत्मा क्षणिक-
ज्ञानादिगुणाद्भिन्नो नास्ति गुणगुणिभावाभावात् अनुपलब्धेत्वेत्याद्यनुमानसिद्धं नैरात्म्यमित्यर्थः, उभयपक्षमिति गुणगुणित्वद्वहि
ज्ञानज्ञाप्यं नैरात्म्यमनुपलब्धिज्ञानज्ञाप्यं च नैरात्म्यमिति पक्षद्वयमित्यर्थः। आदौ बौद्धमतस्तथापयति अस्तु तर्हीत्यादिना, तद-
र्थमाह गुणातिरिक्तस्येत्यादिना, तत्किमात्मा बौद्धमते नास्त्येत्याशयेन पृच्छति किं तर्हीति, बौद्ध आह क्षणिकमिति, नित्य-
विज्ञानवादी प्रश्नयति तत्क्रुत इति, तन्नित्यं विज्ञानमेवात्मेत्येवं कुतो नेत्यन्वयः । बौद्ध उत्तरयति—

स्वसंवेदनसंविदितैभ्यः क्षणिकनीलाद्याकारविज्ञानेभ्योऽतिरिक्ते नित्ये ज्ञाने मानाभावादिति चेत्, उच्यते,
अस्ति तावदिह दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थानुसन्धानं यमहमद्राक्षन्तमहं स्पृशामीत्यनुभवात्, तद्विदमेकैकविषयं
वा स्यात्, समुदायविषयं वा, तदतिरिक्तविषयं वा, वस्त्वनुरोध्याकारविषयं वा, अलीकविषयं वेति, न ता-
वदाद्यः, नहि भवति तदेव रूपं स एव स्पर्श इति । न च रूपं द्वीन्द्रियग्राह्यमन्धस्यापि नीलादिप्रत्ययप्रसङ्गात् ।

स्वसंवेदनेति, नैयार्थिकस्समाधत्ते उच्यत इति, उक्तप्रत्यभिज्ञाने दर्शनस्पर्शनविषयाऽभेदो भासते, न च तादृशा-
ऽभेदो रूपस्पर्शयोस्सम्भवति, दर्शनविषयस्य रूपस्य स्पर्शनविषयत्वाभावात्, स्पर्शनविषयस्य च स्पर्शस्य दर्शनविषयत्वाभावादि-

न्याशयेनाह नहि भवतीति, न च रूपस्य द्वीन्द्रियग्राहत्वात् यदेव रूपं दर्शनविषयं तदेव स्पर्शनविषयमित्युक्तामेदानुसन्धाने
न रूपद्वयार्थं रूपमेवेति गान्धर्वं, ज्ञात्यन्यस्यापि रूपत्वेन त्वचा नीलादिप्रत्यक्षप्रसङ्गादित्याशयेनाह न च रूपमिति, न चैकस्मि-
न्नेव धर्मिणि रूपानं स्पर्शत्वञ्चेति धर्मद्वयं, तथा चैक एव धर्मी रूपत्वेन चक्षुषा स्पर्शत्वेन त्वचा गृह्यत इत्यन्यस्य चाधुपप्रत्यक्षकार-
णस्य नक्षुणोऽगामान्नोक्तदोष इति श्रान्त्यम्, रूपत्वस्पर्शत्वयोर्विरुद्धत्वेनैकवाऽसत्त्वात्, एकस्य पारमार्थिकत्वमन्यस्य च काल्पनिक-
त्वमित्येकत्वमप्येव गामार्थिकत्वमत्र सत्त्वमिति कल्पनायां प्रमाणाभावेनैकस्य काल्पनिकत्वे तदुल्यन्यायेनापरस्यापि काल्पनिकत्व-
प्रमाणता धर्मद्वयग्रन्थत्वमेव सादित्याशयेनाह—

एकमेव यस्तु नयनेन रूपत्वेन त्वचा च स्पर्शत्वेन गृह्यत इति च न युक्तम्, विरुद्धयोरेकत्र दृश्यसम्भ-
वात्, एकतररस्तायां च नियामकाभावाद्वास्तुन उभयरूपशून्यत्वप्रसङ्गात्, विरुद्धयोश्चैकत्र दृष्टौ धर्मिणो भे-
दमात्रममङ्गात्, तथापि नाभेदे भेदमात्रोच्चेदे भेदाभेदव्यवस्थानुपपत्तिः । अथ रूपस्पर्शत्वे एकत्रैव वर्तते,
विरोधे मानाभावात्, न नैवमेकतरग्रहेऽन्यतरग्रहापत्तिजितियोंग्यव्यक्तिवृत्तित्वेनैव व्यङ्ग्यत्वादिति वाच्यम्,
तस्मात् स्पर्शादीनामिनाम्नाकं रूपत्वादीनां गोन्यायोग्यतयैव वेदनेन प्रतिनियतेन्द्रियवेद्यत्वोपपत्तेरिति चेत्,
नदिरन्यान्तरालिरुगुणान्वागन्तुनं,

एकमेव नस्तिनित्यारम्य प्रसङ्गादित्यन्ताम्, विरुद्धयोरेकत्र दृष्टित्वे दण्डमाह विरुद्धयोरिति, एकस्मिन्नेव रूपत्वस्पर्शत्व-
गोप्यगणने परा चक्षुषा रूपानं गृह्यते तदेव चक्षुषा स्पर्शत्वमपि गृह्येत, येनेन्द्रियेण यद्वस्तु गृह्यते तेनैवेन्द्रियेण तद्वत्ता जातिसद-

भावश्च गृह्यत इति नियमादित्यन्तरा शङ्क्यनिषेधति न चैवमेकतरेति, यथा भवतां रूपं चक्षुरिन्द्रियस्यैव योग्यं, स्पर्शस्तु त्वगिन्द्रियस्यैव योग्य इति नियमस्तथैवास्माकमपि रूपत्वं चक्षुषो योग्यं न स्पर्शनेन्द्रियस्य, स्पर्शत्वमपि त्वचो योग्यं न चक्षुष इत्येवं तच्चन्द्रिययोग्यायोग्यतयैव नियम इति न रूपत्वस्य चाक्षुषग्रन्थकाले स्पर्शत्वस्यापि चाक्षुषग्रहप्रसङ्ग इत्येवं निषेधे हेतुमाह भवतां रूपादीनामिति, नन्विदं कथं न द्रव्यस्य खण्डनमित्यत आह—

द्रव्यस्य घटादेरनुभवसिद्धत्वात्, न चैतदपि, पवनमणिप्रभादौ मिथोव्यभिचारिणोः स्पर्शत्वरूपत्वयोः पृथिव्यादौ सङ्करप्रसङ्गात्, प्रभायां स्पर्शत्वस्य योग्यानुपलम्भबाधितत्वात्, एवं नीलत्वघटत्वादीनामपि सङ्करप्रसङ्गोऽनुसन्धेयः । अपि च घटे पाकेन इयामस्य नाशो रक्तस्य चोत्पादो दृश्यते, न च तौ जात्योरेव, कालान्तरेऽपि तयोरुपलम्भमात्,

द्रव्यस्येति, नन्वेवमस्त्वान्तरालिकगुणखण्डनं तेनापि गुणगुणिभावो व्याहन्यत एवेत्यत आह न चैतदपीति, एकत्र वस्तुनि जात्यात्मकरूपत्वस्पर्शत्वयोर्वृत्तित्वं गुणखण्डनपर्यवसायि न च सम्भवतीत्यर्थः, निषेधे हेतुभूतं जातित्वबाधकं साङ्कर्यं सङ्गमयति पवनेत्यादिना, स्पर्शत्वाभाववत्यां प्रभायां रूपत्वं रूपत्वाभाववति पवने स्पर्शत्वं तयोश्च सामानाधिकरण्यं पृथिव्यामित्येवं साङ्कर्यमित्यर्थः, प्रभायां कथं स्पर्शत्वं नास्ति येन साङ्कर्यं स्यादित्यत आह प्रभायामिति । यदि घटत्वमपि द्रव्यवृत्तमभ्युपगम्येत तदा नीलत्वाभाववति पीतघटे घटत्वं घटत्वाभाववति नीलपटे नीलत्वं तयोश्च सामानाधिकरण्यं नीलघट इत्येवं तयोस्साङ्कर्यजातित्वं न स्यादित्याह एवं नीलत्वेति । गुणस्य द्रव्याद् व्यतिरिक्तत्वे युक्त्यन्तरमप्याह अपि चेति, तौ नाशोत्पादौ,

ज्ञान्योः श्यामन्यक्तन्वयोः, नन्वस्तु पाकेन वटस्यैव नाशोन्पादावित्यत आह—

नापि वटस्य, स एवायं वट इत्यभेदमप्यभिज्ञानात् । अवच्छेदकभेदेन च भावाभावयोरेकत्र घुसंज्ञैव स्थिरित्वान्नात्, मगजो न रूपं न रसो इत्यनुभवाज्ज्ञेति । नापि द्वितीयः, स लोकदेशतया वा, एककालतया वा, एककारणतया वा, एकपादादानतयैकदेशसम्भवः, तयोः प्रतिनियनोपादानोपादेयतया, सम्भवे वा तदेव द्रव्यमिति पर्यवसितं त्रिवर्गेन, नाप्यधिकरणीभूतभूतलायाश्चास्तया तत्सम्भवः, चक्षुष्या श्रुतभ्यमाने नूनच्छे रूपविशेषे घटोऽपि चक्षुषैवोपलभ्यमानो रूपविशेषस्तदाधार इति शक्यते निश्चेतुं, द्रव्योभयोस्तरभावैकज्ञानसंसर्गित्वान्,

नापि वटस्येति, नावित्यनुवर्तते । नन्वेकत्र घटं श्यामरूपतन्नाशयोः स्वरूपप्रागभावस्वरूपोन्पादयोरभ्युपगमः सत्त्वर्थः कथं, नगोपि रत्ननादित्यत आह अवच्छेदकभेदेनेति, पूर्वोत्तरकालावच्छेदेनेत्यर्थः । रूपत्वस्पर्शत्वे समानाधिकरणे यदि श्यामाय गतिं यदेत रूपं स एव सग्नोः य एव स्पर्शत्वेन रूपमित्यनुभवस्स्यात्, न च भवति, नन्वेवं तद्धि स कीदृक् भवतीत्यपेक्षायामाह स्पर्शो न रूपमिति, यमुदायविषयं वेति द्वितीयविकल्पं निरस्यति नापि द्वितीय इति, एकदेशतया एको देशो यस्य स एकदेशस्य भाव एकदेशता, तथा एकदेशनयेत्यर्थः, एकदेशशुचितयेति भावः । एवमग्रेऽपि, एकदेशश्च द्विधोपादानाधिकरणभेदेनेति विकल्पयां निरन्यत्र न नायदिति, उपादानरूपैकदेशसम्भवे हेतुमाह तयोरेति, बौद्धमतं उच्यते रूपस्य पूर्वरूपस्य उत्तररूपस्य च पूर्वगतं उपादानत्वात्प्रमित्येवं नान्नान्तात्तर्कनो रूपस्पर्शयोः प्रतिनियनोपादानोपादेयभावादित्यर्थः, सम्भवे वेति रूप-

स्पर्शयोः स्यादानतयैकदेशत्वस्य सम्भवे वेत्यर्थः, तदेवेति रूपस्पर्शयोरेकमुपादानमेवेत्यर्थः, अधिकरणात्मकैकदेशविषयकद्वितीय-
विकल्पं निरस्यति नापीति, तत्सम्भवः एकदेशत्वसम्भवः, भूतलं द्रव्यात्मकं बौद्धैर्नाभ्युपगतमित्यत उक्तं भूतले रूपविशेष
इति, घटोऽपि तन्मते गुणात्मक एवेत्यतस्तस्यापि विशेषणमाह रूपविशेष इति, तदाधारः भूतलात्मकरूपविशेष आधारी यस्य
स तदाधार इत्यर्थः ।

तदधिकरणाः स्पर्शादयोऽपीति तु कस्य प्रमाणस्य विषयः, तदधिकरणा रूपात्मकभूतलाधिकरणाः, स्पर्-
शादय इत्यादिपदं गन्धादिसमुदायो घटादिरिति मतानुरोधेन । नहि स्पर्शादयश्चाश्रुषे चेतसि चकासति, त्वं-
चोऽयं व्यापार इत्यपि नास्ति, ततोऽपि भूतलघटस्पर्शयोरेवाधाराधेयभावप्रतीतिः । भूतलघटस्पर्शयोरिति स्पर्-
शात्मकभूतलघटयोः समुदाययोरित्यर्थः, न चैको रूपस्पर्शसमुदाय आधारीऽन्यश्चाधेय इति सम्भवतीति
वान्वयम्, रूपस्पर्शयोस्तन्मते वास्तवस्यैकदेशवृत्तित्वस्यासम्भवद्वैज्ञानिकं तद्वाच्यमित्येकदेशवृत्तित्तायां समु-
दायप्रतिसन्धानं, प्रतिसंहिते च समुदाये एकदेशवृत्तित्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रयात्, भूतलस्यापि समुदायत्वा-
नुसन्धानं तन्मूलभूतरूपादिसमुदायानुसन्धानाधीनैकाधारतानुसन्धानाधीनं स्यात्, तस्यापि तथैत्येवमनव-
स्थाप्रसङ्गाच्च । अत एव नैककालतयापि, तयोरैककालतायां प्रमाणाभावात्, भावे वा रासभकरभयोरप्येक-
कालतया समुदायप्रसङ्गः, भेदाग्रहस्य प्रकृतेऽप्यसम्भवात्, रूपस्पर्शयोस्तद्ग्रहादेव ॥

तदधिकरणा इत्यस्यार्थमाह-तदधिकरणा रूपात्मकभूतलाधिकरणा इति । तदधिकरणः स्पर्शोऽपीति वक्तव्ये तदधि-

कृत्वाः स्यञ्छादय इति रूपमुपन्यस्तमित्याद्यौदरणायाह स्वशाब्दय इत्यादिपदमिति । रूपात्मकभूतलाधिकरणाः स्वशा-
 दय इत्यस्य नशीलादिना चाधुपप्रत्यक्षविषयत्वं निराकृत्य त्वाचप्रत्यक्षविषयत्वमपि निराकरोति त्वचोऽयमित्यादिना, ततो-
 ऽपि लानोर्गी, असंभवाधिति, गौदगते रूपस्य रूपात्मक एव देशे स्पर्शस्य च स्वशात्मक एव देशे वृत्तित्वाभ्युपगमादिति
 नाह, रूपस्यश्रयोऽसामुदायगत्यभेककालनवेति द्वितीयपक्षखण्डनमतिदेशेनाह अत एवेति, अत्रिदिष्टं हेतुमाह तयोरेककालता-
 यामिति । स्वशाश्रयोः प्रतियोग्येन्द्रियग्राहत्वेन यदा चक्षुषा रूपं गृह्यते न तदा त्वचा स्पर्शः, यदा च स्पर्शस्त्वचा न तदा चक्षुषा
 रूपमित्येवं नयोरेककालावच्छेदेन निर्विकल्पप्रत्यक्षप्रमाणविषयत्वाभावाभेककालवृत्तित्वमित्यर्थः । ननु सविकल्पप्रमाणस्य तत्र
 भावोऽस्तीति, सविकल्पगोनस्त्वैककालवृत्तित्वं तयोस्सादिति चेत्, तर्हि उद्भूतगर्भयोरन्येककालवृत्तितया विकल्पगोचरत्वात् समु-
 दायनग्रहः, न नोद्भूतागमयोर्भेदग्रहस्त प्रतिबन्धकस्य गत्वेन न समुदायत्वमिति वाच्यम्, यतो रूपस्पर्शयोरापि भेदग्रहादेव
 समुदायनं न सादित्वाश्रयेनाह भावे चेति । एककार्यतया रूपस्पर्शयोस्समुदायत्वमिति तृतीयपक्षखण्डनमतिदिशति—

अत एव नैककार्यनयापि, उपादेयरूपस्यैकस्य कार्यस्यासम्भवात्, एकोदकाहरणलक्षणा क्रियेत्याद्यपि न
 गुरुकम्. रूपातिरिक्तस्योदकस्यानभ्युपगमात्, न च रूपार्थैकैकात्मकमुदकमनेकवद्रूपाद्याहार्यं, मानाभावात्,
 समुदायामसम्भवात् न समुदायस्य समुदायाद्यार्थत्वमिति । अत एव नैककारणतयापीति । तृतीये तु न विवादः ।
 नापि चतुर्थः, स हि विज्ञाननयमाश्रित्य वा स्यात्, द्वित्रिन्द्रादिवद्विसंवादाद्वा, आद्ये रूपादिषु कः पक्षपातः,
 अत एवेति, उपादेयान्नैककार्यजनकनया रूपस्पर्शयोस्समुदायत्वमित्यपि न, रूपस्पर्शौभयजन्यस्योपादेयस्यैकस्य कार्य-

स्याऽऽसम्भवात्, रूपस्य स्पर्शस्य च स्वसजातीयकार्यं प्रत्येवोपादानकारणत्वादित्यर्थः । नैमित्तिकसैकस्य कार्यस्य जनकत्वलक्षणै-
ककार्यतया रूपस्पर्शयोस्समुदायत्वमित्यपि खण्डयति—एकोदकेति, अनभ्युपगमादिति, अत्र बौद्धैरितिशेषः, तथा चोदकाहर-
णक्रियापि नैकेति नैमित्तिकैककार्यतयापि न रूपस्पर्शयोस्समुदायत्वमिति भावः । एककारणतया वेति चतुर्थपक्षनिराकरणमतिदेशेनाह
अत एवेति, रूपस्पर्शयोरुपादानकारणस्य नैमित्तिककारणस्य चैकस्याभावादेवेत्यर्थः । यमहमद्राक्षं तमहं स्पृशामीत्यनुसन्धानं रूपस्प-
र्शातिरिक्तवस्तुविषयकमिति तृतीयपक्षं त्विष्टापस्या परिहरति तृतीये त्विति, न विवाद इति अतिरिक्तवस्तु अंगुतद्रव्यमेवेति
द्रव्याभ्युपगमे कृतेऽस्माकं पक्ष एव सिद्ध इति भावः । यदि विज्ञाननयाश्रयणेन यमहमद्राक्षं तमहं स्पृशामीत्यनुसन्धानं वस्त्वनुरो-
ध्याकारविषयमिति चतुर्थपक्षाश्रयणं तदा तन्मतेन रूपादिज्ञानस्यापि वस्त्वनुरोध्याकारविषयत्वेनाभ्युपगमात्तेन रूपादिकमपि
सिद्धं न स्यादिति बाह्यादलोपस्स्यादित्याह आद्ये रूपादिष्विति । यमहमद्राक्षं तमहं स्पृशामीत्यनुसन्धानविषयीभूतोऽर्थः प्राप्यते
अर्थक्रियाकारी चेत्यर्थप्रापकत्वादिलक्षणसंवादादुक्तानुसन्धानं प्रमात्मकमेवेति न तस्य वस्त्वनुरोध्याकारविषयत्वमिति द्वितीय-
पक्षोऽपि न युक्त इत्याह—

प्राप्तेरर्थक्रियास्थितेश्च न द्वितीयोऽपि । ते द्वे अपि रूपादीनामेवेति चेत्, न तेषां किन्तु तस्यैवेत्येव किं न
स्यात्, बाधकादिति चेत्, न तावत् क्रमयौगपयविरोधो रक्तारक्तविरोधो वा बाधकः, निषिद्धत्वात्, क्षणि-
कपरमाणुरूपद्रव्यानाक्रान्तेश्च । सम्वन्धाभाव इति चेत्, असम्बद्धं तावदस्तु, कथं तद्रत्नप्रतीयेति चेत्, तेषां
तथोत्पादादिति परिहारोऽस्तु, तत्रैव यथा शरीरं चेतनावदिति ॥

प्राप्तेरर्थक्रियास्थितेश्चेति । ते प्राप्तरर्थक्रियावस्थिती । तेषां रूपादीनाम् । तस्यैव द्रव्यस्यैव क्रमयौगपद्यविरोधो बाधको भव-
 नपि स्थिरद्रव्यस्यैव बाधकस्यात् रक्ताक्तविरोधोऽप्यवयविन एव बाधकस्यात् न तु क्षणिकपरमाणुरूपद्रव्यस्येति तवापि तत्सिद्ध्या-
 पत्तिरित्याह क्षणिकपरमाणुरूपेति । उक्तबाधकस्य क्षणिकपरमाणुरूपद्रव्येऽनाक्रान्तेऽेत्यर्थः, द्रव्यस्य रूपादिगुणेन सह सम्बन्धा-
 भाव एव गुणवद्द्रव्यस्य बाधक इत्याशङ्कते सम्बन्धाभाव इति चेदिति । सम्बन्धसामान्याभावः सम्बन्धस्य बाधक इति गुणस-
 म्बन्धाघटितमूर्तिकं केवलद्रव्यस्वरूपमेवास्तु तस्याऽबाध्यत्वादित्यभ्युपगमवादेन समाधत्ते-असम्बद्धं तावदस्त्विति, असम्बन्ध-
 स्तावदस्त्विति पाठान्तरम् । सम्बन्धाभावः सम्बन्धस्य बाधक इति द्रव्यगुणयोरसम्बन्धस्तावदस्त्वित्यर्थः । मनुष्यत्ययार्थो हि सम्बन्धः,
 तस्य च सम्बन्धसामान्याभावेन बाधे तदभावे सति कथं गुणवत्तया द्रव्यं प्रतीयेतेत्याशङ्कते-कथमित्यादिना, यद्यपि गुणवत्तया
 द्रव्यप्रतीतिरेव द्रव्यगुणयोः सम्बन्धमन्तरेणानुपपद्यमाना तयोस्सम्बन्धं साधयति, प्रमाणसिद्धे च तस्मिन् बाधकप्रमाणं नावतर-
 त्येव, तथावतार्यमाणमपि प्रमाणप्रतिहतत्वाद् बाधकाभासतयैव व्यवतिष्ठते, तथापि तादृशप्रतीतेः सविकल्पकत्वेन बौद्धैः प्रमाण-
 तयाऽनङ्गीकारात् प्रकारान्तरेणोत्तरयति तेषामिति, तेषां द्रव्याणां रूपादीनां च, तथोत्पादात् रूपादिगुणवत्तया द्रव्यप्रतीति-
 कुर्वद्रूपात्मकतयोत्पादात्, तत्र दृष्टान्तमाह तवैवेति, बौद्धमते यथा शरीरे चेतनासम्बन्धाभावेपि तद्वत्तया शरीरप्रतीतिकुर्वद्रूपा-
 त्मकतया रूपस्पर्शसमुदायात्मकशरीरस्योत्पादात्तथाप्रतीतिस्तथा प्रकृतेपीत्यर्थः, बौद्धशङ्कते—

रूपादिभिरेव समस्तार्थक्रियासिद्धेः किं तदतिरिक्तद्रव्यकल्पनयेति चेत्, न, तावन्मात्रेणैव समस्तार्थ-
 क्रियासिद्धेः किं रूपादिकल्पनयेत्यस्यापि वाचाटवचसोऽवकाशप्रसङ्गात्, प्रतीयमानत्वादिति चेत्, तुल्यम्,

एतेनालीकविषयता निरस्ता । अभेदसाधनं गुणगुणिनोर्भेदवाधनमिति चेत्, तत्किं, सहोपलम्भनियम इति चेत्, न, रूपाग्रहेऽपि त्वचा शङ्खग्रहात् तदसिद्धेः । न चासावन्य एव स्पर्शात्मकः शङ्खः, दर्शनस्पस्पर्शानाभ्यामेकार्थप्रतिसन्धानस्य प्रतिपादितत्वात्, रूपत्वस्पर्शत्वयोरैकाधिकरण्यस्य च निराकृतत्वात् ।

रूपादिभिरेवेति, समाधत्ते-नेति, तावन्मात्रेणैव द्रव्यमात्रेणैव, अलीकविषयमेकार्थानुसन्धानमिति पञ्चमविकल्पखण्डनमिति दिशति-एतेनेति वस्त्वनुरोभ्याकारविषयत्वखण्डनप्रकारेणैवेत्यर्थः । गुणगुणिनौ अभिन्नौ सहोपलम्भनियमादित्यनुमानमेव गुणगुणिनोर्भेदवाधकमित्याशङ्कते अभेदसाधनमिति, नाप्यसम एव सहोपलम्भनियमो हेतुरित्यग्रे वक्ष्यमाणत्वात्सहोपलम्भनियमः समाऽसमभेदेन द्विविध इति प्राक् समसहोपलम्भनियमं निराकरोति-न, रूपाऽग्रहेऽपीति, तदसिद्धेः समसहोपलम्भनियमरूपहेत्वसिद्धेः, ननु चक्षुषा रूपाग्रहकाले यस्त्वचा शङ्खो गृह्यते स स्पर्शात्मक एव यश्च त्वचा रूपाग्रहकाले चक्षुषा गृह्यते शङ्खः स रूपात्मक एवेति तयोर्भेदाच्चक्षुर्ग्राह्यशङ्खरूपयोस्त्वग्राह्यशङ्खस्पर्शयोस्सहोपलम्भनियमो नासिद्ध इति सिद्धेन हेतुना नायनसहोपलम्भनियमेन चाक्षुषप्रतीतिकालीनशङ्खे रूपाभेदस्पर्शानसहोपलम्भनियमेन च त्वाचप्रतीतिकालीनशङ्खे स्पर्शभिदस्सिद्ध्यत्येवेत्याशङ्क्या प्रतिक्षिपति न चेति, ननु शङ्खो गुणः रूपत्वस्पर्शत्वाश्रयत्वात् रूपस्पर्शवदित्यनुमानेन शङ्खो गुणात्मक एव सिद्ध इति तदेकार्थविषयमेव यं शङ्खमद्राक्षं तमेव शङ्खं स्पृशामीत्येकार्थानुसन्धानमित्याशङ्कां मनसि कृत्वा तां निराकरोति रूपत्वस्पर्शत्वयोरिति, साहित्यं भेदघटितमिति सहोपलम्भमार्थाऽन्यथानुपपत्त्या भेद एव सिद्ध्यतीत्याशयेनाह-

तद्ग्रहे गृह्यमाणत्वस्य च विना भेदमनुपपत्तेः । सामग्रीसमालनियमेनोपपाद्यमानस्य नायनोपलम्भ-

नियमस्य चाकिञ्चित्करत्वात्, पीतः शङ्ख इति विभ्रमादौ श्वेतानुपलम्भेऽपि शङ्खोपलम्भेन वस्तुतस्तस्याप्य-
भावात् । तत्र शङ्खस्य रूपं गृह्यत एव, शुक्लत्वं तु न गृह्यते, दोषात्, तत्र च पीतत्वमारोप्य तादृशं वैशिष्ट्यं
शङ्खे गृह्यते, जातिव्यक्त्योर्भेदसिद्धिस्तु न गुणगुणिनोरभेदसिद्धौ बाधिकेति चेत्, न, तादृशकल्पनायां माना-
भावात्, आहत्यैव शङ्खे पीतिमारोपसम्भवात्,

तद्वहे गृह्यमाणत्वस्येति, सहोपलम्भार्थस्येति दृश्यम्, चाक्षुषप्रतीत्या नियमेन रूपतद्वतोर्यस्सहोपलम्भस्तत्रापि नाभेदो
नियामकः किन्तु द्रव्यग्राहकचक्षुस्संयोगादिघटितसामग्रीकाले रूपग्राहकचक्षुस्संयुक्तसमवायादिघटितसामग्र्या अपि सद्भावेन तदु-
भयग्राहकसामग्रीसमाज एव नियामक इत्याह-सामग्रीसमाजेति । नायनेत्यादि, अत्र रूपतद्वतोरितिशेषः, अकिञ्चित्करत्वा-
दित्यत्राभेदसाधन इति शेषः, व्यभिचारशङ्कानिवर्त्तकतर्काभावेनाऽप्रयोजकत्वाद्धेतोरिति भावः । नायनसहोपलम्भनियमहेतुरप्यऽसिद्ध-
इत्युपदर्शयति पीतः शङ्ख इतीति । तद्वपे गृह्यमाण एव तद्वह इति नायनसहोपलम्भनियमहेतुपरिहारमाशङ्कते तत्रेत्या-
दिना । तत्र पीतः शङ्ख इति विभ्रमे, तत्र च शुक्लरूपे च । तादृशं वैशिष्ट्यम् पीतत्वारोपितशुक्लरूपवैशिष्ट्यम् । आहत्यैव-
त्यादि शुक्लरूपे पीतत्वमनारोप्य साक्षादेव शङ्खे पीतरूपारोपसम्भवादित्यर्थः । ननु शुक्लरूपे पीतत्वमनारोप्य साक्षादेवान्यदीय-
पीतरूपारोपः शङ्खे कथं सम्भवति, स्वकीयशुक्लरूपाग्रहणे शङ्खस्यैव ग्रहणाऽसम्भवात्, स्वकीयरूपग्रहणे सत्येव चक्षुषा द्रव्यग्रह इति
नियमादित्याशङ्कयामाह—

न च तदपि, रूपे गृह्यमाण एव चक्षुषा द्रव्यग्रहे मानाभावात्, शुक्लत्वादौ गृह्यमाण एव शुक्लादिरूपग्रह

इत्यस्यापि सुवचत्वात्, सन्दिग्धासिद्धेर्दुर्वारत्वात्, न च रूपाग्रहे नियमेनागृह्यमाणत्वेन रूपाभेदः साध्यः, रूपत्वे व्यभिचारात्, अतिरिक्तरूपत्वानभ्युपगमे तु तद्व्यवस्थेऽगृह्यमाणत्वस्य स्वरूपासिद्धत्वात्, पीतशङ्खविभ्रमे भासमानो न शङ्खः, किन्तु शङ्ख इव, तैमिरिककेशवदिति चेत्,

न च तदपीति । स्वीयरूपग्रहणे सत्येव यक्षुपा द्रव्यग्रह इत्यपि नियमो नास्तीत्यर्थः । अत्र हेतुमाह रूपे गृह्यमाण एवेति । ग्रमाणमन्तरेणोक्तनियमाभ्युपगमे दण्डमाह शुक्लत्वादाविति, इत्यस्यापि सुवचत्वादिति, इति नियमस्यापि वक्तुं शक्यत्वादित्यर्थः, तथाच शुक्लरूपे पीतत्वरोपोऽपि कथं स्यादिति भावः । सन्दिग्धासिद्धेर्दुर्वारत्वादिति, तथाच सन्दिग्धासिद्धेन सहोपलम्भनियमरूपहेतुना न गुणगुणिनोरभेदसिद्धिरिति भावः । यदग्रहे नियमेन यन्न गृह्यते तत्तदभिन्नम् यथा घटस्य स्वस्वरूपम्, न गृह्यते च रूपाग्रहे नियमेन घटः, तस्मात् स तदभिन्न इति व्याप्तिबलसहकृतेन रूपाग्रहे नियमेनागृह्यमाणत्वेन हेतुना घटपक्षे रूपाभेदसिद्ध्यतीत्यपि न युक्तं, रूपत्वे उक्तहेतोस्सत्त्वेपि रूपाभेदरूपसाध्याभावेन व्यभिचारादित्याह न च रूपाग्रह इति, न च रूपत्वं रूपाभिन्नमेवाभ्युपगम्यत इति नोक्तव्यभिचार इति वाच्यं, सर्वेषां रूपाणामतिरिक्तानुगमकभावेन तत्तद्व्यक्तित्वेनैव रूपस्य हेतुकोटौ प्रवेशः स्यात्, तथाच घटत्वरूपपक्षतावच्छेदकावच्छेदेन रूपाभेदसाधने अतद्रूपवति घटान्तरे तद्रूपघटितोक्तहेतोरभावेन भागासिद्धिः स्यात्, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन पक्षत्वे रूपाग्रहेपि त्वगिन्द्रियेण गृह्यमाणे पक्षीभूते घटे हेतोरसत्त्वेन स्वरूपासिद्धिः स्यात्, न च चक्षुरिन्द्रियेण गृह्यमाणत्वस्य हेतुकरणेऽप्युद्धारः, पीतः शङ्ख इति विभ्रमे शङ्खगतशुक्लरूपाग्रहणेऽपि शङ्खग्रहणात्स्वरूपासिद्धेस्तादवस्थ्यादित्याशयेनाह अतिरिक्तरूपत्वानभ्युपगमे त्विति, उक्तस्वरूपासिद्धिनिवृत्तये बौद्ध आशङ्कते पीतशङ्खविभ्रम इति, समाधत्ते—

अहो गुणवद्विद्वेषः, यत्तैमिरिककेशाः करपरामर्शनियतकेशार्थक्रियाया अभावात् न सन्तीति व्यवस्था-
पयसि, इह तु तत्सद्भावेऽपि शुभ्रतामात्रानुपलम्भादिति । व्यापकत्वादिति चेत्, वस्तुनोर्व्याप्तिरुपलब्ध्योर्वा,
वस्तुनोः श्वैत्यशङ्खयोः, उपलब्ध्योः श्वैत्यशङ्खयोरुपलब्ध्योर्वा, आद्ये वस्तुनोर्व्याप्तौ न विप्रतिपत्तिः, किन्तु व्या-
पकानुपलब्धिमात्रेण व्याप्यतदुपलब्धी न निवर्तते,

अहो इति । इह तु पीतशङ्खविभ्रमस्थले पुनः, तत्सद्भावेऽपि शङ्खार्थक्रियासद्भावेऽपि । शुभ्रतामात्रानुपलम्भादिति,
श्वैत्यात्मकगुणमात्राग्रहणात् शङ्खो नास्तीति व्यवस्थापयसीति वचनव्यत्यासेनानुषङ्गनीयम्, शङ्खं प्रति शुभ्रतायाः शङ्खोपलब्धिं
प्रति शुभ्रतोपलब्ध्योर्वा व्यापकत्वेन व्यापकानुपलब्ध्या व्याप्याभावस्मिद्ध्यतीत्यतश्शङ्खनिवृत्तौ सङ्घसदृशः पीतशङ्खविभ्रमे भासत
इत्याशयेनाशङ्कते व्यापकत्वादिति चेदिति, न विप्रतिपत्तिरिति, तथाच श्वैत्यरूपव्यापकाभावे सति शङ्खरूपव्याप्यनि-
वृत्तिस्मात्, न चात्र श्वैत्यरूपव्यापकाभाव इति भावः । श्वैत्यरूपव्यापकानुपलब्ध्या शङ्खात्मकव्याप्यस्य तदुपलब्धेश्च निवृत्त्यभ्यु-
पगमे दण्डमाह—

दहनानुपलब्धौ धूमतदुपलब्ध्योरपि निवृत्तिप्रसङ्गात्, तत्रापि वा किं न कल्पयसि धूम इवासौ, न धूम
एव, पावकवत्तानुपलब्धेरिति, तस्मात् न व्यापकानुपलब्धेर्व्याप्यनिवृत्तिः, किन्तु व्यापकनिवृत्तेः, सा चात्रा-
सिद्धेति वाच्यम्, तदेतत् तुल्यं प्रकृतेऽपि, उपलब्ध्योस्तु व्याप्तिरिहैव भग्ना, श्वैत्यानुपलम्भेऽपि शङ्खोपलम्भा-
दित्युक्तम् । स्यादेतत्-पीत एव शङ्ख उत्पन्न इति चेत्, न, पुरुषान्तरेण श्वैतस्यैवोपलम्भादिति, नाप्यसम एव

सहोपलम्भनियमो हेतुः, तस्मिन् गृह्यमाण एव गृह्यमाणत्वं हेतुः, अस्ति च गुणिनि गृह्यमाण एव गुणस्य गृह्यमाणत्वमित्यर्थ इति वाच्यम्, अनेकान्तात्,

दहनानुपलब्धाविति । प्रकृतेऽपि पीतशङ्खविभ्रमस्थलेऽपि, सा च व्यापकनिवृत्तिश्च, अत्र-बहुचतुपलम्भेऽपि धूमोपलम्भस्थले, उपलब्धयोः शैत्योपलब्धिः शङ्खोपलब्धयोः, द्वितीयमेदमसमसहोपलम्भनियमं निराकरोति नाप्यसम एवेति, अनेकान्तमेव विवृणोति—

अभास्वरं हि रूपं भास्वरेण सह नियमेनोपलभ्यते ततो भिन्नं चेति । देशाविच्छेदस्तथाऽभिन्नदेशत्वमभेदसाधनमित्यर्थ इति चेत्, न, असिद्धेः, गुणस्य द्रव्यवृत्तित्वात् द्रव्यस्य च जन्यस्य स्वावयववृत्तित्वादतिरिक्तस्य चावयविनः साधितत्वात्, अन्यतरसंसृष्टाकाशदेशवर्तित्वमेवैतरस्य देशाविच्छेद इति चेत्, न, देहदेहिभ्यामनेकान्तात्, भिन्नत्वेनाभिमतयोर्विज्ञानरूपदेहिदेहयोरपि तादृग्देशाविच्छेदाविशेषादिति नारायणः ।

अभास्वरं हि रूपमिति, अभास्वरमपरप्रकाशकं भूजलगतं रूपमित्यर्थः । भास्वरेण परप्रकाशकेन आलोकादितेजसा, देशाविच्छेदस्य गुणगुणिनोरऽभेदसाधकत्वमाशङ्कते—देशाविच्छेद इति, तथेति अभेदसाधको हेतुरित्यर्थः, अथैव विवरणमाह अभिन्नोति, अत्र गुणगुणिनौ अभिनौ अभिन्नदेशत्वादित्यनुमाने पराभिमते पर्यवसिते हेतुस्वरूपासिद्ध इति समाधत्ते—न, असिद्धेरिति, देहदेहिभ्यामनेकान्तादित्यस्य नारायणाचार्यमतेन व्याख्यानमाह भिन्नत्वेनेति, तादृग्देशाविच्छेदाविशेषादिति, विज्ञानरूपदेहसंसृष्टाकाशदेशे विज्ञानरूपदेहिनो विज्ञानरूपदेहिसंसृष्टाकाशदेशे विज्ञानरूपदेहस्य सत्त्वेनैकसिन्नेवाकाशदेशे

तयोर्व्यवस्थानाऽविशेषादित्यर्थः । दीधितिकारमतेन व्याख्यानमाह—

दीधितिकारस्तु परदेहविज्ञाने स्वसंवेदनेन गृह्यमाण एव परदेहग्रहणात् तत्र व्यभिचारमाह, न तयोर्विच्छेदस्तदनुपलम्भेऽपि तदुपलम्भात्, विज्ञानानुसन्धानसमये देहास्फुरणादिति चेत्, तुल्यं, रूपाद्यनुपलम्भेऽपि तद्वृत्तामुपलब्धेः । तथापि न विपर्ययः कदापीति चेत्, तुल्यं, नहि देहाद्यनुपलम्भे देह्युपलम्भवत् देह्यनुपलम्भेऽपि देहस्योपलम्भसम्भवस्तव मते, क्षणिकदेहविशेषमधिकृत्य चेदं, तेन पुरुषान्तरेण देहिनोऽनुपलम्भेऽपि न क्षतिः ॥ अन्यथासिद्धिश्च हेत्वोः, यतः प्रतिपत्तिनिष्पत्तिसामग्रीसाहित्यनियमे सहोपलम्भो वा, देशाविच्छेदो वा स्यात्, नियमेन विरुद्धधर्माध्यासादुभेदश्चेति को विरोधः ॥

दीधितिकारस्त्विति, आहेत्यनेन सम्बन्धः, बौद्धशङ्कते न तयोरिति, तयोः देहदेहिनोः, देहानुपलम्भेऽपि विज्ञानरूपदेह्युपलम्भमेव स्पष्टयति विज्ञानेति, रूपाद्यनुपलम्भे रूपादिमतामुपलब्धवपि रूपादिमदनुपलब्धौ न रूपादेरुपलब्धिरिति शङ्कते तथापीति, अन्यथासिद्धिः अभेदात्मकसाध्यमन्तरेण सिद्धिः व्याप्यत्वाऽसिद्धिरिति यावत् । हेत्वोः सहोपलम्भदेशाऽविच्छेदयोः, प्रतिपत्तीति गुणगुणिनोः प्रतिपत्तिसामग्रीसाहित्यनियमे तयोस्सहोपलम्भो नियमेन स्यात्, गुणगुणिनोर्निष्पत्तिसामग्रीसाहित्यनियमे तयोर्नियमेन देशाऽविच्छेदो वा स्यादित्यर्थः ।

अत एव देशदेशिनोर्नैरन्तर्यं देशाविच्छेद इत्यपि निरस्तम् । उपर्यधोभावापन्ननीलसन्तानद्वये व्यभिचाराच्च, धर्मविरोध एव कोऽत्रेति चेत्, तदुपलम्भेऽप्यनुपलम्भस्तन्निषेधेऽप्यनिषेध इत्यादि । ननुपलम्भानुपल-

प्रभादिकं न धर्मिणः, किन्तु तद्व्यावृत्तिभेदानामिति चेत्, न, नीलमुत्पलं चलतीत्यादौ व्यावृत्तिभेदनिराकरणे पूर्वोक्तन्यायस्यैवानुसरणीयत्वात्, स च वास्तवमुत्पलत्वादिकमनाह्वानुत्पलादिव्यावृत्तेर्दुर्वचत्वमित्यादिः । ननु यदि जातिगुणक्रियानिबन्धन एव विशिष्टव्यवहारो, न पुनरतद्व्यावृत्तिनिबन्धनो, विलीनं तर्हि कार्यत्वमित्यत्वादिविशिष्टव्यवहारेणेति चेत्,

अत एवेति—उत्पलम्भानुत्पलम्भादिविरुद्धधर्माभ्यासाद्भेदोऽस्तु नैरन्तर्यलक्षणदेशाविच्छेदोऽप्यस्त्वित्यत्र विषयबाधकतर्काभावादेवेत्यर्थः, अस्य निरस्तमित्यनेनान्वयः । निरासे हेतुन्तरमप्याह उपर्यधोभावेति, विरुद्धधर्मोभ्यासाद्भेदश्चेति यदुक्तं तत्र पुच्छति बौद्धः—धर्मविरोध एवेति । जातिगुणक्रियानिबन्धन एवेति घटोऽयं पटोऽयमित्यादिविशिष्टव्यवहारो घटत्वपटत्वादिति जातिनिमित्तक एव, शुक्लोऽयं मधुरोऽयमित्यादिगुणनिबन्धन एव, पचति चलतीत्यादिः क्रियानिमित्तक एवेत्यर्थः, कार्यत्वादिकं न जातिरूपं, सनिरूपकत्वात्, पृथिवीत्वादिना साङ्ख्यैश्च, नापि गुणादिरूपं, गुणादिवृत्तित्वादित्यतद्व्यावृत्तिरूपमेव तदिति तत्र तद्व्यपनिमित्तेनापि तद्विशिष्टव्यवहार उपगम्यते, यत्र च विशेषणस्य जातिरूपत्वे न किमपि बाधकं तत्र तन्निमित्तक एव तद्विशिष्टव्यवहार इत्याशयेन समाधत्ते—

न, यत्र जात्यादेरसम्भवस्तत्र व्यावृत्त्यापि तदुपगमात्, प्रकृते तु नैवमिति, अभेदे च धर्मधर्मिणोर्दूरदूरतया ग्रहणेऽपदुपदुनी कुतः, बहुतरधर्मग्राहित्वं पदुत्वम् अल्पतरधर्मग्राहित्वं चापदुत्वं, धर्मिग्रहे तदभिन्नानां सर्वेषां धर्माणां ग्रहादसम्भवीत्यर्थः । अथ पदुत्वमपदुत्वं च विषयगतो धर्मस्तद्ग्राहितया च ग्रहणे पदु-

त्वापदुत्वव्यवहारः, एक एवार्थो नेदीयासं प्रति पदुत्वेनोत्पद्यत इति तेन तथा गृह्यते, दवीयांसं प्रति चापदु-
त्वेनेति तेनापदुत्वेन गृह्यत इति चेत्, न, एकस्य द्वैरूप्यायोगात्, न चान्य एवासौ, एकदेशतया तत्त्वेन च
प्रतिसन्धानात्, न च सा आन्ता, भिन्नदेशस्यापि तथाभूतस्य प्रत्यासीदताप्यनुपलम्भात् ।

न, यत्रेति । प्रकृते नीलमुत्पलं चलतीत्यादौ, नैवम्, न जात्यादेरसम्भवः, अतो न तादृशविशिष्टव्यवहारोऽतद्व्यावृत्ति-
निबन्धनः । गुणगुणिनोरभेदे साधकं प्रमाणं निरस्य बाधकं प्रमाणमुपदर्शयति अभेदे चेति, बौद्धशङ्कते अथेति, नेदीयांसम्
आसन्नतरवर्त्तिनम्, अत्र पुरुषमिति शेषः, दवीयांसम् दूरवर्त्तिनम्, अपदुत्वेनेति अत्रोत्पद्यत इत्यनुषज्यते, समीपस्थपुरुषा-
पेक्षया यो बृक्षः पदुत्वेनोत्पन्नस्ततोऽन्य एव दूरवर्त्तिपुरुषापेक्षयाऽपदुत्वेन भिन्नदेशतयोत्पन्न इति यदैव समीपस्थस्य पदु-
तया यस्यैव बृक्षस्य ग्रहणं न तदानीमेव दूरवर्त्तिनः पुरुषस्यापदुतया तस्यैव बृक्षस्य ग्रहणं किन्तु भिन्नदेशस्थस्यान्यस्यैवेति चेत्,
मैवम्, समीपवर्त्तिना पुरुषेण यद्देशस्थो बृक्षो वक्रकोटरत्वादिविशेषधर्मेण स्फुटतया प्रतीयते, तद्देशस्थस्स एव दूरस्थपुरुषान्तरेण
तदानीं दूरत्वादिदोषेण सामान्यरूपेण प्रतीयत इति नान्य एवासावित्याह न चान्य एवेति । न चान्यान्य एवासाविति पाठा-
न्तरम्, तत्त्वेन एकत्वेन, ननु पदुत्वापदुत्वाभ्यां भिन्नसैवार्थस्योत्पादाद्विन्नदेशत्वमेवेति यद्देशस्थो य एव निकटवर्त्तिना पुरुषेण
स्फुटो दृश्यते स एव तद्देशस्थो दूरवर्त्तिना पुरुषान्तरेण दूरत्वादिदोषेणाऽस्फुटो दृश्यते इत्येवमेकदेशतयैकत्वेन च प्रतीतिर्भ्रान्तेति
चेत्, स्यादेतद्वदि समीपमागच्छतापि तेनैव पुरुषान्तरेण वा भिन्नदेशस्थत्वेनास्फुटत्वेन च प्रतीयेत, न चैवमित्याशयेनाह न च
सा आन्तेति, अथ दूरत्वादिदोषेणापदुतयोपलम्भो निरालम्बन एवेति चेत्, तर्ह्यऽपदुत्वस्यालीकरूपत्वेन कस्यचिद्वस्तुनो धर्म-

त्वाऽभावेन तस्य वृक्षादिप्रतिनियतदेशवृत्तितयोपलम्भो न स्यादित्याशयेनाह—

न च निरालम्बन एव तदुपलम्भो, वृक्षादिदेशप्रतिनियमानुपपत्तेः । अधिपतिप्रत्ययत्वात् तस्य विषय-
प्रतिनियमोपपत्तिः, तस्य सविकल्पकस्य, अत्र प्रत्ययशब्दः कारणपर्यायस्तेनाधिपतिप्रत्ययशब्देनालम्बनव्य-
तिरिक्तमिन्द्रियादि कारणमुच्यते, तच्च प्रकृते समानाकारग्रहणजनकं ग्राह्यम्, तत्त्वात् तदधीनत्वादिति केचित्,
अधिपतिर्निर्विकल्पकप्रत्ययः कारणं यस्य तत्त्वादित्यन्ये, नियताकारसविकल्पकजननसामर्थ्यं निर्विकल्पकस्या-
धिपत्यं, तथा च तस्य सविकल्पकजनकनिर्विकल्पकस्यापि तधात्वात् सविकल्पके विषयप्रतिनियम इत्यर्थ इत्य-
परे, इति चेत्, यदि निर्विकल्पकं वृक्षादिदेशमुल्लिखेत् तदा तदनुरूपो विकल्पोऽपि वृक्षादिविषयः स्यात्, न
चासतो वृक्षादेरवयविनो निर्विकल्पकविषयत्वसम्भवः । अन्यविषयादविकल्पादन्यविषयसविकल्पकोत्पादे च
नीलनिर्विकल्पकात् पीतसविकल्पकोत्पादप्रसङ्ग इति ।

न च निरालम्बन एवेति, निरालम्बनस्याप्यऽपदुत्तोपलम्भस्य वृक्षादिदेशप्रतिनियमोपपादनप्रकारं बौद्ध आशङ्कते-
अधिपतिप्रत्ययत्वात्तस्य विषयप्रतिनियमोपपत्तिरिति, इदञ्चातिगहनविषयमिति व्याख्यातृणां मतमेदेनास्य व्याख्या-
त्रयमुपदर्शयति—अत्रेत्यादिना, तदधीनत्वादिति समानाकारग्रहणजनकाधीनत्वात्, तथात्वात् नियताकारसविकल्पजनन-
सामर्थ्यात्, निर्विकल्पे यद्भासते तदेव सविकल्पेऽपि, समानविषयत्वप्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावादित्याशयं मनसि धृत्वा नैयायि-
कस्समाधत्ते—अदि निर्विकल्पकमिति, तदनुरूपः निर्विकल्पानुरूपः, यदि यद्विषयकं यन्निर्विकल्पं तेन तद्विषयक एव सवि-

कल्पो जन्यते इति कार्यकारणभावोऽभ्युपगम्येत तदा स्यादुक्तदोषः, न चैवम्, किन्तु यत्कुर्वद्द्रूपात्मकं यत् तेन तज्जन्यते यथा बीजे-
नाङ्कुरमिति सामान्यव्याप्तिबलेनान्यविषयकनिर्विकल्पोऽप्यन्यविषयकसविकल्पकुर्वद्द्रूपात्मक इति तेन तज्जन्यते इत्युपगमे दोषमाह
नीलनिर्विकल्पकात्पीतसविकल्पकोत्पादप्रसङ्ग इतीति, सन्निकृष्टविप्रकृष्टत्वेन पट्टपट्टग्रहणे देशालम्बने, नतु तत्र देशयपि
भासते, तथाच बहुतरालपतरदेशविषयकत्वादेव तत्र पट्टत्वापट्टत्वे, नतु देशिगतबहुतरालपतरधर्मविषयकत्वादित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-

न च देशोऽस्तवालम्बनं न तु वृक्षादिरिति साम्प्रतम्, देशिवद्देशस्यापि विशेषोपलब्ध्यनुपलब्धिभ्यामेव
पट्टपट्टग्रहणसम्भवात् । न च दवीयांसोऽपि विशेषाः स्फुरन्त्येव, निर्विकल्पकग्रहणात्, नतु निश्चीयन्ते, स-
विकल्पेनाग्रहणादिति वाच्यम्, नहि योगविमलाञ्जनधौतदृष्टेरन्यस्य ताराव्यूहगतयः प्रतिभान्ति इति शक्यं
प्रतिपादयितुम्, अनिश्चयानुपपत्तेश्च, अनुभूतोऽर्थो न निश्चीयत इत्यत्र हेतुर्वाच्यः, वासनानुद्भव इति चेत्,
न, निःशेषविशेषवन्तं धर्मिणमुपलभ्य विदूरवर्तिनस्तदखिलगोचरवासनोद्बोधेऽपि अनुभवव्यापारानुसारि-
निश्चयाऽनुदयात् ।

न चेति, निषेधे हेतुमाह-देशिवद्देशस्यापीति, तथा चैकस्मिन्नपि देशे यत्र पट्टपट्टनी ग्रहणे भवतस्तत्र देशरूपविषय-
स्यैक्येन बहुतरालपतरधर्मविषयकत्वमेव नियामकं वाच्यं, तथाच पट्टपट्टग्रहणान्यथानुपपत्त्या सिद्धो धर्मधर्मिणोर्भेद इतिभावः ।
यावन्तो धर्मास्समीपस्थवृक्षादिविषयकनिर्विकल्पज्ञानेनानुभूयन्ते दूरवर्त्तिनोऽपि धर्मास्तावन्त एव दूरवर्त्तिवृक्षादिविषयकनिर्वि-
कल्पज्ञानेनाप्यनुभूयन्त एव, नतु सविकल्पेन निश्चीयन्त इति न पट्टतया ग्रहणम्, समीपवृक्षादिग्रहणे सविकल्पेन तद्गता विशेषा

निश्चीयन्त इति पटुतया ग्रहणम्; तथाच न बहुतराल्यतरधर्मग्रहणे पटुपटुग्रहणनिमित्ते, किन्तु यावद्विशेषसन्निकल्पोत्पादनुत्पादा-
वेवेत्याशयेनाशङ्क्यः निषेधति न च दवीयांसोपीति, दवीयांसः, दूरवर्त्तिनः, अनिश्चयानुपपत्तेश्चेति, ननु निश्चीयन्ते इत्य-
स्त्वानुपपत्तेरित्यर्थः, एतदेव विवेचयति अनुभूत इति, इतरकारणसमवधाने उद्बुद्धवासनासत्त्वे निश्चयसत्त्वं तदभावे तदभाव
इत्यन्यव्यतिरेकबलाद् वासनोद्बोधस्य निश्चयं प्रति कारणत्वे सिद्धे तदभावस्य तदभावं प्रति प्रयोजकत्वं सिद्धं यदि स्यात्तदोक्त-
कार्यकारणभावमूलको यद्विशेषविषयिकोद्बुद्धवासना तद्विशेषविषयक एव निश्चय इति नियमस्सिद्ध्यतीति यद्विशेषविषयकवासनो-
द्बोधानुद्बोधाभ्यां तद्विशेषविषयकनिश्चयोत्पादानुत्पादौ भविष्यतः, न चैवं वासनोद्बोधस्य निश्चयहेतुत्वं सिद्धम्, अन्यव्यभिचा-
रादित्याशयेन समाधत्ते निश्चयविशेषविशेषवन्तमिति, समीपवर्त्तिनः पुरुषस्य निश्चयोत्पत्तिसम्भवादाह विदूरवर्त्तिन इति, अनु-
भवेत्यादि एतदेव विवेचयति—

अनुभवस्य व्यापारो धर्मो निःशेषविशेषविषयत्वं तदनुसारी तद्वान्, तथापि चानुभवकल्पनया सर्वः
सर्वदा सर्वं जानाति न तु निश्चिनोतीति किं न स्यात्, आन्तिजनकदोषवशात् तद्विपरीतविशेषनिश्चयेऽनुभू-
तविशेषानिश्चय इति चेत्, अनुभववैपरीत्ये निश्चयस्य सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गः । ननु यत्र निश्चितेऽर्थे बाधक-
मनुभूयते तत्रैव निश्चयस्यानुभववैपरीत्यं कल्प्यते, न सर्वत्रेति नानाश्वासप्रसङ्गः, अन्यथा भवतामपि रजत-
अमस्यार्थव्यभिचारात् सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्ग इति चेत्, यत्र विपरीतस्यापि न निश्चयस्तत्र का वार्त्ता, यथा परा-
चीनैर्भगिरवर्चीनानां संयोगविभागयोः । न च नियतविषयानादिवासनापरिपाकवशात् नियतविषयविकल्पो-

त्पाद इति साम्प्रतम्, अवयविजात्यादेर्वास्तवत्वव्यवस्थापनाद्विकल्पेऽनुभूयमानसाक्षात्त्वे बाधकाभावात्, सर्वाणुभवसिद्धे च गुणगुणिनोर्भेदे न किञ्चिद्बाधकमिति ।

अनुभवस्येत्यादिना, तद्विषयकनिश्चयाऽभावेऽपि तद्विषयकानुभवोपगमे दण्डमप्याह तथापि चेति, दोषबलादुपजायमानभ्रमात्मकबाधकनिश्चयेन प्रतिबन्धान्नानुभूतविशेषनिश्चय इत्याशङ्कते भ्रान्तिजननकेति, यद्विषयकोऽनुभवस्तेन तद्विषयक एव निश्चयो जन्यत इत्यभ्युपगमे नीलानुभवादेव नीलनिश्चय उत्पन्नः नतु पीतानुभवादिति निर्णेतुं शक्यते, तथानभ्युपगमे तु न तथेति नीलनिश्चयाबील एव निष्कम्पप्रवृत्तिर्न स्यात्, एवमन्यत्रापीत्याशयेन समाधत्ते अनुभववैपरीत्य इति, यत्र बाधकानुभवस्तत्रानुभवविषयाऽविषयकत्वं निश्चयस्य कल्प्यतां, यत्र न सः तत्र कथं नानुभूतविशेषनिश्चयः, तत्राप्यनुभवविपरीतनिश्चये नान्यत्किमपि नियामकम्, नियामकाभावेऽपि तथाऽभ्युपगमे सर्वत्रापि तथाऽभ्युपगमस्यादित्यनुभवमात्रस्याग्रामाण्यं स्यात्, “यत्रैव जनयेदेनां तत्रैवास्त्यप्रमाणतेति” सिद्धान्तात्, तथाच वस्तुव्यवस्थोच्छेदस्यादित्याशयेन समाधत्ते यत्र विपरीतस्यापीति । गुणगुणिनोरमेदाभैरात्म्यमिति प्रथमपक्षनिरासे सत्यनुपलब्धितो नैरात्म्यमिति द्वितीयपक्षमाशङ्कते बौद्धः—

अस्तु तर्हि नैरात्म्यमनुपलब्धेरिति चेत्, अनुपलब्धिर्न ज्ञानमात्राभावो, नास्यात्मेत्येव तज्ज्ञानात्, किन्तु साक्षात्काराभावो वाच्यः, तत्र च सर्वादृष्टेः सन्देहात् स्वादृष्टेः व्यभिचारात्,

अस्तु तर्हीति, नैयायिकसमाधत्ते अनुपलब्धिरिति, अनुपलब्धिर्नाम उपलब्ध्यभावः, तत्रोपलब्धिज्ञानं, तथाच ज्ञानाभाव इत्यर्थः, स च द्विधा, एकस्तावद् ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको ज्ञानसामान्याभावः, द्वितीयश्च साक्षात्कारत्वरूपविशेषधर्मावच्छिन्नप्र-

तियोगिताको ज्ञानविशेषाभावः, तत्राद्यपक्षं निरस्यति न ज्ञानमात्राभाव इति, आत्मा नास्ति तद्विषयकज्ञानसामान्याभावा-
दित्यनुमानमत्र पर्यवस्यति, तच्च न युक्तम्, हेतोस्स्वरूपासिद्धेः, तामेवोपदर्शयति नास्तीत्यादिना, नास्त्यात्मेति प्रतिज्ञाजन्यं यज्ज्ञानं
तत्रापि विषयविधयाऽऽत्मा प्रविष्ट एवेति तज्ज्ञानस्य विषयतासम्बन्धेनात्मनि सत्त्वात्पक्षे तदभावरूपहेत्वभावात्स्वरूपासिद्धौ हेतुरि-
त्यर्थः । द्वितीयपक्षमाश्रित्याह किन्तु साक्षात्काराभावो वाच्य इति ॥ तत्र च सर्वाहष्टेस्संदेहादिति, अनुमितेः प्राग्
हेतुनिश्चयोऽनुमानैव कर्तव्यः, अनुमाता चाऽसर्वज्ञ इति तेनासर्वज्ञेन सकलपुरुषचेतोवृत्तिविशेषाणां ज्ञातुमशक्तेः सर्वे पुरुषाः प्रत्येकं
कदापि कुत्रापि कमप्यात्मानं न साक्षात्कुर्वन्तीत्येवमात्मसाक्षात्काराभावरूपापुलब्धिहेतुनिश्चेतुं न शक्यः, यस्य च हेतोर्न निश्चय-
स्तसिन् विषयव्यावृत्तेरपि न निश्चयः, किन्तु सन्देह एवेति संदिग्धविषयव्यावृत्तिकादुक्तहेतोः कुतो नैरात्म्यसिद्धिः, सर्वेषामात्म-
साक्षात्कारो नास्त्येवेत्येवं सर्वज्ञेन निश्चेतुं शक्यमिति तत्प्रणीतागमतोऽनुमातुरपि निश्चय इत्यप्युपगममात्रं न निर्णयिकं, किन्तु सां-
शयिकमेव, ततश्च हेतुसंदेहेऽपि न नैरात्म्यरूपसाध्यसिद्धिः, तत्र हेतुनिर्णयस्यैव हेतुत्वादित्यर्थः । नापि स्वसम्बन्धनुपलब्धिहे-
तोर्नैरात्म्यसिद्धिः, यतस्तस्य तिरोहितसुक्ष्मादिपदार्थे सत्त्वेपि तदभावाऽसाधकत्वेन व्यभिचारादित्याह-स्वाहष्टेऽत्र व्यभिचारा-
दिति, ननु स्वादर्शनं केवलं न हेतुः, किन्तु दृश्यत्वविशिष्टमेव, दृश्यत्वं च तिरोधानाभावमहत्त्वादिविशिष्ट एवेति तिरोहितादौ
तदभावान्न व्यभिचार इत्याशङ्कते—

दृश्यत्वविशेषणान्नैवमिति चेत्, न, तदसिद्धेः । परोपगमसिद्धेरदोष इति चेत्, न, स्वतन्त्रसाधनत्वात्,
प्रसङ्गो हि पराभ्युपगमसिद्धेन हेतुना प्रवर्तते, तदभ्युपगमेऽनिष्टप्रसङ्गनरूपत्वात्, नानुमानम् । तदुक्तम्—‘यस्तु

हेतुः परासिद्धः स्वतः सिद्धोऽभिधीयते । भवेत् तत्र प्रतीकारः स्वतोऽसिद्धे तु का क्रिया' इति । यदि च पराभ्युपगमरीत्यैव स्वतन्त्रसाधनं त्यक्तापसिद्धान्तभयेन परेण स्वीक्रियते तदा साधनं दूषयितुक्रामः परो यदि सहसैव साधनं नाभ्युपगच्छेत्, तदैव साधनमुच्छिद्येत ।

दृश्यत्वोति, नैवम् न व्यभिचारः, धर्मिसिद्धावेव धर्मसिद्ध्यतीत्यात्मधर्मिणो भवन्मतेऽसिद्धेस्तत्र दृश्यत्वधर्मस्याप्यसिद्धिरिति तद्रूपविशेषणासिद्ध्या तद्विशिष्टस्य हेतोरसिद्धिरिति समाधत्ते तदसिद्धेरिति, उक्तानुमानं नैरात्म्यसाधकतयोपन्यस्तमिति स्वतत्रानुमानम्, अत्रापि हेतुर्यदि पराभ्युपगमसिद्धोऽभ्युपगतस्यात् तदा तदपि प्रसङ्गानुमानं स्यात्, नतु स्वतत्राऽनुमानम्, तत्र स्वाभ्युपगमसिद्धस्यैव हेतोः कारणत्वात्, प्रसङ्गश्चारीपरूपत्वान्न वस्तुसाधक इति नैरात्म्यसिद्धिर्न स्यादित्याशयेन समाधत्ते-न, स्वतत्रसाधनत्वादिति, तदभ्युपगमे पराभ्युपगमे, अनिष्टप्रसञ्जनरूपत्वादिति, प्रसङ्गस्येति दृश्यम्, एतद्विषये परसंवादमुपदर्शयति तदुक्तमिति, प्रतीकारः असिद्धिपरिहारः । का क्रियेति, नासिद्धिपरिहारः कर्तुं शक्य इत्यर्थः । स्वतत्रसाधने हेतुसिद्धौ पराभ्युपगम एव तत्रमित्यभ्युपगमे को दोष इत्यत आह यदि चेति, परेण वादिना, परः प्रतिवादी, उक्तानुमानं विकल्प्य दूषयति-

किञ्च येन यद्दृश्यं तदन्येन तस्यादृष्टिरसत्त्वसाधिका, तेनैव वा, नाद्यः, वाद्यदृष्टस्य प्रतिवादिवुद्ध्यादेः सत्त्वोपगमात्, द्वितीये तु येन यद्दृश्यम् तद्दृष्टेस्तत्र सत्त्वादसिद्धिः । एतेन योग्यानुपलब्ध्या तन्निषेध इत्यपि प्रत्युक्तम्, यथा च स्थिरस्य धर्मिणः सिद्ध्यसिद्ध्योर्बाधाश्रयासिद्धिभ्यां तत्रासत्त्वसाधनमशक्यं तथा-त्मन्यपीति सङ्क्षेपः । किं चासत्त्वं नात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं, सिद्धसाधनात्, नापि सर्वकालावच्छेदेन सर्वदे-

सण्डखाद्यं
कल्पति
कोपेतम् ।
॥४४४॥

शश्वत्तेरत्यन्ताभावस्य प्रतियोगित्वं; सर्वत्र देशे सर्वस्य कालस्यावच्छेदकत्वासम्भवात्, क्वचिदप्यन्यत्राप्रसि-
द्धेरसत्त्वव्यातिनिरासात्, आत्मनि सिद्धसाधनाच्च,

किञ्चेति, स्वसाक्षात्कारयोग्यत्वलक्षणदृश्यत्वविशिष्टायाः प्रतिवादिबुद्ध्यादेः परायेक्षयास्तीन्द्रियत्वात्परेण वादिना साक्षा-
त्काराभावेऽपि सत्त्वोपगमेन व्यभिचारादाद्यपक्षं निरस्यति नाद्य इति, येन योगीश्वरादिनाऽऽत्मा दृश्यस्तेन तस्य दर्शनमेवास्तीति
दृश्यत्वे सत्यदर्शनादिति विशिष्टहेतोरदर्शनरूपविशेष्याऽसिद्धिरिति द्वितीयपक्षं निरस्यति-द्वितीये त्विति, एतेनेति, येन
यद्योग्यं तदन्येन तस्यानुपलब्धित्वेनैव वा, आद्ये प्रतिवादिबुद्ध्यादौ व्यभिचारः, द्वितीये त्वसिद्धिरिति दोषेणेत्यर्थः; आत्मा नास्ति
योग्यानुपलब्धेरित्यनुमानं पक्षसिद्धयसिद्धिप्रयोज्यबाधाश्रयासिद्धिदोषेणापि दूषयति-यथा चेत्यादिना, साध्यं विकल्प्यानुमानं
दूषयति-किञ्चेत्यादिना; सिद्धसाधनादिति घटादौ समवायेनात्मा नास्तीति प्रतीतेरत्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्यात्मन्यभ्युपग-
मादित्यर्थः; सर्वदेशवर्त्तिनः कस्याप्यभावस्यावच्छेदकत्वं न सर्वकालस्य, यो हि पदार्थो यसिन् देशे कदापि न वर्त्तते, तत्र तस्या-
भावो व्याप्यवृत्तिरेवेति तत्र यत्किञ्चित्कालस्यापि नावच्छेदकत्वम्, कुतः सर्वकालस्य, किन्तु यस्मिन् अधिकरणे यद्वस्तु कदाचिद्वर्त्तते
कदाचिन्न वर्त्तते तत्रैव कालस्याभावावच्छेदकत्वम्, तत्र च यत्किञ्चित्कालस्यैवावच्छेदकत्वमिति सर्वकालावच्छेदेन सर्वदेशवृत्तेरत्य-
न्ताभावस्याऽप्रसिद्ध्या तत्रप्रतियोगित्वरूपमसत्त्वमन्यत्र क्वचिदप्यसिद्ध्या न सम्भवतीत्याह नापीति, नन्वसत्त्वयात्यैव सर्वकाल-
स्यावच्छेदकत्वं भासमानमाऽऽदयैवोक्तलक्षणमसत्त्वं भविष्यतीत्यत आह असत्त्व्यातिनिरासादिति, अन्यत्र नित्यद्रव्येभ्य
आश्रितत्वमिति सिद्धान्तान्नित्यद्रव्यभिनानामेवाश्रितत्वं साधर्म्यमित्यात्मनो नित्यद्रव्यतया क्वचिदपि वृत्तिमत्त्वाभावाच्चद्रूपस्य तद-

॥४४४॥

स्याद्वादीप-
दर्शनम् ।

भावाभावस्यापि तथात्वात् स वृत्तिमदत्यन्ताभावरूपः, किन्त्वन्य एव, तदप्रतियोगित्वमात्मात्यन्ताभावे वर्त्तत इति वृत्तिमदत्यन्ता-
भावाऽप्रतियोगित्वलक्षणकेवलान्वयित्वेन सर्वकालावच्छेदेन सर्वदेशवृत्तितया तस्य नैयायिकैरभ्युपगमात्तत्प्रतियोगित्वरूपमसत्त्व-
मात्मनि सिद्धमेवेति तत्साधने सिद्धसाधनं तदवस्थमेवेत्याह—आत्मनि सिद्धसाधनाच्चेति, यदि प्रागभावप्रतियोगित्वलक्षणं
ध्वंसप्रतियोगित्वलक्षणं चाऽसत्त्वमनुपलब्धिहेतुना साध्यते, तदा पूर्वकालावच्छिन्नो यः प्रागभावस्तत्प्रतियोगित्वस्योत्तरकालावच्छि-
न्नो यो ध्वंसस्तत्प्रतियोगित्वस्य घटे नैयायिकैरभ्युपगमात्तत्र तत्साधने सिद्धसाधनम्, आत्मनि तत्साधने येनैव प्रमाणेनाऽऽत्मा सिद्ध-
स्तेनैव नित्यतया सिद्धेरुक्तसाध्यं बाधितमिति हेतौ बाधदोष इत्याह—

नापि प्रागभावप्रध्वंसाभावप्रतियोगित्वं, घटादावविवादात्, आत्मनि च वीतरागजन्मादर्शनन्यायेना-
नादित्वसिद्ध्याऽनादेश्च भावस्य कारणाभावेन ध्वंसासम्भवेन बाधात्, साधकविरहाच्च, मेयत्वद्रव्यत्वादेरप्र-
योजकत्वात्, नापि सत्ताया जातेर्विरहः, घटादावविवात्मन्यपि तत्साधकस्य प्रत्यक्षस्य सम्भवात्, तथात्वेऽपि
धर्मिणोऽनपायात् ।

नापीति, ननु साधकविरहादित्ययुक्तमुक्तम्, आत्मनि प्रागभावप्रतियोगित्वलक्षणासत्त्वसाध्यस्य प्रध्वंसाभावप्रतियोगित्वलक्ष-
णासत्त्वसाध्यस्य वा साधकस्य प्रमेयत्वद्रव्यत्वादिहेतोर्विद्यमानत्वादिति चेत्, मैवम्, व्यभिचारशङ्कानिवर्तकतर्काभावेनाप्रयोजक-
त्वादुक्तहेतोरित्याह मेयत्वद्रव्यत्वादेरिति, तत्साधकस्य सत्तासाधकस्य, प्रत्यक्षस्य आत्मा सन्नित्याकारकप्रत्यक्षस्य, तथात्वेऽपि
धर्मिणोऽनपायादिति—सत्ताजातिविरहलक्षणासत्त्वाभ्युपगमेऽपि समवायवदात्मनस्त्वरूपसत्त्वं स्यादेवेत्यर्थः ।

अत एव न देशकालसम्बन्धविरहः, तत्साधकमानवाधितत्वात्, साधकाभावाच्च । अत एव न स्वरूप-
सिद्धिरहः, स्वरूपसिद्धयसिद्धिभ्यां व्याघाताच्च । अत एव न प्रमेयत्वासिद्धेः, नापि प्रमेय-
त्वव्यापकार्थक्रियाव्यतिरेकेण तदभावसाधनं, त्वया केवलव्यतिरेकिणो मानत्वानभ्युपगमेन व्याप्तेः पक्ष-
धर्मतायाश्चासिद्धेः,

अत एव धर्मिणोऽनपायादेव, तत्साधकेति आत्मसाधकेत्यर्थः । साधकाभावाच्चेति देशकालसम्बन्धविरहस्यासत्त्वसा-
ध्येन सहाविनाभूतहेतोरभावाच्चेत्यर्थः । अत एव उक्तहेतुद्वयादेव । अत एव उक्तहेतुत्रयादेव । साध्याऽप्रसिद्धेऽपि, प्रमेय-
त्वस्य केवलान्वयित्वेन तद्वृत्तियोगिनस्सर्वत्र सत्त्वेन तदभावरूपसाध्यस्य कुत्रापि सत्त्वाभावादित्यर्थः । व्यापकाभावेन व्याप्याभा-
वस्य सिद्धिरिति प्रमेयत्वव्यापकस्यार्थक्रियाकारित्वस्याभावेन केवलव्यतिरेकिहेतुना व्याप्यस्य प्रमेयत्वस्याऽभावसिद्धिरित्यपि न
युक्तमित्याह नापीति, तत्र हेतुमाह त्वयेत्यादिना, व्यापकाभावेन व्याप्याभावसिद्धिस्तत्रैव यत्र व्यापकाभावव्याप्याभावयोर्व्या-
प्तिस्सिद्धा, नचात्र दृष्टान्ताभावात् सा सिद्धेत्याह व्याप्तेऽपि, अस्यासिद्धेरित्यनेनान्वयः, पक्षधर्मताप्यनुमित्यङ्गं, नचार्थक्रियाका-
रित्वाभावस्य हेतोरात्मपक्षधर्मत्वं सिद्धम्, सिद्धौ वा धर्मिणस्सिद्धावेव धर्मसिद्धिरिति पूर्वमात्मधर्मिणस्सिद्धिरभ्युपगन्तव्या स्यात्,
तथा च सिद्धं नस्समीहितमित्यलं विवादेन, नच पराभ्युपगमेनात्मधर्मसिद्धिरिति वाच्यं, स्वतत्रानुमाने स्वाभ्युपगमेनैव पक्षसिद्धेस्त-
त्रत्वादित्याशयेनाह पक्षधर्मतायाश्चेति, आत्मा न प्रमेय इत्यनुमित्यात्मकज्ञानस्यात्मा नार्थक्रियाकारीति ज्ञानस्य वा ग्रामाण्ये
ग्रामात्मकतादृशज्ञानविषयतया प्रमेय एवात्मेति नात्मा प्रमेय इत्यस्य व्याघातः, अग्रामाण्ये न तस्य साधकत्वमित्यात्मनो न प्रमे-

यत्वाभावरूपासत्त्वसिद्ध्या नैरात्म्यसिद्धिरित्याह—

अस्य च ज्ञानस्य प्रामाण्ये व्याघातोऽप्रामाण्ये तु कुतोभिमतसिद्धिरित्यादि स्वयमूहनीयम् । अथात्मसद्भावे किं प्रमाणं, प्रत्यक्षमेव तावत्, तत्रात्मा तावत् प्रत्यक्षतो न गृह्यत इत्यवतारभाष्यं पुनरापाततो विप्रतिपन्नं प्रत्यनुमितिः, प्रत्यक्षं शरीरादिभिन्ने आत्मनि प्रमाणयितुं न शक्यत इत्येतत्परम् । अहमिति विकल्पस्य प्राणभृन्मात्रसिद्धत्वात्, न चायमवस्तुकः, सन्दिग्धवस्तुको वा, अशाब्दत्वादप्रतिक्षेपाच्च । विनापि बाधकमवस्तुकत्वे नीलादिविकल्पानामपि तथात्वप्रसङ्गः,

अस्य चेति, यद्यप्यात्मसद्भावोऽनुमानादिगवेपणे तदप्यस्येव, तथापि तत्र सकलप्रमाणज्येष्ठं प्रत्यक्षमेव प्रमाणं किमन्यत्प्रमाणगवेपणेनेत्याशयेनोत्तरयति प्रत्यक्षमेव तावदिति, नन्वात्मनि प्रत्यक्षमेव प्रमाणं चेत्तर्हि न्यायभाष्यविरोधः, तत्रात्मनः प्रत्यक्षप्राप्त्यत्वस्य प्रतिक्षेपादित्यत आह—तत्रेति, अवतारभाष्यमिति अस्य इत्येतत्परमित्यनेनान्वयः । किमाकारं प्रत्यक्षमात्मनिर्णयकमित्यत आह—अहमितीति, अवस्तुकः अलीकविषयकः, सन्दिग्धवस्तुकः सन्दिग्धवस्तुविषयकः, निषेधे हेतुमाह—अशाब्दत्वादिति, यद्यहमिति विकल्पः शाब्दात्मकस्यात् सात्तदाऽवस्तुकः, नचायं तथा, ततो नावस्तुक इत्यर्थः । एतच्च बौद्धमताभिप्रायेणोक्तम्, तन्मत एव शाब्दत्वस्याऽवस्तुविषयकत्वनियतत्वेनाभ्युपगमात्, अप्रतिक्षेपादिति प्रतिक्षेपकप्रमाणाऽभावेन तद्विषयस्याऽबाधितत्वादित्यर्थः । तथात्वप्रसङ्ग इति, अवस्तुकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । उभयत्र विकल्पत्वाऽविशेषादिति भावः ।

नापि लैङ्गिकः, अननुसंहितलिङ्गस्यापि प्रत्यगात्, न च स्मृतिरियं, अननुभूते तदनुपपत्तेः । अनादिवास-

विषयकता, तत्र तदपेक्षत्वेऽपि तदतिरिक्तानपेक्षत्वेन साक्षादेव सवस्तुकत्वमित्यर्थः। तदाभासे प्रत्यक्षाभासे, पारम्पर्यादित्यस्य विवरणमाह वस्तुविषयकेत्यादिना, अहमिति विकल्पस्य वासनाजन्यत्वेऽपि नावस्तुविषयकता, तन्मूलभूतनिर्विकल्पज्ञानस्य वस्तुविषयकत्वेन तद्वारा परम्परया तस्याऽपि वस्तुविषयकत्वादिति भावः। अहं प्रत्ययो न चाक्षुषादिबाह्यप्रत्यक्षमूलकः, किन्तु मानसप्रत्यक्षमूलक इत्येतावताऽवस्तुकत्वाभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गदोषमाह बुद्धिसुखादिविकल्पानामपीति, तत्र बुद्धिसुखादिविकल्पेषु, स्वसंवेदनं स्वसंवेदनात्मकं बुद्धिसुखादिनिर्विकल्पकम्, इहापि अहमिति विकल्पेऽपि, निरुपाधिशरीरेति स्वीयेतिविशेषणविनिर्मुक्तकेवलशरीरेत्यर्थः। अतिप्रसङ्गादिति परकीयतनावप्यहं प्रत्ययस्यादित्यर्थः, उक्तातिप्रसङ्गपरिहाराय स्वसम्बन्धीत्युपाधि-

सम्बलितशरीरादिविषयकत्वं वाच्यमित्याह—

स्वसम्बन्धिनि शरीरादावहं गौर इत्यादिप्रत्ययः स्यादिति वाच्यम्, तत्र कः स्वशब्दार्थो विनातिरिक्तात्मसद्भावम्। यथा भवतां स्वस्मिन् स्वात्मनि अहं जाने सुखीत्यादिका बुद्धिस्तथास्माकमपि स्वस्मिन्नेव शरीरे सा, अनन्यत्वं हि स्वत्वं सर्वभावानां, तथा च यदा तेनैव तदनुभूयते तदा प्रत्येतुः प्रत्येतव्यादव्यतिरेकादहमिति स्यात्, अत एव घटादयो न कदाचिदनन्यानुभवितुका इति न कदाप्यहमास्पदं, नैयायिकानां हि सामान्यतोऽहंत्वमात्मत्वमेव, स्वाश्रय एव च प्रतीतिरहमास्पदम्। तत्रास्वप्रकाशे स्वाश्रयत्वं स्वरूपसन्नियात्मकं, स्वप्रकाशे तु ज्ञायमानमपीति निर्गलितार्थ इति चेत्,

स्वसम्बन्धिनीति, “स्वसम्बन्धिशरीरादावयं स्यादिति वाच्यमिति” पाठान्तरम्, अयमिति अहं प्रत्यय इत्यर्थः। बौद्धशङ्कते

[illegible]

नमस्कृत्यानि आरीयादानदं गौर इत्यादिप्रलयः स्यादिति याच्यम्, तत्र कः गजब्दाधो विनातिरिक्ता-
न्वसप्रापन । यथा भवतां मन्त्रिन् गान्मनि अहं ज्ञाने सुखीत्यादिक्ता बुद्धिस्तथागमाकमपि व्यभिचयेन आगीरे
सा, अमन्यगदं वि मन्दे सर्वभावार्ता, तथा न यदा तेनैव तदनुभूयते तदा प्रत्यनुः प्रत्येकज्यादज्यतिरेकादह-
मिति ग्यान्, अत्र एव यदाहो न कदाचित्तनग्यानुभवितृका इति न कदाप्यहमाहदं, नैयायिकानां वि सा-
माः गौराहं न्यासावन्त्यमेव, त्यात्राप एव न अर्नतिरहमाहदम् । तत्राग्यप्रकाशे स्यात्रयन्तं मान्यमस्यिया-
सकं, नमस्तदाहं नु सागमानननीति निर्गच्छिष्यम् इति चेत्,

ममहन्निःपीडिते' इत्यर्थविभक्तिसदृशं स्थापिति नाव्ययिनि" पात्रान्नपण् अगमिमिति ग्रं प्रालाप इत्यादि। नीकप्रसङ्गे

यथेति, स्वस्मिन् स्वात्मनि-स्वाऽभिन्ने ज्ञातुरात्मनि, स्वस्मिन्नेव शरीरे ज्ञातरि शरीरे, तेनैव स्वात्मनैव, तत् स्वात्मस्वरूपम्, प्रत्येतुः ज्ञातुः, प्रत्येतन्वयात् ज्ञेयात्, घटादयो न स्वाऽभिन्नानुभवित्राऽनुभूयन्त इति न तेऽहन्त्वाश्रय इत्याह अत एवेति, स्वा-श्रय एवेत्यत्र स्वपदेन प्रतीतेर्ग्रहणं, तथा चाहमिति प्रतीतेराश्रय एवाहन्त्वेन रूपेणाहमिति प्रतीतेर्विषय इत्यर्थः। नैयायिकस्समाधे-
एवं तर्हि त्वन्मतेऽप्ययमहंप्रत्ययः शरीरादावारोप एव, ततः प्रत्येतुरन्यत्वात् । अहंप्रत्ययो हि यदि सा-क्षाद्विषयसमुत्थो यदि वा विषयसमुत्थाविकल्पकपृष्ठभावी, उभयथापि पूर्वभाविनं विषयमपेक्षते, न च भवतां तस्य क्षणिकस्योदिव्यप्रत्ययाश्रयत्वं, नापि तदुपादानत्वं, अत्यन्तविसदृशस्याप्रकृतेश्च भवतामनुपादानत्वात् । न च प्रतीत्याश्रयत्वोपादानत्वाभ्यामन्यत् प्रत्येतुत्वमिति, बुद्धौ मुख्य इति चेत्, सैव बुद्धिः प्रतिपत्नी तत्पूर्वभावि बुद्धयन्तरं वा,

एवं तर्हीति, यस्स्वाभिन्नानुभवित्राऽनुभूयते तस्यैवाहन्त्वाश्रयत्व इत्यर्थः, ततः शरीरात्, बौद्धमते शरीरं क्षणिकमिति न तत्र स्वोत्तरक्षणभान्वहंप्रतीत्याश्रयत्वं घटते, आश्रयत्वेनाभ्युपगतस्य पूर्वक्षणवर्तिनः शरीरस्य प्रत्ययकालेऽभावात्, विभिन्नकाली-नयोराऽऽधाराधेयभावाभावात्, नाप्युत्तरक्षणभान्वहंप्रतीत्युपादानत्वमपि तत्र घटते, तस्यात्यन्तवैसादृश्यात् प्रकृतिरूपत्वाभावाच्च, प्रत्येतुत्वमपि प्रतीत्याश्रयत्वप्रतीत्युपादानत्वलक्षणमेवेति तदुभयानुपपत्तौ तस्यापि तत्राऽनुपपत्तिरेवेति प्रपञ्चयति-अहं प्रत्ययो हीति, शरीरादावारोपरूपोऽपि बुद्धावहंप्रत्ययो मुख्यः, तथा चाहंप्रत्ययाश्रयत्वतदुपादानत्वाभ्यां बुद्धिरेव प्रतिपत्नीत्याशङ्कते बुद्धाविति, तदपि नीलाद्याकारं स्वमात्रसाक्षिकं वा, न आद्यः, तस्याः क्रियात्वेनानुभूयमानाया भिन्नस्य तत्कर्तुरहं

छिनद्गोतिवदहं जानामीत्यनुभवात्, स्वस्य स्वाश्रयत्वस्वोपादानत्वयोरसम्भवादिति सम्मुखीनोऽर्थः, योपा-
 चारनये यथा नीलादिप्रत्येतव्याकारः प्रतिपत्तेरेवाकारस्तथा प्रतिपत्राकारोऽपि तदात्मैव भासत इति न ततो
 भिन्नस्य कर्तुः सिद्धिरिति चेत्, सिद्धं नः समीहितं, द्वितीयपरिच्छेदे प्रत्येतव्याकारस्य प्रतिपत्तेर्भेदस्य समर्थित-
 त्वात्, तच्चुल्यन्यायेन प्रतिपत्राकारस्यापि ततो भेदसिद्धेरिति भावः । द्वितीयेऽतिरिक्तात्मव्यवच्छेदेन स्वोपा-
 दानबुद्ध्यन्तरस्याहमास्पदत्वे तत्प्रतिभासने तद्वक्त्रस्यापि प्रतिभासप्रसङ्गः, आकारमन्तरेणाकारिणोरनव-
 भासनात्, तवाकाराकारिणोरभेदात्, अस्माकं तु विषयविशिष्टस्यैवानुव्यवसाये भानादनुपपत्त्यभावात्, एते-
 नोत्तरविकल्पद्वयस्य प्रथमभेदो गतः, द्वितीये प्रवृत्तिसन्तानात् सालम्बनबुद्धिसन्तानलक्षणादन्य एव निरा-
 लम्बनबुद्धिसन्तानः प्रतिपत्ता य आलयविज्ञानशब्देनोच्यते, तेन न तदाकारप्रतिभासानुपपत्तिरिति चेत्,

तदपि, तत्पूर्वभावबुद्ध्यन्तरमपि, स्वमात्रसाक्षिकमिति, अत्र मात्रपदेन नीलाद्याकारत्वप्रतिक्षेपाद् ज्ञानस्वरूपाकारमेवेत्यर्थः,
 तत्कर्तुरिति अहमिति प्रतीतिकर्तुरित्यर्थः, अस्यानुभवादित्यनेनान्वयः । तदात्मैव प्रतिपत्तिस्वरूप एव, ततः प्रतिपत्तेः, अह-
 मिति बुद्धिपूर्वभावबुद्ध्यन्तरं प्रतिपत्तीति पक्षे अहंपदार्थो व्यतिरिक्त आत्मा नाभ्युपगतः येनाहं सुखीत्यादिप्रतीतौ तद्भाने विषय-
 भानमपेक्ष्यं न स्यात्, किन्तु पूर्वबुद्धिरेव, सा च बौद्धमते साकारैव, आकाराकारिणोश्चाभेद इति यदाकारा स्वोपादानभूता पूर्वबुद्धिः
 प्रतिपत्ती तदाकारसहिताया एव तस्या उत्तरकालभाव्यहं सुखीत्यादिप्रतीतौ स्फुरणं स्यात्, पूर्वबुद्धिश्च नीलाद्याकारेति नीलाद्याकारा बुद्धिः
 सुखीत्युत्तरप्रतीतिस्स्यात्, न त्वहं सुखीति, नन्वेवं तर्हि न्यायमते विषयविषयिणोरभेदाभावादन्यवसाये केवलव्यवसायस्यैव विषय-

विनिर्मुक्तस्य भानं स्यादिति चेत्, मैवम्, व्यवसायो विषयनियन्त्रित एवेत्यनुव्यवसाये तन्निवन्त्रितस्यैव तस्य भानाभ्युपगमेन नैयायिकमतेऽनुपपत्त्यभावादित्याशयेनाह द्वितीयेऽतिरिक्तात्मव्यवच्छेदेनेति । अहमास्पदत्वे अहमित्याकारकप्रतीतिविषयत्वे, तत्प्रतिभासने, स्वोपादानबुद्धयन्तरस्याहमिति प्रतीतौ प्रतिभासने । उत्तरविकल्पद्वयस्य प्रथमभेदः तत्पूर्वभाविबुद्धयन्तरं वेति यो विकल्पस्तदन्तर्गतविकल्पद्वयस्य नीलाद्याकारमिति कल्पः, गतः निरस्तः । द्वितीये स्वभात्रसाक्षिकं वेति कल्पे, तदाकारप्रतिभासानुपपत्तिरिति, अत्र तदाकारप्रतिभासापत्तिरिति पाठो दुज्यते, तत्सत्यासत्यत्वविभागस्वयमेव कर्तव्यः । नैयायिकस्समाधत्ते अस्तु तर्हि प्रवृत्तिविज्ञानोपादानमनादिनिधनः प्रतिपत्ता, उपादानं परेषां सजातीयं कारणम्, अस्माकं समवायि, अनादिनिधनः समानकालीनानेकावृत्तिसर्वकालसम्यग्व्यवच्छेदकरूपवान्, तच्च रूपं परेषां तत्सन्तानत्वमस्माकं तु तत्तदात्मत्वम्, अत एव स किं सन्तन्यमानज्ञानरूपस्तद्विपरीतो वेति चिन्ता परमवशिष्यते, निःशेषिता चासौ प्रागेव क्षणभङ्गभङ्ग इति । कः पुनरात्मस्थैर्यन्यायः,

अस्तु तर्हीति, उक्तमेव विवृणोति-उपादानमित्यादिना, परेषां बौद्धानाम्, अस्माकं नैयायिकानाम्, क्षणभङ्गभङ्ग इतीति अहमित्याकारकबुद्धिविषयत्वस्यानेकस्वरूपे आल्यविज्ञानसन्तानेऽभ्युपगमापेक्षयाऽतिरिक्तात्मनि कल्पने लाघवम्, प्रागेव क्षणभङ्गपक्षनिरासश्च कृत इति न सन्तन्यमानज्ञानात्मा प्रतिपत्तेति भावः, ननु विषयतासंसर्गेण प्रतिसन्धानमात्मनि स्थिरत्वसाधकं ग्रामाणिकत्वेनाग्रामाणिकत्वेन वा विशिष्टं हेतुः क्रियते, किं वा निर्विशेषितम्, नाद्यः, अद्याप्यात्मनि स्थिरत्वाऽसिद्धावात्मपक्षे हेतोरसिद्धत्वेन स्वरूपासिद्धत्वात्, न द्वितीयः, प्रत्यभिज्ञानेऽग्रामाणिकत्वं बाधकप्रमाणमन्तरेण न स्यादिति तेन बाधकप्रमाणेन

सिद्धो यस्त्विच्छरत्वाभावस्तद्रूपेण साध्याभावेन सह व्याप्तत्वाद्धेतोर्विरुद्धत्वात् । नापि तृतीयः, दीपशिखानलकेशादौ व्यभिचारित्वा-
दिति नौद्धशङ्कते—

प्रतिसन्धानं, तथ्यमिदमसिद्धम्, अतथ्यं च विरुद्धम्, अभेदभ्रमस्य भेदव्याप्तत्वात्, अविशिष्टं प्रतिसन्धान-
नसामान्यमतिप्रसक्तं ज्वालादाविति चेत्, न, हेत्वर्थानवबोधात्, नहि प्रत्यभिज्ञामात्रमत्र विवक्षितं, किं तर्हि
स्मृत्यनुभवयोः कार्यकारणयोरैकसन्तानप्रतिनियमः, सोऽपि विरुद्धः, सन्तानस्य भेदनियतत्वादिति चेत्, ए-
वोऽपि न विवक्षितः, कस्तर्हि, पूर्वापरधियामेककर्तृकतया निश्चयः, योऽहं घटमद्राक्षसस्प्राक्षं सोऽहमिदानीं तं
स्मरामीति पूर्वापरधियामेकाश्रयत्वनिश्चय इत्यर्थः । नन्वयं निश्चयो निश्चेतुः पूर्वापरकालावस्थायित्वे हेतुः, पू-
र्वापरप्रत्ययवतोरभेदे वा, आद्ये ज्ञानमात्रस्य गमकत्वे शेषवैयर्थ्यं, परेषामसिद्धव्याप्तिकत्वं च, द्वितीये तु
भ्रमसाधारणोऽयं व्यभिचारी, प्रमारूपस्त्वसिद्धः, साक्षात्कारोऽपि चौपनयिकोऽंशे लौकिकश्चानैकान्तिकः, स-
र्वांशे लौकिकस्त्वसिद्ध इति, मैवं, परप्रतीतिः पूर्वप्रतीत्याश्रयिता पूर्वप्रतीत्याश्रये साक्षात् क्रियमाणत्वात्
पूर्वप्रतीतिवदित्यर्थात्,

तथ्येति, एकसन्तानप्रतिनियमः एकसन्तानाश्रित्वनिश्चयः, एकाश्रयत्वनिश्चय इति स च समवायेन स्मृतिं प्रति
समवायेनानुभवस्य कारणत्वमित्यभ्युपगम एवोपपद्यते, नान्यथा, तथा च यस्यैव प्रतिपत्तुर्यद्विषयकस्मृत्यनुभवौ तस्यैव तदुभयजन्यं
तद्विषयभेदविषयकं प्रतिसन्धानमित्यनायासेनात्मसिद्धिरिति भावः, अयं निश्चयः पूर्वापरधियामेककर्तृकतया निश्चयः, ज्ञानमा-

त्रस्येति, न्यायमते ज्ञानं प्रत्यात्मनस्समवायिकारणत्वेन कार्यसहभावितया हेतुत्वेन ज्ञानात्पूर्वं ज्ञानक्षणे च सत्त्वस्थावश्यकतया ज्ञानमात्रस्याप्यात्मगतपूर्वापरकालावस्थानव्याप्यत्वेनाधिकस्य तद्विशेषणतयोपादाने व्यर्थविशेषणत्वम्, ततश्च व्याप्यत्वासिद्धिः, नीलधूमादेरिवेत्याद्ययः । अन्यत्र सिद्धेन साध्येन सहैव हेतोर्व्याप्तिः, न चाद्याप्युक्तसाध्यं कुत्रापि सिद्धं बौद्धमते, सिद्धौ वा पर्यवसितं विवादेनेत्याह परेषामिति, परेषां बौद्धानाम्, एककर्तृकतया निश्चयो नाद्यापि प्रमात्मकस्सिद्धः, अमात्मकस्तु सिद्धोऽपि नामेद-
व्याप्तः, पूर्वापरप्रत्ययवतोरभेदाभावेऽपि तस्य सम्भवेन व्यभिचारादित्याह द्वितीये त्विति, इदं रजतमित्यत्र रजतत्वस्य शुक्ता-
वसत्त्वेऽपि ज्ञानलक्षणालौकिकप्रत्यासत्त्या साक्षात्कारवत्पूर्वापरप्रत्ययवतोरभेदाभावेऽपि पूर्वापरधियामेककर्तृकत्वस्याऽसतोप्यलौ-
किकप्रत्यासत्त्या साक्षात्कारसम्भवेन व्यभिचारान्न साक्षात्कारात्मकोप्युक्तनिश्चयहेतुरभेदसाधक इत्याह साक्षात्कारोऽपीति, न-
नु नोक्तव्यभिचारः सर्वोऽंशे लौकिकत्वविवक्षणात् लौकिकत्वस्य च प्रमात्वनियतत्वादित्यत आह सर्वोऽंशे लौकिक इति, खलु-
पासिद्धिनिवृत्त्यर्थमाह—

न चेदमसिद्धं, योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं स्पृशामीति पूर्वप्रतीत्याश्रयेतरप्रत्ययकत्वग्रहणात्, साक्षात्कारश्च लौकिको ग्राह्यः, योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं घटं स्पृशामीति प्रतिसन्धानं कर्तुंभेदेऽनुपपद्यमानं पूर्वापरप्रतीत्योरे-
ककर्तृकत्वं व्यवस्थापयति, प्रत्येतव्यादनन्यस्यैव प्रत्येतुरहमास्पदत्वात्, नहि भवति चैत्रोऽहं यमद्राक्षं मैत्रोऽहं तं स्पृशामीति पुनराकारच्छायावाही पन्थाः पूर्वकल्पस्योदक्षरत्वानुपेक्षी ।

न चेदमसिद्धमिति, इदम् पूर्वप्रतीत्याश्रये साक्षात्क्रियमाणत्वम् । पूर्वप्रतीत्याश्रये साक्षात्क्रियमाणत्वादित्यत्र पूर्वप्रतीत्या-

श्रयत्वमधिकरणस्वरूपं विवक्षितं, तथा च पूर्वप्रतीतेरऽतीतत्वेन तदंशे लौकिकसन्निकर्षाऽभावेऽपि तदाश्रयत्वस्य तदधिकरणस्वरूपस्य विद्यमानतया तदंशे लौकिकसन्निकर्षस्सम्भवति, यत्र च पूर्वप्रतीतिरन्यदृष्टस्यले प्रत्यभिज्ञातरि नास्ति तत्र पूर्वप्रतीत्याश्रयत्वे लौकिकसन्निकर्षो नास्ति, एवञ्च पूर्वप्रतीत्याश्रयत्वे उत्तरप्रतीत्यंशे च साक्षात्कारो लौकिको हेतुघटकः, तथा च विषयांशेऽलौकिकत्वेऽपि योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं तं सारामीति प्रत्यभिज्ञानस्य हेतुघटकसाक्षात्कारपदेन ग्रहणं संभवति । न चान्यकर्तृकदर्शनस्य स्वस्मिन् आरोपेण प्रत्यभिज्ञानस्थले हेतुसत्त्वं, तत्स्थले पूर्वप्रतीत्याश्रयत्वे प्रत्यभिज्ञातर्यऽविद्यमाने लौकिकसन्निकर्षप्रयोज्यविषयत्वाऽभावात्, पूर्वप्रतीत्याश्रयत्वस्यातिरिक्तत्वे पूर्वप्रतीतिसमानकालीनत्वे च प्रतियोगिव्यधिकरणपूर्वप्रतीत्याश्रयत्वाभावाभाववति साक्षात्क्रियमाणत्वादिति हेतुः कार्यः, तथा च प्रत्यभिज्ञानकाले पूर्वप्रतीत्याश्रयत्वस्याविद्यमानत्वेऽप्युक्ताभावो विद्यत एवेति तदंशेऽपि लौकिकत्वं सम्भवत्येवेत्यभिप्रायेणाह साक्षात्कारश्च लौकिको ग्राह्य इति, परप्रतीतिः पूर्वत्यादिग्रन्थेन मूलोक्तः पूर्वापरधियामेककर्तृकतया विनिश्चयो नोपपादितः, किन्तु भावार्थमाश्रित्यात्मर्थैर्यं व्यवस्थापितमतस्तस्य पूर्वापरधियामेककर्तृकतया विनिश्चय इति मूलाक्षराननुसारित्वेनोदक्षरत्वं, योऽहं घटमद्राक्षमित्याद्युत्तरग्रन्थस्तु मूलाक्षरानुसारीति हेतोरस्योपादेयत्वमविष्कर्तुमाह—इति पुनराकारेत्यादि, पूर्वापरधियामेककर्तृकत्वनिश्चय इति मूलाकारस्य मूलस्वरूपस्य छायावाही सदृशः, अत एव परप्रतीतिः पूर्वप्रतीत्येत्यादिकल्पस्याक्षराननुसारित्वसूचक इत्यर्थः । केचित्तु पूर्वापरग्रन्थयवन्तौ अभिन्नौ विरुद्धधर्मसंसर्गविरहिविषयकाऽभेदप्रतिसंधानादित्यत्रोक्तमूलस्य तात्पर्यमाहुरित्याह—

पूर्वापरप्रतीतिमतोरभेदप्रतिसन्धानं तयोरभेदसाधकं, विरुद्धधर्मसंसर्गविरहिविषयत्वं च विशेषणमवश्यं

तपत्तिरेवोपादानोपादेयभावः, सा यदि साक्षाद्विवक्षिता, तदान्तरितयोः सान्तानिकयोरतथाभावादप्रतिसन्धानापत्तेः, यदि च परम्परासाधारणी, तदा शिष्याचार्यधियामपि तथाभावप्रसङ्गात्, तथा च तत्रापि कदाचित् प्रतिसन्धानापत्तेः, विवक्षादीनां व्यवधायकत्वे सान्तानिकानामपि तथात्वं केन वारणीयम् ।

व्यतिरेकिणा प्रतिसन्धानेनेति—पूर्वापरधियौ एककर्तृके प्रतिसन्धानादित्यनुमाने ये नैककर्तृके न ते प्रतिसन्धीयेते यथा भिन्नसन्तानगते धियाविति व्यतिरेकव्याप्तिमता प्रतिसन्धानेन हेतुनेत्यर्थः । व्यतिरेके व्यतिरेकानुमाने । उपादानोपादेयभावाभावस्योपाधेरिति—उपाधेहिं लक्षणं साध्यव्यापकत्वे सति साधनाऽव्यापकत्वम्, तत्सङ्गमनश्चात्रैवं कर्तव्यम्, व्यतिरेकानुमाने साध्यं प्रतिसन्धानाऽभावः, तत्समानाधिकरणोऽभावो नोपादानोपादेयभावाभावस्य, प्रतिसन्धानाऽभाववति भिन्नसन्तानपतितज्ञाने उपादानोपादेयभावास्यैव विद्यमानत्वात्, एकसन्तानपतितस्यैवोपादानोपादेयभावस्य स्वीकारात्, किन्त्वन्यस्यैव, तदप्रतियोगित्वमुपादानोपादेयभावाभावे इति तत्र साध्यव्यापकत्वम्, साधनैककर्तृकत्वाभावः, तत्समानाधिकरणोऽभाव उपादानोपादेयभावरूपो द्वितीयोऽभावः, बौद्धैरेकसन्तानपतितेषु ज्ञानैर्वेककर्तृकत्वस्यानभ्युपगमेऽप्युपादानोपादेयभावस्योपगमात्, इत्युक्ताऽभावप्रतियोगित्वमुपादानोपादेयभावाभावे इति तत्र साधनाऽव्यापकत्वमिति । एकसन्तानपतितज्ञानेऽपि नैयार्थिकैरेककर्तृकत्वस्यैवाभ्युपगमेनोभयमतसाधारणेन साधनाव्यापकत्वस्य निश्चयाभावेन सन्देहस्यैव वाच्यतयोपाधिसन्देहादुक्तव्याप्तेरपि सन्देह एव, नतु व्याप्यभावनिश्चय इत्यनुसन्धानेनोक्तं सन्दिग्धव्यतिरेकित्वमिति, सन्दिग्धव्यतिरेकव्याप्तिकत्वमित्यर्थः, प्रतिसन्धानहेतोरितिशेषः, स्वैर्यपक्षे स्थिरस्यैव द्रव्यस्योपादानत्वेन पूर्वापरधियामुपादानोपादेयभावं व्युदस्य क्षणिकत्वपक्षेऽपि तं व्युदस्यति क्षणिकत्वेऽपीत्या-

दिना, तदेव विवृणोति सा यदीत्यादिना, सा-उत्पत्तिः, एकजातीयत्वे सति येन साक्षादयदुत्पन्नं तयोरुपादानोपादेयभाव इति विवक्षायां यत्र चैत्रस्य प्राग् घटानुभवः अन्तरा ज्ञानान्तरं कालान्तरे पुनर्घटस्मृतौ प्रतिसन्धानं भवति तत्राप्यन्तरा व्यवधानाद् घटानुभवेन घटस्मृतेस्साक्षादुत्पत्त्यभावात्तयोरुपादानोपादेयभावात्प्रतिसन्धानं न स्यादित्यर्थः । तथाभावप्रसङ्गादिति उपादानोपादेयभावप्रसङ्गादित्यर्थः । शिष्याचार्यधियोर्विवक्षाप्रयत्नादिना व्यवधानान्नोपादानोपादेयभाव इति चेत् तथा सति एकसन्तानान्तःपातिनामपि विवक्षादिव्यवधानसम्भवादुपादानोपादेयभावाभावप्रसक्त्या प्रतिसन्धानं न स्यादित्याह विवक्षादीनामिति । तथात्वम् व्यवधायकत्वम्, शिष्याचार्यधीषु प्रतिसन्धानप्रसङ्गरिहारायाशङ्कते बौद्धः—

उपादानोपादेयभावमात्रं न नियामकम्, अपि तु भेदाग्रहविशिष्टः स इति चेत्, भेदाग्रहः किं पूर्वापरज्ञानयोः, उत तद्वर्तनी, तत्राप्यालयविज्ञानयोर्ज्ञानावच्छेदकशरीरयोर्वा, न आद्यः, प्रकृतेऽपि तदभावात्, पूर्वापरज्ञानयोर्भेदस्याकलनात्, न द्वितीयः, शिष्याचार्यस्थलेऽपि तत्सत्त्वात्, तृतीये व्यक्तिभेदस्याग्रहो वैजात्यस्य वा, द्वितीयेऽपि वस्तुतो वैजात्यस्य वैजात्यत्वेन वा, न आद्यः, बाल्यादिभेदेन भेदग्रहेऽपि प्रतिसन्धानात्, न द्वितीयः, भिन्नजन्मज्ञानाव्याप्तेः, स्मरणप्रतिसन्धानमधिकृत्येदं, तथा च प्राग्भवीयशरीरवैजात्यस्य चैत्रत्वादेरैहिकशरीरे ग्रहणात् पूर्वजन्मानुभूतस्येष्टसाधनतादेः स्मरणं न स्यादित्यर्थः, न तृतीयः, अनुपलब्धपितृकेण बालेनातिप्रसङ्गात्, पितुरनुपस्थित्या तद्वैजात्यस्य तत्त्वेनाग्रहात्, पितृज्ञानस्यापि परम्परया शरीरद्वारा पुत्रज्ञाननिमित्तत्वात्, एककर्तृकत्वनिश्चयरूपप्रतिसन्धानपक्षेपीदं द्रष्टव्यम्,

उपादानेति । तत्रापि तद्वतोरिति पक्षेऽपि । पूर्वापरप्रतीत्योऽस्य विकल्पवेद्यतया तेन तयोर्भेदस्य ग्रहणाद्भेदाग्रहस्य विशेषणस्याऽऽस-
त्वेन तद्विशिष्टोपादानोपादेयभावाभावादेकसन्तानपतितयोरपि तयोः प्रतिसन्धानं न स्यादित्याह प्रकृतेऽपीति । तत्सत्त्वात्-शिष्या-
लयविज्ञानाचार्यालयविज्ञानयोर्भेदाग्रहस्य सत्त्वात्, आलयविज्ञानं हि बौद्धमते स्वसम्बेदनसंवेद्यमेवाभ्युपगतमिति तत्र सविकल्परूप-
भेदग्रहाऽऽसम्भवात्, तथा च शिष्याचार्याधियोरपि प्रतिसन्धानं स्यात् तत्प्रयोजकस्य भेदाग्रहविशिष्टोपादानोपादेयभावस्य तत्र सत्त्वा-
दिति भावः । भेदग्रहेऽपि तत्तच्छरीरव्यक्तिभेदग्रहे सत्यपि, प्रतिसन्धानात् बाल्ये योऽहं यदन्वभूवं सोऽहं तदेवेदानीं सरामीति
प्रतिसन्धानात्, पितृशरीरवैजात्यस्य पितृशरीरवैजात्यत्वेन बालशरीरे कथमग्रहणमित्यत आह पितुरनुपस्थित्येति, पितृशरीर-
स्यानुपस्थित्येत्यर्थः, तद्वैजात्यस्य पितृशरीरवैजात्यस्य, तत्त्वेन पितृशरीरवैजात्यत्वेन, भेदाग्रहरूपविशेषणमुपपादनोपादेय-
भावरूपविशेष्यस्योपादनायाह पितृज्ञानस्यापीति, तथा च पितृपुत्रज्ञानयोरुपादानोपादेयभावोऽप्यस्तीति पितृनुभूतस्य पुत्रेण
प्रत्यभिज्ञानप्रसङ्ग इति भावः, इदमिति पितृपुत्रज्ञानयोः प्रतिसन्धानप्रसङ्गनमित्यर्थः, ज्ञानावच्छेदकशरीरवैजात्यस्य वैजात्यत्वेनाग्रहो
भेदाग्रह इति पक्ष एव भिन्नजन्मज्ञानाव्याप्तेरिति दोषं सङ्गमयतां मतमुपनिबन्नाति—

केचित्तु जातिस्मरणस्य प्राग्जन्मानुभूतप्रतिसन्धानं भवद्विरभ्युपेयते तत् न स्यात् जातिस्मरणस्यानु-
भवस्मरणावच्छेदकशरीरयोर्वैजात्यस्य तत्त्वेन ग्रहसम्भवादित्याहुः । अन्ये तु पस्थिताच्छरीराद्भेदस्याग्रहोऽनु-
पस्थितादपि वा, आद्ये भिन्नोति, द्वितीयेऽनुपलब्धेतीत्याहुः, घटकपालक्षणयोर्भेदाग्रहाभावेन लक्षणाव्याप्तेश्च,
केचित्त्विति । जातिस्मरणतद्वतोर्बौद्धमतेनाऽभेदाजातिस्मरणस्येत्युक्तम्, अन्यमते जातिस्मरणवत इत्यर्थो ग्राह्य इति, तत्त्वेन

वैजात्यत्वेन, भिन्नेतीति भिन्नजन्मज्ञानाऽव्याप्तेरिति दोषस्योद्भावनमित्यर्थः । पूर्वभवीयशरीरमधुना नोपस्थितमित्येतद्भवीयशरीरे तद्भेदस्याग्रहो नोपस्थिताच्छरीराद्भेदस्याग्रहात्मक इति विशेषणासम्पत्तेः प्रतिसन्धानं न स्यादिति भावः, अनु-
पलब्धेतीति अनुपलब्धपितृकेणापि बालेनातिप्रसङ्गादिति दोषोद्भवनमित्यर्थः । पितृशरीरस्यानुपस्थितेर्बालशरीरे तद्भेदाग्रहस्यो-
क्तविशेषणरूपतया तद्विशिष्टोपादानोपादेयभावस्य पितृबालज्ञानयोस्सत्त्वेन प्रतिसन्धानं स्यादिति भावः । भेदाग्रहविशिष्टायास्तदु-
त्पत्तेरुपादानोपादेयभावलक्षणत्वेऽव्याप्तिदोषमप्याह घटकपालक्षणयोरिति, अत्रैकजातीयत्वे सति तदुत्पत्तिरेवोपादानोपादे-
यभाव इति मूललक्षणेऽप्युक्ताव्याप्तिर्ज्ञेया, घटकपालयोरेकजातीयत्वाभावात् । शिष्याचार्यधियां प्रतिसन्धानप्रसङ्गनिवृत्त्यर्थमाशङ्कते-
एकाधारत्वे सति कार्यकारणभाव एवोपादानोपादेयभाव इति चेत्, न, आधारस्यापि क्षणिकत्वेन भिन्न-
कालयोरेकदेशत्वस्य तुल्यकालयोश्च कार्यकारणभावस्याभावात्, काल्पनिकस्य चैकाधारत्वस्यातिप्रसङ्गकत्वात्,
शरीरबुद्ध्याद्योरप्येकदेशताभिमानात् । एतेनाभ्रान्तंसमर्तैकावसायः प्रकृतिविक्रिये उभौ हेतुफलस्योपादानो-
पादेयलक्षणमिति निरस्तम्, एतेन घटकपालाद्यव्यापकत्वेन लक्षणयोः परस्पराक्रान्ताव्यापकत्वेन वा, हेतुफ-
लस्य कारणकार्यस्योभौ सन्ततौ अभ्रन्तया समंतया साजाल्यैकवसाय एकत्वावसायः, कार्यकारणभावे
सति एकत्वावसायनिमित्तं साजाल्यमिति फलितं, सत्यन्तेन निरन्तरोत्पन्नयोर्घटसन्तानयोर्निमित्तमित्यन्तेन च
दण्डघटयोर्निरासः ।

एकाधारत्वे सतीति, एकाधारत्वं किमेकदेशवृत्तित्वरूपम्, किं वैककालवृत्तित्वरूपम्, नाद्यः, यतो ययोः पूर्वापरश्च-

णवर्त्तिनोः कार्यकारणभावस्तयोर्नैकदेशवृत्तित्वम्, आधारस्य तव मते क्षणिकत्वेन क्षणद्वयावस्थायित्वाभावात्, न द्वितीयः, यतो ययो-
रेकक्षणवर्त्तिनोरेकाधारत्वं न तयोः कार्यकारणभावः, पूर्वापरक्षणवर्त्तिनोरेव तत्त्वादित्यसम्भवदोषग्रस्तमेव लक्षणं स्यादिति समा-
धत्ते-न, आधारस्यापीति, ननु यद्यप्याधारस्य क्षणिकत्वेनैकाधारत्वं पूर्वापरक्षणवर्त्तिनोर्न वास्तवं तथापि काल्पनिकं तु स्यादेवेति
चेत्, तर्हि शरीरबुद्ध्याद्योरप्येकदेशताभिमानात्कार्यकारणभावाभिमानाच्चोपादानोपादेयभावस्यादित्याह काल्पनिकस्येति, एतेने-
त्यादिकं विवृणोति एतेनेत्यादिना, एतेनेत्यस्यैकोऽर्थः घटकपालाद्यव्यापकत्वेनेति, घटकपालयोरभ्रान्तसमर्तैकावसायो नास्ति,
विजातीयत्वात्, प्रकृतिविकारभावोऽपि नास्ति, अत्यन्तविसदृशसन्तान एव तदुपगमात्, तथा च लक्षणद्वयस्यापि तत्राव्यास्येत्यर्थः।
द्वितीयोऽर्थः लक्षणयोः परंस्परक्रान्ताव्यापकत्वेन वेति, एकलक्षणविशिष्टेऽपरलक्षणाभावेनाव्यास्येत्यर्थः, लक्षणस्येतर-
मेदानुमापकतया लक्ष्यस्य पक्षरूपतया तदेकदेशे अभ्रान्तसमर्तैकावसायरूपैकलक्षणविशिष्टे सभागसन्ताने प्रकृतिविकारमात्ररूपा-
परलक्षणाऽभावात्, एवं प्रकृतिविकारमात्ररूपैकलक्षणविशिष्टे विसभागसन्ताने अभ्रान्तसमर्तैकावसायरूपापरलक्षणाभावादनुमाने
भागासिद्धिदोष इति भावः। अभ्रान्तसमर्तैकावसाय इति विवृणोति-अभ्रान्ततथेत्यादि। पर्यवसितलक्षणमाह कार्यकारणभावे
सतीत्यादिना। पर्यवसितोक्तलक्षणे निमित्तपर्यन्तानुधावनफलमाह—

अवसायस्य लक्षणघटकत्वे तदभावदशायामव्याप्तिरित्ययं पन्थाः। स्वरूपयोग्यताया निवेशाच्च न फला-
नुपधानदशायामव्याप्तिरिति गुणानन्दः। प्रकृतिविक्रिये प्रकृतिविकारभावः, इदं च विसभागे सन्ताने, स-
भागे चाद्यं लक्षणं, तत्र च पुञ्जात् पुञ्जोत्पत्तेरुपगमान्निरन्तरोत्पन्नयोर्नीलसन्तानयोः परस्पररोपादानोपादेय-

भावप्रसङ्गो निबन्धे दर्शित एव, काष्ठस्य तु प्रकृतेर्विकृतिरङ्गार इति कुतो निश्चितं भवता, यावता वह्नेरेवायं विकारः किं न स्यात् । वह्निसम्बन्धेन काष्ठादेव तदुत्पत्तेरिति चेत्, न, काष्ठसम्बन्धेन वह्नेरेव तदुत्पत्तिरित्यपि किञ्च कल्प्येत, पार्थिवं पार्थिवोपादानकमिति निश्चयादिति चेत्, एतदुपादानोपादेयभावावधारणमपि कथं, सभागेषु धर्मेषु तथा दर्शनादिति चेत्, तदपि कुतः, अभ्रान्तसमैकत्वसायादिति चेत्, अथ केयं समता नाम, यदि साजालं सादेक्ष्यं वा तत् प्राग् निरस्तं, शिष्याचार्यबुद्धयोरतिप्रसङ्गेन वास्तवसादेक्ष्याभावेन च ।

अवसायस्येति । एकत्वावसायनिमित्तमित्यत्र निमित्तत्वं न फलोपधानकारणत्वरूपं, येनैकत्वावसायफलानुपार्जनदशायां पूर्वोक्ताव्याप्तिस्तदवस्था स्यात्, किन्तु स्वरूपयोग्यतालक्षणमित्याह—स्वरूपयोग्यताया इति, इदं प्रकृतिविकारभावरूपं द्वितीयं लक्षणम् । विसभाग इति, काष्ठादेर्मैसादौ विजातीयकार्यसन्तान इत्यर्थः । सभागे एकजातीयसन्तानस्थले । आद्यं कार्यकारणभावे सत्येकत्वावसायनिमित्तं साजात्यमित्याकारकम् । अभ्रान्तसमैकत्वसायलक्षणस्य खण्डनं ग्रन्थान्तरे कृतमस्तीति सारयति तत्रेत्यादिना । बौद्धशङ्कते वह्निसम्बन्धेनेति, तदुत्पत्तेः अङ्गारोत्पत्तेः, बुद्धित्वेन शिष्याचार्यबुद्धयोस्साजात्यादुपादानोपादेयभावस्यादित्यतिप्रसङ्गस्साजात्यपक्षे, सादेक्ष्यपक्षे तु कपालघटयोरपि वस्तुगत्यैकदेशवृत्तित्वाभावादुपादानोपादेयभावो न स्यादित्यन्याप्तिरित्यभिप्रायेणाह शिष्याचार्यबुद्धयोरिति, शिष्याचार्यबुद्धयोरतिप्रसङ्गनिवृत्तये समतालक्षणमाह—

एकसन्तानत्वं चेत्, तदपि तदुत्पत्तिमात्रं चेत्, निमित्तनैमित्तिकयोरपि तथाभावप्रसङ्गः, उपादानोपादेयप्रवाहश्चेत्, कथं तेनैव तद्व्यवस्थाप्येत, ज्ञानेषु तावत् प्रतिसन्धानमेवोपादानोपादेयलक्षणमिति चेत्, न,

प्रतिसन्धाननियामक उपादानोपादेयभावः, प्रतिसन्धानं च स इत्यात्माश्रयात्, तद्व्योग्यतेति चेत्, सैव केति चिन्त्यं, शक्तिविशेष एव सा, यद्यपि प्रतिसन्धानानुक्कूला शक्तिः प्रतिसन्धातर्येव, न प्रतिसन्धेये, तस्य चिरातीतत्वेनाप्रयोजकत्वात्, तथापि तस्यापि शक्तिविषयत्वमित्यनुसन्धेयानुसन्धातृभाव एवोपादानोपादेयभाव इति चेत्, स तावन्न प्रतिक्षणनियतः,

एकसन्तानत्वमिति, तथाभावप्रसङ्गः एकसन्तानत्वप्रसङ्गः, तथा च शिष्याचार्यबुद्धयोरप्युपादानोपादेयभावप्रसङ्गेन प्रतिसन्धानप्रसङ्ग इति भावः। स्वलक्षणे स्वस्य प्रवेशने स्वेनैव स्वस्य व्यवस्थापनं स्यात्, तथाचात्माश्रयस्यादित्याह कथं तेनैवेति, तद्व्योग्यतेति प्रतिसन्धानयोग्यतेत्यर्थः। उपादानोपादेयभावलक्षणमिति प्रकृतम्, प्रतिसन्धातरि सरणलक्षणोत्तरज्ञाने। तस्येति प्रतिसन्धेयस्य पूर्वज्ञानस्थेत्यर्थः, अनुभवविषयकप्रतिसन्धानानुक्कूलशक्तिस्सरण इत्यनुभवस्य स्वकार्यविषयत्वाच्छक्तिविषयत्वमित्याह तस्यापि शक्तिविषयत्वमिति। यथा घटानुक्कूला शक्तिः कपालमात्रे, नतु तत्तत्कपालनियता, तथा प्रतिसन्धानानुक्कूला शक्तिरपि ज्ञानमात्रे, नतु तत्तज्ज्ञानव्यक्तिनियता, तथाच ज्ञानत्वेन सजातीययोः शिष्याचार्ययोरप्युपादानोपादेयभाव उक्तशक्तिमत्त्वात् स्यादित्युत्तरयति स तावन्नेति, स शक्तिविशेषः, न प्रतिक्षणनियतः न प्रतिव्यक्तिमात्रवृत्तिः, निषेधे हेतुमाह—

यथा हि तेन तत्कर्तव्यं तथा तादृशेन तत्कर्तव्यमित्यपि नियम एव, तज्जन्यजातीयकार्यमवश्यं तत्सजातीयकारणजन्यमित्यस्य सर्वसिद्धत्वात्, अन्यथा तेन तत्कर्तव्यमित्यपि न निश्चीयते, क्षणस्य दुरुन्नेयत्वात्, तथा च निरीहं जगज्जायेत, प्रतिव्यक्तिकार्यकारणभावस्यानागतकार्यक्तेरनुपस्थित्या ग्रहीतुमशक्यत्वात्,

सामान्येन रूपेण तदग्रहे इष्टानिष्टोपायताग्रहस्य कारणस्याभावात् कचिदपि प्रवृत्तिनिवृत्ती न स्यातामित्यर्थः ।
यथाहीति, तेन कारणव्यक्त्या, तत्कर्तव्यं तत्कार्यं कर्तव्यम्, तत्कार्यगततत्तद्व्यक्तित्वेन तत्कारणगततत्तद्व्यक्ति-
त्वेन च यथा विशेषकार्यकारणभावस्तथा सकलकार्यमात्रवृत्तिसामान्यधर्मेण सकलकारणमात्रवृत्तिसामान्यधर्मेण च सामान्यकार्य-
कारणभावनियमोऽप्यवश्यमङ्गीकर्तव्यः, तथानभ्युपगमे दण्डमाह अन्यथेति, उक्तसामान्यनियमानभ्युपगमे इत्यर्थः । तेन
तत्कर्तव्यमित्यपि न निश्चीयेतेति उक्तविशेषकार्यकारणभावनिश्चयोऽपि न स्यादित्यर्थः, तत्र हेतुमाह-क्षणस्य दुरन्वयत्वा-
दिति क्षणस्य तत्तत्कारणस्य तत्तत्कार्यस्य च तत्तद्व्यक्तित्वेन रूपेणान्वयस्य कार्यकारणभावग्रहमूलभूतस्याग्रहणादित्यर्थः । क्षणस्य
दुरुन्वेयत्वादित्यपि पाठान्तरम्, निरीहं जगज्जायेतेति, ननु तत्तद्रूपत्वेन तत्तद्व्यक्तित्वेन कार्यकारणभावनिश्चयात्प्रवृत्त्यादि-
भावेन कथं निरीहं जगत् स्यादिति चेत्, महानंसादौ तन्निश्चयकालेऽनागतधूमवह्निव्यक्त्योरनुपस्थितेस्सरणलक्षणप्रत्यासत्त्या उक्त-
निश्चये मानासम्भवेन कार्यकारणभावनिश्चयाभावात्तदुत्तरकाले तज्जन्यसरणाभावेनेष्टसाधनत्वग्रहाभावात् प्रवृत्त्याद्यभावेन जगन्निरीहं
स्यादेव, एतदेव विवृणोति प्रतिव्यक्तीति, धूमत्वेन चवह्नित्वेन सामान्यकार्यकारणभावाग्रहे धूमत्वं यदि किञ्चिद्धर्माविच्छिन्न-
कारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकं न स्यात् तर्हि कार्यमात्रवृत्ति न स्यात् नित्यवृत्ति वा स्यात् आत्मत्ववत्, तथाच धूमार्थिनो चवह्नि-
त्वाविच्छिन्ने इष्टसाधनत्वग्रहाभावात्तदोचप्रवृत्तिर्नियमतो न स्यात्, एवं धूमविद्वेषिणोऽनिष्टसाधनत्वग्रहाभावात्तत्र निवृत्तिरपि न
स्यात्, एवमन्यत्रापीति प्रवृत्तिनिवृत्तिश्चून्यमेव जगत् स्यादित्याह सामान्येन रूपेणेति । तदऽग्रहे कार्यकारणभावाग्रहे ।
आकस्मिकं च कार्यस्य तज्जातीयत्वमापद्येत, तथा च कानिचिदेव कार्याणि किञ्चिज्जातीयानीति नियमो-

ऽपि नोपलभ्येत, प्रतिसन्धाने शक्तेः प्रतिव्यक्तिविश्रान्तत्वेऽप्रतिसन्धेयाऽप्रतिसन्धातृव्यक्लोरुपादानोपादेय-
 भावो न स्यात्, तत्र तादृशशक्तौ मानाभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । नापि प्रतिसन्ताननियतो, नियतव्यक्तिवृ-
 त्तित्वावच्छेदकविशेषाभावात्, नहि शिष्याचार्यनीलधियोर्मन्त्रियापि जातिकृतं विशेषमुपलभामहे, अदृश्य-
 त्वादयमदोष इति चेत्, न, दृश्यसमवायिन्या जातेरदृश्यत्वानुपपत्तेः, योग्यव्यक्तिवृत्तित्वेनैव जातेर्योग्य-
 त्वात्, उपपत्तौ वा धूमादावप्यवकाशप्रसङ्गात्, एवं यथा कारणेषु दृश्येषु ज्ञानविशेषेषु प्रतिसन्धानजनकता-
 वच्छेदिका जातिरदृश्या, एवं कार्येष्वपि दृश्येषु धूमविशेषेषु वह्निजन्यतावच्छेदिका जातिरदृश्या स्यादिति
 शङ्क्या धूमसामान्ये वह्निजन्यत्वाग्रहात् न तेन कार्येण कारणस्य वह्नेरनुमानं स्यात्, एवमेतदाद्यस्यैव तथा-
 भावादिति चेत्, न, आद्योऽपि धूमो न तत्त्वेन वह्निजन्योऽपि तु तदवान्तरजात्येति शङ्काया दुर्वारत्वात्, त-
 स्मात् कारणस्य वैजाले प्रमाणसिद्धे कार्यस्य सौसादृश्येऽप्यवान्तरजातिभेदः कल्प्यते, हेतुवैजाल्यस्य फलवै-
 जाल्यं प्रति प्रयोजकत्वात्, अप्रयोजकत्वे तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात्, कारणसाजात्येऽपि तु कार्यवैजाल्यं सहका-
 रिवैजाले पर्यवस्यतीति युक्तमुत्पश्यामः ।

आकस्मिकमिति, कार्यनियतजातीयत्वस्यानुगतजातिरूपेण कारणत्वनियम्यत्वात् तस्य चात्रानभ्युपगमादिति भावः । नोप-
 लभ्येतेति तथाच कार्यसामान्येन कारणसामान्यानुमानमपि न स्यादिति धूमत्वाद्यवच्छिन्नेन वह्नित्वाद्यवच्छिन्नानुमानाभावात्तद-
 र्थिनस्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । प्रतिसन्धानानुक्कुलायाश्चर्कर्ययोरनुभवस्वरणव्यक्त्योः प्रतिसन्धानं तत्तद्व्यक्तिविश्रान्तत्वे अप्रति-

सन्धेयाऽप्रतिसन्धावुच्यते योरेकसन्तानीयपूर्वापरज्ञानयोरुक्तशक्त्यभावदुपादानोपादेयभावो न स्यादित्युपादानोपादेयभावस्य प्रति-
सन्धानानुक्कूलशक्त्यात्मकलक्षणेऽव्याप्तिरस्यादित्याह—प्रतिसन्धाने शक्तेरित्यादिना । विज्ञानसन्तानं हि प्रतिपुरुषमिदमिति तत्त-
त्पुरुषीयज्ञानसन्ताननियतप्रतिसन्धानानुक्कूलशक्तिविशेष उपादानोपादेयभावलक्षणं, नातश्शिष्याचार्यधियोः प्रतिसन्धानप्रसङ्ग इत्यपि
नेत्याह नापि प्रतिसन्ताननियत इति, निषेधे हेतुमाह—नियतव्यक्तीत्यादिना, यथा कपाल एव घटाबुक्कला शक्तिर्न तन्ता-
वित्यत्र नियामकमुगतं कपालत्वमेव तथा देवदत्तीयप्रतिसन्धानानुक्कला शक्तिर्देवदत्तीयज्ञानधारायामेव नान्यत्रेत्यत्र शक्तिपरि-
चायकीभूतमनुगतमवच्छेदकधर्मं न किमप्युपलभ्यते, येन तन्निरूप्या शक्तिरपि तत्तत्सन्तानगतव्यक्तिसन्तानगताभ्युपगता स्यात्,
नीलादिविषयकज्ञानत्वस्य ज्ञानत्वस्य च शक्तिपरिचायकीभूताऽवच्छेदकत्वे तस्य शिष्याचार्यपूर्वापरनीलज्ञानयोरपि सत्त्वाचयोरपि
प्रतिसन्धानं स्यादित्यर्थः । शिष्याचार्यनीलधियोर्वैलक्षण्यनियामिका जातिरस्त्येव, तर्हि कथं नोपलभ्यते इति चेत्, अदृश्यत्वादि-
त्याशङ्कते अदृश्यत्ववादिति, अदृश्यत्वानुपपत्तौ हेतुमाह योरेन्द्रियेण यद्वस्तु गृह्यते तेनैव तद्वता जाति-
स्तदभावश्च गृह्यत इति नियमेनाश्रयस्य तदिन्द्रिययोग्यत्वे तदाश्रितत्वेनैव जातेस्तदिन्द्रिययोग्यत्वादित्यर्थः, अस्तु दृश्ये धूमे अदृश्या
जातिः, ततः किं स्यादित्यत आह एवमिति । कारणेषु प्रतिसन्धानकारणेषु । धूमस्य क्षणिकत्वेन धूमसन्तानीयोत्तरोत्तरधूमं प्रति
पूर्वपूर्वधूमस्यैव कारणत्वेन वह्निजन्यतावच्छेदिका जातिर्न धूमसामान्ये किन्त्वाद्यधूम एवेत्याद्यधूमेनैव वह्निधुमानं न धूमान्तरेणे-
त्याशङ्कते एवमेतदिति, आद्योऽपि धूमो न धूमत्वेन वह्निजन्यः किन्तु धूमत्वावान्तरातीन्द्रियजात्येति शङ्कायां तादृशजातेरप्रत्य-
क्षत्वेन तद्रूपेण व्याप्तेरग्रहाणाधेन धूमेनापि वह्निधुमिति स्यादित्युत्तरयति आद्योऽपीति, तृणारण्यादीनां वैजात्यं प्रत्यक्षसिद्धमिति

तृणजन्यवह्नेरगिजन्यवह्निना सह वह्नित्वेन साजात्येप्यवान्तरजातिभेदो व्यतिरेकव्यभिचारवारणाय प्रतिनियतकार्यतावच्छेदक-
 तथा कल्प्यते प्रकृते त्वनुसन्धातुरूपं यच्छिष्यगतं सरणं यच्चाचार्यगतं सरणं तत्र वैजात्यं न प्रत्यक्षं येन तत्प्रयोज्यतावच्छेदकतया
 कार्यवैजात्यमपि कल्पयेत्, यत्र कारणसाजात्येऽपि कार्यवैजात्यमनुभूयते यथा घटकारणस्य दण्डस्य गवानयनकारणस्य च दण्डस्य
 दण्डत्वेन साजात्येऽपि घटगवानयनकार्यवैजात्यं, तत्र कपालगवादितत्तत्सहकारिवैजात्येन सामग्रीवैजात्यं नियामकं, न च प्रकृते
 कार्यवैजात्यमनुभूयते, शिष्याचार्यप्रतिसन्धानयोस्सजातीयत्वात्, तथा चाचार्यानुभूतस्य शिष्येऽनुसन्धानप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्याशये-
 नाह तस्मादिति, अप्रयोजकत्व इति हेतुवैजात्यस्थाप्रयोजकत्वे फलवैजात्यस्य कार्यतानवच्छेदकत्वं स्यात्, तथाच विजातीय-
 कार्यस्य सत्त्वमसत्त्वं वा स्यादिति भावः। जन्मकालीनाद्यज्ञानं ज्ञानोपादानकं ज्ञानत्वात् इदानींतनज्ञानवदित्यनुमानेन पूर्वभवस्य
 एतद्भवीयचरमज्ञानं ज्ञानोपादानं ज्ञानत्वात् पूर्वज्ञानवदित्यनुमानेनोत्तरभवस्य सिद्धिरपि न स्यात्, यतो ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञान-
 त्वेन ज्ञानस्य नोपापादानत्वं किन्तु ज्ञानत्वाचान्तरजात्यवच्छिन्नं किञ्चिद् ज्ञानं प्रति ज्ञानत्वावान्तरजात्यवच्छिन्नस्य किञ्चिच्च ज्ञानं प्रत्य-
 चेत्तनत्वावान्तरजात्यवच्छिन्नस्योपादानत्वम्, एवं चाद्यज्ञाने ज्ञानत्वावान्तरजात्यवच्छिन्नजन्यतावच्छेदकवान्तरजातेरनभ्युपगमेन तं
 प्रति किञ्चिदचेतनमेवाऽचेतनत्वाचान्तरजात्योपादानम्, एवं मरणाव्यवहितप्राक्कालीनज्ञानेऽपि ज्ञानजनकतावच्छेदकवान्तरजा-
 तेरनभ्युपगमेन तन्नोत्तरज्ञानजनकमित्येवं परलोकोपि न सिद्ध्येदिति परलोकमभ्युपगच्छता न प्रमाणमन्तरेण वैजात्यमङ्गीकरणीय-
 मित्याशयेनाह—

यदि च विनैव प्रमाणं वैजात्यमादाय कार्यकारणभावः कल्प्यते, तदा परलोकोऽपि न सिद्ध्येत्, इहैव

ज्ञानोपरमसम्भवात्, अचेतनोपादानकमपि ज्ञानमवान्तरजातीयं स्यात् अचेतनमवान्तरजातीयं भवेत् दृश्य-
जात्यभेदेऽपि किञ्चिदेव निमित्तं भविष्यतीति शङ्कायाः समुत्थापयितुं शक्यत्वादिति । अस्तु तर्हि प्रतिसन्धान-
नियमः सहकारिभेदादिति चेत्, स एवैकः कर्त्तेति गीयते,

यदि च विनैव प्रमाणमिति, स एव सहकारिविशेष एव, ज्ञानमवान्तरजातीयं ज्ञानत्वव्याप्यजातीयम्, अचेत-
नमवान्तरजातीयम् अचेतनत्वव्याप्यजातीयम्, नातश्चरीरादिव घटादपि ज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गः, नवा ज्ञानात् ज्ञानानुत्पत्तिप्रसङ्गः,
बौद्धो विनिगमनाविरहमाशङ्कते—

अथैक एव कर्त्ता न तु तादृक्सहकारिपरम्परेति कुतो विशेषादिति चेत्, सम्प्रतिपन्नभिन्नकर्तृकाभ्यः शि-
ष्याचार्यबुद्धिभ्यः प्रतिसन्धानरहिताभ्यो व्यावर्त्तमान एव प्रतिसन्धाननियमे सहकारी वक्तव्यः, स चैक एव
कर्त्तैत्यतो विशेषादिति, यतः कुतश्चिदेव विशेषात् प्रतिसन्धाननियमः स्यादिति चेत्, स एव विशेषश्चित्यते,
स च न तत्स्वभावत्वं, पूर्वापरधियामत्यन्तभिन्नानामेकस्वभावत्वायोगात्, न तज्जातीयत्वं, शिष्याचार्यबीष्वापि
प्रतिसन्धानप्रयोजकत्वादिति, तन्न तत्सहकारिपरम्पराकत्वमव्यावर्त्तकत्वादिति । तत्सहकारित्वमवशिष्यते,
तच्चैकात्मकर्तृकत्वमादाय विश्राम्यतीति ।

अथैक एवेति । नैयायिको विनिगमकोपदर्शनेन समाधत्ते सम्प्रतिपन्नेति, बौद्धः पुनश्शङ्कते यत इति, तत्स्वभावत्वम्
प्रतिसन्धानोत्पादस्वभावत्वम्, तथा च शिष्यस्याऽऽचार्यस्य वा स्वीयज्ञानसन्तानगतपूर्वाबुभवसारणयोः प्रतिसन्धानजननस्वभावत्वल-

क्षणप्रतिसन्धाननियामको विशेषोऽस्तीति तयोरनुसन्धेयानुसन्धातुभावादनुसन्धानं, नास्ति च शिष्याचार्यधियोर्भिन्नसन्तानगतयोरिति न तत्रानुसन्धानमिति भावः। निषेधे हेतुमाह नैयायिकः पूर्वापरधियामिति; तज्जातीयत्वम् प्रतिसन्धानप्रयोजकतावच्छेदकजातिरूपेण सजातीयत्वम्, जातिश्च ज्ञानत्वमृते नान्येति तद्रूपेण सजातीयत्वं शिष्याचार्यधियोरपीत्यत्रापि प्रतिसन्धानप्रसङ्ग इति भावः। ययोनैककर्तृकत्वं न तयोः प्रतिसन्धीयमानत्वमिति व्यतिरेके कार्यकारणभावाभावस्य प्रतिसन्धीयमानत्वाभावरूपसाध्यव्यापकत्वेनैककर्तृकत्वाभावरूपसाधनाव्यापकत्वेन चोपाधित्वं, तत्प्रतियोगित्वाच्च कार्यकारणभावस्योपाधित्वं प्रतिसन्धानप्रयोजकत्वलक्षणं पराभिप्रेतमितोऽपि न सम्भवतीत्याह—

अथवा सम्भवन्नपि नायमुपाधिस्तत्र तावन्मात्रस्यानिबन्धनत्वात्, तथा हि सर्वज्ञः स्वप्रत्ययान् एककर्तृकतया प्रतिसन्धत्ते, न वा, आद्ये तत्प्रतिसन्धानादेव प्रतिसन्धातुरेकत्वं सिद्धम्, ज्ञानाद्भेदश्च, धियामर्थैर्यस्य सर्वैरेव प्रतीतिः, प्रतिसन्धातुः क्षणिकतायाः सर्वज्ञेनाप्यनाकलनात्। अथ न प्रतिसन्धत्ते, न तर्हि कार्यकारणभावमात्रनिबन्धनं प्रतिसन्धानं, न ह्यस्ति सम्भवो यदन्वयेऽपि यस्यानन्वयस्तत्तावन्मात्रनिबन्धनमिति। प्रतिसन्धत्ते न तु सत्यं तत्प्रतिसन्धानमतो न तावन्मात्रात् कर्त्रेकत्वसिद्धिरिति चेत्, तर्हि सर्वज्ञस्यापि विपर्ययः, आहार्यो न दोषावह इति चेत्, निबन्धनाभेदेऽपि कथमेक आहार्योऽन्यस्तु खरसवाहीति वाच्यम्, निबन्धनं बुद्धीनामुपादानोपादेयभावः,

अथवेति, अयं कार्यकारणभावः। तत्र प्रतिसन्धाने, तावन्मात्रस्य कार्यकारणभावमात्रस्य, स्वप्रत्ययान् सन्नानानि,

सर्वज्ञस्य पूर्वापरप्रत्ययानामेककर्तृकत्वेन प्रतिसन्धाने सर्वज्ञत्वानुपपत्त्या तस्य अन्तिमत्वाभावेन तत्प्रमात्मकमेवेति तद्विषयी-
भूतमेककर्तृकत्वमपि तत एवं सिद्धं स्यादिति पूर्वापरप्रत्ययौ एककर्तृकौ प्रतिसन्धीयमानत्वादित्यनुमानाभावेऽपि न नः किञ्चिदपची-
यत इत्याशयेनाह आद्य इति, ज्ञानान्द्वेदश्चेत्यत्र सिद्ध इति लिङ्गविपरिणामेनान्वयः । अत्रैव हेतुमाह धियामस्त्वेर्यस्येति, न
प्रतिसन्धत्ते इति पक्षे कार्यकारणमावमात्रनिमित्तं न प्रतिसन्धानं, सर्वज्ञबुद्धिषु पूर्वापरभावेन कार्यकारणभावसद्भावेप्येककर्तृक-
तया प्रतिसन्धानाभावेनान्वयव्यभिचारात्, तथा च कार्यकारणमावाभावस्य साध्याऽव्यापकत्वेन व्यतिरेकव्याप्तौ नोपाधित्वमि-
त्याशयेनाह अथ न प्रतिसन्धत्त इति, सर्वज्ञस्य पूर्वापरस्वप्रत्ययानां भेदरूपविशेषदर्शनस्यानाहार्यभ्रमप्रतिबन्धकस्य सद्भावादे-
ककर्तृकत्वप्रतिसन्धानमाहार्यम्, असर्वज्ञस्य तु तदभावादनाहार्यमित्याशङ्कते बौद्धः—

भेददर्शनादर्शनाभ्यामिति चेत्, न, प्रवृत्तिविज्ञानानां भेदस्यासर्वज्ञैरपि दर्शनात्, विषया एव भिन्नाः
प्रतिभान्ति न बुद्ध्य इति चेत्, न, तासामपि भेददर्शनात्, रूपमद्राक्षं जिघ्रामि सौरभं रसमास्वादयिष्या-
मीत्यादिप्रत्ययानां प्रतीत्यतीतत्वाद्यवगाहितत्वात्, प्रत्येतव्यगततदवगाहितत्वे गमन्वभूवं तमेव पश्यामि द्रक्ष्यामि
वेत्यादावनुपपत्तेः, बुद्धिमात्रेण सामान्यतो भेदाग्रहादेव विशेषतोऽभेदारोपो भविष्यतीति चेत्, एवं तर्हि
पार्थिवतया वृक्षात् काष्ठं काष्ठादङ्गारः ततो भस्मान्धमेदेन प्रतिसन्धीयेत गृह्यमाणेऽपि विशेषतो भेदे, न चैव-
मस्ति । विसर्गागसन्तानोपादानमुपादानोपादेयभावस्याभेवारोपविरहस्य च स्पष्टत्वाय ।

भेददर्शनेति, असर्वज्ञानामालयविज्ञानानां समात्रसाक्षिणां मास्तु भेददर्शनं प्रवृत्तिविज्ञानानां सविकल्पबुद्धिवेदानां तु मिथो

भेददर्शनमेवास्तीत्याहार्यमेवैककर्तृकत्वप्रतिसन्धानं तेषामपि स्यादिति समाधत्ते-न, प्रवृत्तिविज्ञानानामिति, तासामपि बुद्धीना-
 मपि, भेददर्शनमेवोपपादयति रूपमद्राक्षमित्यादिना । प्रतीत्यतीतत्वाद्यवगाहित्वादिति प्रतीतिगतातीतत्वाद्यवगाहित्वादि-
 त्यर्थः; अत्रादिपदेन वर्त्तमानत्वानागतत्वे ग्राह्ये, नच प्रत्येतव्यं यद्रूपं सौरभं रसश्च तद्गतमेव यथाक्रममतीतत्वं वर्त्तमानत्वमनागतत्वञ्च
 भासते, नतु यथोक्तप्रतीतिगतं, तथा चासदादीनां न बुद्धीनां भेददर्शनमित्यभ्युपगमे दोषमाह प्रत्येतव्यगततदवगाहित्व इति,
 अनुपपत्तेरिति प्रत्येतव्यस्य वर्त्तमानत्वेनातीतत्वानागतत्वयोरभावेन तदवगाहित्वस्योक्तप्रत्ययानामनुपपत्तेरित्यर्थः । बुद्धित्वेन
 रूपेण पूर्वापरप्रत्ययानां भेदग्रहो नाऽस्तीत्येककर्तृकत्वेन पूर्वापरप्रत्ययानामभेदारोपो भविष्यतीत्याशङ्कते-बुद्धिमात्रेणेति, बुद्धत्वेन
 काष्ठत्वेन काष्ठत्वेनाङ्गारत्वेन भस्मत्वेन च गृहीतमेदयोरपि वृक्षकाष्ठयोः काष्ठाङ्गारयोरङ्गारभसनोरुपादानोपादेयभावस्य पार्थि-
 वत्वसामान्यधर्मेण भेदाग्रहस्य च सद्भावेनाभेदारोपतो यमेव वृक्षमन्वभूवं तदेव काष्ठं सारामीति य एव वृक्षस्तदेव काष्ठमिति वा,
 यदेव काष्ठमन्वभूवं तमेवाङ्गारं सारामीति यदेव काष्ठं स एवाङ्गार इति वा यमेवाङ्गारमन्वभूवं तदेव भस्म सारामीति य एवाङ्गार-
 स्तदेव भस्मेति वा प्रत्यभिज्ञानापत्तिस्स्यादिति समाधत्ते-एवं तर्हीति, न चैवमिति उक्तप्रत्यभिज्ञानं नच भवतीत्यर्थः । अहमा-
 कारस्थालयविज्ञानस्य प्रतिक्षणं भिन्नत्वेनोत्पादादनुभवसरणकालानुगामित्वाऽभावेन कस्याप्येकस्य तस्य यद्यपि तदुभयकर्तृत्वं न
 संभवति, तथापि प्रवृत्तिविज्ञानरूपपूर्वकालीनानुभवकर्त्रालयविज्ञानस्य प्रवृत्तिविज्ञानरूपोत्तरकालीनसरणकर्त्रालयविज्ञानस्य च सौ-
 सादृश्यमूलकभेदाग्रहादेव पूर्वापरधियामालयविज्ञानरूपैककर्तृकत्वप्रतिसन्धानमिति गूढाभिप्रायेणाशङ्कते—

स्यादेतत्-आलयभेदाग्रहात् प्रतिसन्धानमिति चेत्, न, स ह्यहमास्पदं प्रवृत्तिसन्तानादन्य एव वा स्यात्, तद-

न्तःपातिकादाचित्तानेकाहंप्रत्ययरूपो वा, न तावदाद्याः, न ह्यहमहमिकया मिथः स्वतन्त्रसन्तानद्वयमनुभूयते, अनुभूयत एवालयविज्ञानं स्वमात्रसाक्षिणा खनैव कदाचित्परेणाप्यहं जानामीत्याद्याकारेणेति चेत्, सत्यपि चालयविज्ञानसन्तानानुभवे प्रवृत्तिविज्ञानं किमालयविज्ञानस्यानुपादानमनुपादेयं, किं वोपादानमुपादेयं च, उतालयविज्ञानमेवोपादानं प्रवृत्तिविज्ञानं तूपादेयमेव, न तु तदन्यत् किञ्चिदुपादत्त इति, आद्ये परस्परमनुपादानोपादेयभावापन्नयोः परस्परकलितार्थप्रतिसन्धानायोगः, अन्यथा चैत्रानुभूतस्य मैत्रेण स्मरणप्रसङ्गात्, द्वितीये प्रवृत्तिविज्ञानमालयविज्ञानप्रवृत्तिविज्ञानमपि प्रवृत्तिविज्ञानालयविज्ञानोभयोपादानम्, एवं वोपादानस्याश्रयत्वं स्यात्, ततश्चैकस्यैवानेकाश्रयत्वान्मुपगमे अनेकाश्रयैरवयविसंयोगादिभिः किमपराद्धं, येन ते वृत्तिविकल्पादिभिर्दूष्येरन् । तृतीये त्वालयविज्ञानोपात्तं प्रवृत्तिविज्ञानं न किञ्चिदुपादत्त इति न युक्तम्, तथात्वे निमित्ततामपि न यायात्, त्वत्पक्षे निमित्तताया उपादानत्वव्याप्तत्वात्,

स्यादेतत्-आलयभेदाग्रहादिति, स आलयः, हि यतः। अहमहमिकयेति पृथक्स्वरूपतयेति भावः। स्वमात्रसाक्षिणा स्वमात्रविषयकेणाहमाकारेण, ननु तदन्यत् किञ्चिदुपादत्त इति, तत्प्रवृत्तिविज्ञानं ननु कस्यचिदुपादेयस्योपादानमित्यर्थः। प्रवृत्तिविज्ञानस्यालयविज्ञानस्य च परस्परमनुपादानोपादेयभावे प्रवृत्तिविज्ञानानुभूतस्यालयविज्ञानेनालयविज्ञानानुभूतस्य च प्रवृत्तिविज्ञानेन प्रतिबंधनं न स्यादित्याह आद्य इति, एवञ्चेति उभयोरुभयं प्रत्युपादानत्वे चेत्यर्थः, उभयाश्रयत्वम् उभयनिरूपिताश्रय-

त्वम्, उभयस्येतिशेषः, आलयविज्ञानोपादानं, आलयविज्ञानोपादेयम्, तथात्वे प्रवृत्तिविज्ञानस्य किञ्चिदपि कार्यं प्रत्युपादान-
त्वाभावे, उपादानत्वाऽभावेऽपि निमित्तत्वाभ्युपगमे उपादानजातीयं किञ्चित् स्वोपादेयकार्याकारित्वेऽपि किञ्चिन्नैमित्तिकं कार्यमु-
त्पाद्याऽर्थक्रियाकारित्वलक्षणं सत्त्वं निर्वाह्य विनश्येदिति स्वसन्तानमुच्छिद्येत, तेन स्वोपादेयकार्याऽजननात्, उपादानान्तरेणापि स्व-
सान्तानिकोपादेयमिन्नोपादेयकार्याजननात्, निरुपादानोपादेयकार्योत्पादाऽऽसम्भवाच्च, एवं सन्तानान्तरमप्युच्छिन्नं स्यादिति सर्वस-
न्तानोच्छेदः, उपादेयकार्याऽसम्भवे च किं प्रति निमित्तमपि स्यादित्युपादेयनैमित्तिककार्याकारित्वेनान्त्यस्याऽसत्त्वे पूर्वपूर्वस्यामु-
लमसत्त्वं स्यादित्येवं शून्यवादापत्तिः, तद्व्यां तृतीयपक्षे प्रवृत्तिविज्ञानं प्रत्यालयविज्ञानस्यैवोपादानत्वे तदुपादानं यत् प्रवृत्तिविज्ञानं
तत् प्रवृत्तिविज्ञानं प्रति नोपादानं, किन्त्वन्यत्किञ्चिद्द्वयादृच्छिकं प्रत्येव स्वीकर्तव्यं, तथाच यत्प्रवृत्तिविज्ञानमेकमालयविज्ञानेन
जनितं यच्चापरं स्वसन्तानोच्छेदमयादालयविज्ञानं जनितं तत्र प्रवृत्तिविज्ञानेन विजातीयज्ञानसन्ततिरेव जननीया, आलयविज्ञा-
नेन चैकमालयविज्ञानमन्यच्च प्रवृत्तिविज्ञानं जननीयम्, तेनापि प्रवृत्तिविज्ञानेन विजातीयज्ञानसन्ततिर्जननीया, आलयविज्ञानं पुनः
पूर्ववदेव प्रवृत्तिविज्ञानमालयविज्ञानं चोपादत्ते इत्यास्थेयम्, तत्रापि तेनापि प्रवृत्तिविज्ञानेनान्या विजातीयज्ञानसन्ततिर्जननीयेत्येवं
सन्तानानन्यप्रसङ्गः, ते च सर्वे सन्तानाः प्रत्येकं परंपरया आलयविज्ञानोपादानकत्वादालयविज्ञानसन्तानपदवाच्याः, प्रवृत्ति-
विज्ञानोपादानकत्वाच्च प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानपदवाच्याः, सजातीयं चैकमालयविज्ञानसन्तानं स्वीकर्तव्यमित्येवमप्रामाणिकाऽनन्त-
सन्तानापादकोऽयं तृतीयपक्षो न युक्तः, एवमनन्तसन्तानाभ्युपगमेऽपि पूर्वापरप्रवृत्तिविज्ञानानां नैकसन्ताननैयत्यं तत एव च नोपा-
दानोपादेयभावोऽपीति तद्व्युपनियामकाऽभावात्प्रवृत्तिविज्ञाने पौर्वापर्यमावापन्नयोर्ज्ञानयोः प्रतिसन्धानानुपपत्तिस्तदवस्थैव, आल-

यविज्ञानसन्ततिस्त्वन्यैव जाता, तदभेदाग्रहस्य नियामकत्वे चैत्रानुभूतस्य मैत्रस्य प्रतिसन्धानप्रसङ्गदोषस्तदवस्थ एवेत्याशयेनाह—
अन्यथोपादानजातीयस्यापि कस्यचित् निमित्ततामात्रं स्वीकृत्य विनाशो सन्तानान्तरवर्तिनोऽप्रकृतेः सन्तानिकान्तरमविकारं प्रत्यनुपादानत्वात्, निरुपादनस्य कार्योत्पादस्यासम्भवात् सन्तान उच्छिद्येत, एवं सन्तानान्तरमपीति सर्वसन्तानोच्छेदः, तथा चोपादानमन्तरेण कार्यानुत्पादान्निमित्तत्वस्यासम्भवादर्थक्रिया-विरहिणोऽन्त्यस्यासत्त्वे उपान्त्यादीनामप्यसत्त्वे क्व कार्यकारणभावः, कस्य वा नियामकः, प्रवृत्तिविज्ञानोपात्त-मालयविज्ञानं न किञ्चिदुपादत्ते इति कस्यचिदभ्युपगमेऽप्ययं दोषस्तुल्य इति । तस्मादन्यदेव किञ्चित् याह-च्छिकसुपादवीतेत्यालयप्रवृत्तिविज्ञानव्यक्तीनां प्रत्येकमेकैकसन्तानप्रवर्त्तनेऽनन्तसन्तानप्रसङ्गः ।

अन्यथोपादानजातीयस्यापीति, अप्रकृतेः अनुपादानस्य, अविकारम् अनुपादेयम् । चक्षुर्थपक्षेऽपि तृतीयपक्षदोष-साम्यमाह प्रवृत्तिविज्ञानोपात्तति, अन्यदेव किञ्चिद् याहच्छिकम् उपादवीतेति मूलस्य कश्चिद् यदेवंविधाभिप्रायवर्णनं करोति, यथा प्रवृत्तिविज्ञानं न प्रवृत्तिविज्ञानमुपादत्ते, किन्तु विजातीयं, तदपि न सजातीयमुपादत्ते, न चैवं तत्सन्तानोच्छेदो, यथा प्रवृत्तिविज्ञानेन प्रवृत्तिविज्ञानस्याऽजननेऽपि आलयविज्ञानेनैव प्रवृत्तिविज्ञानान्तरजननात् प्रवृत्तिविज्ञानसन्तान उच्छिद्यते तथा प्रवृत्तिविज्ञानोपादेयेन पदार्थान्तरेण स्वसजातीयाऽजननेऽपि अन्येनैव केनचित्पदार्थेन प्रवृत्तिविज्ञानोपादेयजातीयजननसम्भवात् तत्सन्तानानुच्छेदः, किन्तु विजातीयमेवोपादत्ते, तदपि पूर्वीत्या विजातीयमित्येवं विजातीयसन्तानाऽनवस्थाप्रसङ्ग इति तदुपदर्शयति—
यत्तु प्रवृत्तिविज्ञानेनैकः सन्तान उपादेयस्तेन चान्यस्तेन चान्य इत्यनवस्थेत्यर्थ इति, तदसत्, प्रवृत्तिवि-

नोपात्ततदुपात्तादीनामेकसन्तानान्तःपात्युपादानत्वेनैव निर्वोहे सन्तानान्तरकल्पकाभावादिति दीधितिकारः।
यत्तु प्रवृत्तिविज्ञानेनेति, प्रवृत्तिविज्ञानस्याल्यविज्ञानोपादेयत्वमेवेति नियमस्य कक्षीकारेण प्रवृत्तिविज्ञानस्य स्वसजातीयोपादानत्वासम्भवेऽन्यजातीयोपादानत्वीनङ्गीकारे निमित्तताया अप्यभावादसन्त्वभापद्येत्यतः प्रवृत्तिविज्ञानस्य विजातीयोपादानत्वं स्वीक्रियते, तदुपादेयस्य विजातीयस्य सजातीयोपादानत्वाभ्युपगमेऽपि क्षत्यभावेन किमर्थं विजातीयोपादानत्वमङ्गीकार्यम्,
एवं तदुपात्तस्यापि सजातीयोपादानत्वमऽभ्युपगन्तव्यमित्येकसजातीयसन्तानस्य सम्भवाभोक्तसन्तानानवस्थाप्रसङ्ग इत्याशयेन दीधितिकार उक्तमिग्रायवर्णनं प्रतिक्षिपति तदसदिति, अल्यविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानम् आल्यविज्ञानं चोपादत्ते, तत्र प्रवृत्तिविज्ञानं विजातीयसन्तानमारमते, आल्यविज्ञानं पुनराल्यविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानं च, प्रवृत्तिविज्ञानञ्च विजातीयकार्यम्, आल्यविज्ञानं पुनराल्यविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानं च, तत्राप्येवमित्येवमनन्तसन्तानप्रसङ्गनमालयप्रवृत्तिविज्ञानव्यक्तीनां प्रत्येकमेकैकसन्तानप्रवर्त्तनेऽनन्तसन्तानप्रसङ्ग इति ग्रन्थेन दीधितिकृता कृतं तत्र समीचीनम्, आल्यविज्ञानप्रवृत्तिविज्ञानयोर्वैजात्याभावे तत्सन्तानयोरपि न भेदः, किन्तु यदेवाल्यविज्ञानं तदेव प्रवृत्तिविज्ञानमित्याल्यविज्ञानप्रवृत्तिविज्ञानव्यक्तीनामिति भेदेनोपादानस्यायुक्तत्वात्, किन्त्वत्रैवं वक्तव्यं, यदाल्यविज्ञानं तदेव प्रवृत्तिविज्ञानं तत्स्वसजातीयं विजातीयं चोपादत्ते इति न वक्तुं शक्यम्, एकस्योभयोरुपादानत्वस्थानेकाश्रयत्वापत्तिभयादसम्भवात्, किन्तु तत्सन्तानान्तरस्थमेवोपादत्ते, न चैवं सजातीयसन्तानोच्छेदः, यथा प्रवृत्तिविज्ञानं विजातीयमुपादत्ते तथा किञ्चिदेवान्यत्प्रवृत्तिविज्ञानजातीयमुपादास्यते, तथा चाद्येन प्रवृत्तिविज्ञानेनैकं विजातीयसन्तानम्, एवं द्वितीयेन प्रवृत्तिविज्ञानेन द्वितीयं विजातीयसन्तानमित्येवं यावन्ति प्रवृत्तिविज्ञानानि विजातीयानेकसन्तानानुस्यू-

ततोत्पादितानि तावन्ति विजातीयसन्तानानि स्युः, एवमनन्तसन्तानाभ्युपगमेऽपि न प्रतिसन्धानमुपपादितं स्यात्, तन्निमित्तस्य पूर्वोत्तरविज्ञानयोरुपादानोपादेयभावस्याभावात् इत्यभिप्रायकं नारायणव्याख्यानमुपदर्शयति—

तच्चिन्त्यम् । जातिप्रतिनियमाभावे उभयोरेकार्थत्वात्, अत एवाल्यविज्ञानोपातं प्रवृत्तिविज्ञानमपि स्व-सन्तानवर्तिज्ञानान्तरोपादानस्यैकस्यानेकाश्रयत्वप्रसङ्गेनान्यदेव सन्तानान्तरवृत्त्येव किञ्चिदुपाददीत, तथा चैकसन्तानवर्तिनामुपादानोपादेयभावात् परस्परप्रत्याकलितार्थप्रतिसन्धानं न स्यात्, सर्वेषां सन्तानान्तरोपादानेनापूर्वानन्तसन्तानप्रवृत्तिश्च प्रसज्येतेति नारायणः । अत एवातद्व्यावृत्तिपक्षेऽप्येकैकप्रतियोगिग्रहणविनिर्मोकाभ्यामविनिगमादनन्तसन्तानप्रवृत्तिरित्यध्यात्मपरीक्षादौ वयम् । अत्र सद्ब्रह्मश्लोकः “अत्रात्तिरनुपादाना-दन्यादानादनन्ता ॥ मिथो न प्रतिसन्धिश्च-सङ्करे नैकरूपता” इति । उपादानत्वाभावे निमित्तत्वस्याप्यभावादर्थक्रियाविरहेऽसत्त्वं स्यात्, अन्योपादाने सन्तानानन्तता, मिथ आलयप्रवृत्तिविज्ञानयोरनुपादानोपादेयभावे परस्परं परस्पराकलितार्थप्रतिसन्धानं न स्यात्, सङ्करेतयोः परस्परोपादानोपादेयभावेऽनेकसंश्रितिरेकस्यानेकोपादेयत्वमित्येतदर्थः,

तच्चिन्त्यमित्यादिना, न च पूर्वानुभवकर्तृविज्ञानस्य सारणकर्तृविज्ञानस्यैकजालभावेऽप्यतद्व्यावृत्त्या प्रतिसन्धाननियमो भविष्यतीति वाच्यम्, व्यावृत्तिप्रतियोगिनोऽतत्पदार्थस्य वस्तुभूतस्यानुगमकस्यानभ्युपगमात्, अवस्तुभूतस्य चानतद्व्यावृत्तिलक्षणस्यातत्फलक्षणेन सम्बन्धाभावेनाभावाच्चिन्नस्यानुगमकस्याभावेन विज्ञानमिन्ना ये घट-पट-चटाद्या अनन्तपदार्थाः तत्प्रत्येकक्या-

वृत्तेर्भेदेन पूर्वापरज्ञानगतैकातद्व्यावृत्तेरप्यनन्तरूपत्वात् इत्यभिप्रायेण ग्रन्थकारस्वमतमाह-अत एवातद्व्यावृत्तिपक्षेऽपीति, अशक्तिरनुपादानादित्यादिश्लोकार्थमुपदर्शयति उपादानत्वाभाव इत्यादिना, अत्र प्रवृत्तिविज्ञानस्येति शेषः । तथा चाशक्तिरित्यस्याऽसत्त्वमित्यर्थो व्याख्यातः । अन्योपादाने प्रवृत्तिविज्ञानस्य सन्तानान्तरवर्त्तिज्ञानोपादानत्वे । नैकरूपतेति स्थाने अनेकसंश्रितिरिति पाठान्तरम् ; तदाश्रित्यार्थमाह एकस्यानेकोपादेयत्वमिति । मिथो न प्रतिसन्धिश्चेति दोषमसहमानो बौद्धशङ्कते-

अथालयप्रवृत्तिविज्ञानसन्तानयोः परस्परमनुपादानोपादेयभावे कीदृशं प्रतिसन्धानमनुपपन्नं, न तावत् परस्परानुभूतस्य परस्परं स्मरणम्, आलयस्यैवानुभवितृत्वात् स्मर्तृत्वाच्च, नापि स्वप्रकाशतयाऽस्याप्यविषयत्वात् पूर्वापरविज्ञानयोरेककर्तृकत्वनिश्चयः, आलयविज्ञानयोस्तादृशप्रतिसन्धानाभावात्, प्रवृत्तिविज्ञानयोश्च कार्यकारणभावादेव तदुपपत्तेरिति चेत्,

अथेति, स्मरणमिति अत्रानुपपन्नमित्यनुषज्यते, आलयविज्ञानेनानुभूतस्य प्रवृत्तिविज्ञानेन तेन चानुभूतस्यालयविज्ञानेन स्मरणमित्येवं लक्षणं प्रतिसन्धानं तयोः परस्परमनुपादानोपादेयभावेऽनुपपन्नमित्यपि प्रवृत्तिविज्ञानस्यानुभवितृत्वोभयाऽभावेनालयविज्ञानस्य चोभयभावेनेष्टापञ्चा परिहरति आलयस्यैवानुभवितृत्वादिति, आलयविज्ञानव्यक्तीनां स्वप्रकाशतया पूर्वोत्तरस्योत्तरेण च पूर्वस्यालयविज्ञानस्यानवगाहनात् तयोरेककर्तृकत्वनिश्चयरूपं प्रतिसन्धानमनुपपन्नमित्यपि न च वाच्यम्, आलयविज्ञानयोरेककर्तृकत्वप्रतिसन्धानं भवतीत्यनभ्युपगमात्, पूर्वापरयोः प्रवृत्तिविज्ञानयोरेवोक्तप्रतिसन्धानाभ्युपगमात्, तत्र च निमित्तं पूर्वापरयोः कार्यकारणभाव एव इत्यत आह नापीति, अस्याप्यविषयत्वमिति स्थाने अन्योन्याविषयत्वादिति पाठो

शुक्तः, एतदनुसारेणैवोक्तोऽर्थो ज्ञेयः । अस्याप्यविषयत्वादिति पाठे त्वयमर्थः, अस्यापि आलयविज्ञानस्यापि, अविषयत्वात् पूर्वा-
परविज्ञानैककर्तृकत्वाऽविषयत्वात्, निश्चय इति, अत्र लिङ्गविपरिणामेनानुपपन्न इत्यनुपज्यते, पूर्वोत्तरप्रवृत्तिविज्ञानयोरेव कार्य-
कारणभावे उदासीनयोः पूर्वापरालयविज्ञानयोर्भेदाग्रहाभ्युपगमो निरर्थकस्यादित्याशयेन पृच्छति—

आलयविज्ञाने भेदाग्रहः किमर्थः, कर्त्रोर्भेदग्रहे एककर्तृकत्वचरोपासम्भवादिति चेत्, त्यज तर्हि प्रवृत्ति-
विज्ञानानां कार्यकारणभावग्रहम्, एवमेतत्, आलयविज्ञानानामेवोपादानोपादेयभावनियामकं सौसाहचर्य-
माद्रियत इति चेत्, लाघवादालयाभेद एव किमिति नाद्रियते याथाार्थ्याय, स्यैरेव चाधकादिति चेत्, न, तस्य
प्रागेव निरासात्, विधिरूपं चानुगतं साहचर्यं विना स्यैर्यमसम्भवि, अतद्वथावृत्तिरूपं चैकं तदन्तरेण दुर्निरूपम् ॥

आलयविज्ञान इति, पूर्वोत्तरप्रवृत्तिविज्ञानयोः कार्यकारणभावेऽपि कर्तृत्वमालयविज्ञानस्यैवेति पूर्वप्रवृत्तिविज्ञानकर्तृ आल-
यविज्ञानमन्यत्, अन्यच्चोत्तरप्रवृत्तिविज्ञानकर्तृ आलयविज्ञानमिति तयोर्भेदाग्रह एवैककर्तृकत्वस्यारोपात्मको निश्चय इत्येतदर्थमालय-
विज्ञानयोर्भेदाग्रह उपयुज्यत इति बौद्ध उत्तरयति—कर्त्रोर्भेदग्रह इति, आलयविज्ञानयोर्भेदाग्रहवचयोरेव कार्यकारणभावोऽपि
प्रतिसन्धाननियामकोऽस्तु किं प्रवृत्तिविज्ञानयोरजागलस्तनकल्पयोः कार्यकारणभावकल्पनयेत्याशयेनाह—त्यज तर्हीति । प्रवृत्ति-
विज्ञानयोः कार्यकारणभाव उपादानोपादेयभावापरपर्यायः प्रतिसन्धाननियामकस्त्यज्यत एव, उपादीयते चालयविज्ञानयोस्सौ-
साहचर्यं तयोरेवोपादानोपादेयभावनियामकं, स एव चोपादानोपादेयभावः प्रतिसन्धाननियामक इत्याशङ्कते बौद्धः—एवमेतदिति ।
भेदग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वं, तदभावस्यैककर्तृकत्वनिश्चयं प्रति कारणत्वं, सौसाहचर्यमूलकत्वं च कल्प्यं, तदपेक्षया एकेनैव सिद्धे किं द्वयक-

ल्यनयेति न्यायादेकस्यैवाऽमेदस्य कारणत्वकल्पनं न्याय्यं, येनैककर्तृकत्वनिश्चयस्य याथार्थ्यमप्युपपन्नं भवेदित्याशयेनाह ला-
घवादाऽलयाभेद इति, पूर्वोत्तरालयविज्ञानानुगतं विधिरूपं सादृश्यं सैर्यानिश्चयगमेऽनुपपन्नं, न चातद्व्यावृत्तिरूपं तद्विविष्यति,
तस्यापि विधिभिरूप्यत्वात्, तच्च प्रागेव विवृतं द्वाविंशतितमश्लोकव्याख्यायामित्याह विधिरूपमिति, तदन्तरेण विधिरूप-
सादृश्यमन्तरेण,

एतेन प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानान्तःपातिनामहमास्पदानां भेदाग्रहादेककर्तृकत्वप्रतिसन्धानमित्यपि निरस्तम् ।
कादाचित्काहंप्रत्यय एवालय इति द्वितीयपक्षोऽपि न क्षोदक्षमः, यतस्तस्यापि भेदाग्रहः स्वरूपतो वा स्याद्वि-
षयतो वा, आद्येऽपि पूर्वाहमिति प्रत्ययमात्राद्वा, प्रवृत्तिविज्ञानेभ्योऽपि वा, न तावदाद्यः अहमज्ञासिषमिति
जानाम्यहमिति ज्ञास्याम्यहमिति त्रैकाल्योल्लेखस्य भेदनिश्चयमन्तरेणानुपपत्तेः, अतीतत्वादिविरुद्धधर्मग्रह-
स्यैव भेदग्रहत्वात् ॥

एतेन लाघवादाऽलयाऽमेदस्यैककर्तृकत्वप्रतिसन्धाननियामकत्वेनाऽनुगतधर्माभावात्सौसादृश्याऽभावेन तन्मूलकभेदाग्रहाऽभावे-
न चेत्यर्थः ॥ न तावदाद्य इति, पूर्वादहमिति प्रत्ययमात्रादुत्तरस्याहमिति प्रत्ययस्य भेदाग्रहो न सम्भवतीत्यर्थः । अतीतत्वा-
दीति अहमज्ञासिषमिति जानाम्यहमिति ज्ञास्याम्यहमिति प्रतीतिविषयीभूतेऽहमिति ज्ञानांशे यथाक्रममतीतत्वं वर्त्तमानत्वं च भवि-
ष्यत्वं च भासते, तेषां च धर्माणां विरुद्धधर्मरूपत्वेन भेदरूपतया तन्निश्चयस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वेन न भेदाग्रह इत्यर्थः । ननु नाह-
मिति ज्ञानांशे त्रैकाल्योल्लेखः, त्रिष्वप्युक्तज्ञानेष्वहमिति प्रत्ययस्य तुल्याकारत्वादित्यहं प्रत्ययाकारेण न भेदाग्रहानुपपत्तिरिति

खण्ड
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥४६२॥

चेत्, तर्हमित्यालयविज्ञानविषयस्यैव प्रतिसन्धानशुचितं न तु दर्शनस्पर्शानादिप्रवृत्तिविज्ञानविषयाणां, तथा च योऽहं सोहमिति प्रतिसन्धानं स्यात्, न तु योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं तं स्मरामीत्याह—

कदाचिदहंप्रत्ययाकारेण भेदनिश्चयाभावोपपत्तावपि तदर्थस्यैव प्रतिसन्धिकचितो न प्रवृत्तिज्ञानार्थानामपि, न च तेभ्योऽपि भेदाग्रह इत्युक्तमेव, नापि विषयतः, स हि स्वाकारो वा वस्त्वन्तरं वाऽलीकं वेति, नाद्यो, दूषितत्वात्, न द्वितीयो, योगाचारेणानभ्युपगमात्, योऽपि सौत्रान्तिकोऽभ्युपगच्छेत् सोऽपि विरुद्धधर्माध्यासाद्भेदमिच्छेत्, तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तिम् । न तृतीयः, अहमिति विकल्पस्य सवस्तुकतायाः प्रागेव साधनत्वं अवस्तुकत्वेऽपि न तत्र प्रकृतोपयोगिभेदाग्रहसम्भवः, सदसदारोपितासत्त्वारोपितसत्त्वव्यधिकरणव्यपदेश्यभेदेन षड्विधस्वापि भेदस्याग्रहोऽभेदारोपौपयिकतया तत्र न सम्भवतीत्युक्तत्वादिति ।

कदाचिदहं प्रत्ययाकारेणेति, प्रवृत्तिविज्ञानेभ्योऽपि वेति पक्षं निरस्यति न चेति, तेभ्योऽपि प्रवृत्तिविज्ञानेभ्योऽपि, विषयतो वेति पक्षं निरस्यति नापि विषयत इति, स हि—अहमिति प्रत्ययविषयो यतः, स्वाकारः अहमितिप्रत्ययाकारः, तत्र अवस्तुनि, प्रकृतोपयोगीति अनुसन्धानोपयोगीत्यर्थः, स्थिरात्मसिद्धौ प्रकारान्तरमुपदर्शयति—

अथवानुभवजन्यसंस्कारस्य स्वाश्रये स्मृतिजनकत्वात् स्थिरात्मसिद्धिः । तथाहि—अनुभवः किं कालान्तरभाविनीं स्मृतिं जनयेत्, तज्जनितो वा संस्कारः । सोऽप्यतीन्द्रियः प्रत्यक्षसिद्धो, वा, अतीन्द्रियोऽपि तत्कालावस्थायी, सन्तन्यमानो वा । अध्यक्षसिद्धोऽपि तदुत्तरतादृशबुद्धिधारारूपस्तद्विशेषो वा कर्तृव्युत्पत्त्या

विशेषोऽपि करणव्युत्पत्त्याऽनुभवप्रभवत्वमात्रं वा, अनुभवितृसन्तानवैजात्यं वा । तत्र न प्रथमः, अनुत्पन्नानन्वयध्वस्तयोरविशेषात्,

अथवेत्यादिना । उक्तत्वादिति द्वाविंशतितमश्लोकव्याख्यायामितिशेषः । अतीन्द्रियोऽपि तत्कालावस्थायीति, अत्र अतीन्द्रियोऽपि तावत्कालावस्थायीति पाठान्तरम् । तदुत्तरतादृशबुद्धिधारारूप इति, अनुभवोत्तरतत्समानविषयकबुद्धिधारारूप इत्यर्थः । अत्र तदुत्तरबुद्धिधारारूपः तदन्यो वा तद्विशेषो वेति पाठान्तरमेव युक्तम्, नापि दृश्योऽन्य इत्युत्तरग्रन्थस्वारसात्, अनुत्पन्नाऽनुभवस्यैव व्यापारानुत्पादनादनन्वयध्वस्तानुभवस्यापि न स्मरणोत्पादकत्वम्, तयोस्स्मरणाऽव्यवहितपूर्वकालेऽसत्त्वाविशेषादित्याशयेन तदुत्तरतादृशबुद्धिधारारूप इति पक्षनिषेधे हेतुमाह अनुत्पन्नेत्यादिना । तदन्यो वेति पक्षं निरस्यति—

नापि दृश्योऽन्यः, तस्यानुपलब्धिबाधितत्वात्, नाप्यनुभवप्रभवत्वमात्रं विशेषः, नहि कर्मकरोपनीतमेव बीजं क्षितिमासाद्याङ्कुरं जनयति, न तु प्रमादपतितं, तथा नीलाद्यनुभवसन्तानः (नीलाद्यनुभवप्रभवसन्तानः) पीतानुभवेन बोपनीयतां नीलाद्यनुभवेन वेति न कश्चिद्विशेषः, एवं च नीलाद्यनुभवस्य तत्त्वेनानुभवत्वेन वा पीतस्मरणप्रयोजकत्वेऽननुभूतेऽपि पीते स्मरणं स्यात्, नियामकाभावात्, अप्रयोजकत्वे च नानुभूतेऽपीति ।

नापि दृश्योऽन्य इति, तद्विशेषो वेति द्वितीयपक्षीयप्रथमपक्षं निरस्यति—नाप्यनुभवप्रभवत्वमात्रं विशेष इति, यथा बीजत्वावच्छिन्नं बीजं कर्मकरोपनीतत्वरूपविशेषशालि भवतु मा वा तथापि क्षित्यादिसहकारिसामग्रीं समासाद्याङ्कुरत्वावच्छिन्नं स्वकार्यमविशिष्टमेव करोति तथा नीलानुभवः पीतानुभवप्रभवत्वरूपविशेषवान् भवतु मा वा तस्य यदि नीलानुभवत्वेनानुभवत्वेन

चा पीतसरणं प्रति कारणत्वं तदा तत्कुर्यादिव, एवं चाननुभूतपीतस्यापि पुरुषस्य नीलानुभवात् पीतसरणप्रसङ्गः, यदि च न कारणत्वं, तदा पीतानुभवप्रगल्भेऽपि न तत्कुर्यात्, तादृशविशेषस्य कारणतानवच्छेदकत्वादिति भावः । बौद्धशङ्कते—
अथ यथा शालिप्रभवबीजस्य शालित्वं तथा पीतस्मरणजनकपीतानुभवप्रभवस्य नीलानुभवस्यापि पीतस्मरणजनकत्वमिति चेत्, न, क्षीरपायिनो नीलात्पारावताद्धवलयस्य पारावतस्य भवलाज्जम्बूरसपायिनो नीलस्योत्पादेन कारणताद्रूप्यस्यातन्त्रत्वात्, शुक्लबीजयोर्बैजाल्यनिबन्धनमेव च बीजशुक्लयोर्वैलक्षण्यं, न च पीतानुभवप्रभवनीलानुभवे पीतस्मरणजनननियामकं किञ्चिद्वैलक्षण्यमीक्षामहे, अथान्यत्र यथा तथास्तु, प्रकृते पुनरनन्यगतिकतया तत्प्रभवत्वमेव प्रयोजकं,

अथेति, कारणधर्मस्य न सर्वत्र कार्यानुगामित्वं, यथा क्षीरपायिपारावतगतस्य नैल्यस्य तत्कार्ये धवलपारावते नानुगामित्वम्, एवं जम्बूरसपायिपारावतगतस्य धावलयस्य तत्कार्ये नीलपारावते, तथा पीतानुभवगतस्य पीतसरणजनकत्वधर्मस्य तत्कार्ये नीलानुभवे नानुगामित्वमिति कुतस्ततः पीतसरणोत्पत्तिः, अन्यथा पीतसरणाज्जनकत्वेनोभयवादिप्रतिपत्त्यात्परंपरया पीतानुभवजनिताद्ज्ञानान्तरादपि खजनकगतपीतसरणजनकत्वधर्मसमन्वयात् पीतसरणं स्यादित्याशयेन निषेधे हेतुमाह—क्षीरपायिनो नीलादित्यादि, जम्बूरसपायिन इत्यस्यानन्तरं पारावतादित्यस्य नीलस्येत्यनन्तरं पारावतस्येत्यस्य चानुकर्यः । बौद्ध आह अथेति, तत्प्रभवत्वमेव पीतानुभवप्रभवत्वमेव, नीलानुभवस्येति प्रकृतम्, प्रयोजकं पीतसरणजनननियामकम्, पीतानुभवप्रभवत्वमात्रं यदि प्रयोजकमिति चेत्, तर्हि पीतानुभवप्रभवानुभवमात्रात्पीतसरणं कथं न स्यादित्यत आह—

कुतश्चिद्बीजादङ्कुरानुत्पादेन तुल्ययोगक्षेमः कुतश्चित् तत्प्रभवात् स्मृत्यनुत्पादे इति, मैवम्, तत्प्रभवत्वं हि न तज्जन्यत्वं तदुत्पादेयत्वं वा, अन्तरितसान्तानिके तदभावात्, नापि तत्प्रयोज्यत्वं, शिष्याचार्यस्थलेऽतिप्रसक्तेः, तत्सान्तानिकत्वे सति तदुत्तरत्वं तदिति चेत्, न, अनतिप्रसक्तसन्तानत्वनिर्वचनाशक्यतायाः प्रागेव दर्शितत्वात्, वैजात्यं तु विशेषो भवेत्,

कुतश्चिदिति, तत्प्रभवात् पीतानुभवप्रभवात्, अनुभवस्य व्यवहितत्वेन सरणस्य तज्जन्यत्वाभावेऽपि परंपराकारणस्यापि प्रयोजकत्वेन तत्प्रयोज्यत्वमेव विशेष इति चेत्, तर्हि शिष्यबुद्धेरप्याचार्यबुद्धेः परंपरया जन्यत्वेनाचार्यानुभूतस्य शिष्यस्यापि सरणं स्यादित्याह नापि तत्प्रयोज्यत्वमिति, अनुभवितृसन्तानवैजात्यपक्षं खण्डयति वैजात्यं त्वित्यादिना, पूर्वपूर्वज्ञानादुत्तरोत्तरज्ञानं यज्जायते तत्र कारणगतं ज्ञानत्वमेवानुवर्तते, नतु कारणगतं नियतविषयत्वं पूर्वसर्वज्ञानीयविषयत्वं वैजात्यं वा, तथा सति नियतैकविषयकस्य सर्वविषयकस्य वा विजातीयज्ञानसन्तानस्यैव वाऽऽपत्तिस्स्यात्, एवञ्च पीतानुभवजनितो नीलानुभवजनितो वा यतः कुतश्चिज्जनितो वा यो नीलानुभवस्तस्य न वैजात्यकृतो विशेष इति पीतानुभवप्रभवनीलानुभवत्वेन पीतानुभवप्रभवाऽनुभवत्वेन वा पीतसरणं प्रति कारणत्वे पीतानुभवजनिताभीलानुभवाद् यथा पीतसरणं तथाऽन्यतो जनितादपि नीलानुभवात् पीतसरणं स्यात् वैजात्यरूपविशेषाऽभावादिति भावः । तदेव सदृशान्तमुपपादयति—

यथा क्षीरावसेकादम्लत्वं परिहृत्य माधुर्यमुपादायानुवर्तमानाऽऽमलकी कालान्तरेऽपि फले माधुर्यमुन्मीलयति, लाक्षारसावसेकाद्वा धवलिमानमपहाय रक्ततामुपादायानुवर्तमानं कार्पासबीजं कुसुमेषु रक्ततां, न

जैवं प्रकृते, जपाकुजमाद्युपधानसन्निधानेऽपि तद्रूपतामनादाय ध्वलिमानमेव सन्तन्वानस्य स्फटिकस्यैव ज्ञानस्य विषयो परागमपगमस्य चिद्रूपतामात्रेणानुवृत्तेः अपगमस्येत्यन्तेन पीतादिस्मरणनियामकं वैजात्यं पीतादिविषयत्वं पीताद्याकारत्वं वेति पक्षद्वयस्य निरासः, चिन्मात्रेणेत्यनेनावान्तरजातिभेदस्य । अत एव पीतादिस्मरणकुर्वद्रूपत्वं नियामकमित्यपास्तम्, अन्वयव्यतिरेकगृहीताया अनुभवस्य स्मरणजनकताया निर्वाहाय न्या-
पारकल्पनाया एव न्याय्यत्वात्,

यथेत्यादिना, विषयोपरागमपगमस्येति विषयसम्बन्धं त्यज्जेत्यर्थः, विषयसम्बन्धो ह्यागन्तुकः, विषयसन्निधानापेक्षत्वात्तस्य, नतु चैतन्यमिव स्वाभाविकः, तथा सति सर्वज्ञानस्य सर्वविषयसम्बन्धित्वप्रसङ्ग इति भावः । पीतस्मरणव्यवहितपूर्ववर्त्तिनि तत्सन्तानान्तःपातिनि ज्ञाने पीतस्मरणकुर्वद्रूपत्वं नियामकमिति सन्तानान्तरवर्त्तिज्ञानान्तरे उक्तनियामकाभावान्न ततः पीतस्मरणप्रसङ्ग इति बौद्धशङ्कां निरस्यति अत एवेति, चिद्रूपतामात्रेणानुवृत्तितोऽवान्तरजातिभेदस्य निरासादेवान्वयव्यतिरेकेत्यादि-
वक्ष्यमाणहेतोरेव चेत्यर्थः । वक्ष्यमाणहेतुमेवाह अन्वयव्यतिरेकगृहीताया इति, अनुभवसत्त्वे समानविषयकस्मरणं तदभावे तदभाव इत्यन्वयव्यतिरेकग्रहबलाद्विषयतासम्बन्धेन स्मरणं प्रत्यनुभवस्य विषयतासम्बन्धेन कारणत्वम्, चिरध्वस्तस्य च तस्य तद्रक्षणार्थं संस्कारस्य तद्व्यापारत्वं कल्प्यम्, तथा च स्मृत्यव्यवहितपूर्वक्षणे स्मृतिकार्याधिकरणे आत्मन्यनुभवस्य स्वजन्यव्यापारवत्त्वसम्बन्धेन सत्त्वेन भवति तस्य कारणत्वनिर्वाहः इति भावः । जातिविशेषकल्पना साधकप्रमाणाभावान्न सम्भवतीत्युपदर्श्य वाधकप्रमाणादपि तादृशवैजात्यकल्पना न सम्भवतीत्युपदर्शनायाह—

जातिविशेषस्य योग्यानुपलम्भभाषितत्वात् योग्यव्यक्तित्वैव जातेर्योग्यत्वात्, रक्तपीतोभयस्मा-
रकनीलानुभवे सङ्करप्रसङ्गात्, तज्जातीयं प्रति जनकत्वेन व्यक्त्यन्तरस्यैवं तज्जातीयं प्रत्यपीत्यनवस्थितजाति-
परम्पराकल्पनाप्रसङ्गाच्च,

जातिविशेषस्येति, ननु योग्यानुपलम्भो योग्यस्यैव बाधकः, आश्रयस्यानुभवस्य योग्यत्वेऽपि तद्वता पीतादिसरणकुर्व-
द्रूपत्वजातिस्त्वयोग्येति न तस्यास्य बाधक इत्याशङ्कयामाह योग्यव्यक्तित्वैवेति, येनेन्द्रियेण यद्वस्तु गृह्यते तेन तद्वता
जातिस्तदभावश्च गृह्यते इति नियमादाश्रयस्य योग्यत्वादयोग्यत्वाद्वा तद्वतजातेरपि तत्त्वमित्यनुभवस्याश्रयस्यैन्द्रियकत्वे तद्वताया
अप्युक्तजातेरैन्द्रियकत्वमेवेति नातीन्द्रियत्वेनायोग्यत्वं कल्पयितुं शक्यमिति भावः । उक्तनियमानभ्युपगमेऽपि दण्डमाह रक्तपी-
तोभयेति, पीतस्सरणाव्यवहितपूर्वज्ञाने पीतस्सरणकुर्वद्रूपत्वमयोग्यमपि जातिरूपं कल्पयितुं न च शक्यम्, तस्य रक्तस्सरणकुर्वद्रूप-
त्वेन सह रक्तपीतोभयसारकनीलानुभवे साङ्कर्यात्, यत्र पूर्वं पीतानुभवः ततः कदाचिन्नीलानुभवे सति पीतस्सरणं तत्र तत्पूर्ववर्त्तिनि
नीलानुभवे रक्तस्सरणकुर्वद्रूपत्वाभाववति पीतस्सरणकुर्वद्रूपत्वं, यत्र च पूर्वं रक्तानुभवः ततः कदाचिन्नीलाद्यनुभवे सति रक्तस्सरणं
तत्र तत्पूर्ववर्त्तिनि नीलानुभवे पीतस्सरणकुर्वद्रूपत्वाभाववति रक्तस्सरणकुर्वद्रूपत्वं, यत्र रक्तपीतोभयानुभवत्परंपरया नीलानुभवे सति
रक्तपीतोभयस्सरणं तत्र तत्पूर्ववर्त्तिनि नीलानुभवे रक्तस्सरणकुर्वद्रूपत्वं पीतस्सरणकुर्वद्रूपत्वं चेति साङ्कर्यं, यदि च समूहालम्बनस-
रणकुर्वद्रूपत्वं प्रत्येकस्सरणकुर्वद्रूपत्वाभ्यामतिरिक्तमेव स्वीक्रियते तदा सामानाधिकरण्याऽभावेन नोक्तरीत्या साङ्कर्यमतो दोषा-
न्तस्माह तज्जातीयं प्रतीति, पीतस्सरणकुर्वद्रूपात्मकोऽव्यवहित एव नीलाद्यनुभवो भवति नत्वन्य इत्यस्योपपत्तये पीतस्सरणकुर्व-

द्रुपात्मकं प्रति पीतसरणकुर्वद्रुपात्मकव्यक्तिकुर्वद्रुपात्मकत्वेन कारणत्वम्, एवं तत्कुर्वद्रुपात्मकं प्रत्यपि तत्कुर्वद्रुपात्मकत्वेनेत्येवमन-
वस्थितकुर्वद्रुपत्वकल्पनाप्रसक्तिरिति भावः । उक्तदोषमन्यत्राप्यतिदिशति—

एतेनाङ्कुरकुर्वद्रुपत्वं व्याख्यातम् । पूर्वज्ञानाकारः सर्वत्रोत्तरज्ञानेऽनुवर्तत इति तदाकारताविगमो नास्ति,
सर्वाकारत्वमेव सर्वविज्ञानानां, किन्तु कश्चिदाकारः पदुरन्ये त्वपदव इति तु स्वदर्शनश्रद्धामात्रं, यतो विरुद्ध-
धर्माध्यासादपि न भीः, न हि स एव पदुरपदुश्चेति सम्भवति, विरोधात्, न च स्वसंविदितरूपस्यापादवार्य
पश्यामः, निराकारपक्षेऽपि यावानर्थो बुद्धेर्विषयस्तावति स्फुटेव सा, यत्र त्वस्फुटा, नासौ तस्या विषयः, तथात्वे
वा विषयेतरव्यवस्था न स्यात्, सांशे त्वर्थे युक्तमेतदिति दर्शितं प्राक्, तस्मादतीन्द्रियः संस्कारः परिशिष्यते ।

एतेनेति, कश्चिदाकारः पदुरन्ये त्वपदव इतीति, तथाच य आकारः पदुस्स उपलभ्यते, ये चाकारा अपदवस्ते नोपल-
भ्यन्त इति नीलानुभवः पीतादिसरणनियामकपीताद्याकारोऽपि स आकारोऽपदुरिति तस्यानुपलम्भेऽपि न क्षतिरिति भावः । गौद्ध-
मते ज्ञानस्य स्वसंविदितत्वेन पदुत्वमेव, तद्विरुद्धमपदुत्वं तत्र कीदृशमिति नोपपादयितुं शक्यमित्याह न चेति, ज्ञानस्य निराका-
रतापक्षेऽप्येकस्य ज्ञानस्य न स्फुटास्फुटोभयरूपता सम्भवतीत्याह निराकारपक्षेऽपीति, सा बुद्धिः, अस्फुटेत्यनन्तरं सेत्यनुकर्षः,
अतीन्द्रियोऽपि तावत्कालावस्थायी सन्तन्यमानो वेति विकल्पद्वयान्तर्गतं द्वितीयविकल्पं निरस्यति—

स च न सन्तन्यमानः, तत्रैव स्मृत्यादिप्रसङ्गे प्रवृत्तिसन्ताने स्मृत्यादिफलानवकाशप्रसङ्गात्, तथा चाहं
स्मरामीति प्रत्ययानुपपत्तेः, प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानान्तःपतितस्यैव ज्ञानस्याहमास्पदत्वात्, एवमालयविज्ञान-

वादिमतेऽपि बोध्यम् । ननु संस्कारः परम्परया खोपादानके सन्ताने स्मृतिं जनयति, तादृशश्च प्रवृत्तिसन्तानोऽपीति न तत्र स्मरणानुपपत्तिरिति चेत्, न; देवदत्तवर्तिनीलसंस्कारसन्तानस्य पीतसंस्कारसन्तानस्य च परम्परयैकोपादानत्वात् पीतसंस्कारसन्तानेऽपि नीलस्मरणप्रसङ्गात्, एवं प्रवृत्तिसन्ताने स्मरणोत्पादकाले संस्कारसन्तानसहस्रेऽपि स्मरणसहस्रं स्मरणमित्येव च तत्प्रत्ययः स्यात्, न तु स्मरामीति, संस्कारस्यानहमास्पदत्वात्,

स चेति, अतीन्द्रियसंस्कारश्चेत्यर्थः । निषेधे हेतुमाह तत्रैवेति, अतीन्द्रियसंस्कारसन्तान एव चरमसंस्कारेण स्मृतिजनने संस्कारसन्तानपतितैव स्मृतिस्स्यादिति प्रवृत्तिविज्ञानसन्ताने स्मृत्यादिफलानुदयस्स्यात्, तथाच घटस्य स्मरणमित्येवं प्रत्ययस्स्यात्, ननु घटमहं स्मरामीत्याकारकानुव्यवसायरूपः, प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानान्तःपतितस्यैव ज्ञानस्याहंपदवाच्यत्वेन संस्कारसन्तानान्तःपातिनोऽहंपदवाच्यत्वादिति भावः । आलम्ब्यविज्ञानमेवाहमास्पदमिति पक्षेऽप्युक्तप्रत्ययानुपपत्तिरुक्तदिशवसेयेत्याह एवमालम्ब्यविज्ञानेति, अथ संस्कारो येनानुभवेन जनितस्तदुपादानके सन्ताने स्मृतिजननप्रत्यल इति तेनानुभवेन यथा संस्कारसन्तानो जनि-तस्तथा प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानोऽपीत्युभयस्यैकोपादानकत्वेन तदुपादानकप्रवृत्तिविज्ञानसन्तानान्तःपातिनि प्रवृत्तिविज्ञाने न स्मरणानुपपत्तिरित्याशङ्कते बौद्धः नन्विदंति, येनानुभवेन संस्कारो जनितस्तदुपादानकप्रवृत्तिविज्ञानसन्तानान्तःपातिनि प्रवृत्तिविज्ञाने स्मरणं स्मरामीत्यनुव्यवसायश्च यद्यप्युपपद्येतां तथापि यद्विषयकोऽनुभवस्तद्विषयके तदुपादानके संस्कारसन्तानान्तःपातिनि संस्कारेऽपि स्मृतिप्रसङ्गस्तदवस्था एवेति दोषसम्भावोऽपि दोषान्तरप्रदर्शनेन प्रतिक्षिपति-न, देवदत्तवर्तीति, यथा मूलभूतेन नीलानुभवेन

नीलसंस्कारसन्तानो जन्यते तथा नीलानुभवजन्यपीतानुभवजन्यपीतसंस्कारसन्तानोऽपि पीतानुभवद्वारा नीलानुभवैव जन्यते एवं तदुत्तररक्तादिसंस्कारसन्तानोऽपीति तेषां सर्वेषां सन्तानानां परम्परया मूलभूतेन नीलानुभवैव जन्यत्वेनैकोपादानकत्वात् तदन्तःपातिनि पीतादिसंस्कारेऽपि नीलस्मरणं स्यात्, एवं च मूलभूतनीलानुभवोपादानकप्रवृत्तिविज्ञानसन्ताने यदा स्मरणं तदानीं नीलानुभवोपादानकपीतादिसंस्कारसंतानानामश्रयभूतानां सहस्रत्वेन तत्र प्रत्येकं स्मरणापत्तौ स्मरणसहस्रमापद्येत, संस्काराणामहं-पदवाच्यत्वाभावेन तत्रोत्पद्यमानस्य स्मरणस्याहं स्मरामीति प्रत्ययो न स्यात्, स्याच्च स्मरणमित्येव प्रत्यय इति भावः । येनानुभवेन साक्षात्संस्कारो जनितस्तदुपादानकविज्ञानसन्ताने स्मृतिं करोति संस्कारः, न स्वसन्ताने, अतो न स्मरणसहस्रापत्तिरित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—

न चैकोपादानकविज्ञानसन्ताने स्मृतिजनकत्वम्, आचार्यीयसंस्कारेण शिष्यविज्ञाने स्मरणप्रसङ्गात्, न चाचार्यीयं ज्ञानं न शिष्यविज्ञानोपादानमिति वाच्यम्, अनुभववितृज्ञानस्याप्यनेकान्तरितस्य स्मर्तृज्ञानानुपादानत्वात्, सन्तानत्वस्यानतिप्रसक्तस्य दुर्बलत्वादित्युक्तत्वात्, संस्कारस्य स्वोपादाने स्मृतिजनकताया एव लाघवेन वक्तुमुचितत्वाच्च; तथा च स्मृतेः कालान्तरसम्बन्धात् संस्कारतदुपादानयोः स्मर्यमयत्नसिद्धमवर्जनीयं चेति,

न चैकोपादनकेति, निषेधे हेतुमाह आचार्यीयेति, येन विज्ञानेनाचार्यीयसंस्कारसन्तानो जनितस्तेनैव विज्ञानेन शिष्यविज्ञानमपि जन्यते इति स्वोपादानविज्ञानसंतानपत्तिं शिष्यविज्ञाने आचार्यीयसंस्कारः स्मृतिं जनयेदित्यर्थः । शिष्यविज्ञानस्याचार्यीयविज्ञानानुपादानकत्वेन नाचार्यीयसंस्कारः शिष्यविज्ञाने स्मृतिं करोतीत्याशङ्क्य निषेधे हेतुमाह अनु-

भविष्यज्ञानस्येति, संस्कारः स्वोपादानोपादनके स्मृतिं करोतीत्यभ्युपगमे पूर्वानुभवेन कालान्तरभाविनो विज्ञानस्याजननात् पूर्वानुभवानुपादेये कालान्तरभाविनि ज्ञाने एकसन्तानपतितेऽपि संस्कारस्मृतिं न जनयेत्, नचाचार्योयविज्ञानसन्तानाच्छिष्यविज्ञानसन्तानं विजातीयमिति न तत्तदुपादानमित्यपि वक्तुं शक्यं, तत्तन्मात्रवृत्तिसन्तानत्वस्थानुगतस्य पूर्वं निरस्तत्वादिति भावः। हेत्वन्तरमप्याह संस्कारस्येत्यादि, संस्कारस्य स्वोपादानोपादानके स्मृतिजनकत्वापेक्षया स्वोपादाने स्मृतिजनकत्वस्य कल्पने लाघवमपि, तथा चानायासेनात्मसिद्धिरितिभावः।

एतेन धर्माधर्मलक्षणोऽपि संस्कारो व्याख्यातः। तथा च यो यः संस्कारः क्वचित् सन्तान आहितः, स तत्रैव फलदानयोग्यो नान्यत्रेत्यादि निरस्तम्, अतिरिक्तसंस्कारपक्षे हेतोर्व्यधिकरणत्वात्, स्मृतिहेतोः संस्कारान्तःपातिनः प्रवृत्तिसन्तानावृत्तित्वादित्यर्थः।

एतेनेति, यथा स्मृतिहेतुभावनासंस्कारः कालान्तरे फलजनकत्वात् स्थिररूपसन् तदुपादानविधया स्थिरात्मसाधकस्तथा विहितनिषिद्धक्रियाजन्यधर्मधर्मस्वरूपसंस्कारोऽपि कालान्तरमाविशुद्धुःखादिफलजनकत्वात्पूर्वदक्षितरीत्या प्रकारान्तरानुपपत्त्याऽतीन्द्रियस्थिररूपसन् तदुपादानविधया स्थिरात्मसाधक इत्येवं प्रकारेणेत्यर्थः, व्याख्यात इति स्थिरात्मसाधकतयेतिशेषः। परोत्तरेक्षितप्रकारान्तरमप्येतेन निरस्तमित्याह तथा चेति, अस्य निरस्तमित्यनेनान्वयः। यो यः संस्कार इति अत्र संस्कारः स्वजनकप्रवृत्तिविज्ञानसन्तान एव फलजनकः तत्सन्तान एव जायमानत्वादित्यनुमानेन स्वोपादाने प्रवृत्तिविज्ञानसन्तान एव संस्कारस्य स्मृतिफलोत्पादनसामर्थ्यं सिद्धमिति शिष्याचार्यधियां न प्रतिसंधानं, चैत्रीयसन्ताने च प्रतिसंधानमित्येवं प्रतिनियतसन्ताने स्मृत्यु-

त्यन्तिर्भविष्यतीतिभावः । उक्तानुमाने हेतुदोषमुपदर्शयति अतिरिक्तसंस्कारपक्ष इति, हेतोर्व्यधिकरणत्वादित्यस्यार्थमाह स्मृ-
तिहेतोरित्यादिना, पूर्वीत्याजतिरिक्तसंस्कारव्यतिरिक्तसंस्कारस्याऽसिद्ध्या तस्य पक्षीकरणे आश्रयाऽसिद्धिः, अतिरिक्तसंस्कारस्य
पक्षत्वे स्वरूपासिद्धिः, न्यायमते संस्कारस्याऽऽस्तम्येवोत्पन्नत्वात्, बौद्धमतेऽपि तस्य प्रवृत्तिविज्ञानव्यतिरिक्तस्य स्वसन्तान एव जा-
यमानत्वेन विज्ञानसन्तानेऽनुत्पादादितिभावः ।

विशेषलक्षणस्य च स्वरूपासिद्धत्वात्, तदुत्तरबुद्धिधाराविशेषात्मकस्य जातिभेदादि यत् स्वरूपं तद-
सिद्धेरित्यर्थः । अविशिष्टोत्तरकार्यप्रवाहरूपस्य च मैत्रीयपीताग्रभुवोत्तररूपादिप्रवाहेऽननुभूतपीतादिकचै-
त्रीयज्ञानप्रवाहे वा पीतादिस्मरणप्रसङ्गेन तदुत्तरकार्यप्रवाहमात्रस्य संस्कारताया विरुद्धत्वात् । न चातीन्द्रि-
योऽपि संस्कारः सौगतनये सम्भवति, ज्ञानत्वे तस्य परोक्षत्वानुपपत्तेः, अज्ञानत्वे ज्ञानोपादानकत्वायोगात्,
विशेषलक्षणस्य चेति, संस्कारस्येति द्वयम्, विशेषलक्षणस्येति विवरणं तदुत्तरबुद्धिधाराविशेषात्मकस्येति,
स्वरूपासिद्धत्वादित्यस्य विवरणं जातिभेदादि यत्स्वरूपं तदंसिद्धेरिति, अत्र जातिभेदोऽनुभवितृसन्तानवैजाल्यम्, आदिपदे-

नानुभवप्रभवत्वम्, तदुभयस्वरूपं प्रागेव निरस्तमिति हेतुस्वरूपासिद्ध्या स्वरूपासिद्धिः, प्रागुक्ता व्यधिकरणासिद्धिस्तु पक्षे हेत्वभावा-
प्रयुक्तेत्यनयोर्विशेष इति तत्त्वम् । अविशिष्टोत्तरकार्यप्रवाहत्वस्य च विरुद्धत्वादित्युदयनाचार्योक्तहेतुं हेत्वादिपुरेणोपदर्शयति
अविशिष्टोत्तरेति, यदनुभवेन संस्कारो जनितस्तदुत्तरकार्यप्रवाहत्वस्य हेतुकरणे तु स्पष्टजनके रूपादिप्रवाहे मैत्रीयपीताग्रभुवो-
त्तरकालभाविनि अननुभूतपीतादिकचैत्रीयज्ञानप्रवाहे वा हेतोस्सत्त्वेनानैकान्तिकत्वं स्यादितिभावः । अतिरिक्तसंस्कारस्य यशस्वेऽपि

बौद्धमते आश्रयासिद्धिमाह नचातीन्द्रियोऽपीति, तस्य संस्कारस्य, परोक्षत्वानुपपत्तेरिति, ज्ञानमात्रस्य स्वसंविदितत्वादिति भावः । अज्ञानत्वं इति, संस्कारस्याज्ञानरूपत्वे तं प्रति ज्ञानमुपादानं न स्यादिति तत्सन्ताने तदुत्पत्तिर्न स्यादित्यर्थः । अयं घटः पटोयमिदं नीलमिदं पीतमित्यादिज्ञानान्तरस्य प्रत्यक्षरूपत्वेऽपि संस्काररूपस्य विज्ञानस्य सन्तानान्तरत्वेन परोक्षत्वे तत्सन्तानान्तःपातिनस्मृतिसुखादेरपि परोक्षत्वप्रसङ्गः, तस्यापि सन्तानान्तरत्वेऽनियमप्रसङ्गोऽनवस्थाप्रसङ्गश्चेत्याशयेनाह—

सन्तानान्तरत्वेन ज्ञानस्यापि पारोक्ष्ये तदन्तःपातिनः स्मृतिसुखादेरपि तथाभावप्रसङ्गादिति । तदिदमुत्तरूपं पूर्वापरप्रतीत्योरेकाग्रयत्वावगाहीत्यर्थः, प्रतिसन्धानं प्रत्यभिज्ञानं स्मरणं वा निमित्तवत्तया व्याप्तम्, अनिमित्तकत्वे नियमानुपपत्तेः, तच्चानेककर्तृकत्वे भिन्नाग्रयत्वरूपे नास्तीति व्यापकानुपलब्ध्या निमित्तविरहेण विप्रक्षान्निवर्तमानं विश्राम्यति निमित्तवत्येककर्तृकत्वे, एकाग्रयत्वं इत्यर्थः । तदिदं व्यतिरेकप्रतिबन्धसिद्धिः । एवं सति चान्वयोऽपि नर्तकीभ्रूलताक्षेपादौ द्रष्टव्यः, सैव हि भ्रूलता त एव वा परमाणवः प्रतिसन्धीयमानानाज्ञाननिमित्तत्वेनावस्थिताः,

सन्तानान्तरत्वेनेति, पूर्वापरविज्ञाने एकाग्रिते प्रतिसन्धीयमानत्वादित्यनुमानहेतुघटकेन प्रत्यभिज्ञानसरणान्यतरलक्षणप्रतिसन्धानेनाऽऽत्मसिद्धिमुपसंहरति तदिदमुत्तरूपमिति, अस्य प्रतिसन्धानमित्यनेन सम्बन्धः । उक्तरूपमित्यस्यान्तरार्थमाह पूर्वापरेत्यादिना, अतिसन्धानमित्यस्य स्वरूपोपवर्णनं प्रत्यभिज्ञानं स्मरणं वेति, प्रतिसन्धानात्मको हेतुः स्वव्यापककारणनिवृत्त्याऽनेककर्तृकाद्विपक्षाद्व्यावर्तमानस्वव्यापकनिमित्तवत्येककर्तृकत्वे एकाग्रयत्वरूपे विश्राम्यति, प्रतिसन्धानात्मको हेतु-

रेककर्तृकत्वेन साध्येन व्याप्यत इत्यर्थ इत्याह तच्चेति-प्रतिसन्धानञ्चेत्यर्थः । अस्य नास्तीत्यनेनान्वयः । अर्थ इति एककर्तृकत्व-
इत्यस्यार्थ इत्यर्थः । पूर्वापरज्ञाने एकनिमित्तके-प्रतिसन्धीयमानत्वात् नर्तकीभ्रूलताविषयकचैत्रमैत्राद्यनेकज्ञानवत्, अत्र दृष्टान्ते
भ्रूलताया विषयविधया निमित्तत्वं, पक्षे चैकस्य कर्तृत्वासिद्ध्यत् पक्षधर्मताबलात् सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन कर्तृत्वविशिष्टमाश्र-
यत्वविशिष्टं वाऽऽदाय सिद्ध्यति, तथाहि यद्यात्मा विषयविधया निमित्तस्स्याच्चहिं प्रतिसन्धानस्याहंमात्रविषयकत्वापन्या घटप-
टाद्युल्लेखानुपपत्तिस्स्यात्, तथा च-योऽहं सोऽहमित्याकारस्स्यात्, नतु योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं तं सारामीति, तदुल्लेखान्यथानुप-
पत्तिरूपव्यतिरेकलिङ्गेन विषयविधया निमित्तत्वाभावेन कर्तृविधयाऽऽश्रयविधया वा निमित्तत्वमित्यन्वयानुमानेन परंपरया कर्तृ-
विधयाऽऽत्मानस्सिद्धिः नतु साक्षात्, पूर्वोक्तव्यतिरेकानुमानेन च कर्तृविधयैव साक्षात्सिद्धिरित्यभिलपितसिद्धिसाधनत्वाद्व्यतिरे-
कस्य प्रथममुपन्यासः पश्चादन्वयस्येतिप्रायकं नारायणव्याख्यानमुपदर्शयति—

अत्र नानाज्ञानकर्तृतया प्रतिसन्धीयमानस्य नानाज्ञानकर्तुरात्मनः साक्षाद्व्यतिकरेण सिद्धेरन्वये नाना-
ज्ञाननिमित्तमात्रभूतभ्रूलतादृष्टान्तेन पक्षेऽपि नानाज्ञाननिमित्तमात्रस्यैकस्य सिद्धेः साक्षाज्ज्ञानकर्तुरात्मनः
सिद्ध्यभावाद्व्यतिरेकापेक्षयान्वयस्य जघन्यत्वात् पश्चादुपन्यास इति नारायणः ।

अत्र नानाज्ञानेति, एकाश्रयत्वस्य साध्यत्वे तस्य भ्रूलताविषयकचैत्रमैत्रज्ञाने दृष्टान्तेऽसिद्धिः, एकविषयकत्वस्य साध्यत्वे
बाधः पूर्वापरज्ञानयोर्भिन्नविषयकत्वादिति पक्षदृष्टान्तोभयसाधारणैकधर्मिसम्बन्धित्वं साध्यं, तथा च यैव मया भ्रूलताऽवलोकिता
सैव त्वयापीत्येवं चैत्रमैत्रकर्तृकज्ञानयोर्भ्रूलतारूपैकधर्मिविषय एव प्रतिसन्धानान्न दृष्टान्ताऽसिद्धिः, पक्षीभूतपूर्वापरज्ञानयोश्च चैत्ररू-

पैककर्त्रीश्रितत्वेनैकधर्मिसम्बन्धित्वात् बाध इत्यन्वयोऽप्यात्मसाधको युक्त इत्यभिप्रायेणाह दीधितिकारः—

आश्रयत्वविषयत्वसाधारणैकधर्मिसम्बन्धित्वमात्रे साध्येऽन्वयोऽपि युक्त इति दीधितिकारः । विरुद्धधर्मविरहिविषयत्वेन तु विशेषणीयमत्र प्रतिसन्धानम्, अन्यथा य एव बालस्त्वया दृष्टः स एव युवा मयेति प्रतिसन्धानेनानेकान्तात्, युवा बाल इत्यनेन दृश्यगोचरस्य प्रतिसन्धानस्य दृश्यांशो विरुद्धधर्माध्यासो दर्शितः, त्वया मयेत्यनेन द्रष्टृशो द्रष्टृगोचरस्येति बोध्यम् । तदयं सङ्क्षेपः—स्थिरे तावदात्मनि सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञानमेव प्रमाणं, बाधकविरहात्, योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं स्पृशामीति प्रतिसन्धानान्यथानुपपत्तेश्च प्रतिपत्तुरनन्यस्यैव प्रत्येतव्यस्याहमाश्रयत्वात्,

आश्रयत्वविषयत्वेति, पूर्वापरज्ञाने एककर्तृके विरुद्धधर्मविरहिविषयकप्रतिसन्धीयमानत्वादित्यनुमाने हेतौ विरुद्धधर्मविरहिविषयकत्वविशेषणोपादानात्त्वया मयेति भिन्नकर्तृपदवाच्ययुष्मदसद्रूपभिन्नकर्तृकज्ञानद्वयप्रतिसन्धानस्यैककर्तृकत्वाभाववति ज्ञाने विषयतासम्बन्धेन सत्त्वेऽपि न व्यभिचारः, एकधर्मिसम्बन्धित्वस्य साध्यत्वे बालो युवेति पदवाच्यबालयुवात्मकभिन्नविषयरूपभिन्नधर्मिसम्बन्धिज्ञानद्वयविषयकप्रतिसन्धानस्यैकधर्मिसम्बन्धित्वाभाववति ज्ञाने विषयतासम्बन्धेन सत्त्वेऽपि न व्यभिचार इत्याह विरुद्धधर्मविरहिविषयत्वेनेति, कः पुनरात्मस्थैर्यन्यायः, प्रतिसन्धानमित्यारभ्य प्रतिसन्धानेनानेकान्तादित्यन्तेन सन्दर्भेण निश्चितमर्थं निष्कृत्योपदर्शयति तदयं सङ्क्षेप इत्यादिना क्षणभङ्गभङ्गेनाश्रयवासनयोः स्थैर्यं बाधकाभावादितीत्यन्तेन । तत्र स्थिरे तावदात्मनीत्यारभ्य प्रत्येतव्यस्याहमाश्रयत्वादित्यन्तेन प्रतिसन्धानमित्यारभ्य

देयमित्यपि केचिदित्यन्तस्य निर्गलितार्थोपदर्शनम् । एषोऽपि तासांशुपादानोपादेयभावेनाप्युपपद्यत इति चेदित्यारभ्य वास्तवसादेय्याऽभावेन चेत्यन्तस्य निर्गलितार्थमाह—

अथ कार्यकारणभावादनहंरूपेयि तत्राहंत्वारीपो वासनावशाच्छरीर इव तदभेदश्च स्वात्मन्यारोप्यते तत् एव, एतेन पूर्वप्रतीत्याश्रये साक्षात्क्रियमाणत्वं व्याख्यातमिति चेत्, न, बाधकाभावात्, चिरान्तरितानां कार्यकारणभावे मानाभावाच्च, साक्षात्परम्परासाधारणकार्यकारणप्रवाहस्य चातिदुर्वचत्वात्, नियतं पौर्वापर्यन्तावदस्तीति चेत्, न, शिष्याचार्यधियामपि तत्सत्त्वात्, सादेय्ये सतीति चेत्, न, स्थिरस्यैकदेशस्य भवन्निरनभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा स एवात्मेति सिद्धं नस्समीहितं, देहस्यापि बाल्यादिभेदेन भेदात्,

अथ कार्यकारणभावादित्यारभ्य देहस्यापि बाल्यादिभेदेन भेदादित्यन्तेन । तत्र पूर्वापरज्ञानस्वरूपे । शरीर इवेति, यथाऽनहंरूपेऽपि शरीरे वासनावशात्कृशोऽहमिति प्रत्ययात्मकोऽहन्त्वारोपस्तद्वदित्यर्थः, पूर्वप्रत्ययरूपाहमास्पदाभेदोऽहमास्पदे उत्तरज्ञाने आरोप्यते वासनावशादेवेत्याह तदभेदश्रेय्यादि, बाधकाभावादिति स्थिरात्मनीति शेषः, चिरान्तरितानां कार्यकारणभावे मानाभावाच्चेति, योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं घटं स्पृशामीत्यत्र घटदर्शनरूपस्य पूर्वज्ञानस्य घटस्पर्शनरूपस्योत्तरज्ञानस्य चानेकज्ञानक्षणव्यवहितस्यैवं पटानुभवपटस्मृत्यादीनां बहुज्ञानक्षणान्तरितानां कार्यकारणभावे मानाभावाच्चेत्यर्थः । कारणकोटाव्यवहितत्वमविवक्षित्वाऽऽशङ्कते नियतमिति । ननु देह एव स्थिरैकदेशरूपोऽस्त्वित्यारेकायामाह—देहस्यापीति, एकस्मिन्तानत्वं चेत्यारभ्य तत्र न सम्भवतीत्युक्तत्वादित्यन्तस्य पूर्वोक्तग्रन्थस्य सङ्क्षेपार्थमाह—

सन्तानैक्यमेव तथास्तीति चेत्, किं सन्तानत्वं, कार्यकारणप्रवाहत्वमिति चेत्, अनतिप्रसक्तस्य तस्यैव दुर्वचत्वात्, सुषुप्तौ सन्तानविच्छेदाच्च । प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानोच्छेदेष्वप्यालयविज्ञानसन्ताना अनुवर्तन्त इति चेत्, जागरे स्वतन्त्रसन्तानद्वयाननुभवात् । सर्व एवालयोऽनुभूयते स्वमात्रसाक्षिणा स्वेन केनचित् परेणापि, स चोपादानं प्रवृत्तिविज्ञानस्यापि, ज्ञानद्वयोपादानत्वाविरोधात्, अनुपादानस्यापि प्रवृत्तिविज्ञानस्य ज्ञानाद्यन्तरनिमित्तत्वात् नासत्त्वं, न वा सन्तानानन्त्यम्, आश्रयश्च प्रवृत्तिविज्ञानस्य सुखादेश्च, अत एवाल्य इत्युच्यते, गृह्यते चाहं जानेऽहं सुखीत्यादिना स्वोपादेयेन प्रवृत्तिविज्ञानान्तरेणेति चेत्, शिष्याचार्यधियां कुतो नैकसन्तानत्वं, सादेह्यादेर्नियामकस्य निराकृतत्वात्, वैजात्यादिति चेत्, न, सन्तानयोर्वैजात्ये मानाभावात्, अनन्तालये वैजात्ययोः कल्पनामपेक्ष्य एकालयकल्पनाया एव न्याय्यत्वात्, क्षणभङ्गस्य भग्नत्वात्,

सन्तानैक्यमेव तथास्तीति चेदित्यादिना क्षणभङ्गस्य भग्नत्वादित्यन्तेन, तथा नियामकम्, जाग्रदशायां प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानस्यानुभूयमानत्वेऽप्यालयविज्ञानसन्तानस्यानुभूयमानत्वेन सुषुप्तावपि तदनुवर्तनाऽभावादित्याह जागर इति, सन्तानयोः शिष्याचार्यधीसन्तानयोः, सन्तन्यमानानां शिष्यालयधियामाचार्यालयधियाञ्चानन्तत्वेन तासु सर्वासु वैजात्यभेदकल्पनामपेक्ष्यैकस्याचार्यालयस्य स्थिरस्य स्थिरस्य कल्पनमेव लाघवादुचितमिति स्थिरात्मसिद्धिरित्याह अनन्तालय इति, अथवानुभवजन्यसंस्कारस्येत्यारभ्य दृष्टगोचरस्येति बोध्यमित्यन्तस्य पूर्वोक्तग्रन्थस्य निर्गलितार्थमाह—
अपि चान्येनानुभूतस्यान्येन स्मरणे कुतो नातिप्रसङ्गः, एकसन्तानादेरनुभवितुमभवत्वस्यैव नियामक-

तायाः निरासात्, एकजातीयशरीरदेशतायांश्च जन्मान्तराव्यापकत्वात्, आद्यायां प्रवृत्तौ जन्मान्तरानुभूत-
स्मरणस्यावश्योपेतत्वात् । अथानुभवशालिनाऽलयविज्ञानेन वासनाशालिविज्ञानसन्तान उपादीयते, स च न
प्रवृत्तिविज्ञानरूपः, स्वप्नादिना तत्सन्तानोच्छेदेनास्मरणप्रसङ्गात्, किन्त्वालयज्ञानरूपः, तत्र केनचिदुद्भू-
तवासनाविशिष्टं तेन स्मरणशालिविज्ञानमुपादीयते, कदाचिदेव च स्मृत्युत्पत्तेर्वासनोद्भवस्य भवद्विरभ्युपे-
यत्वात्, वासना चालयस्य नीलाविषयत्वादतदाकारत्वादनुपलम्भबाधाच्च यदि नीलादिरूपा वा वैजाल्यरूपा
वा न सम्भवति, तदातिरिक्तैवास्तु सन्तन्यमाना, मैवं, व्यधिकरणाया वासनायाः स्मृतिजनकत्वेऽतिप्रसङ्गात्,
स्वाअयोपादेये जनकत्वात् न तथेति चेत्, स्वाश्रये जनकत्वमेव किमिति नानुमंस्थाः, क्षणभङ्गभङ्गेनाश्रयवा-
सनयोः स्थैर्यं बाधकाभावादिति ।

अपि चान्येनेत्यादिना स्थैर्यं बाधकाभावादित्यन्तेन । जन्मान्तराव्यापकत्वादिति, जन्मान्तरे शरीरस्य वैजाल्येन
पूर्वभवशरीरापेक्षयैतद्भवशरीरस्यैकजातीयत्वाभावेनैकजातीयशरीरदेशताया अभावेऽपि सरणसद्भावेन व्यतिरेकव्यभिचाराच्च तस्या
नियामकत्वं सम्भवतीत्यर्थः । ननु जन्मान्तरे पूर्वजन्मानुभूतस्य स्तन्यपाननिष्ठेष्टसाधनत्वस्य सरणमेव न भवतीत्यत आह आद्या-
यामिति, व्यधिकरणाया इति वासना प्रवृत्तिसन्तानभिन्नसंस्कारसन्तानगता, स्मृतिस्तु प्रवृत्तिसन्तानगतेत्यतो विभिन्नाश्रयग-
ताया इत्यर्थः, न तथा नातिप्रसङ्गः, विरुद्धधर्मविरुद्धिविषयत्वेन तु विशेषणीयमत्र प्रतिसन्धानमित्युक्तं पूर्वं तत्र चार्वाकशङ्कामुखेन
तन्मतखण्डनार्थमुपक्रमते—

न चेदं विरुद्धधर्मसंसर्गविरहिविषयत्वमसिद्धम्, देहस्यैव चेतनत्वात्, तथा च पूर्वापरारहं प्रत्ययास्पदयो-
 र्भेदाग्रहादभेदप्रतिसन्धानं नानुपपन्नम्, उपपन्नश्चाहं जानामीत्यादिकः प्रत्ययः, भवतामिवास्माकमपि ज्ञान-
 स्याज्ञानोपादेयत्वादिति वाच्यम्, मृतदेहवद्देहत्वमूर्तत्वमूर्तत्वरूपादिमत्त्वादिना जीवतोऽपि देहस्याचेतन-
 त्वात्, न च भूतानां समुदायपर्यवसितं चैतन्यं, प्रतिदिनं तस्यान्यत्वे पूर्वपूर्वदिवसानुभूतस्यास्मरणप्रसङ्गात्,
 नापि प्रत्येकपर्यवसितम्, करचरणाद्यवयवविगमे तदनुभूतस्य स्मरणायोगात्, देहस्य चैतन्ये च बालस्य प्रथ-
 ममप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, इच्छाद्वेषावन्तरेण प्रयत्नानुत्पत्तेः, इष्टाभ्युपायतानुसन्धानं विनेच्छानुत्पत्तेः, इह जन्म-
 न्यननुभूतस्य प्रतिबन्धस्यास्मृतौ प्रतिसन्धानायोगात्, जन्मान्तरानुभूते चानुभवितरि भक्षमसाद्भूतेऽन्येना-
 स्मरणात्, अनुभवादीनां प्रवृत्त्यन्तानां कार्यकारणभावस्यैहैव जन्मनि निश्चितत्वात्, तदभावे तदभावस्य
 सुलभत्वात्, अन्यथा त्वतत्त्वप्रसङ्गात्,

न चेदमिति, शरीरस्य चेतनत्वे तस्याहारनिहारपुद्गलाधीनोपचयापचयाभ्यां प्रतिक्षणं भिन्नत्वेनानुभवितृस्मृत्तेर्भेदात्कथं
 प्रतिसन्धानमित्यत आह तथा चेति, देहस्य चेतनत्वे चेत्यर्थः। यथा नैयायिकानां मते ज्ञानात्मकेनात्मनोपादीयते ज्ञानं तथा-
 भूतवादिनामसाकं मतेऽपि ज्ञानात्माना शरीरेणेत्याह भवतामिवेति, मृतदेहवदिति जीवदेहमचेतनं देहत्वाद्भूतत्वान्मूर्त-
 त्वाद्गुणादिमत्त्वाद्वा मृतदेहवदिति अयोगोऽत्र द्रष्टव्यः, प्रयत्नानुत्पत्तेरिति प्रवृत्तिं प्रत्युपायेच्छाया निवृत्तिं प्रत्युपायेद्वेषस्य कार-
 णत्वात् तादृशेच्छां प्रति चेष्टसाधनत्वज्ञानस्य तादृशद्वेषं प्रति चानिष्टसाधनत्वज्ञानस्य कारणत्वाच्चतुभयाभावेनोपायेच्छाद्वेषाभावेनाऽऽ-

दानहानफलकप्रवृत्तिनिवृत्ती न स्यातामिति भावः, प्रतियन्धस्य दुःखाख्यफलेन सह स्तन्यपानस्य कार्यकारणभावात्मकाविनाभावस्य, इष्टसाधनत्वस्येति यावत्, जन्मान्तरानुभूत इति-इष्टसाधनत्व इति शेषः, अस्मरणादिति सरणायोगादिति पाठान्तरम्, तदभावे तदभावस्य कारणाभावे कार्याभावस्य, अतत्त्वप्रसङ्गादिति तत्त्वव्यवस्था न स्यादित्यर्थः,

अत एव नेन्द्रियाणि चेतयन्ते, दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणान्न, नहि दर्शनस्पर्शनचेतनभेदे यमेवाद्वैतक्षेत्रमेव स्पृशामीति प्रतिसन्धानं घटते, न च मनस्तथा, तस्य करणत्वैवैवानुमानादिति प्रतियन्धसिद्धिः, परलोकात्मसिद्धिश्च, अनादिश्चासौ, वीतरांगजन्मादर्शनात्, सरागजन्मदर्शनादिति सूत्रार्थः, पूर्वजन्मन्यपि प्रथमप्रवृत्त्यनुरोधेन तत्पूर्वस्य, एवं, तत्तत्पूर्वस्य जन्मनः सिद्धेरित्यर्थः । अनन्तश्च, सतोऽनादित्वात्, द्रव्यं च, समवायिकारणत्वात्, विमुश्च, नित्यद्रव्यत्वे सत्यमूर्तत्वात्, अमूर्तश्च, निष्क्रियत्वात्, निष्क्रियश्च नित्यत्वे सत्यसदादिप्रत्यक्षत्वात् प्रत्यक्षधर्माश्रयत्वाद्धेति, तर्काश्रान्न भवन्ति, आदिमन्त्वे प्रथमप्रवृत्त्यनुपपत्तौ सर्वथेवाप्रवृत्तिप्रसङ्गः, सान्तत्वेऽनार्देः सत्त्वानुपपत्तिप्रसङ्गः, अद्रव्यत्वे निर्गुणत्वप्रसङ्गः,

अत एवेति उक्तयुक्त्येत्यर्थः, योऽहं घटमद्राक्षं सोऽहं तं स्पृशामीत्येककर्तृकघटविषयकचाक्षुषस्पर्शनाश्रयत्वस्य चक्षुरादावसंभवाच्चद्वयतिरिक्तात्मसिद्धिरित्याह दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाच्चेति, तथा चेतनम्, निषेधे हेतुमाह तस्येति, सुखादिप्रत्यक्षमिन्द्रियकरणं प्रत्यक्षत्वात् रूपादिविषयकचाक्षुषादिप्रत्यक्षवदिति सामान्यानुमानेनेन्द्रियकरणकत्वं सिद्धं ततस्तच्च न बहिरिन्द्रियकरणं तद्रूप्यापारविगमेप्युपजायमानत्वादितीतरबाधकानुमानेन बहिरिन्द्रियकरणकत्वे सिद्धे तच्च बहिरिन्द्रियातिरि-

केन्द्रियकरणकं चक्षुरादीन्द्रियाकरणकत्वे सतीन्द्रियकरणकत्वादिति परिशेषानुमानेन मनसः करणतयैव सिद्धेरिति भावः। प्रंतिबन्ध-
 सिद्धिरिति एतावता प्रबन्धेन विरुद्धधर्मविरहिद्विषयकप्रतिसन्धानैककर्तृकत्वयोर्व्याप्तिरुपपादितेत्यर्थः, ननूक्तरीत्या व्याप्तिसिद्धावु-
 क्तानुमानेन भवत्वैतद्भवे पूर्वपरप्रतीत्योरेककर्तृकत्वेनात्मसिद्धिः, पूर्वोत्तरभवे तु कथमित्याशङ्कायांमाह अनाद्विश्वासाविति ।
 नन्वात्मनोऽन्यथानुपपद्यमानसरगजन्मत्वेनैतद्भवकारणत्वेनाव्यवहितपूर्वभवस्य सिद्धावपि तत्पूर्वभवादीनां कथं सिद्धिरित्याशङ्का-
 यास्तुक्तद्वयस्यैव भावार्थमाह पूर्वजन्मन्यपीति । अनादित्वे च सिद्धे आत्मा अनन्तः सत्त्वे सत्यनादित्वात्, यन्नैवं तन्नैवं, यथा घट
 इत्यनुमानेनात्मनोऽनन्तत्वसिद्धिरित्याह अनन्तश्चेति, अत्र सत्त्वे सतीति विशेषणात् प्रागभावे न व्यभिचारः। आत्मा विभुः नित्य-
 द्रव्यत्वे सत्यऽमूर्तत्वादिति विभुत्वसाध्यकानुमाने परमाणुषु व्यभिचारं वारणायोपात्तस्याऽमूर्तत्वस्य विशेष्यस्य पक्षेऽसिद्धिनिवृत्त्यर्थ-
 माह अमूर्तश्चेति । आत्मनि पक्षे निष्क्रियत्वहेतोरऽसिद्धिनिवृत्त्यर्थमाह निष्क्रियश्चेति, तत्र हेतुः नित्यत्वे सत्यसदादिप्रत्यक्षत्वात्
 नित्यत्वं सति जातिभिन्नप्रत्यक्षधर्माश्रयत्वाद्देति, अत्र नित्यत्वे सतीति विशेषणान्न रूपधर्ममादाय घटादौ व्यभिचारः, जातिभि-
 न्नेति विशेषणात् पृथिवीत्वजातिमादाय न परमाणौ व्यभिचार इति ॥ आत्मा अनादिरित्यनुमाने विषयबाधकतर्कमाह आदिमत्त्वे
 इति, आत्मा आदिमान् यदि स्यात्तर्हि स्तन्यपाने इष्टसाधनत्वज्ञानाभावात् तत्रादिप्रवृत्तिस्स्यात्, तथात्वे च न कुत्रापि प्रवृत्तिस्स्यादिति
 निर्वेष्टं जगत्स्यादिति भावः । अनन्तत्वानुमाने तर्कमाह सान्तत्वे इति, अनादिरपि सान्तस्स्यात्तर्हि सत्ताजातिमत्त्वं न स्यात् प्राग-
 भाववदित्यर्थः, द्रव्यत्वानुमाने तर्कमुपदर्शयति अद्रव्यत्वे इति । विभुत्वानुमानोपष्टम्भकतर्कमाह—

अविभुत्वे दहनपचनादेः क्रियानुत्पत्तिप्रसङ्गः, नानादिगुर्वत्तिदहनादिषु युगपददृष्टवदात्मसंयोगाभावात्

युगपत्क्रियानुत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न च संयुक्तसंयोगात् तदुत्पत्तिः, साक्षात् क्रियाद्वारकस्य तस्याभावात्, आत्मगुणो हि प्रयत्नः स्वाश्रयसंयुक्तेन शरीरेण साक्षात् संयोगात् संदंशिकायां क्रियां संदंशिकासंयोगाच्च लोहक्रियां जनयति, निष्क्रियद्वारकजनकत्वाश्रयणे शरीरसंयुक्ताकाशसंयोगादपि तथात्वप्रसङ्गात्, तथैव चादृष्टमपि क्रियां जनयेत्, न च तत् सम्भवतीति भावः ।

अविश्रुत्व इति । दहनपवनादावव्यापकस्यात्मनः साक्षात्संयोगाभावेऽप्यदृष्टस्य स्वाश्रयसंयुक्ताकाशसंयोगात्क्रियाजनकत्वमिति नोक्ततर्कस्य विश्रुत्वसाधनेऽनुकूलत्वमिति न च वाच्यम्, संयुक्तसंयोगस्य हि साक्षात्क्रियाद्वारकस्यैव क्रियाजनकत्वम्, अर्थात् संयुक्तसंयोगेन यस्मिन् क्रिया जननीया तस्य येन सह साक्षात् संयोगः स सक्रिय एव स्वीकरणीयः, यथा प्रयत्नवदात्मसंयुक्तसंयोगात् संदंशिकायां लोहे च क्रिया भवति, तत्र लोहस्य संदंशिकया सह साक्षात्संयोगः क्रियाजनकः, संदंशिका च सक्रियैव, संदंशिकायां च शरीरसंयोगः क्रियाजनकः, शरीरमपि सक्रियमेव, शरीरे च न संयुक्तसंयोगः क्रियाजनकः, अतो न तत्र सक्रियसंयोगोऽपेक्षितः, इत्थञ्च दहनपवनादावपि यदि परम्परासंयोगः क्रियाजनकस्स्यात् तदा तत्रापि परंपरासंयोगघटको दहनपवनादिना सह साक्षात् सक्रियपदार्थसंयोग एव क्रियाजनकस्वीकरणीयः, अदृष्टवदात्मसंयुक्ताकाशादीनां च न सक्रियत्वमिति न तत्संयोगस्य दहनपवनादिक्रियाकारणत्वम्, अतः साक्षादेवात्मना सह दहनपवनादेस्संयोगः क्रियाजनकोऽभ्युपेयः, स चात्मनो विश्रुत्वं विना न संभवतीत्याऽऽत्मनो विश्रुत्वसिद्धिरित्याह न च संयुक्तसंयोगादिति, निषेधे हेतुमाह साक्षादिति, तस्य संयुक्तसंयोगस्य, अदृष्टवदात्मसंयुक्तं यत्सक्रियं साक्षात्तसंयोगस्याभावादित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह आत्मगुणो हीति, तथात्वप्रसङ्गादिति क्रियो-

त्यचिप्रसङ्गादित्यर्थः। तथा च या संदशिका न शरीरसंयुक्ता तत्रापि प्रयत्नेन स्वाश्रयाऽऽत्मसंयुक्तशरीरसंयुक्ताकाशसंयोगात् क्रियोत्पत्तिस्स्यात्, नचानुभववाधादभ्युपगन्तुं शक्यमित्याशयः। तथैव स्वाश्रयात्मसंयुक्ताकाशसंयोगादेव, अविशुद्धावाशङ्कते—

अथ जनयतु प्रयत्नो यथा तथा, अदृष्टं तु यथाकथंचित् परम्परया स्वाश्रयसंयोगादेव जनयति, अतिप्रसङ्गस्तु वैभवेऽपि तुल्य इति चेत्, न, लाघवेन स्वाश्रयसंयोगेन जनकताया एव कल्पनात्, अपकृष्टमहत्त्वे चात्मनोऽवयवित्वमनित्यत्वं च स्यात्, मूर्त्तत्वे नित्यस्यात्मदादिप्रत्यक्षधर्मानाधारत्वमसङ्गः, विशेषगुणवत आरम्भकत्वमसङ्गश्च, सक्रियत्वे मूर्त्तत्वमसङ्ग इति शास्त्रार्थसङ्ग्रहः।

अथेति, यथा तथेति, क्वचित् क्रियाद्वारकस्वाश्रयसंयुक्तसंयोगात् क्वचिच्च साक्षात्स्वाश्रयसंयोगादित्यर्थः, यथा कथञ्चिदिति, परंपराघटको येन सह साक्षात्संयोगः क्रियाजनकः स चरमसंयोगप्रतियोगिपदार्थः सक्रियो भवतु अक्रियो वा उभयथाऽपि तत्संयोगेनादृष्टं क्रियाजनकमित्यर्थः, परंपरासंयोगस्य क्रियाजनकत्वे यत्रापि क्रिया न जायते तत्राप्युक्तसम्बन्धस्य विद्यमानत्वेन क्रिया स्यादित्यतिप्रसङ्गस्तु विशुत्वपक्षेऽपि तुल्यः, स्वाश्रयसंयोगस्य मूर्त्तमाने सद्भावादित्याशयेनाह अतिप्रसङ्गस्त्विति, आत्मनि विशुत्वसाधकानुमाने तर्कान्तरमभ्युपदर्शयति—अपकृष्टमहत्त्वे चेति, आत्मा अमूर्त्तः निष्क्रियत्वादित्यनुमाने तर्कमाह—मूर्त्तत्वे इति, आत्मा नित्यत्वे सति मूर्त्तस्स्यात् तदा जातिभिन्नासदादिप्रत्यक्षधर्मानाधारः स्यात्, परमाणुवत् मनोवच्चेत्यर्थः, विशेषगुणवत् इति आत्मा यदि नित्यत्वविशिष्टमूर्त्तत्वे सति विशेषगुणवान् स्यात् द्रव्यारंभकस्स्यात् इत्यर्थः। आत्मनि निष्क्रियत्वानुमाने तर्कमाह सक्रियत्वं इति, आत्मा सक्रियस्स्यात् मूर्त्तस्स्यादित्यर्थः, आत्मनि विशुत्वानुमानस्य बाधकानुमानं कस्यचिन्मतेनाह—

अणुरेवासौ, विज्ञानकारणसंयोगाधारत्वात्, मनोवत्, अणीयांसमणोरपीति च बाधप्रतिरोधाविति कश्चित्, तदयुक्तम्, आत्मन्यविभौ मनसोऽणुत्वासिद्धेः, तत्संयोगादेव क्रियाक्रमोपपत्तेः, आगमस्य तु महतोऽपि महीयांसमिति प्रथमपादमपहायोपन्यस्तस्याकिञ्चित्करत्वात्, संपूर्णस्य च दुर्बोधत्वपरत्वात्, तदलमनेन । स्यादेतत्-सिद्धोऽप्ययमीदृशो हेय एव, आत्मदर्शी हि तदुपकारिणि रज्यते तदपकारिणं च द्वेष्टि, रागद्वेषौ च मूलं संसारस्य, यस्तु न तं पश्येत् नासौ तदुपकारिणि रज्येत चा तदपकारिणं द्विष्याद्वा, ततो न संसरेदिति जाडुलिकेन नैर्विषयवन्मुमुक्षुणापि नैरात्म्यमेव भावनीयमिति चेत्, न,

अणुरेवेति, अनुमानेन बाधमुपदर्श्य श्रुत्या तदाह अणीयांसमिति, आत्मनोऽविभुत्वे युगपत्सर्वेन्द्रियेण सह संयोगाभावाद्येनेन्द्रियेण सह संयोगस्तेनैवेन्द्रियेण ज्ञानमिति ज्ञानक्रमोपपत्तेर्मनसोऽणुत्वमेव न स्यात् तदा कुतस्तद्द्रष्टान्तस्यावकाशः, विभुत्वे तु युगपत्सर्वेन्द्रियेणात्मनस्संयोगाद् युगपत्ज्ञानोत्पादप्रसङ्गो मा प्रसाङ्ग्यीदिति युगपज्ज्ञानानुत्पादानुपपत्त्या सिद्ध्यत्यणु मनः इत्याशयेन कस्यचिन्मतं निरस्यति तदयुक्तमिति, सम्पूर्णस्य महतोऽपि महीयांसमणीयांसमणोरपीत्यस्य, दुर्बोधत्वपरत्वात् दुर्बोधो ह्ययमात्मेत्येतावन्मात्रतात्पर्यकत्वात् । जाडुलिकेन यथा सर्पदष्टमुद्दिश्य निर्विपो भवतु निर्विपो भवत्विति भावना भावनीया तथा मुमुक्षुणापि नाहं कश्चित् किमपि मम नास्ति न किञ्चिदपि वस्तु स्थिरं विश्वमेव क्षणभङ्गुरमलीकञ्चेति भावना भावनीयेत्याह जाडुलिकेनेति, स्थिरस्यात्मनोऽभावे यथा मैत्रस्य सुखमभिप्रेत्य चैत्रस्य नैवं भवति मया मैत्रसुखभागिना भवितव्यमिति तथैतत्क्षणवर्तिन आत्मनस्स्वर्गाऽपवर्गक्षणवर्तिन आत्मनो भिन्नत्वेन तस्य मया स्वर्गाऽपवर्गसुखभागिना भवितव्यमित्यपि न स्यात्, तादृशेच्छाऽ-

भावे च मुमुक्षुत्वमेव न स्यात्, अतस्तदन्यथाऽनुपपत्त्या स्थिरात्मदर्शनमेवाङ्गीकर्तव्यम्, न च स्थिरात्मदर्शिनो मुमुक्षोर्विषमिश्रितान्नवत्संसारसुखमपि दुःखमिश्रितत्वाद् वस्तुगत्या दुःखरूपमेवेति दुःखहानेच्छासत्त्वे मुमुक्षुत्वव्याघात इति वाच्यम् फलेच्छाया उपायेच्छाद्वारा प्रवृत्तिं प्रति कारणतया फलेच्छाया अभावे उपायेच्छाया अप्यभावात्कारणाभावेन मोक्षरूपेष्टसाधने चित्तवृत्तिनिरोधादौ प्रवृत्तिरेव न स्यात्, तदभावे मोक्षोऽपि निरुपायः कथं स्यादिति तदन्यथानुपपत्त्या प्रवृत्तौ तादृशेच्छायास्तदुपयोगितयैवाङ्गीकर्तव्यत्वात्, मोक्षविरोधिविषयकेच्छाया एव मुमुक्षुत्वव्याघातकत्वात्, उक्तेच्छायास्त्वनुकूलत्वमेवैष्टव्यम्, तथाहि यो हि सांसारिकसुखं विषमिश्रितेष्टाऽन्नदुःखसंमिश्रत्वेनानमिलायुकः मोक्षसुखमेव तद्विपरीतात्मकमुपादित्सुस्स तद्धेतौ रक्तो न स्यात्तर्हीष्टसाधनत्वस्य चिकीर्षादेश्चाऽभावेनोदासीनवत् नैव तदुपादानार्थं प्रवर्त्तेत्, तदननुकूले द्विष्टश्च न स्यात्, तथाच द्वेपादिकारणाऽभावेन नैव निवर्त्तेत् तदभावे च न मोक्षसुखात्मकफलोत्पत्तिरिति मोक्षैकहेतूपादित्सा तद्वारा मोक्षसुखफलेच्छा च प्रवृत्त्यङ्गतयैवाभ्युपगन्तव्येति सा न मुमुक्षुत्वविघातिकेति सर्वमभिप्रेत्य समाधत्ते नैयायिकः—नेति, तत्र हेतुमाह—

अनात्मदर्शिनो मुमुक्षुत्वव्याघातात्, न ह्यात्मानमप्रतिसन्धाय कश्चिद् दुःखं हातुमिच्छेत्, सुखं चाऽवाप्तुं, मया स्वर्गापवर्गभागिना भवितव्यमित्यभिप्रायस्य यावदभियोगमनुवृत्तेः, अभियोगः प्रवृत्तिः अमनुवृत्तावभियोगनिवृत्तौ फलासिद्धेः, इयं च नैरात्म्यदृष्टिर्नास्तिक्वयं द्रढयेत्, नास्ति परलोकः नास्ति कर्मफलमिति निश्चयो नास्तिक्वयं, तच्चासुष्मिकभयाभावेन प्रबलविषयतृष्णाः, सा च तमोऽनन्तं प्रस्रवति, न चेदेवं कुतो यावज्जीवेदित्यादयो निःशङ्कमुल्लापाः,

अनात्मदर्शिनो मुमुक्षुत्वव्याघातादिति, एतदेवं प्रपञ्चयति—न ह्यात्मानमप्रतिसन्धायेति, अभियोगनिवृत्तौ प्रवृत्त्यभावे, तमः संसारमूलं मिथ्याज्ञानम्, परोक्तमिष्टापत्त्या परिहरति—

यदुक्तमुपकारिणि रज्येतापकारिणं द्विष्यादिति, तदेवमेतदिति, यो हि मोक्षमुपकारं मनुते स तद्धेतो रक्तस्तमुपाददानस्तत्परिपन्थिनं (नं द्विष्या) द्वेषादलं प्रत्ययाद्वा परिहरन्नेव समीहितं समासादयेत्, न तु विपर्ययात् मोक्षहेतोरनुपादानादित्यर्थः । यस्तु भोगमुपकारं मनुते सोऽपि तथेत्यनुकूलमेव गृहीतं मन्दैः, अन्यत्राप्यनुरज्येतान्यत्रापि द्विष्यादिति तु न दृष्टं वैद्यकेऽपि, तथापि दुःखहेतुत्वादिन्द्रियादिवदसौ हीयतामिति चेत्, न,

यदुक्तमुपकारिणीति । तत्परिपन्थिने द्वेषादिति तत्परिपन्थिविषयकद्वेपादित्यर्थः, परिहरन्नेवेति अत्र तमिति शेषः, तत्परिपन्थिनं द्वेषादित्यपि पाठः, अत्र परिपन्थिनमित्यस्य परिहरन्नेवेत्यनेनान्वय इति तमिति न शेषः । तथेति भोगहेतौ रक्तः, तमुपाददानस्तत्परिपन्थिनं द्वेषादलं प्रत्ययाद्वा परिहरन्नेव समीहितं समासादयेत्, न तु विपर्ययादित्यर्थः । अनुकूलमेव गृहीतं मन्दैरिति, अत्र प्रतिकूलत्वेनेति शेषः । अनुकूलमेव गृहीतं प्रतिकूलत्वेनेत्यपि बौद्धाधिकारे पाठः । उपकारिणि रज्येत अपकारिणि द्विष्यादित्यसाकमिष्टमेव तत् मन्दैर्बौद्धैर्निवृत्तेन गृहीतमिति भावः । अन्यत्राऽनुरज्येतेत्यादि—अन्यत्राप्यनुरज्येतान्यत्रापि द्विष्यादिति तु न दृष्टं गोवैद्यकेऽपीति पाठान्तरम् । अन्यत्र खेष्टाऽसाधने, अन्यत्र खेष्टाऽपरिपन्थिनि,

यादृशो दुःखहेतुस्तादृशो हेय एव, सोपाधिश्च तथा, निरुपाधिरपि हीयतामिति चेत्, न, अशक्यत्वात्, निष्प्रयोजनत्वाच्च, नहि तस्य हानं विनाशो, नित्यत्वात्, नाप्यप्रतिपत्तिः, यथा यथा

तदर्थं यत्नस्तथा तथा प्रतिपत्तेः, उपेक्षेतेति चेत्, कृतैवैतावन्तं कालमुपेक्षा, तथापि तद्धानासिद्धेः, यत्नाभावेऽप्यहं गौरोऽहं सुखीत्यादिप्रतिपत्तेः सन्तन्यमानत्वात्, तत्त्वज्ञानविरहेऽपि संसारस्यानुवर्त्तमानत्वादिति भावः। सोपाधिश्च तथा-शरीरावच्छिन्नात्मा दुःखहेतुः। अशक्यत्वादित्यस्य हेतोरुपपादनार्थमाह न हि तस्येति, वियोग इति, विप्रयोग इत्यपि पाठः, विभाग इत्यर्थः, यथा यथात्मनोऽप्रतिपत्त्यर्थं प्रवृत्तिस्तथा तथाऽऽत्मज्ञानमेव, न ह्यात्मानमज्ञात्वा तत्प्रतिपत्तिनिषेधार्थं यत्नस्सम्भवति, अप्रसक्तस्य निषेधाऽयोगादित्याह-नाप्यऽप्रतिपत्तिरिति। आत्मविषयकज्ञाननिमित्तक-यत्नाकरणलक्षणोपेक्षां कुर्यादित्याशङ्कते उपेक्षेतेति चेदिति, अद्याप्युपेक्षा कृतैव न च तथाप्यात्महानं सम्पन्नमित्युत्तरयति कृतैवेति, तदेव प्रपञ्चयति यत्नाभावेऽपीति, आत्महानं तदा स्याद्यदि यत्नाकरणे आत्मज्ञानं न स्यात्, यद्वा शरीरव्यतिरिक्तत्वाऽऽत्मनो ज्ञानाभावेऽपि मुक्तिनिलयावास्या संसारो नैव प्रवर्त्तत; न चैतद्वयमिति भावः। निष्प्रयोजनत्वाच्चेति पूर्वोक्तद्वितीय-हेतोरुपपादनायाह—

निष्प्रयोजनं चैतत्, सोपाधेर्हि त्यागो दुःखहानाय, निरुपाधेस्तु किमर्थं, पुनः सोपाधित्वशङ्क्येति चेत्, न, वीजाभावादिति, कुतः पुनरुपादेयः, तथा सति भावनाक्रमेण निःश्रेयससिद्धेः। किमस्योपादानं, विवेकः, कुतः, अनात्मनः शरीरादेः, किं पुनरत्र प्रमाणं, न्याय आम्नायश्च, न्यायश्च शरीरमेव हि तावन्मूर्धाभिषिक्तमनात्मानमात्मानं मन्यमानस्य तदुपादाय तदनुकूलत्रैलोक्यविषया तृष्णा विजृम्भते, तथा तत्प्रतिकूलविषयद्वेषः, न चैतत्केवलतात्मदर्शिनः सम्भवति, निरुपाधेः पुत्रवित्तलोभाभावात्, तैरनुपकार्यत्वात्,

निष्प्रयोजनं चेति । एतत् निरुपाधैरात्मनो हानम् । कथं शरीराद्यनवच्छिन्नात्महानं निष्प्रयोजनमित्यत आह सोपाधेर्हीति, यावच्छरीरं तावद्दुःखं तन्नाशे तन्नाशः, अवच्छेदकतासम्बन्धेन दुःखादिकं प्रति शरीरस्य कारणत्वेन तदभावे तदभावात्, तथाच शरीरहानौ न तद्विशिष्ट आत्मेति न तत्र दुःखम्, आश्रयाभावे आश्रितानुपपत्तेरिति दुःखहानाय शरीरावच्छिन्नात्मत्यागोऽस्तु, शरीरादविशिष्टात्मत्यागस्तु किमर्थमिति भावः । बौद्धः शङ्कते पुनरिति, दग्धे बीजे नाङ्कुरो यथा तथा कर्मबीजे दग्धे न भवाङ्कुर इति शुद्धात्मनि कर्मबीजाभावाच्छरीरोत्थानाऽभावे न तत्र पुनस्सोपाधित्वाशङ्का सम्भवतीत्याशयेन निषेधे हेतुमाह बीजाभावादितीति, हानिर्माभूत् उपादेयत्वमपि कथमिति पृच्छति कुत इति, उत्तरयति तथा सतीति, तथा सति आत्मन उपादाने सति । किं रूपमात्मन उपादानमित्यत आह विवेक इति । तदुपादाय शरीरमुपादाय,

छेदक्लेददाहशोषाद्यनुपपत्तेर्विधिनिषेधानधिकाराच्च, जन्मजातिवयोवित्तसंस्काराद्युपग्रहेण तत्प्रवृत्तेः, ततोऽनात्मग्रहो निदानं संसारस्य, मिथ्याज्ञानवत एव हि रागद्वेषाभ्यां प्रवर्त्तमानस्य विहितनिषिद्धानुष्ठानादपूर्वधर्मार्थोपचयात् संसाराविच्छेदात् । ननु तत्त्वज्ञानवतोऽपि शरीरित्वात् बलवत्तरविषयोपनिपातात् सुखदुःखतद्भोगोत्पादात् तदधीनौ रागद्वेषौ दुर्वारौ, अलंप्रत्ययादिना न तौ, तथा च श्रुतिः—असक्तोऽद्विषश्च मुक्ते इति चेत्, अस्त्वेवं तथापि भोगेनोपात्तकर्मक्षयार्थं प्रवर्त्तमानस्य विहितनिषिद्धानुष्ठानादपूर्वधर्मार्थोपचयो दुर्वार इति चेत्,

छेदक्लेददाहशोषाद्यनुपपत्तेरिति, आत्मनः शरीरादिभिन्नत्वेन ज्ञानात् शरीरादिधर्मणां छेदादीनां तत्राऽप्रतिसन्धा-

नादिति हेतोरिति भावः । तत्त्वज्ञानिनो विधिनियेधानधिकारित्वेन विहितनिषिद्धक्रियाम्यां तत्कृताभ्यां न धर्माधर्मयोरुत्पत्तिः, अधिकारसम्पत्तेरेव तयोस्सद्भावादिति नाऽनिर्मोक्षप्रसङ्ग इत्यभिप्रायेणाह विधिनिषेधेति, मनुष्यादिजन्मब्राह्मणत्वादिकातिबालाद्यवस्थानोपनयनादिसंस्कारादिसम्बन्धेन विधिनियेधादिप्रवृत्तेरात्मज्ञस्य च स्वात्मनि शरीरसम्बन्धिनां तेषामऽभावनिश्चयाच्च विधिनियेधाधिकारित्वमित्याह जन्मजातीति । तत्प्रवृत्तेः विधिनियेधप्रवृत्तेः । अनात्मनि शरीरादावात्मग्रहः संसारनिदानमित्यत्र हेतुमाह मिथ्याज्ञानवत एवेति, अत्र परः शङ्कते नन्विति । अत्रैव समाधानमुल्लेख्यापहस्तयति—अलं प्रत्ययादिनेति । नैयायिकस्समाधत्ते—

अत्रापीदमेवोत्तरम्—अनात्मन्यात्मग्रहो निदानं संसारस्येति, मिथ्याज्ञानवासनासहायं हि कर्म धर्माधर्मजननक्षममिति । ननु मिथ्याज्ञानवासनानां धर्माधर्मजनकत्वे मानाभावः, अथ भोगेन कर्मक्षयार्थं प्रवृत्तस्य तत्त्वज्ञानवतोऽप्यपूर्वधर्माधर्मोत्पादे मोक्षासम्भवात् श्रुतिप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या तत्सिद्धिरिति चेत्, न, आहृत्यैव तत्त्वज्ञानस्य धर्माधर्मनाशकत्वात्, नासुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपीति स्मृतेर्नैवमिति चेत्, न, प्रायश्चित्तेनापि दुरितनाशात्,

अत्रापीदमेवोत्तरमिति । मिथ्याज्ञानवासनासहायं हीति, तत्त्वज्ञानिनस्तु मिथ्याज्ञानाभावेन तन्मूलकरागद्वेषयो रभावात् तन्मूलकविहितनिषिद्धविषयकप्रवृत्त्यभावादपूर्वधर्माधर्मानुत्पत्तौ पूर्वकृतकर्मणो भोगात्प्रक्षये संसारविच्छेदस्सम्भवतीति भावः । श्रुतिप्रामाण्येति तमेव विदित्वाऽतिमृत्त्युमेतीति न स पुनरावर्त्त इत्यादिश्रुतिप्रामाण्येत्यर्थः । तत्सिद्धिः मिथ्या-

खण्डखाद्यं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥४७६॥

स्याद्वादीप-
दर्शनम् ।

॥४७६॥

ज्ञानवासनानां धर्माधर्मजनकत्वसिद्धिः, आहृत्यैवेति भोगं विनैवेत्यर्थः, नैवमिति भोगं विनैव तत्त्वज्ञानस्य धर्माधर्मनाशकत्वं
नेत्यर्थः । फलमदत्त्वापि कर्म प्रायश्चित्तेन नश्यति; अन्यथा प्रायश्चित्त्करणमनर्थकं स्यात्, कृतेऽपि प्रायश्चित्ते तत्सोत्तरकालं फल-
दानार्थमवस्थानादित्यशुक्तस्यापि कर्मणः प्रायश्चित्तेन नाशाद् भोगस्य कर्मनाशं प्रति व्यतिरेकव्यभिचाराद् भोगादेव धर्माधर्मनाश-
इति सामान्यतः कार्यकारणभावो न सम्भवतीति पूर्वपक्षवादी निषेधति-न, प्रायश्चित्तेनाऽपीति, न च कृतं कर्म भोगादेव
नश्यति; प्रायश्चित्तं तु न तत्राशार्थं, किन्तु विहितकर्मणि पुरुषस्याधिकारसंपादनार्थं, प्रायश्चित्ते अकृते तस्य कर्मान्तरानर्हत्वात्
ब्रह्मघातिवदिति शङ्कते—

न च तस्याधिकारसम्पत्तिरेव प्रयोजनम्, अधिकाराविरोधिन्यपि पातके तद्विधानात्; क्वचिच्च प्राणान्ति-
कस्यापि तस्य विधानाच्च । न च जन्मान्तरीयमपि पातकमधिकारं विरुणद्धि । न च प्रायश्चित्ताचरणदुःखमेव
पातकफलं, नरकादेरिव तस्य तत्फलत्वाश्रवणात्, प्रायश्चित्तवैयर्थ्याच्च । तेन विनापि नरकादेरिव तस्यापि
गलेपादिकया दुरितेनैव सम्पादनीयत्वात् । न खलु निवृत्तये कर्मजन्यमनिष्टं विधीयते । अपि तु कर्मणोऽनि-
ष्टसाधनत्वं बोध्यते, विना प्रायश्चित्ताचरणदुःखं तत्तन्महारौरवादिदुःखोपभोगेनापि पापस्य विनाशप्रसङ्गाच्च ।

न च तस्याधिकारेति, यस्मिन् पापे कृते अधिकारानर्हत्वं न भवति तस्मिन्नापि प्रायश्चित्तविधानात्, तस्य च प्रायश्चित्तस्या-
धिकाराऽसंपादकत्वेन न चेत् पापनिवृत्तिः प्रयोजनमानर्थक्यमेव स्यात्, एवमतिपातकस्य मातृगमनादेः प्राणान्तमेव प्रायश्चित्त-
मुपदिष्टं, न च मृतस्य कर्मर्हित्वसंपादनं संभवतीति तत्प्रायश्चित्तस्यानर्थक्यं स्यादित्याशयेन प्रतिक्षिपति अधिकाराविरोधिन्यपीति,

ननु भाभूदतिपातकस्य मातृगमनादेः प्राणान्तं प्रायश्चित्तमेतद्भवीयक्रियाधिकारसंपादकं, जन्मान्तरीयक्रियाधिकारसंपादकं तु भविष्यतीति चेत्, स्यादेतत् यद्येतद्भवीयमातृगमनादिपातकं जन्मान्तरीयाधिकारानर्हत्त्वसंपादकं स्यात्, न चैवमित्याह न च जन्मान्तरीयमपीति, अथ कृतं कर्म भोगादेव नश्यति, न च प्रायश्चित्तेन कर्मणो भोगफलं विनापि विनाशाद्व्यभिचारः, तत्रापि कर्मफलेन प्रायश्चित्ताचरणजन्यदुःखोपभोगेनैव कर्मनाशादिति चेत्, मैवम्, ब्रह्मघातमातृगमनादिजन्यकर्मणो नरकादि-दुःखोपभोगफलस्यागमोपदिष्टत्ववत्तस्यागमानुपदिष्टत्वात्, कर्मणोऽवश्यं फलदानप्रत्यलत्वेनानिच्छोरप्यतिपातकिनो नरकादिपात-फलवत् प्रायश्चित्तं विनापि कर्मणो माहात्म्यादेव तदाचरणजन्यदुःखफलस्याप्यवश्यं भावित्वेन प्रायश्चित्तस्याप्यानर्थक्यप्रसङ्गाच्च इत्याह न च प्रायश्चित्ताचरणदुःखमेवेति । एतदेवोपपादयति तेन विनापीति, प्रायश्चित्तमन्तरेणापीत्यर्थः, न कलञ्जं भक्ष-येदित्यादिवाक्यं कलञ्जकर्मभक्षणं न कर्त्तव्यमित्येवं कलञ्जभक्षणनिवृत्तिबोधजनकं न, येन कलञ्जभक्षणादिकरणे तन्निवृत्ति-मभूत् नरकादिस्तु कथमिति शङ्क्येत, किन्तु कलञ्जभक्षणमनिष्टसाधनमिति बोधजनकमेव, तथा च कृते कलञ्जभक्षणे यदि तज्जन्यमनिष्टं न स्यात्तदा तद्बोधकस्य न कलञ्जं भक्षयेदिति निषेधवाक्यस्याप्रामाण्यं स्यात्, अतोऽवश्यं कलञ्जभक्षणेनाऽनिष्टं सम्पाद-नीयं, तथाच प्रायश्चित्ताचरणदुःखं यदि कलञ्जभक्षणफलं स्यात् तदा प्रायश्चित्ताऽकरणेऽपि तत्स्यादेवेत्याशयेनाह न खलु निवृत्तये इति, प्रायश्चित्तकरणेऽपि तज्जन्यं यस्य दुःखं न जातं तस्य कर्मनिवृत्त्यभावेन प्रायश्चित्तं निष्फलमेव प्रसज्येत, कृतेपि प्रायश्चित्ते कर्मणस्तदवस्थानात्, तद्भोगार्थं महारौरवादिनरकपातश्च स्यादित्याह विना प्रायश्चित्तत्वेत्यादीति । प्रायश्चित्तस्य कर्मनाशफलकत्वे शुल्यादिप्रमाणमाह—

तस्मादेनसः पूतो भवति तरति ब्रह्महत्यां योऽन्धमेधेन यजते ब्रह्महत्यां व्यपोहतीत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यो
दुरितनाशस्यैव प्रायश्चित्तफलत्वावगमाच्च । अत एव गृहदीपेष्ट्यादिवन्नैमित्तिकमेव प्रायश्चित्तमिति परास्तम्,
फलान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गात्, कीर्तनकर्मनाशापारगमनादीनामपि धर्मनाशकत्वस्यागमिकत्वाच्च, स्मृतेरागम-
विधियोधितनाशकानाशकर्मपरत्वात्, बोधयति चागमो ज्ञानस्यापि कर्मनाशकत्वं,
तस्मादित्यादिना, एनसः पापात्, एनसः पूतो भवतीत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्योऽप्यन्धमेधादिरूपप्रायश्चित्तस्य ब्रह्मघातादि-
जन्यपापशुद्ध्यर्थमुक्तत्वेन प्रायश्चित्तं दुरितनाशफलकमेव, न त्वधिकारसम्पत्त्यादिफलकमिति भावः । अत एव गृहदीपेष्ट्यादि यथा
गृहदाहरूपनिमित्तं प्राप्य क्रियते, तस्य तु प्रयोजनमन्यदेव, तथा प्रायश्चित्तमपि निषिद्धकर्मसाध क्रियते, तस्य तु प्रयोजनम-
न्यदेव, न तु निषिद्धकर्मजन्यपापनिवृत्तिः, तथा च निषिद्धकर्मजन्यपापस्य भोगादेव नाश इत्यपि निरस्तं, फलान्तरकल्पने गौरवेण
एनसः पूतो भवतीत्यादिना प्रायश्चित्तस्य दुरितनाशफलकत्वस्योपदर्शनेन च दुरितनिवृत्तेरेव तत्फलत्वावधारणात्, किं च “कर्म-
नाशाजलस्पर्शाच्च, करतोयाविलंघनात् । गण्डकीबाहुत्तरणाद्धर्मः क्षरति कीर्तनात् ॥१॥” इत्याद्यागमेन कर्मनाशानदीजलस्पर्शादीनां
धर्मनाशकत्वस्य सिद्धत्वेन भोगं विनापि तेभ्यो धर्मस्य विनाशेन व्यतिरेकव्यभिचारस्य तदवस्थत्वादित्याह अत एव गृहेति,
नाशुक्तं क्षीयत इत्यादिस्मृतेऽथागमविधिबोधिततत्त्वज्ञानप्रायश्चित्तादिरूपनाशकानाशप्रारब्धकर्मपरत्वमेवेति भवत्येवं तस्या अपि
प्रामाण्यनिर्वाह इत्याह स्मृतेरिति, तथाच कर्म द्विविधं सञ्चितं प्रारब्धञ्च, यत्फलप्रदानोन्मुखञ्च तदाद्यं, यत्तदुन्मुखं तद्वितीयं, तत्र
प्रारब्धकर्म भोगादेव नश्यति, तदतिरिक्तं तु तत्त्वज्ञानप्रायश्चित्तादिनैवेति भावः । तत्त्वज्ञानस्य साक्षात्कर्मनाशकत्वे श्रुतिप्रमाणमाह-

तथा च श्रुतिः—‘भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ॥ क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति । स्मृतिरपि ‘ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भक्ष्मशात् कुरुतेऽर्जुन’ इति ।

तथा च श्रुतिः “भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः” इत्यादि, तस्मिन् ब्रह्मणि, परावरे परेऽपरे च, दृष्टे साक्षात्कृते, अस्य परमात्मसाक्षात्कारिणः, हृदयग्रन्थिः आत्मशरीरयोरभेदसंस्कारः, भिद्यते विनश्यति, ईश्वरसाक्षात्कारे जाते तत्सामग्रीनियतसामग्रीजन्यतया जीवात्मसाक्षात्कारो भवत्येव अतस्तद्विपरीतगोचरात्मशरीराद्यभेदसंस्कारो नश्यतीति हृदयम्, छिद्यन्ते सर्वसंशया इति, ईश्वरसाक्षात्कारे सति योगजधर्मवलेन दोषविरहाद् निखिलपदार्थानां यथार्थ एव साक्षात्कारो जायते, कोऽपि ततः संशयो भवितुं नैवाहति, कर्माणि सञ्चितादृष्टानि, क्षीयन्ते नश्यन्तीत्यर्थः, नाशकान्तरविरहेण परमात्मसाक्षात्कारेणैवादृष्टनाश इति भावः । ननु मिथ्याज्ञानेत्यादिना प्रबन्धेन कृतस्य पूर्वपक्षस्य समाधानमाह—

अत्राहुः—उक्तश्रुतिस्मृतिवचनैर्न तत्त्वज्ञानस्य कर्मक्षयजनकत्वं बोध्यते, परन्तु ज्ञानानन्तर्यं कर्मक्षयस्य, तच्च क्लृप्तकारणभावभोगद्वारैवोपपद्यमानं न कारणत्वव्यवस्थापकं, न च व्यभिचारेण भोगो न तत्त्वज्ञानद्वारमिति वाच्यम्, युगपदनेकदेहसम्पादनीयभोगानां तदधीनत्वमात्रस्य विवक्षितत्वात्, जन्यजनकभावः परमस्ति न चैत्यन्यदेतत्, समानाधिकरणभोगप्रागभाववासमानकालीनो भोगस्तत्त्वज्ञानजन्य इत्यपि कश्चित्,

अत्राहुरित्यादिना, उक्तश्रुतीति भिद्यते हृदयग्रन्थिरित्यादिश्रुतीत्यर्थः, स्मृतीति ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणीत्यादिस्मृतीत्यर्थः, तच्च—कर्मक्षयनिष्ठं ज्ञानानन्तर्यञ्च, भोगस्य कर्मक्षयं प्रति कारणत्वं तु नाशुक्तं क्षीयते कर्मेत्यादिश्रुत्या प्रागेव सिद्धमिति तत्त्वज्ञा-

खण्डखाद्यं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥४७८॥

नस्य कारणत्वसम्पत्त्यर्थं तत्र कारणत्वं न कल्प्यमिति सूचनार्थं क्लृप्तकारणभावेति विशेषणं भोगस्य, तत्त्वज्ञानेनापि कर्मक्षयो-
भोगद्वारैव भवति, भोगस्य कर्मक्षयं प्रति कारणत्वस्याऽतत्त्वज्ञानकाले क्लृप्तत्वादिति भावः । नचानन्तशरीरसाध्यानां कर्मणां युग-
पद्भोगाऽसम्भवात्तत्त्वज्ञानिनो भोगं विनापि कर्मणां नाशो मुक्त्यन्यथानुपपत्त्या स्वीकरणीयः, तथाच व्यभिचारेण भोगस्य कारणत्वा-
भावेन तत्त्वज्ञानद्वारत्वं न संभवतीति वाच्यम्, एकस्मिन् भवे युगपदनेकशरीरसम्पादनेन युगपत्कर्मणां भोगसम्भवेन व्यभि-
चाराभावादित्याशङ्क्यसमाधानाभ्यामाह न च व्यभिचारेणेति, अथवा भोगस्य न तत्त्वज्ञानजन्यत्वमतत्त्वज्ञानदशायामपि भोग-
सम्भावादिति तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वरूपव्यापारत्वस्य भोगेऽभावाद्भोगद्वारकत्वं तत्त्वज्ञानस्य न संभवतीत्याशङ्क्य निषेधति
न च व्यभिचारेणेति, भोगसामान्यं प्रति व्यभिचारेऽपि युगपदनेकदेहसंपादनीयभोगत्वावच्छिन्नं प्रति व्यभिचाराभावा-
त्तादृशभोगद्वारकत्वं तत्त्वज्ञानस्य सम्भवति, न चोक्तधर्मावच्छिन्नस्थानेकारणसाध्यत्वादर्थसमाजग्रस्तत्वेन नोक्तधर्मस्य तत्त्वज्ञान-
जन्यतावच्छेदकत्वमिति कथमुक्तभोगविशेषद्वारकत्वं तत्त्वज्ञानस्येति वाच्यं, जन्यत्वाभावेऽपि तत्त्वज्ञानाधीनत्वस्य जन्यप्रयोज्यसा-
धारणस्य तत्र सम्भवादिति निषेधे हेतुमाह युगपदनेकेति, भोगस्य कर्मक्षयं प्रति कारणत्वं तु क्लृप्तमेव, तत्त्वज्ञानस्य कारणत्वं वा
भवतु प्रयोजकत्वं वा भवतु, उभयथाऽपि न किञ्चिदनिष्टमित्याह—जन्यजनकभाव इति । भोगविशेषस्य तत्त्वज्ञानजन्यत्वात्तयोः
कार्यकारणभाव एवेति कस्यचिन्मतमुपदर्शयति समानाधिकरणेति, अत्र समानाधिकरणेत्यादिविशेषणाद् भोगस्य चरमत्वं लभ्यते,
तेन चरमभोगभिन्नभोगं प्रति न तत्त्वज्ञानस्य कारणत्वं किन्त्वष्टादेरेवेति सूचितम्, अत्र कश्चिदित्यनेनास्वरससूचितः, तद्वीजं
तूक्तविशिष्टभोगत्वस्थानेकपदार्थघटिततया नीलघटत्वस्येवार्थसमाजसिद्धतया न कस्यचित्कार्यतावच्छेदकत्वमिति, नाशुक्तं क्षीयते

इत्यादिवचनविरोधानुरोधेन तत्त्वज्ञानं कायव्यूहसम्पादनद्वारा दृढिति सकलकर्मभोगं निर्वाह्य तानि नाशयतीत्यत्रैवं ज्ञानस्य कर्मनाशकताबोधकवाक्यानां तात्पर्यं, यथाऽधेरिन्धननाशद्वारैव भस्मजनकत्वात्परम्परया हेतुता तथा ज्ञानस्यापि विशिष्टभोगद्वारैव कर्मनाशकत्वात्परम्परया हेतुतेत्येतत्सूचनार्थैव ज्ञानस्याऽग्नित्वेन निरूपणमित्याशयेनाह—

स्मृतेरपि बह्वेः परम्परया भस्मजनकत्वात् ज्ञानस्यापि विशिष्टभोगद्वारा कर्मनाशकत्वमित्यत्र कर्मपदमुख्यत्वानुरोधात् तत्त्वज्ञानेन प्रतिबन्धाद्विहितनिषिद्धक्रियातो न धर्माधर्मोत्पाद इत्यत्र वा तात्पर्यम्, न त्वाहल्यैव ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वे, 'आचार्यवान् पुरुषो वेद-तस्य तावदेव चिरं-यावन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्ये' इत्यन्यथोपवर्णयितुमशक्यायाः श्रुतेर्विरोधात्, तदर्थश्च तस्यात्मसाक्षात्कारवतस्तावदेव चिरं विलम्बो यावन्न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते उपात्तकर्मराशेः सकाशात् फलोपभोगेन, अथ तस्मिन् सति सम्पत्स्ये सम्पत्स्यते कैवल्येनेति, वाक्यशेषश्च भवति भोगेन त्वितरे क्षपयित्वेति ।

स्मृतेरपीति, अस्य कर्मनाशकत्वमित्यत्रेत्यस्य च तात्पर्यमित्यनेनान्वयः, तत्त्वज्ञानस्य विशिष्टभोगद्वारा पूर्वकृतकर्मणो धर्माधर्मरूपस्य नाशकत्वमित्येवं रूपेऽस्मिन् पक्षे ज्ञानाग्निः सर्वकर्मणीत्यत्र कर्मपदं धर्माधर्मपरत्वाच्छाणिकमिति । पक्षान्तरमाह कर्मपदमुख्यत्वानुरोधादिति, अस्मिन् पक्षे कर्मपदं विहितनिषिद्धक्रियाशक्तमेव, तत्र भस्मसाद्भवनं च तत्त्वज्ञानरूपप्रतिबन्धकसद्भावाद् धर्माधर्मलक्षणकार्याऽनर्जकत्वम्, तथाच तत्त्वज्ञानकाले विहितनिषिद्धक्रियाकरणेऽपि न धर्माधर्मोत्पाद इति भावः । भोगं विनैव ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वे श्रुतिविरोधमाह-आचार्यवानिति, तस्य उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य, चिरं विलम्बः कैवल्यप्रागभाव

इत्यर्थः, अथेति प्रारब्धकर्मनाशानन्तरमित्यर्थः, सम्पत्स्यते कैवल्येनेति, मुक्तो भवतीत्यर्थः । ननु मिथ्याज्ञानवासनायाः धर्मा-
धर्मौ प्रति कारणत्वं नेति न तदुन्मूलनद्वारा तत्त्वज्ञानस्य परंपरया धर्माधर्मानुत्पादप्रयोजकत्वलक्षणं प्रतिबन्धकत्वं, किन्तु साक्षादेव
धर्माधर्मौ प्रति कारणीभूताभावप्रतियोगित्वलक्षणं प्रतिबन्धकत्वमिति चेत्, मैवम्, तत्त्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे तदभावस्य कारणत्वं क-
ल्पनीयम्, तदपेक्षया मिथ्याज्ञानस्य शरीरेऽहंत्वबुद्धिरूपस्य अमात्मकात्मज्ञानमात्रस्य वा कारणत्वे लाघवादिशिङ्खासमाधानाभ्यामाह-

अथाहल्यैव तत्त्वज्ञानं धर्माधर्मप्रतिबन्धकं, न तु मिथ्याज्ञानवासनासमुन्मूलनद्वारेति चेत्, न, शरीरमि-
ज्ञातमसाक्षात्कारविशेषविरहमपेक्ष्य लाघवेन शरीराहंवासनाया विपरीताहंवासनाया एव वा कारणत्वादिति
दिग् । तत्सुष्ठूक्तमनात्मन्यात्मग्रहो निदानं संसारस्येति, मिथ्याज्ञानं च तत्त्वज्ञानान्निवर्तते, तच्च अवगमन-
नादिक्रमेणोत्पद्यते, कारणनिवृत्तौ च कार्यं न जायते, उत्पन्नञ्च धर्माधर्मप्रचयो भोगेन क्षीयत इति न्यायानु-
सारिसङ्क्षेपः ।

अथाहल्यैवेति, तच्च-तत्त्वज्ञानञ्च, अवगमननादिक्रमेणेति अत्रादिपदेन निदिध्यासनस्योपग्रहः, एतदर्थं श्रुतिश्च भवति
“श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यश्चेति” अत्र विधिविहिततत्त्वग्रत्ययचतुष्टयेन मोक्षरूपेष्टफलसाधनत्वं बोध्यते, तस्य
च धात्वर्थश्रवणादावन्वयः, तादृशश्रवणादेर्विषयत्वसम्बन्धेन यद्वा तादृशश्रवणादिविषयत्वस्यात्मन्येवान्वयेनात्मविषयकश्रवणादेर्मो-
क्षकारणत्वलाभः, यद्यपि साहित्यार्थकचकारेण समुच्चितात्मश्रवणादिचतुष्टयानां कारणत्वे प्राप्तेऽपि तेषामेकदा सत्त्वासम्भवात् मन-
नादेर्मिथ्याज्ञानवासनानाशकत्वाऽसम्भवाच्चात्मसाक्षात्कारो मोक्षं प्रति साक्षात्कारणम्, श्रवणादिकं तद्वारैव, अत एव साक्षाधीनश्र-

वणपदवाच्यात्मविषयकशाब्दबोधस्य मननपदवाच्यशास्त्रादिबोधितव्यतिरेकलिङ्गकात्मपक्षेकतरमेदानुमितेः श्रवणादिमूलकसंस्काराधीनतत्समानविषयकध्यानोपहितेच्छाया निदिध्यासनपदवाच्याया ध्यानस्य वा सत्त्वेऽपि न मोक्षोत्पत्तिः, द्वारं विना द्वारिणः कार्यानिर्जकत्वाद्, नच श्रवणादिसत्त्वेऽप्यात्मसाक्षात्कार एव कथमिदानीं नोत्पद्यत इति वाच्यम्, तस्य चिरकालीनध्यानपरम्परासाध्यत्वाद्, तदुक्तं “आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासरसेन च । त्रिधा प्रज्ञां श्रवणमनननिदिध्यासनरूपत्रिविधज्ञानं, प्रकल्पयन् सम्पादयन्, उत्तमं भ्यासरसः पौनः पुन्येन सरणेच्छा, ध्यानं वा, त्रिधा प्रज्ञां श्रवणमनननिदिध्यासनरूपत्रिविधज्ञानं, प्रकल्पयन् सम्पादयन्, उत्तमं योगमात्मसाक्षात्काररूपं लभत इत्यलं पल्लवितेन । कारणानिवृत्तौ मिथ्याज्ञानरूपकारणनिवृत्तौ, कार्यं धर्माधर्मलक्षणं कार्यं, तत्त्वज्ञानस्य मोक्षं प्रति हेतुत्वं न्यायप्रक्रिययोपदर्शयगमरीत्योपदर्शयति—

आम्नायसङ्क्षेपस्त्वशरीरं वावसन्तमित्यादिरात्मज्ञानस्य देहेन्द्रियाद्युपाधिविगमे संसारनिवृत्तिं दर्शयति, “तदप्रामाण्यं प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धान्तमेतत्त्वोपदेशेष्वनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्यः” प्रपञ्चमिथ्याश्रुतीनां प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरविरोधादनृतत्वं, नानासिद्धान्तप्रतिपादनीनां श्रुतीनां परस्परव्याघातः, एकस्मिन्नेव तत्त्वे पुनःपुनरुपदिश्यमाने पौनरुक्त्यम्, एभिर्हेतुभिर्नाम्नायस्य प्रामाण्यमित्येतत्सन्नाथं इति चेत्,

आम्नायेत्यादिना, अशरीरं वावसन्तमित्यादिरिति, अत्रादिपदेन प्रियाग्निरे न स्पृशतः इत्यस्योपग्रहः, तस्य चायमर्थः वावेति सम्बोधनम्, सन्तमात्मानम्, तथाच तत्त्वज्ञानादिना शरीररहितमात्मानं प्रियाग्निरे सुखदुःखे न स्पृशतः न सम्बधीत इत्यर्थः । आचार्यास्तु वावसन्तमिति यङ्लुकि सिद्धम्, छान्दसत्वात्तत्कारागमश्च, तथा च शरीररहितं सत् अतिशयेन वसन्तम् उत्तरावधिरा-

हित्येन वसन्तमिति यावत्, तेन संसारिणोऽपि क्षणं शरीरं हित्येन स्थितिसम्भवेऽपि न क्षतिरित्याहुः । आम्नायस्याऽप्रामाण्यमाशङ्कते तदप्रामाण्यमित्यादिना, तत्त्वोपदेशेष्वच्यतेति तत्त्वोपदेशपौनःपुन्येष्वच्यतेति पाठान्तरम्, प्रपञ्चमिथ्यात्वश्रुतीनां “नेह ना-
नास्ति किञ्चन” इत्यादिश्रुतीनां, “सदेव सौम्येदमग्रासीदि”ति श्रुतिर्जगत्सत्त्वं “सुमोपमं वै सर्व”मिति श्रुतिश्चासत्त्वं व्यवस्था-
पयतीति तयोर्विरोधः, एवं श्रुत्यन्तरेष्वपि ज्ञेयमित्याशयेनाह नानासिद्धान्तेति, उक्तदोषोद्धरणेनाशङ्किताऽप्रामाण्यं निरस्यति—
न, सतात्पर्यकत्वात् निष्प्रपञ्च आत्मा ज्ञेयो मुमुक्षुभिरित्यत्र तात्पर्यं निष्प्रपञ्चश्रुतीनां, न तु मिथ्यास्वरूपे,
अद्वितीय एव स्वात्माऽपवर्गसाधनतया ज्ञेय इत्यत्र तात्पर्यमद्वैतश्रुतीनां, न तु द्वितीयानस्तित्वे, बुरुहत्वादात्मा
पुनः पुनर्ज्ञेय इत्यत्र तात्पर्यं पौनःपुन्यश्रुतीनां, समनस्कस्यैवात्मनो बहिःसङ्कल्पस्यागविधाने निर्मनस्कश्रुतीनां,
मोक्षवशायामानन्दस्य विशेषणस्योच्छेदेऽपि आनन्द इवात्मैवोपादेय इत्यत्रानन्दश्रुतीनां, गारुडवदनुष्ठाने ता-
त्पर्यं प्रकृत्यादिश्रुतीनां, तन्मूलसाक्षादिवर्शनानां च, अन्यथा ‘जैमिन्येदि वेदज्ञः कपिलो नेति का प्रमा ॥
तावुभौ यदि वेदज्ञौ व्याख्याभेदस्तु किं कृतः ॥१॥” इत्यनुत्तरं स्यात्, वेदविहितकर्मसामान्यानुष्ठानपरत्वे
उभयाविरोधं इत्यर्थः । प्रामाण्यं तु तस्यानादिसर्वज्ञप्रणीतत्वादिति दिग् ॥६१॥ अत्र प्रमाणपरिशोधमाह—
न, सतात्पर्यकत्वादिति, निष्प्रपञ्च इति, शरीरादिबाह्यप्रपञ्चमिव इत्यर्थः । अद्वितीय इति, अन्यासहकृत एव-
त्यर्थः । अद्वैतश्रुतीनाम् “एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म” इत्यादिश्रुतीनां, नित्यविज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इत्यादिश्रुतीनाम्,
अन्यथेति, श्रुतीनां भिन्नभिन्नतात्पर्यकत्वाभावे इत्यर्थः । भिन्नतात्पर्यमाश्रित्य भिन्नव्याख्याकात्रोर्जैमिनिकपिलयोर्द्वयोरपि वेदवि-

हितकर्मसामान्यानुष्ठानेऽविशेषेण तात्पर्यमिति तत्र कस्यापि न विरोध इत्याह वेदविहितेति; उक्तयुक्त्याऽप्रामाण्यपरिहारेऽपि प्रामाण्यमागमस्य कुत इत्यत आह—प्रामाण्यं त्विति । द्वाषष्टितमश्लोकावतरणिकामाह अत्रेत्यादिना, नैयायिकेन यदेकान्तस्यैव बौद्धेन च यदेकान्तक्षणीकत्वमभ्युपगतं तत्र तयोर्विरोधप्रदर्शकत्वेनापरिशुद्धमेकान्तत्वांशं निरस्य निमित्तमेदेनाविरोधप्रदर्शकत्वेन परिशुद्धमर्नेकान्तत्वांशमिति प्रमाणपुरस्सरं तद्व्यवस्थापनार्थमाह ग्रन्थकारः—

भिन्नक्षणेऽप्यपि यदि क्षणता प्रकल्प्या, क्लृप्तेषु साऽस्त्विति जगत्क्षणीकत्वसिद्धिः ॥

तद्द्रव्यता तु विजहाति कदापि नो त-त्सन्तानतामिति तवायमपक्षपातः ॥ ६२ ॥

भिन्नक्षणेऽप्यपीति मूलश्लोकः स्पष्टार्थः, अन्यमात्रमुपदर्शयते, यदि क्षणता भिन्नक्षणेऽप्यपि प्रकल्प्या, तदा सा क्षणता क्लृप्तेषु पदार्थेष्विति शेषः, अस्त्विति हेतोर्जगत्क्षणीकत्वसिद्धिः, तु पुनः, तद्द्रव्यता तत्सन्तानतां कदापि नो विजहातीति हे भगवन्मिति शेषः, तवायमपक्षपात इति ।

यो हि दीधितिकारस्तार्किकमूर्धाभिषिक्तमन्यः क्लृप्तपदार्थातिरिक्तं क्षणिकं क्षणं कल्पयति, तेनातिरिक्तेष्वनन्तक्षणेऽपि क्षणत्वमतिरिक्तमवश्यं कल्पनीयम्, तद्वरं धर्मीति न्यायात् क्लृप्तेषु पदार्थेष्वेव तत्त्वमभ्युपगम्यताम्, एवं जगतः क्षणीकत्वमपि स्याद्वादेऽप्रतिषिद्धमिति सिद्धम्, विरोधस्य पर्यायत्वद्रव्यत्वाभ्यां तत्पर्यायत्वतद्द्रव्यत्वाभ्यां वा परिहारात्, नो चेत्, क्षणेऽप्यपि प्रतिस्रं क्षणिकत्वं घटिकात्वमुद्धर्तत्वदिनत्वादिना चाक्षणीकत्वमिति कथं घटेत्, तद्द्रव्यता तु तत्सन्तानतां नो कदापि जहाति, अहमिति प्रतीतिसिद्धस्य तदा-

तस्मत्त्वस्य तत्सन्तानत्वस्य बाह्वण्डोपाधिरूपस्य द्रव्यपर्यायाविनिर्भागवृत्तित्वात्, एवं च कालत्वव्यापक-
तावच्छेदकोभयावृत्तिधर्मवत्त्वेनैकस्यानादिनिधनत्वं तत्तदात्मत्वेन तत्तत्सन्तानत्वेन चाविशिष्टं, स च सन्त-
न्यमानस्तदतिरिक्तो वेति चिन्ता पुनः क्षणभङ्गभङ्गेन निःशेषितेत्यपि निरस्तम् ॥

धर्मीति न्यायादिति, धर्मिकल्पनातो धर्मिकल्पना लघीयसीति न्यायादित्यर्थः, तत्त्वं, क्षणत्वम् । न ह्यनुगतद्रव्यतां परि-
त्यज्य तत्तदवस्थास्तदनात्मिका अनुभूयन्ते, न च तत्तदवस्थाविनिर्भोकेणानुगतद्रव्यमनुभूयत इति तयोरनुस्यूतत्वेन वस्तुमात्रस्य द्रव्य-
पर्यायोभयात्मकत्वमिति कालत्रयभाव्यदेशे तत्तत्पर्यायाऽनुगामित्वलक्षणेन द्रव्यत्वेन स्थिरत्वं प्रतिक्षणमन्यान्यत्वलक्षणेन पर्याय-
त्वेन च क्षणिकत्वमित्येवं सामान्यतो द्रव्यत्वपर्यायत्वाभ्यां स्थिरत्वक्षणिकत्वयोर्विशेषतोऽपि सुवर्णादिद्रव्येणाङ्गुलीयककुण्डलादि-
पर्यायेण च तयोर्विरोधपरिहारमुपदर्शयति-विरोधस्येत्यादिना । तद्द्रव्यतायास्तत्सन्तानतानुस्यूतत्वे हेतुमाह अहमित्यादिना ।
द्रव्यपर्यायाविनिर्भागवृत्तित्वादिति द्रव्यपर्याययोरनुस्यूतत्वेन द्रव्यपर्यायोभयात्मकवस्तुवृत्तित्वादित्यर्थः । एवञ्चेति तद्-
द्रव्यतायास्तत्सन्तानतानुस्यूतत्वादेव चेत्यर्थः, अस्य निरस्तमित्यनेन सम्बन्धः । अनादिनिधनः समानकालीनानेकावृत्तिसर्वकाल-
सम्बन्ध्यवच्छेदकरूपवानिति यत्पूर्वोक्तं तत्र सर्वकालसम्बन्ध्यवच्छेदकेत्यस्य पर्यवसितार्थमाश्रित्याह कालत्वव्यापकतावच्छेद-
केति, अत्रोभयावृत्तित्वाऽनिवेशे स्वैर्यं नातस्सिद्ध्यति, आत्मनः क्षणिकत्वेऽपि आत्मत्वस्य कालत्वव्यापकतावच्छेदकत्वेन तद्द्रव्येना-
नादिनिधनत्वस्य कालत्वव्यापकतारूपस्य सम्भवात्, आत्मत्वस्य कालत्वव्यापकतावच्छेदकत्वञ्च क्षणिकत्वेनैकात्मव्यक्तेः काल-
मात्रेऽसत्त्वेऽपि तत्तत्काले तत्तदात्मव्यक्तेस्सत्त्वेनात्मसामान्यस्य कालत्रयवृत्तितया ज्ञेयम्, एवं युगपज्जन्यद्रव्यमात्रस्य विनाशानभ्युप-

गमपक्षे घटादीनामप्यनादिनिधनत्वं स्यात्, उभयाऽवृत्तित्वस्य निवेशे चाऽऽत्मत्वघटत्वदीनां तथात्वाभावादेकात्मव्यक्तिर्यदि कालत्रयेऽपि वर्तेत तदैवोक्तलक्षणं तत्र सङ्गच्छेत, नान्यथा, एकघटव्यक्तिस्तु न कालत्रये वर्तते इति नोक्तलक्षणस्य तत्रातिव्याप्तिरित्याशयेनोभयावृत्तित्वं धर्मस्य विशेषणमुपात्तम् । स च सन्तन्यमान इत्याद्युदयनाचार्यैकपक्षावलम्बनेन यदुक्तं तदपाकरणे हेतुमाह—
 क्षणाभेदेनैव क्षणिकतायाः सर्वत्र साधितत्वात् कालत्वव्यापकत्वतदभावयो रूपभेदेन सर्वत्र सम्भवान्देव सर्वत्र स्याद्वादसाम्राज्यात् । कालत्वव्यापकतावच्छेदकतदनवच्छेदकधर्माभ्यामपि तदप्रतिहतमेव, नहि भावाभावयोः समावेशमेव सर्वत्र स्याद्वादोऽनुशास्ति, किन्तु व्यापकाव्यापकादिपदार्थतयोरपीति । हे भगवन्नयं तवापक्षपातःपक्षपातरहितः स्याद्वादः, तदुक्तं पारमर्षे—अणादिअं परिन्नाय इत्यादि ।

क्षणाऽभेदेनैवेत्यादिना, क्षणवृत्तित्वेन क्षणिकत्वकल्पनापेक्षया लाघवेन क्षणरूपत्वेन तत्कल्पनायाः प्रमाणाऽहत्वेन यद्वाऽतिरिक्तान् क्षणान् प्रकल्प्य तत्रातिरिक्तक्षणत्वधर्मकल्पनापेक्षया धर्मीति न्यायात् क्लृप्तेषु पदार्थेष्वेव क्षणत्वकल्पनायाः प्रमाणाहत्वेन वस्तुमात्रस्य क्षणिकत्वं, न च तन्मात्रमेव, किन्तु पूर्वापरकालानुगततयाप्यनुभूयमानत्वात् स्थिरत्वमपि, तथा चैकस्यात्मनः पूर्वापरपर्यायानुस्यूतेन तदात्मद्रव्यत्वेन तत्सन्तानत्वेन वा कालत्वव्यापकत्वस्य तत्तत्क्षणभावंयात्मपर्यायित्वेन तदभावस्य च सद्भावेनोभयपक्षस्यैव प्रमाणार्हत्वेन तदात्मकस्याद्वादसाम्राज्यमेवेति भावः । ऊर्ध्वतासामान्यरूपं तदात्मत्वं यथा कालत्वव्यापकतावच्छेदकं तथा तत्तत्पर्यायिविशिष्टतदात्मत्वं कालत्वव्यापकतानवच्छेदकमिति ताभ्यामपि स्याद्वादसाम्राज्यं निष्कलङ्कमेवेत्याह कालत्वव्यापकतावच्छेदकेति, ननु कालत्वव्यापकतावच्छेदकधर्मवत्त्वकालत्वव्यापकतानवच्छेदकधर्मवत्त्वादीनां भावाभावरूपत्वाभावान्नोक्तं

युक्तमित्याशङ्क्यामाह नहीति, अत्र य एवात्मा पूर्वं देवत्वेनोत्पन्नः स एव पश्चात्मानुष्यपर्यायेति देवमनुजादिक्रमिकानेक-
पर्यायवृत्तित्वात्तदात्मत्वस्य कालत्वव्यापकतावच्छेदकत्वेऽप्युभयावृत्तित्वाभावेन न तद्विशेषणद्वयविशिष्टधर्मत्वमिति तदादायात्मनि
कथं लक्षणं सङ्गतिमियचीति ग्रन्थकारो नैयायिकं पृच्छति—

कथं चोक्तलक्षणस्य तदात्मन्यप्यन्वयः, तदात्मत्वस्यापि देवमनुजादिक्रमिकोभयपर्यायवृत्तित्वात् तत्स-
न्तानत्वसाधारण्याय समानकालीनव्यक्तिद्वयावृत्तित्वमुभयावृत्तीत्यस्यार्थः, तत्संतानत्वं हि क्रमिकसांतानि-
कद्वयवृत्ति न तु समानकालीनतद्द्वयवृत्तीति तथा च नोक्तदोष इति चेत्, न, कायव्यूहस्थलेऽगतेः, तत्र नर-
शूकरादिशरीरोपहितभेदेऽपि शुद्धतदात्मव्यक्तेरभेदान्न दोष इति चेत्,

कथं चोक्तलक्षणस्येति, बौद्धमतेऽनादिनिधनो विज्ञानसन्तान एव प्रतिपत्ता, तत्र विज्ञानसन्तानत्वं यद्यपि कालत्वव्या-
पकतावच्छेदकं, तथापि पूर्वोत्तरविज्ञानद्वयवृत्तित्वेन नोभयावृत्तिधर्मरूपमिति न तद्धर्मवत्त्वेनानादिनिधनत्वं विज्ञानसन्तानस्य, एवं
चानादिनिधनः प्रतिपत्तेत्युरीकृत्य स किं संतन्यमानज्ञानरूपस्तद्वयतिरिक्तो वेति विकल्पद्वयोद्भावनं न सङ्गच्छते, संतन्यमानज्ञान-
रूपेऽनादिनिधनत्वाभावात्, अतोऽनोभयावृत्तित्वं समानकालीनानेकावृत्तित्वरूपमेव वाच्यम्, तथाच तदात्मत्वस्य देवमनुष्यादिक्र-
मिकानेकपर्यायवृत्तित्वेऽपि समानकालीनानेकावृत्तित्वात्मकोभयावृत्तित्वस्य सत्त्वात् नात्मन्युक्तलक्षणाव्याप्तिरिति नैयायिकः शङ्कते—
तत्संतानत्वसाधारण्यायेति, तत्त्वज्ञानिनो यदा भोगद्वाराऽनेकमवीयकर्मक्षपणार्थमेकदाऽनेकशरीरधारिणो भवन्ति तदा तदां-
ऽऽत्मत्वस्यापि समानकालीनतत्तदपरशरीरविशिष्टानेकात्मवृत्तित्वेनोक्तलक्षणस्याव्याप्तिरात्मनि तदवस्थैवेति समाधत्ते ग्रन्थकारः—न,

कायव्यूहस्थलेऽगतेरिति, अथ तत्तद्विशेषणभेदेन तत्तद्विशिष्टभेदो वस्तुगत्या विशेषणस्यैव, अन्यथा शिखाविनाशे तद्विशिष्टपुरुष-
 स्यापि विनाशप्रसङ्गः । तथाच नरशूकरादिशरीरभेदेन तद्विशिष्टतत्त्वज्ञानिनो भेदेऽपि वस्तुगत्यैकत्वमेवेति समानकालीनोभयव्युत्प-
 वृत्तत्वमेव तदात्मत्वस्येति तदादाय नोक्ताव्याप्तिदोष इत्याशयेनाशङ्कते नैयायिकः—तत्र नरशूकरादिशरीरोपहितभेदेऽपीति,
 विशिष्टस्य विशेषणविशेष्याभ्यामतिरिक्तत्वमेव, विशेषणविशेष्ययोः पृथग्ज्ञानसत्त्वेऽपि विशिष्टानुव्यवसायानुदयात्, विशिष्टप्र-
 तीतिविषयत्वस्य च विशेषणविशेष्योभयोः कल्पनापेक्षया विशिष्ट एव कल्पनाया लघुत्वात्, अन्यथा विशेषाभावकूटविषयत्वेन सामा-
 न्याभावप्रतीतेस्तत्तदवयवसमुदायविषयत्वेन चावयविप्रतीतेरपि चरितार्थत्वं स्यादिति सामान्याभावघटाद्यवयव्यादिरपि न सिद्ध्येत्,
 एतेन विशिष्टप्रतीतेः प्रत्येकविशेषणविशेष्यनिरूपिताधिकरणत्वद्वयावगाहितयैवोपपत्तेर्नातिरिक्तं विशिष्टमित्यपि निरस्तम्, धूमवा-
 निति प्रतीतिरपि सिद्धतत्तद्धूमत्वावच्छिन्नाऽधिकरणत्वविषयिकैवेति कल्पनाया अवकाशेन धूमत्वावच्छिन्नसामान्याधिकरणत्वस्याप्य-
 सिद्धिप्रसङ्गात्, तदेवं विशिष्टं सर्वथा नातिरिक्तं, दण्डिनमानयेति प्रतीतौ दण्डपुरुषसम्बन्धमृतेऽन्यस्याप्रतिभासमानत्वात्, दण्डिनमा-
 नयेत्युक्ते च दण्डपुरुषसम्बन्धानयनाभावप्रसङ्गाच्च, नापि सर्वथाऽनतिरिक्तं, प्रत्येकं दण्डिव्यवहारप्रसङ्गात्, समुदायिनः समुदायानति-
 रिक्तत्वात्, अतिरिक्तत्वे वा तद्विशिष्टस्याप्यतिरिक्तत्वं स्यादित्युभयपक्ष एव साम्राज्यस्थाननिवेचीत्यभ्युपगन्तव्यं, तथाच तत्त्वज्ञानिनो
 नरशूकरादिविशिष्टतदात्मत्वावच्छेदेन भेदः निर्विशेषिततदात्मव्यक्तित्वावच्छेदेन चाभेद इत्यायातस्स्याद्वाद इत्याशयेन समाधत्ते—

आयातं तर्हि भेदाभेदस्याद्वादेन, न च तदात्मत्वं शुद्धा तद्व्यक्तित्वात्तोपहितमात्मत्वं वेत्यत्रापि विनिग-
 मोऽस्ति, किञ्च स्वरूपतो भासमानायास्तस्या अपि जातित्वमेव युक्तम्, व्यक्तेरभेदो बाधक इति चेत्, अत

एव न तत्तिर्यक्सामान्यं, किन्तु ध्वत्तासामान्यं, कुतोऽनयोर्विशेष इति चेत्,
आयातमित्यादिना, तत्तोपहितमात्मत्वमिति विशिष्टस्य शुद्धानतिरिक्तत्वे तच्चाविशिष्टात्मत्वस्य शुद्धात्मत्वस्वरूपत्वेन तस्य
चात्मान्तरेऽपि सत्तया समानकालीनोभयवृत्तित्वादुक्तलक्षणेऽव्याप्तिस्तदवश्येवेति भावः। तस्याः—शुद्धतदात्मव्यक्तेः, स्वाश्रयेषु तज्जा-
तीय एवायमिति प्रत्यभिज्ञानसिद्धं प्रतिव्यक्तितुल्यपरितिलक्षणमतएवानेकव्यक्तिगतं तिर्यक्सामान्यं, पूर्वापरबालयुवाद्यवस्थाभेदेन
भेदवति स एवायं जिनदत्तः कुण्डलाङ्गदादिषु च तदेव हेमद्रव्यमिति प्रत्यभिज्ञानसिद्धं कालत्रयभावि पूर्वापरपर्यायपरिणामि-
लक्षणमत एव पूर्वापरानेकव्यक्त्याधारमूर्ध्वत्तासामान्यमित्येवं प्रमाणलक्षणाभ्यां तिर्यक्सामान्योर्ध्वत्तासामान्ययोर्भेद इत्युत्तरयति—
अनेकव्यक्तित्वतदाधारत्वाभ्यां प्रत्यभिज्ञानविशेषनियामकतया चेति गृहाण, भेदो व्यक्तिलक्षणमपि
तत्र निर्बाधं प्रतीयत इति चेत्, आयातं तर्हि सामान्यविशेषस्याद्वादेन, अपि च माभूत्तदात्मत्वं समानका-
लीनोभयवृत्तिः, तत्त्वेन ग्रहे तु न तदात्मत्वेनानादिनिधनत्वव्यवहार इति व्यावहारिकं तदगृहीतभेदाश्रय-
कत्वघटितं वाच्यम्, तथा च लाघवाद्गृहीतभेदालयविज्ञानस्यैव तन्नियामकत्वमस्तु,

अनेकव्यक्तीति, ननु तदात्मत्वेन व्यक्त्यभेदे सत्यप्यन्यतो विभिन्नव्यक्तिलक्षणविशेषात्मकभेदोऽस्त्येव, तस्यापि प्रती-
तेरित्याशङ्कानोदायाह—आयातमिति, तदात्मत्वं नैककालीनोभयवृत्ति, अत उक्तलक्षणं तद्वयेणात्मनि वर्तत इति नाव्याप्तिरिति
स्वीकारेऽपि यदा समानकालीनोभयवृत्ति तदात्मत्वमिति ग्रहस्तदोक्तलक्षणग्रहासंभवाच्च भवत्यनादिनिधनत्वव्यवहारः, तदर्थं धर्मे
लक्षणघटकेऽगृहीतभेदाश्रयकत्वं विशेषणं देयम्, अर्थात् अगृहीतभेदाश्रयकं तदात्मत्वमनादिनिधनत्वव्यवहारप्रयोजकं, तदं-

पेक्षयाऽगृहीतभेदमालयविज्ञानमनादिनिधनत्वव्यवहारप्रयोजकम्, आश्रयस्याऽनिवेशेन लाघवात्, तथाचालयविज्ञानानां भेदे सत्यपि तदग्रहादनादिनिधनत्वोपपत्तौ चालमात्मनोऽतिरिक्तस्य कल्पनया इत्याह अपि च माभूत्तदात्मत्वमिति । शिष्याचार्य-
धियां कुतो नैकसन्तानत्वं सादृश्यादेर्नियामकस्य निराकृतत्वात्, वैजात्यादिति चेत्, न, सन्तानयोर्वैजात्ये मानाभावादिति यदुक्तं
ग्राक् तन्निरासायाह—

अस्तु वा क्रमिकाक्रमिकानन्तगुणपर्यायजनकतावच्छेदकतयाऽऽल्यविज्ञानधृत्तिवैजात्यमेव तदात्मत्वम्,
अनन्तालये वैजात्ययोः कल्पनगौरवस्य फलमुखत्वेनाऽदोषत्वात् । संस्कारस्य त्वाश्रयोपादेये स्मृतिनियामक-
त्वकल्पनस्यापि अनुभवस्य स्वजन्यसंस्काराश्रये तन्नियामकत्वपर्यालोचनया गौरवानावहतत्वात्, तस्मात्
द्रव्यपर्यायोभयात्मके वस्तुनि पर्यायनयव्युत्क्रान्तार्थानां शुद्धत्वसाधने द्रव्यार्थिकनययुक्तयः, द्रव्यार्थिकनय-
व्युत्क्रान्तानां चार्थानां शुद्धत्वसाधने पर्यायार्थिकनययुक्तयस्तुल्यवदेवोज्जृम्भन्त इति नैकत्र क्वचन पक्षपातो
विधेयः, किन्तु स्याद्वादेनोभयोपग्रह इति तत्त्वम् ॥ ६२ ॥

अस्तु वेति, अनन्तालये वैजात्यकल्पनामपेक्षैकालग्रकल्पनाया एव न्याय्यत्वादिति यस्तत्र हेतुरुक्तस्तन्निरासायाह अनन्ताल्य
इति, संस्कारस्य स्वीपादाने स्मृतिजनकताया एव लाघवेन ब्रह्मसुचितत्वाच्चेति यदुक्तं तदपाकरणयाह संस्कारस्येति, तन्नियाम-
कत्वेति स्मृतिनियामकत्वेत्यर्थः, उक्तपदग्रहस्यमुपसंहारव्याजेनोपदर्शयति तस्मादिति ॥ ६२ ॥ त्रिषष्ठितमश्लोकावतरणिकामाह—
निरस्तोऽनादिनिधनत्वैकान्तः । एतेन द्रव्यैकान्तोऽपि निरस्त इत्याह—

न द्रव्यमेव तदसौ समवायिभावात्, पर्यायतापि किञ्च नात्मनि कार्यभावात् ॥
उत्पत्तिनाशनियतस्थिरतानुवर्त्ति, द्रव्यं वदन्ति भवदुक्तिविदो न जात्या ॥ ६३ ॥

निरस्त इत्यादिना, न द्रव्यमेवेति मूलम्, तत् तस्मादुक्तन्यायात्, असौ आत्मा, समवायिभावात् समवायिकारणत्वाद् द्रव्यमेवेति न, निषेधे हेतुमाह कार्यभावादात्मनि पर्यायतापि किञ्च न, काकुप्रश्नात् कारणभावाद् द्रव्यत्वादिवत् कार्यभावात् पर्यायताप्यात्मन्यऽस्त्येव, द्रव्यत्वाख्यजातियोगादात्मा द्रव्यमेव न पर्याय इत्याशङ्कानोदायाह भवदुक्तिविद उत्पत्तिनाशनियतस्थिरतानुवर्त्ति द्रव्यं वदन्ति न जात्येति—स्याद्वाद्वादिन उत्पादव्यव्याप्तध्रौव्यशालित्वेन द्रव्यं वदन्ति, न पुनः समवायसम्बन्धेन द्रव्यत्वजातिमत्त्वादिति सङ्क्षेपार्थः ।

तदुक्तन्यायात्, असावात्मा, समवायिभावात् समवायिकारणत्वाद् द्रव्यमेवेति न वाच्यम्, यतः कार्यभावात् अनादिपारिणामिकेन भावेन जन्मजातिवयोजराद्यनन्तकार्यपन्नतयाऽऽत्मनि किञ्च पर्यायताऽपि नास्ति, अपि त्वस्त्येव, एवं च तथा तथा कारणतया द्रव्यत्वं तथातथा कार्यतया पर्यायत्वमित्युभयरूपत्वमात्मनोऽविरुद्धं, न त्वेकान्तः श्रेयान्, न चेदेवं, संसारितया विनश्य स सिद्धतया नोत्पद्येत, संसारितासिद्धतयोर्नाशोत्पादौ न तावात्मन इति चेत्, एवं तर्हि मृत्पिण्डत्वघटत्वयोरेव तौ, न तु तदाश्रयस्य मृद्द्रव्यस्येत्यपि वक्तुं शक्येत, अथाशेषविशेषगुणोच्छेद एवात्मनः संसारिताविनाशः, स एव सिद्धत्वं, तदुत्पादे नात्मन उत्पाद इति चेत्, न, सम्बन्धानिरुक्तेः ।

सम्बन्धानिरुक्तेरिति, सिद्धत्वधर्मस्योत्पादेऽपि नात्मधर्मिण उत्पाद इति चेत्, तर्हि तन्मनस्सिद्धत्वमित्यपि नैव वक्तुं शक्यं स्यात्, यतः षष्ठीसम्बन्धार्थे, सम्बन्धश्च हिमवद्विन्ध्याचलयोरिव सिद्धत्वात्मनोर्धर्मधर्मिणोरिकान्तभेदे न भवत्येवेति तदन्यथा नु-
पपत्त्या कथञ्चिद्भेदविशिष्टोऽभेदोऽभ्युपगन्तव्य इति सिद्धत्वधर्मोत्पादे कश्चित्तदभिन्नात्मनोऽप्युत्पादस्सिद्ध इति भावः । उक्तस्वरूप-
मुक्तेरनुपादेयतामाह—

अभावस्वरूपाया मुक्तेरकाम्यत्वादपुरुषार्थत्वात्, चिदानन्दमयानन्तगुणाविर्भूतिस्वरूपाया एव तस्यास्तत्र
तत्र व्यवस्थापितत्वात्, “परिणामिन्यात्मनि सति तत्तद्ध्वनिवाच्यमेतदखिलं स्यात्” इत्यादिना हरिभद्रा-
चार्यैरात्मनः परिणामिकारणतां विना कथमप्यनुपपत्तेः षोडशकादबुद्धावितत्वाच्च,

अभावस्वरूपाया इति, अशेषविशेषगुणोच्छेदरूपत्वेन ध्वंस्वरूपाया इत्यर्थः । स्यादित्यादिनेति आदिपदात् “अर्था-
न्तरे च तत्त्वेऽविद्यादौ वस्तुसत्येव” इत्युत्तरार्द्धपरिग्रहः, अत्रत्यं तत्त्वं तट्टीकात् एवावसेयम्, वित्तरमीत्या नेह वितन्यते, समवा-
यिकारणत्वादात्मा द्रव्यमेवेति नैयायिकैर्यत्रागुक्तं तन्निरसनायाह—

किंच सर्वथा सत आकाशादेरिव सर्वथाऽसतश्च शशविषाणादेरिव कार्यत्वायोगादसत्कार्यत्वाद् समवा-
यिकारणत्वं द्रव्यलक्षणं न सम्भवति, किन्तु ल्यक्तात्यक्तात्मरूपं यत् पौर्वापर्यव्यवस्थितं तत्परिणामिकारणं
द्रव्यमिति सदसत्कार्यवाद्युक्तलक्षणमेव ज्यायः, एवमतिरिक्तासमवायिकारणकल्पनप्रयुक्तगौरवाभावात्, एवं
चात्मा न द्रव्यमेव, किन्तु पर्यायात्मापि, परिणामिलक्षणेनैवोभयरूपक्रोडीकरणात् ।

किञ्चेति, पर्यायात्माऽपीति, अपिना द्रव्यात्मोपग्रहः, आत्मनि द्रव्यपर्यायोभयरूपत्वे हेतुमाह परिणामिलक्षणेनैवेति, केनचिद्रूपेणान्वयित्वे सति केनचिद्रूपेण व्यतिरेकित्वं परिणामः स विद्यते यस्य स परिणामी, अत एव त्यक्तत्वरूपमित्यादितल्लक्षणं पूर्वमुक्तं सङ्गच्छते, अनयोरभिचार्यत्वात्, तत्र संत्यन्तविशेषणपदेन द्रव्योपग्रहः, विशेष्यपदेन च पर्यायोपग्रहः इत्युक्तलक्षणैव द्रव्यपर्यायोभयरूपसङ्गहादित्यर्थः । उत्तरार्द्धं सङ्गमयितुं नैयायिकस्य शङ्काश्रुत्यापयति—

अथ द्रव्यत्वं न कारणताघटितं, किन्तु जातिविशेष एव, तद्योगादात्मा द्रव्यमेव, न पर्यायः, पर्यायत्वस्य गुणकर्मादिमात्रवृत्तित्वात्, तत्राह—भवदुक्तिविदः उत्पत्तिनाशनियतं स्थिरतामनुवर्तते इत्येवंशीलं द्रव्यं वदन्ति, न तु जाल्या, अतिरिक्तद्रव्यत्वसामान्ययोगेन, तत्र प्रमाणाभावात्, नहि तत्रानुगतप्रतीतिः प्रमाणम्, अतीन्द्रियस्थले तदसिद्धिः, नाप्यनुगतव्यवहारो, लौकिकानां वादिनां चैकद्रव्यव्यवहाराभावात्, न च नीलादौ नीलाद्युत्पत्तिवारणाय समवायेन जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन द्रव्यस्य हेतुत्वं कल्पनीयमिति जन्यसजनकतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः,

अथेति, कारणताघटितम् समवायिकारणत्वस्वरूपम् । योग्यायोग्यसाधारणेन द्रव्यत्वप्रतीतेरभावेनायोग्ये परमाण्वादौ द्रव्यत्वसिद्धिर्न स्यादित्याह न हि तत्रेति । ननु समवायसम्बन्धेन नीलादिकं प्रति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलादिकं कारणम्, एवञ्च कपालनीलादिरूपं स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन यथा घटे वर्तत इति तेन तत्र समवायेन नीलादिरूपमुत्पद्यते तथा तत् कपालनीलादिरूपेऽपि वर्तत इति तेन तत्रापि तदुत्पद्येतेति तद्वारणाय समवायसम्बन्धेन जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादा-

तस्यसम्बन्धेन द्रव्यं कारणं स्वीकरणीयम्, एवञ्च व्यापकधर्मावच्छिन्नकारणस्य द्रव्यस्य कपालनीलादिरूपेऽभावान्न तत्र नीलादि-
रूपोत्पत्तिरित्युक्तकारणतावच्छेदकतया द्रव्यत्वसिद्धिरित्याशङ्क्य निरस्यति न च नीलादाविति, निषेधे हेतुमाह—

इत एव कार्यकारणभावात् नाशजनकतावच्छेदकतया वा जन्यसत्त्वस्यापि जातित्वसिद्धौ तेन सह द्रव्य-
त्वस्य साङ्ग्यतीति । न च कालिकविशेषणतासमवायो भयसम्बन्धस्य सत्त्वनिष्ठकार्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वात्
न जन्यसत्त्वं जातिः, तदुभयसम्बन्धेन सत्तावत्त्वाभावादेव च न नित्येषु कार्यत्वव्यवहार इति न तदनुपप-
त्तिभूलस्य कार्याकार्यवृत्तरित्यादेरादर इति वाच्यम्, तद्वदेव गुणकर्मन्यत्वसमवायो भयसम्बन्धस्य तन्निष्ठका-
रणतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेनोपपत्तौ द्रव्यत्वजात्यसिद्धेः,

इत एवेति, उक्तकार्यकारणभावे सति कारणतावच्छेदकतया यथा द्रव्यत्वजातिसिद्धितथा कार्यतावच्छेदकतया जन्यसत्त्व-
जातिरपि सिद्ध्येत्, एवं प्रतियोगितासम्बन्धेन नाशं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन जन्यसत्त्वेन कारणत्वस्य ध्वंसस्य ध्वंसापत्तिवारणाय
स्वीकरणीतया तदवच्छेदकतयाऽपि जन्यसत्त्वजातिः सिद्ध्येत्, तथाच तया सह साङ्ग्यन्नि द्रव्यत्वं जातिरिति भावः । ननु जन्य-
सत्त्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन न द्रव्यत्वेन कारणत्वं, किन्तु समवायकालिकोभयसम्बन्धेन सत्त्वावच्छिन्नं यत्समवायेन तत्प्र-
त्येव तादात्म्यसम्बन्धेन द्रव्यस्य कारणत्वम्, एवं प्रतियोगितासम्बन्धेन नाशत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि समवायकालिकोभयसम्बन्धेन सत्त्व-
विशिष्टं यत्तत्तादात्म्यसम्बन्धेन कारणम्, उक्तोभयसम्बन्धेन सत्त्वं कार्यमात्रवृत्त्येवेति कार्याकार्यवृत्तेर्न कार्यतावच्छेदकत्वमित्यस्यापि
नावकाशः, तथाच नोक्तकार्यतावच्छेदकतया कारणतावच्छेदकतया च जन्यसत्त्वसिद्धिः, यया साङ्ग्यं स्यादित्याशङ्कते-न च कालिकवि-

शेषणतेति, उक्तोभयसम्बन्धेन सत्त्वावच्छिन्ननिष्ठसमवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्यतानिरूपितं स्वाश्रयगुणकर्मान्यत्वसमवायोभयसम्बन्धेन सत्तावतः तादात्म्यसम्बन्धेन कारणत्वमित्यभ्युपगमेन सामञ्जस्ये द्रव्यत्वजातेरप्यसिद्ध्यापत्तेरिति परिहरति तद्वदेवेति, जन्यसत्त्वजात्यसिद्धिवदेत्यर्थः, तन्निष्ठेति सत्त्वनिष्ठेत्यर्थः । उक्तोभयसम्बन्धेन सत्त्वावच्छिन्नं प्रति ईश्वरीयज्ञानेच्छाप्रयत्नानामुपादानत्वाख्यविशेष्यतासम्बन्धेन सविषयकत्वेन रूपेण कारणत्वम्, उपादानत्वावच्छिन्नविशेष्यता च द्रव्य एवेति न नीले नीलोत्पत्तिप्रसङ्गः । अथवा समवायसम्बन्धेन नीलं प्रति गुणकर्मभिन्नत्वविशिष्टसत्त्वे सति स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन नीलस्य कारणत्वं, स च सम्बन्धो द्रव्य एव वर्तत इत्येतोऽपि न नीलादौ नीलोत्पत्तिप्रसङ्गः, यद्वा नैकसात् कारणात्कार्यं किन्तु सामग्री वै जनिकेति न्यायात् सामग्रीतः, रूपोत्पत्तिसामग्र्यां रूपप्रागभावोऽपि निविष्ट इति तस्य रूपेऽभावात् नोक्तातिप्रसङ्ग इति नोक्तयुक्त्या द्रव्यत्वजातिसिद्धिरित्याशयेनाह—

अस्तु वा तवोपादानत्वावच्छिन्नविशेष्यतया सविषयकत्वेनेश्वरीयस्य हेतुतयैव निर्वाहः, भवतु वा समवेतत्वविशेष एव प्रत्यासत्तिः, स्ताद्वा रूपप्रागभावाभावादेव रूपादौ रूपायानुत्पत्तिरिति कुतो द्रव्यत्वजातिसिद्धिः ॥ ६३ ॥ नन्वेवं भवतामपि कथमात्मादौ द्रव्यत्वव्यवहार इत्याकाङ्क्षायामाह—

अस्तु वेति ॥ ६३ ॥ चतुष्पष्टितमश्लोकावतरणिकामाह नन्वेवमिति,

नाशोद्भवस्थितिभिरेव समाहृताभिर्द्रव्यत्वबुद्धिरिति सम्यगदीक्षशस्त्वम् ॥

एकान्तबुद्ध्याधिगते खलु तद्विधान-मात्मादिवस्तुनि विवेचकलक्षणार्थः ॥ ६४ ॥

नाशोद्भवस्थितिभिरेवेति मूलम्, अदीदृश इति क्रियापदम्, दृष्टवानसीत्यर्थः, भूतकालीनदर्शनक्रियानुक्कलकृतिमानिति यावत्, तत्र दर्शने अयथार्थभावनवृत्त्यर्थमाह सम्यगिति, दर्शनक्रियायाः कर्त्तरिमाह त्वमिति, कर्म च द्रव्यत्वबुद्धिरिति, कैर्द्रव्यत्वबुद्धिरित्याकाङ्क्षायामाह नाशोद्भवस्थितिभिरेव समाहृताभिरिति, तत्र समाहृताभिरित्यनेन नाशादीनि प्रत्येकं न द्रव्यत्वबुद्धिकारणं, किन्तु त्रीण्यपि समुदितान्येव, द्रव्यत्वबुद्धिकारणत्वं शक्तिलक्षणं त्रिषु समुदायत्वेन रूपेण पर्याप्तं, न तु तत्तद्धर्मरूपेण प्रत्येकपर्याप्तमिति सूचितम्, एवकारेण नैतद्भिन्नेन परकल्पितेनैकान्तमिन्नद्रव्यत्वजातिद्रव्येतरव्यावृत्त्यादिना द्रव्यत्वबुद्धिरिति सूचितम्, नाशोद्भवस्थितिलक्षणप्रयोजनं किमित्याशङ्क्यामुत्तरार्द्धमाह एकान्तेति, आत्मादिवस्तुनि तद्विधानं द्रव्यत्वव्यवहारनियमनं, विवेचकलक्षणार्थः-विवेचकस्येतरमेदानुमापकस्य लक्षणस्यार्थः प्रयोजनं, खलु निश्चयेन, द्वितीयञ्च लक्षणस्य प्रयोजनमितरमेदानुमितिः, अत एव लक्षणस्य विवेचकेति स्वरूपोपरञ्जकं विशेषणं सार्थकम्, तथा चात्र आत्मादिद्रव्यं द्रव्येतरमिन्नं तादृशलक्षणवत्त्वादित्यनुमानं पर्यवस्यति, तत्र पराम्युपगमेनाश्रयासिद्धिदोषो माभूदित्यत आत्मादिवस्तुनीत्यस्य विशेषणमाह एकान्तबुद्ध्याधिगते इति, अस्य च स्वरूपोपरञ्जकविशेषणत्वानानुमाने उद्देश्यतावच्छेदककोटौ प्रवेश इति सङ्क्षेपार्थः ।

लक्षणवाक्यस्य हि द्वयं प्रयोजनं नियतव्यवहारसिद्धिरितरभेदज्ञापनं च, तदिह-सद् द्रव्यलक्षणम्, उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सदिति सूत्राभ्यामुत्पादव्ययध्रौव्यसमाहारस्य द्रव्यलक्षणत्वत्वसिद्धौ बौद्धदृष्ट्या क्षणिकसन्तन्यमानज्ञानस्वरूपतया नैयायिकादिदृष्ट्या चानादिनिघनज्ञानाश्रयद्रव्यतया प्रसिद्धे आत्मनि तेन द्रव्यव्यवहारविषयत्वं नियम्यते, स्वरूपासिद्धेरनुभवसिद्धप्रकारभेदेन निरासात्,

लक्षणवाक्यस्येति, लक्षणवाक्यस्य नियतव्यवहारप्रयोजनपक्षे बौद्धदृष्ट्या सन्तन्यमानक्षणीकज्ञानस्वरूपे आत्मनि व्यवहारनयेन द्रव्यत्वं व्यवस्थाप्योत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तत्वेन द्रव्यपदव्यवहारविषयत्वं, नैयायिकदृष्ट्या ज्ञानाश्रये स्थिरे चात्मन्यर्जुह्वन्ननयेन पर्यायरूपं व्यवस्थाप्योक्तलक्षणसम्पत्त्या द्रव्यपदव्यवहारविषयत्वं नियम्यते इत्यर्थः, आत्मादि द्रव्यपदवाच्यम्, उत्पादव्ययध्रौव्यसमाहारवत्त्वादित्यनुमाने पर्यवसिते उत्पादव्ययध्रौव्यसमाहारस्य हेतोस्स्वरूपासिद्धिनिवृत्त्यर्थमाह स्वरूपासिद्धेरिति, य एव बालो मया दृष्टस्स एव युवा दृद्धो वा दृश्यते इत्यनुभवसिद्ध एव उत्पादव्ययध्रौव्यसमाहारहेतुः, यतो बालावस्थाविगममृते युवाद्यवस्थोद्भवस्यासम्भवः, उक्तोभयावस्थाऽनुस्यूतञ्चात्मद्रव्यम्, अन्यथा कस्यावस्था स्यात्, ननूक्तावस्थाया एव विगम उद्भवश्च, न तु तद्वदात्मद्रव्यस्य तौ, येनोक्तव्रित्तयवत्त्वं तस्य स्यादिति चेत्, मैवम्, अवस्थातद्वतोः कथञ्चिदभेदादेव, तत्र विनाशः बालावस्थारूपपूर्वपर्यायेणोत्पादश्च युवाद्यवस्थारूपोत्तरपर्यायेण, ध्रौव्यश्च पुनरुभयपर्यायानुस्यूतात्मद्रव्येण, तथा चोक्तानुभवसिद्धौ यः पूर्वपर्यायादिरूपः प्रकारभेदो निमित्तभेदात्मकत्वेनोक्तहेतोस्स्वरूपासिद्धिर्नेत्यर्थः । द्रव्यव्यवहारनियामकस्योत्पादव्ययध्रौव्यसमाहारस्य सिद्धौ तन्मान्तरीयकतया यत्प्रासङ्गिकं सिद्ध्यति तदाह—

तथा चाधिकरणसिद्धान्तेनात्मनो द्रव्यपर्यायोभयरूपत्वसिद्धिः । द्रव्यत्वावच्छिन्नपक्षकेतरभेदानुमितस्तु स्वसमये येन रूपेण तदितरत्वस्य तदितरत्वव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य च सिद्धिस्तद्रूपावच्छिन्नात् तद्रूपावच्छिन्नेतरभेदाभिप्रायेण बोध्या । उत्पादव्ययध्रौव्यसमुदायवत्त्वावच्छिन्नेन पर्यायत्वावच्छिन्नभेदसिद्धिर्द्रव्यत्वावच्छिन्न इति निष्कर्षः । हेतुमत्ताग्राहकस्योत्पादव्ययसापेक्षसत्ताग्राहकाशुद्धद्रव्यार्थिकस्याश्रयणान्न हेतो-

रज्ञानासिद्धिर्न वा व्याप्त्यग्रह इति तत्त्वम् ॥ ६४ ॥ नन्वेवमुक्तसूत्रद्वयस्योत्पादव्यधौव्ययुक्तं द्रव्यपदशक्ति-
ग्राहकतापरत्वं पर्यवसितं, तथा च शक्यतावच्छेदकभेदात् नानार्थत्वं, पुष्पदन्तादिपदतुल्यत्वे च नित्यं बहु-
वचनान्तत्वं स्यादित्याशङ्क्यामाह—

तथा चेति, उत्पादव्ययधौव्यसमाहारेणात्मादिवस्तु द्रव्यरूपतया व्यवहर्तव्यमित्येवं व्यवहारनियमन इत्यर्थः। ननु लक्षणस्य
नियतव्यवहारसिद्धिप्रयोजनचदितरभेदानुमितिरपि प्रयोजनम्, प्रकृते उक्तलक्षणहेतुनाऽऽत्मादिद्रव्ये द्रव्यत्वावच्छेदेनैव द्रव्ये-
तरभेदानुमितिः कर्तव्या, सा च कथं सङ्गता, द्रव्यत्वावच्छिन्ने आत्मादिद्रव्ये द्रव्येतरत्वावच्छिन्नपर्यायिनिष्ठादात्म्यसम्बन्धावच्छि-
न्नप्रतियोगिताक्रमेदस्य बाधादित्यत आह द्रव्यत्वावच्छिन्नेति, स्वसमये जैनसिद्धान्ते, येन रूपेण पर्यायत्वेन रूपेण, तदित-
रत्वस्य द्रव्येतरत्वस्य, पर्याये इति दृश्यम्, सिद्धिरित्यनेनान्वयः, तदितरत्वव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य द्रव्येतरत्वव्या-
पकाभावप्रतियोगित्वस्य, चकाराद् येन रूपेणेत्यस्यात्रापि सम्बन्धः, तस्योत्पादव्ययधौव्यसमाहारत्वेन रूपेणेत्यर्थः, उत्पादव्ययधौ-
व्यसमाहारहेताविति दृश्यम्, तद्रूपावच्छिन्नात् उत्पादव्ययधौव्यसमाहारत्वावच्छिन्नात्, तद्रूपावच्छिन्नेतरभेदाभिप्रायेणे-
ति, द्रव्येतरस्य प्रतियोगिनः पर्यायत्वेन रूपेण प्रसिद्धिरिति तद्भेदरूपसाध्यः पर्यायत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक्रमेद एव पर्यवस्यतीति
पर्यायत्वावच्छिन्नद्रव्येतरनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकभेदसाध्याभिप्रायेणेत्यर्थः, असौव पर्यवसितार्थमाह उत्पादेत्यादिना, अत्रोत्पाद-
व्ययधौव्यसमाहारहेतौर्नासिद्धिर्न वा व्याप्त्यग्रह इत्याह हेतुमत्तेति ॥ ६४ ॥ पञ्चपष्ठितमश्लोकावतरणिकामाह नन्वेवमित्यादिना,
उक्तसूत्रद्वयस्य यत्सत्तद्रव्यम्, उत्पादव्ययधौव्ययुक्तं सदिति सूत्रद्वयस्य। शक्यतावच्छेदकभेदादिति, तत्पदस्थले तत्पदस्य

खण्डसाधं
कल्पलति-
कोपेतम् ।
॥४८८॥

स्याद्वादोप-
दर्शनम् ।

वक्तुं बुद्धि विषयतावच्छेदकी भूतघटत्वपटत्वमठत्वाद्यवच्छिन्ने शक्तेर्घटत्वपटत्वादिनानाधर्माणां शक्यतावच्छेदकत्वेन शक्यतावच्छेदकं भेदेऽपि शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकी भूतबुद्धि विषयतावच्छेदकत्वेन रूपेण तेषां सर्वेषां धर्माणामनुगमादैक्येन तत्पदं न नानार्थकम्, नन्वेवं बुद्धि विषयतावच्छेदकत्वस्य शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे शब्दबोधे तन्मनानापत्तिरिति चेत्, मैवम्, बुद्धि विषयतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणविधया शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वात्, उपलक्षणस्य च शब्दबोधे भानानङ्गीकारात्, घटत्वपटत्वादेश्च शक्यतावच्छेदकत्वं विशेषणविधयेव, अत एव तस्य शब्दबोधे भानम्, विशेषणत्वञ्च तत्तत्पदजन्यबोधविषयत्वेन शक्ति विषयत्वं, उपलक्षणत्वञ्च तत्तत्पदजन्यबोधविषयत्वेन शक्त्यऽविषयत्वे सति शक्ति विषयत्वमित्यनयोर्विशेषः, न च तत्पदवद्द्रव्यपदे शक्यतावच्छेदकानामुत्पादादित्रयाणां किमप्यनुगमकमस्तीति हर्यादिपदवद्द्रव्यपदमपि नानार्थकं स्यादेवेति भावः । ननु यथा पुष्पदन्तदम्पत्यादिपदं नानाधर्मावच्छिन्नविषयकैकबोधजनकैकशक्तिमत्त्वात् नानार्थकं, तथा द्रव्यपदमपि, हर्यादिपदं तु विष्णुत्वसिंहत्वाद्यवच्छिन्नविषयकविभिन्नबोधजनकानाशक्तिमत्त्वान्नानार्थकं, द्रव्यपदजन्यबोधं प्रत्युत्पादादिसम्प्रदितत्रितयधर्मावच्छिन्ने शक्तिग्रहस्यैकस्य कारणत्वाद्द्रव्यपदं न नानार्थकम्, हरिपदं तु हरिपदजन्यं विष्णुबोधं प्रति विष्णुत्वावच्छिन्ने शक्तिग्रहस्य सिंहबोधं प्रति सिंहत्वावच्छिन्ने शक्तिग्रहस्य कारणत्वमित्येवं प्रत्येकधर्मवति शक्तिग्रहस्य विभिन्नस्य कारणत्वान्नानार्थकमिति तात्पर्यमिति चेत्, तर्हि पुष्पदन्तपदं चन्द्रत्वावच्छिन्नं सूर्यत्वावच्छिन्नं च बोधयत्वित्याकारिकाया एकस्या एव चन्द्रत्वसूर्यत्वधर्मद्वयावच्छिन्ने शक्तेर्नित्यं द्विवचनान्तं तद्द्रव्यपदमप्युत्पादव्ययध्रौव्यावच्छिन्नं बोधयत्वित्याकारिकायास्सम्प्रदितोत्पादादित्रितयधर्मावच्छिन्ने एकशक्तेर्भावेन नित्यं बहुवचनान्तमेव स्यादित्याशयेनाह-पुष्पदन्तादिपदतुल्यत्वे चेति,

॥४८८॥

नाशोद्भवस्थितिमति क्रमशो न शक्तो, द्रव्यध्वनिस्तादिह नो पृथगर्थताभूत् ।
शब्दस्वभावनियमाद्वचने न भेदः, स्वव्याप्यधर्मिगबहुत्वनिराकृतेश्च ॥ ६५ ॥

यथा पुष्पदन्तादिपदजन्यतावच्छेदकं चन्द्रत्वादिप्रकारकशब्दबोधत्वमेव,
कारणं च तत्र पुष्पदन्तादिपदं चन्द्रे सूर्ये च शक्तमित्याकारकः शक्तिग्रह इत्येकोच्चारणान्तर्भावेन चन्द्रत्वसू-
र्यत्वादिविशिष्टशक्तत्वात् तस्य क्रमेण पृथगर्थबोधकहर्यादिपदवत् न नानार्थत्वं, तथा द्रव्यपदस्याप्युत्पादनाना-
शस्थितिप्रकारकशब्दबोधत्वमेव कार्यतावच्छेदकं, कारणं च तत्रोत्पादनाशस्थितिमत्येव द्रव्यपदं शक्तमिति-
त्याकारकः शक्तिग्रह इति, तद्वदेव नो द्रव्यध्वनिः पृथगर्थताभूत्,

नाशोद्भवस्थितिमतीतिमूलम्, क्रमशो नाशादिप्रत्येकधर्मेण, नाशोद्भवस्थितिमति द्रव्यध्वनिर्न शक्तः, तत्
तस्मात्, इह जैनसिद्धान्ते, नो पृथगर्थताभूत् न नानार्थकः, उत्पादवति द्रव्यपदं शक्तं नाशवति द्रव्यपदं शक्तं ध्रौव्यवति
द्रव्यपदं शक्तमित्येवं प्रत्येकधर्माविच्छिन्ने शक्तिग्रहस्य कारणत्वे नानार्थकत्वं स्यात्, न चैवम्, उत्पादव्ययध्रौव्यरूपसमुदितत्रित-
यधर्माविच्छिन्ने द्रव्यपदं शक्तमित्येवमेकस्यैव शक्तिग्रहस्य कारणत्वाभ्युपगमात्, अत एव तत्कार्यतावच्छेदकमप्युत्पादव्ययध्रौव्य-
रूपसमुदितत्रितयधर्मप्रकारकद्रव्यविशेष्यकशब्दबोधत्वमेव, न सूपादादिप्रत्येकधर्मप्रकारकद्रव्यविशेष्यकशब्दबोधत्वमिति भावः ।
ननु आपः शिकता इत्यादिशब्दवत् कथं न बहुवचनाऽऽपत्तिरित्याशङ्क्यां निषेधे हेतुमाह शब्दस्वभावनियमाद्वचने न भेद
इति-द्रव्यपदे यदेकवचनं दृश्यते तस्मिन् भेदो दृष्टवचनातिक्रमो न, बहुवचनान्ततापत्तिर्न, तत्र हेतुः शब्दस्वभावनियमा-

दिति, शब्दस्वभावे नियमो व्याप्तिः तस्मादित्यर्थः; यद्यच्छब्दस्य यो यस्वभावस्स स न कदापि तं तं स्वभावं परिजहातीति व्याप्तिः; तत्र दृष्टान्तः यथाऽवादिशब्दस्य बहुवचनस्वभावः, अन्यथा निस्वभावत्वापत्त्या वस्तुत्वमेव न स्यात्, एकवचनस्वभावनियतं च द्रव्यपदमिति तं न कदापि परिजहातीत्येकवचननियतमेव तद्भवतीति भावः । ननु शब्दस्वाभाव्याद्वचने भेदो मास्तु अर्थस्वाभाव्यास्तु स स्वादेवेत्याशङ्कायां निषेधे हेतुमाह स्वव्याप्यधर्मिगबहुत्वनिराकृतेऽर्थेति, स्वपदेन स्यादिप्रत्ययप्रकृतिद्रव्यपदवाच्यतावच्छेदकमुत्पादव्ययध्रौव्यं ग्राह्यम्, तद्व्याप्यं धर्मिगम् उत्पादव्ययध्रौव्यधर्माश्रयद्रव्यधर्मिगतं यद्बहुत्वं तन्निराकृतेः तदभावादिति सङ्गेपार्थः, उत्तरार्द्धमवतारयितुमाह—

बहुवचनान्तता च या तत्रापाद्यते सा किं शब्दस्वाभाव्यादर्थस्वाभाव्याद्वा, नाद्यः, आपः सिक्ता अप्स-
रस इत्यादिबद्ध द्रव्यपदस्याविष्टबहुवचनताया व्याकरणासिद्धत्वात्, तदाह—शब्दस्वभावनियमादेकत्रार्थे बहु-
वचनान्तानां शब्दानां केषांचिदेव स्वभावनियतत्वात्, वचने न भेदो दृष्टवचनातिक्रमो न, द्रव्यपदे बहुवचना-
न्ततापत्तिर्नैत्यर्थः । न द्वितीयः, स्वव्याप्यस्य नाशोद्भवस्थितिव्याप्यस्य, धर्मिगस्य धर्मिगतस्य, बहुत्वस्य निरा-
कृतेः—अभावात् ।

बहुवचनान्ततेति, तत्र द्रव्यपदे, आचिष्टेति नियतेत्यर्थः । शब्दस्वभावनियमादित्यस्य विवरणमाह एकत्रार्थे इत्या-
दिना नियतत्वादित्यन्तेन, केषांचिदेव अप्रदारादिशब्दानामेव, वचने न भेद इत्यस्यार्थमाह दृष्टवचनातिक्रमो नेति,
असौव फलितार्थमाह द्रव्यपद इत्यादिना, द्वितीयपक्षनिषेधे हेतुपदार्थकं स्वव्याप्येत्यादिमूलं विवृणोति स्वव्याप्यस्येत्यादिना,

अस्यैव भावार्थमुपदर्शयति—

अयं भावः—बहुवचनेन स्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकव्याप्यमेव बहुत्वं बोध्यत इति, अन्यथैकत्रापि घटे घटपट-
कटकटाहगतं बहुत्वमादाय घटा इति प्रयोगापत्तेः, न चैकत्र द्रव्ये उत्पादव्ययध्रौव्यव्याप्यं बहुत्वमस्तीति न
द्रव्यपदस्य बहुवचनान्ततेति । पुरुषपदन्तादिपदे तु चन्द्रत्वसूर्यत्वादिव्याप्यद्वित्वस्य नियमतः सत्त्वात् द्विवच-
नान्ततैव ॥ ६५ ॥

अयं भाव इत्यादिना, प्रयोगापत्तेरिति, नन्वेवं तर्हि घटपटकटाहगतं बहुत्वमादाय घटपटकटाहा इति प्रयोगोऽपि न
स्यात् उक्तबहुत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकस्य घटत्वस्याभाववति पटे कटाहे च पटत्वस्याभाववति घटे कटाहे च कटाहत्वस्याभाववति
घटे पटे च सत्त्वेन तद्व्याप्यत्वाभावादित्युक्तदोषनिवृत्तये यत्रैकधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वं तत्रैवोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं बहुत्वं बहु-
वचनेन बोध्यते द्विवचनेन चोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं द्वित्वं बोध्यते, यत्र च नानाधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वं तत्र केवलमेव बहुत्वं
बहुवचनेन द्वित्वं च द्विवचनेन बोध्यत इत्यभ्युपगन्तव्यम्, तथा च द्रव्यपदस्थले उत्पादव्ययध्रौव्याणामुद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाभ्यु-
पगतानां नानाधर्मत्वेन केवलस्यैव बहुत्वस्य भानं स्यादिति स्वव्याप्यधर्मिगबहुत्वनिराकृतेरिति हेतुग्रन्थोऽसङ्गत इति चेत्,
मैत्रम्, समनियतनानाधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वस्थलेऽप्युद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यबहुत्वस्यापि बहुवचनेन भानाभ्युपगमात्, तथा चो-
त्पादादित्रयाणां समनियतनानाधर्मत्वेन नोक्तदोषः, यद्वोत्पादादित्रयाणामपि द्रव्यत्वत्वेन रूपेणैकत्वेन विवक्षणादन्नाप्येकधर्मस्यै-
वोद्देश्यतावच्छेदकत्वमिति नोक्तदोष इति भावः । चन्द्रत्वसूर्यत्वादिव्याप्यद्वित्वस्येति, अत्र चन्द्रत्वसूर्यत्वे द्वे अपि पुरुष-

दन्तपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन रूपेणैकीकृते; तथाचात्राप्येकधर्मस्योद्देश्यताप्रच्छेदकत्वादुद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यद्वित्वमानमुपपद्यते; नात-
श्चन्द्रसूर्यगतैकद्वित्वस्य चन्द्रत्वाभाववति सूर्ये सूर्यत्वाभाववति च चन्द्रे सत्त्वात् चन्द्रत्वव्याप्यत्वस्य सूर्यत्वव्याप्यत्वस्याप्यत्वस्याभावपि पुष्प-
दन्तादिपदे त्वित्यादिग्रन्थाऽसङ्गतिः, यतः पुष्पदन्तपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य चन्द्रत्वस्य सूर्यत्वस्य च न चन्द्रत्वत्वेन सूर्यत्वत्वेन
च रूपेणोद्देश्यतावच्छेदकत्वं किन्तु पुष्पदन्तपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन रूपेणेति तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वरूपसामान्यधर्माविच्छिन्नाभावान् न
चन्द्रस्वर्यश्च, किन्त्वज्य एव, तदवृत्तित्वेन द्वित्वस्य चन्द्रत्वसूर्यत्वव्याप्यत्वं भवत्येवेति भावः॥६५॥षट्षष्टितम-श्लोकावतरणिकामाह—

नन्वत्रापि प्रकृत्यर्थतावच्छेदकन्याप्यं बौद्धं बहुत्वमस्त्येव, नीलघटयोरभेदः शिवरामयोरभेद इति बहुत्व-
त्तिस्थितिनाशवतामैक्यमिति व्यवहारस्य जागरूकत्वात्, तथा च द्रव्यपदान्नित्यं बहुवचनप्रसङ्गः, तत्राह—
नन्वत्रापीत्यादिना, अत्रापि द्रव्येऽपि, प्रकृत्यर्थतावच्छेदकव्याप्यमिति स्यादिप्रत्ययप्रकृतिरत्र द्रव्यपदं, तदर्थः
उत्पादव्ययग्रौव्यवद्भवं, तच्चाऽवच्छेदकमुत्पादव्ययग्रौव्यं तद्व्याप्यमित्यर्थः ।

एकत्वसंवलितविध्यनुवादभावात्, बौद्धं बहुत्वमपि नो वचनात्ययाय ।

प्रत्येकमन्वयितयापि न तत्प्रसङ्ग-स्तात्पर्यसंगठितसन्निहिताश्रयत्वात् ॥ ६६ ॥

एकत्वसंवलितेति मूलम्, बौद्धम् अपेक्षाबुद्धिविषयत्वलक्षणं, बहुत्वमपि वचनाऽत्ययाय वचनम् एकवचनं तदत्ययः
बहुवचनप्रसङ्गः तस्यै, नो, नो इति प्रतिषेधार्थकमन्ययम्, अमानोना प्रतिषेधवचना इति वचनात्, निषेधे हेतुमाह एकत्वसंवलितवि-
ध्यनुवादभावादिति, प्रत्येकमन्वयितयाऽपि तत्प्रसङ्गे न-उत्पादादीनां प्रत्येकं उत्पादो व्ययो वा ग्रौव्यं वेत्येकस्यान्व-

चितयाऽपि आश्रयेण सहान्वयादपि, तत्प्रसङ्गः, बहुवचनप्रसङ्गो न, निषेधे हेतुमाह तात्पर्यसंघटितसन्निहिताश्रयत्वा-
दितीत्यन्वयः ।

तत्तद्धर्मप्रकारकबुद्धिविषयत्वरूपं द्वित्वबहुत्वादौ तत्तद्धर्मविच्छेदेन पर्याप्तम्, तेनैको द्वौ एको बहव इत्या-
देर्नापत्तिः, तच्च कचिदेकत्वावच्छिन्ने विधीयते-यथैको घटो नीलपीतत्वाभ्यां द्विरूपो नीलपीतश्चेतत्त्वैर्बहु रूप
इति, कचिद् तदवच्छिन्नमनूयैकत्वं विधीयते-यथा नीलपीतयोर्नीलपीतश्चेतानां वैक्यमित्यत्र, एवं च बौद्धस्य
बहुत्वस्य विध्यनुवादभावेनैकत्वसाकाङ्क्षत्वात् न द्रव्यपदोत्तरैकवचनानुपपत्तिः ।

नापत्तिरिति, द्वित्वप्रतियोगिकपर्याप्तिसम्बन्धेनैकत्वाऽवच्छेदेन द्वित्वस्य बहुत्वप्रतियोगिकपर्याप्तिसम्बन्धेनैकत्वावच्छेदेन
बहुत्वस्य च बाधादिति भावः । तच्चेति तत्तद्धर्मविच्छेदेन पर्याप्तं तत्तद्धर्मप्रकारकबुद्धिविषयत्वादिरूपं द्वित्वबहुत्वादि चेत्यर्थः,
तदवच्छिन्नं-तत्तद्धर्मप्रकारकबुद्धिविषयत्वलक्षणद्वित्वबहुत्वाद्यवच्छिन्नम्, विध्यनुवादभावेन-उद्देश्यविधेयभावेन, एकत्व-
साकाङ्क्षत्वादिति, यत्रैकत्वमेकवचनेन प्रतीयते तत्रैव विधेयतयोद्देश्यतया वा बहुत्वं प्रतीयते बहुत्वप्रतीत्यन्यथाऽनुपपत्त्या
द्रव्यपदोत्तरमेकवचनमभ्युपगन्तव्यमेवेति भावः । ननुत्पादव्ययध्रौव्याश्रया इत्यत्रोत्पादव्ययध्रौव्याणां द्वन्द्वसमासे कृते “द्वन्द्वान्ते
श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमन्वेतीति” न्यायादुत्पादाद्याश्रयाणां त्रयाणां बोध इति तत्र यथा बहुवचनान्तत्वं तथा तत्समानशीलं द्रव्यप-
दमपीति तत्रापि बहुवचनान्तत्वमेव युक्तमिति चेत्, न, मीमांसकमते सर्वः खलु प्रधानान्वयमेवाकाङ्क्षति, वाक्ये च भावनालक्षण-
क्रियाया एव प्राधान्यात्तत्रैव सर्वेषां पदार्थानामन्वय इति स्थितौ नीलो घटोऽस्तीत्यादौ नीलोऽस्ति घटोऽस्तीति पृथगेवोक्तवाद्याद्-

बोधः, न तु नीलाभिन्नघटोऽस्तीत्यदसम्बन्धेन नीलविशिष्टघटोऽस्तीति वैको बोधः, एवं नीलं घटमानयेत्यादावपि नीलमानय घटमानयेति पृथगेव बोधः, न तु नीलाभिन्नघटकर्मकानयनकर्त्तेति बोधः, अमेदसंसर्गेण नीलविशिष्टघटकर्मकानयनकर्त्तेति बोधो वा, न चैवं यत्किञ्चिन्नीलस्य यत्किञ्चिद्घटस्य स्थितौ आनयने च नीलो घटोऽस्ति नीलं घटमानयेति प्रयोगापत्तिः, व्यक्तवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति नियमेन नीलत्वावच्छिन्नवाचकस्य नीलपदस्य घटपदस्य व्यक्तवचनत्वेन नीलपदस्य सन्निहितघटरूपविशेषपरत्वं, घटपदस्य च सन्निहितनीलरूपविशेषपरत्वमिति य एव नीलः स एव घट इत्येकत्वे सत्येव नीलो घटोऽस्ति नीलं घटमानयेत्यस्य प्रयोगस्योपपत्तिः, अर्थात् घटोऽस्तीति बोधविषयो यो घटत्वेन घटः स एव घटः नीलोऽस्तीति नीलत्वेन रूपेण बोधविषयः, तथा द्रव्यपदात् प्रत्येकमुत्पादाद्याश्रयस्य बोधेऽपि यैवोत्पादाश्रयव्यक्तिः सैव व्ययाश्रयव्यक्तिः स्थित्याश्रयव्यक्तिश्चेति स्थितौ तत्र बहुत्वस्य बाधितत्वेन द्रव्यपदस्य बहुवचनान्तत्वासम्भवादित्याशयेन पूर्वोद्धृतं व्याख्यायोत्तराद्धं विवृणोति— एवं द्रव्यपदस्योत्पादव्ययध्रौव्याश्रयवाचित्वे द्वन्द्वसमानशीलत्वादुत्पादादीनां प्रत्येकमाश्रयान्वयादाश्रयत्रयबोधाद्बहुत्वापत्तिरित्यपि निरस्तम्, कस्मात्, तात्पर्येण सङ्घटितं विषयीकृतं यत् सन्निहिताश्रयत्वमेकान्वयप्रतियोगित्वं ततः ।

एवं द्रव्यपदस्येति । तात्पर्येण द्रव्यपदमुत्पादव्ययध्रौव्याश्रयं द्रव्यरूपमेकमर्थं बोधयित्वाकारकेण वक्तुस्तात्पर्येण, एकान्वयप्रतियोगित्वं द्रव्यरूपैकार्थानुयोगिको योऽन्वयस्सम्बन्धस्तत्प्रतियोगित्वम्, उक्तमेवार्थं द्रढयति—

इदमुक्तं भवति—यथा मीमांसकमते घटो नील इत्यादौ नीलं घटमानयेत्यादौ च नीलोऽस्ति घटोऽस्ति नील-

मानय घटमानयेत्यन्वयबोधो, न तु नामार्थानां कारकाणां च परस्परमन्वयो, विशेषणान्वितविभक्त्यर्थानयनानुभवादिति न विशिष्टवैशिष्ट्येनान्वयो, न च नीलत्वेन घटत्वेन च घटद्वयबोधो, व्यक्तवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमेन नीलत्वेन घटत्वेन चैकस्यैव बोधनात्, अन्यथाऽऽरुण्याधिकरणविरोधादिति स्थितिः, तथा प्रकृतेऽप्युत्पादाद्याश्रयत्वत्रयेणैकस्यैव बोधोपपत्तिरिति ।

इदमुक्तम्भवतीत्यादिना, आरुण्याधिकरणेति, अरुण्या पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या गवा सोमं क्रीणातीत्यादौ सोमक्रयणे प्रत्येकमारुण्यकरणत्वादेरन्वयेप्यारुण्यादिविशिष्टा गोव्यक्तिरैकैवेत्यस्य व्यवस्थापकमधिकरणमारुण्याधिकरणं, तस्य विरोधात्-यतो, ऽरुण्याऽन्यया गवा तदन्यया पिङ्गाक्ष्या गवाऽन्यया चैकहायन्या गवा सोमक्रयणस्य तदधिकरणानभिप्रेतस्यापत्तेरित्यर्थः । प्रकृतेऽपि द्रव्यपदेऽपि । नीलं घटमानयतीत्यादौ नीलामिन्नघटकर्मकानयनबोधो मीमांसकमते मानसबोधरूपः पार्थिकः, विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिवोधस्य प्रथमत एव सद्भावेन स चानुभवातीतत्वान्नाभ्युपगमार्हः, अन्यथा नीलादिविषयत्वानां घटादिविषयत्वानाञ्च साक्षात्परम्परया वा निरूप्यनिरूपकभावाऽनापन्नत्वाद्वाक्यभेदापत्तेरिति मनसि मिधाय यथाश्रुतं मीमांसकमतं प्रतिक्षिपति— वस्तुत उक्तमीमांसकमतमयुक्तम्, नीलं घटमानयेत्यादौ विशिष्टवैशिष्ट्यान्वयबोधस्यैव युक्तत्वात्, अन्यथा वाक्यभेदापत्तेः, नीलघटमानयति न वेति संशयापत्तेश्च ।

वस्तुत इत्यादिना, समानप्रकारकत्वेनैव संशयनिश्चययोः प्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभाव इति नीलं घटमानयतीति वाक्यजन्योक्तनिश्चयद्वयस्य भिन्नप्रकारकस्य सद्भावकालेऽपि नीलविशिष्टघटकर्मकानयनकर्तृत्वतदभावप्रकारकसंशयापत्तिस्स्यादित्याह नील-

घटमानयति न वेति संशयापत्तेश्चेति, नीलविशिष्टस्यानयनकर्मतायामन्वयादेव यत्र नीलं घटं नानयति किन्तु नीलं पटं पीतं च घटमानयति तत्र नीलं घटं नानयतीतिप्रयोगस्तेन नीलविशिष्टघटकर्मकानयनकर्तृत्वाभावबोधोपपद्यते, अन्यथा नीलस्य घटस्य च प्रत्येकस्थानयनकर्मत्वेन तदभावस्य बाधादुक्तवाक्यादुक्तबोधो न स्यादित्याशयेनाह—

अत एव नीलं घटं नानयतीत्यभावविशेषबोधोऽपि सुघटः, एवं चोत्पादविशिष्टनाशविशिष्टध्रौव्यविशिष्टा-
अयताप्रकारताकैकविशेष्यताकस्योत्पादत्वाथवच्छिन्नप्रकारतानिरूपिताश्रयत्वावच्छिन्नैकविशेष्यताकस्य वा बोधस्य प्रकृते सम्भवात् नाशयत्रयबोधापत्तिरिति न्यायनयानुसारी पन्थाः ॥६६॥ उक्तमेवार्थं परदृष्टान्तेन द्रढयित्वा विशेषमाह—

अत एवेति, यदि च भीमांसकमतं न युक्तं तदा तद्रीत्याश्रयेण द्रव्यपदस्यैकवचनान्तत्वोपपादनं दुर्घटमतो न्यायनय-
माश्रित्य तदुपपादयति एवं चोत्पादेति, तत्र पूर्वकल्पे ध्रौव्यस्याश्रयतानिष्ठा या प्रकारता साक्षात्तदवच्छेदकत्वं तदवच्छेदकत्वं नाशस्य तदवच्छेदकत्वं चोत्पादस्य, अत्र चिनिगमनाविरहाद्वयस्यैव साक्षात्प्रकारतावच्छेदकत्वमुत्पादध्रौव्ययोश्च परंपरयाऽवच्छेदकत्वम्, उत्पादस्यैव वा साक्षात्प्रकारतावच्छेदकत्वं नाशध्रौव्ययोश्च परंपरयाऽवच्छेदकत्वमित्यादिकल्पनापत्तेर्नियतबोधाऽनिर्वाहादेकत्र द्वय-
मिति न्यायानुसारी द्वितीयः कल्पः, अथवोत्पादत्वादिषु त्रिभूत्पादादित्रितयनिष्ठा या प्रकारता तदवच्छेदकता व्यासज्यवृत्तिः, सा चै-
का वा मिमा वा, उभयथापि प्रकारतावच्छेदकतात्वेन व्यासज्यवृत्तिरित्येवमेकप्रकारताकैकविशेष्यताकैकबोधः, एकत्र द्वयमितिरीत्या भूतलं घटवत्पटवदित्यादिवाक्यजन्यघटवन्निष्ठप्रकारतानिरूपिता सती पटवन्निष्ठप्रकारता निरूपिता या भूतलनिष्ठविशेष्यता तन्निरूप-

कवोधवन्नानाप्रकारकैकविशेष्यकवोधो वा भिन्नावच्छेदकतानिरूपिता अभिन्नावच्छेदकतानिरूपिता वा या त्रितयनिष्ठप्रकारता तद्विरूपितैकविशेष्यताकवोधो वा द्रव्यपदाद्भवतीति नैकवचनानुपपत्तिर्द्रव्यपद इति भावः ॥६६॥ सप्तषष्ठितमश्लोकावतरणिकामाह उक्तमेवार्थमित्यादिना,

यद्वन्महेश्वरपदन्न विभिन्नवाच्यं, सर्वज्ञतादिषडवच्छिद्यया परेषाम् ॥

द्रव्यध्वनिस्तव तथैव परं पदार्थ-वाक्यार्थभावभजना न परैः प्रहृष्टा ॥ ६७ ॥

यद्वत् यथा, परेषां नैयायिकानां, सर्वज्ञतादिषडवच्छिद्यया सर्वज्ञतादिभिः षड्भिः प्रवृत्तिनिमित्तैः समुचितैर्महेश्वरपदं न विभिन्नवाच्यं न भिन्नार्थं, तदुक्तं स्मृतौ 'सर्वज्ञता तृप्तिरनादिबोधः स्वतन्त्रता नित्यमलुप्तशक्तिः ॥ अनन्तशक्तिश्च विभोर्विधिज्ञाः षडाहुरङ्गानि महेश्वरस्य ? ॥' सर्वज्ञता सर्वविषयकं ज्ञानं, तृप्तिः स्वनिष्ठसुखकादाचित्कत्वाभावबोधः, अनादिबोधः प्रागभावाप्रतियोगिज्ञानं, स्वतन्त्रता सर्वविषयकं कर्तृता, सा जगदयेक्षयेति जगत्कर्तृत्वं, नित्यमलुप्ता कालनिष्ठाभावाप्रतियोगिनी शक्तिर्गुणः कारणता वा, अनन्तशक्तिरनन्तकुलालत्वाद्यवच्छिन्नकारणता, एतानि षडङ्गानि प्रवृत्तिनिमित्तानि, विधिज्ञा वेदतदर्थविदो, महेश्वरस्य महेश्वरपदस्याहुरिति तदर्थं इति । तव द्रव्यध्वनिस्तथैवोत्पादादिप्रवृत्तिनिमित्तभेदेऽप्येकार्थ एव, परम्, "अनेकमेकात्मकमेव वाच्यं, वृक्षा इति प्रत्ययवत्प्रकृत्या ॥" इत्याद्यनुसारेण केवलं पदमगमकं वाक्यं तु गमकमिति न्यायेन च एकस्य सत्त्वण्डाखण्डार्थतया वाक्यस्यापि पदत्वं पदस्यापि वाक्यत्वं चेति भजना तु, परैर्न प्रहृष्टा, स्या-

द्वादविद्यागोचरत्वात् तस्याः । एवं च द्रव्यपदस्यापि मिथः संसृष्टानेकार्थबोधकतया वाक्यत्वम् अनुगतैकार्थबोध-
कतया च पदत्वमिति स्याद्वादोऽनुशीलनीयः ॥ ६७ ॥

यद्वदिति मूलम्, यद्वत् परेषां सर्वज्ञतादिषडवच्छिद्यया महेश्वरपदं विभिन्नवाच्यं न, तथैव तव द्रव्यध्वनिः,
परं केवलं, परैः पदार्थवाक्यार्थभावभजना न ग्रहष्टेत्यन्वयः । उक्तस्मृतिं विवृणोति सर्वज्ञता सर्वविषयकं ज्ञान-
मित्यादिना, अत्र कुसुमाञ्जलौ पञ्चमस्तबके वृत्तिरित्यस्य सभोगेच्छाविरह इत्यर्थः अलुप्तशक्तिरित्यस्य नित्यप्रयत्न इत्यर्थः कृतः,
अनन्तकुलालत्वाद्यवच्छिन्नकारणतेति सर्गादीवीश्वर एक एव कुलालकुविन्दादिरूपं परिगृह्य घटपटादिकं विदधातीति कुला-
लत्वकुविन्दत्वादियमवच्छिन्नकारणतारूपानन्तशक्तिर्महेश्वरे इत्यर्थः, तथैवेत्यस्य विवरणमाह उत्पादादिप्रवृत्तिनिमित्त-
भेदेऽप्येकार्थ एवेति, उत्पादव्ययध्रौव्याणां परस्परसंसृष्टानां प्रतिपादकत्वेन द्रव्यपदस्य वाक्यत्वं त्रितयधर्मविशिष्टस्य धर्मिण एकस्य
प्रतिपादकत्वेन पदत्वमित्याशयेनाह एवञ्चेति ॥ ६७ ॥ अष्टषष्ठितमश्लोकावतरणिकामाह—

एवं च द्रव्यपदस्य विचित्रशक्तिसंभावत्वात् तज्जन्यबोधोऽपि विचित्र एवेत्यनुशास्ति—

एवं च शक्तितदवच्छिद्योर्भिदातो, द्रव्यध्वनेर्नयमिदैव विचित्रबोधः ॥

काचित् प्रधानगुणभावकथा क्वचित्तु, लोकानुरूपनियतव्यवहारकर्त्री ॥ ६८ ॥

एवं च शर्केस्तदवच्छेदकस्य च भेदात्, द्रव्यध्वनेर्द्रव्यपदात्, नयमिदैव नयमेदेनैव, विचित्रबोधो भवति,
क्वचित्तु काचित् या प्रधानगुणभावकथा सा लोकानुरूपस्य नियतस्यैकनयसम्बन्धिनो व्यवहारस्य कर्त्री, सापि

भगवत्प्रवचन एव सङ्गच्छते, सतामेव हि मेदाभेदनित्यानित्यसामान्यविशेषादीनामनन्तानां सप्रतिपक्षाणामर्थानां शिरःपाणिचरणादीनामिव कस्यचिन्मुख्यत्वस्य कस्यचिद्गौणत्वस्य च विवक्षाकृतत्वसम्भवात्, अन्यतरमिथ्यैकान्ते तु तुल्यन्यायेनावशिष्टलोपात् न वाचोऽवकाश इति ।

एवं च द्रव्यपदस्येत्यादिना, एवं चेत्यादि मूलं ग्रन्थकारेण सुस्पष्टं विवृतमिति नास्य टीका प्रतन्यते । सुन्दोपसुन्दन्यायेन मेदाभेदयोर्नित्यानित्याद्योः परस्परप्रतिस्पर्द्धिनोरेकतरस्यैकनयाऽपेक्ष्यैकान्ततो मिथ्यात्वमित्यभ्युपगमे तदपरस्यापि तद्विरोध्यपरनयाऽपेक्ष्यैकान्ततो मिथ्यात्वमेव स्यादित्येवं मेदाभेदाद्युक्तसर्वधर्माणां लोपात् कस्य प्राधान्यं कस्य वा गौणत्वं विवक्ष्येतेति नैकान्तवादे प्रधानगुणभावकथाग्रसर इत्याशयेनाह—अन्यतरमिथ्यैकान्ते त्विति, परप्रश्नद्वारेण प्रकारविशेष्यभेदेन प्रकारतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकादिभेदेन च द्रव्यपदाद्विचित्रबोधोपपत्त्यर्थमाह—

कीदृशो विचित्रबोधो द्रव्यपदादिति चेत्, उत्पादव्ययसापेक्षसत्ताग्राहकेण समुचितत्रयाश्रयत्वप्रकारकः, उत्पादव्ययगौणत्वेन सत्तामुख्यत्वग्राहकेण चोत्पत्तिनाशविशिष्टाद्रौव्यप्रकारकः, भेदनयेन त्रयाश्रयत्वप्रकारकोऽभेदनयेन तत्तादात्म्यप्रकारकः, उत्पादव्ययोपलक्षणत्वग्राहकनयेन ध्रौव्यमात्रप्रकारकः, विशेषेषु सामान्यग्राहकनयेन द्रव्यत्वप्रकारकः, उत्पादस्थितिभङ्गा सत्तेति वचनात् समुदायग्राहकनयेनोत्पादस्थितिभङ्गमात्रविशेष्यकः,

कीदृश इति, द्रव्यपदादुत्पादव्ययध्रौव्येताञ्चितयनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वनिष्ठप्रकारताकबोधोपपत्त्यर्थमाह उत्पा-

द्रव्ययसापेक्षेति, उत्पत्तिनाशयोः प्रकारतावच्छेदकतया भानं प्रकारतया द्रव्यसैवेत्यभ्युपगन्तुनयाभिप्रायेणाह उत्पादव्यय-
गौणत्वेनेति, मेदनयेन धर्मधर्मिणोरितिशेषः, तत्तादात्म्येति उत्पादव्ययध्रौव्यतादात्म्येत्यर्थः । उपलक्षणस्य न प्रतीतिकाले
सत्त्वमुपयुक्तं, किन्तु यदा कदापि, विशेषणस्य तु प्रतीतिकाले, उपलक्षणस्य न प्रकारतावच्छेदकत्वं, किन्तु विशेष्ये विशेषणं तत्रापि
विशेषणान्तरमिति न्यायेन प्रकारतानिरूपितप्रकारत्वम्, विशेषणस्य तु प्रकारतावच्छेदकत्वमित्यनयोर्विशेषः, तथाचोत्पादव्यययोरु-
पलक्षणत्वग्राहकनयेन तयोः प्रकारतानिरूपितप्रकारत्वमेवेति तन्निष्ठप्रकारतानिरूपितध्रौव्यनिष्ठप्रकारताको द्रव्यपदाद्बोध इत्यभि-
प्रायेणाह उत्पादव्ययोपलक्षणत्वेति, उत्पादस्थितिभङ्गमात्रविशेष्यक इति, अत्र मात्रपदेन प्रत्येकमुत्पादादीनां तद्वि-
शिष्टस्य च विशेष्यत्वव्यवच्छेदः कृत इति, ननु द्रव्यपदादुत्पादादित्रयाणां मुख्यविशेष्यतयैव बोधाभ्युपगमे द्रव्यमित्यत्रापि बहुव-
चनापत्तिः, द्रव्यमित्येकवचनोपस्थितस्यैकत्वस्य बहुत्वविशिष्टे बाधादित्यत आह—

एकत्ववति बहुत्वस्येव बहुत्ववत्येकत्वस्याप्यपेक्षाबुद्ध्योत्पत्तेरभिव्यक्तेर्वा स्वीकारेणैकवचनोपपत्तेः, बहु-
त्वविशेष एवात्रैकवचनार्थ इत्यपि केचित्, एवं चावान्तरसमुदायिविशिष्टसमुदाय्यर्थः, द्रव्यमुत्पादव्यय-
ध्रौव्यवदिति प्रयोगे च कतिपयसमुदायिनामङ्गित्वेन तदितरेषां चाङ्गत्वेन नानुपपत्तिरिति व्यक्तमष्टसहस्रयाम् ।
मैगमव्यवहाराभ्यामुपचारबहुलाभ्यां नानाधर्मप्रकारकः, सूक्ष्मजुसूत्रेणोत्पादव्ययावच्छिन्नविशेष्यताकः अङ्ग-
हीतमेवप्रतीत्योत्पादविषयताको वा, अभेदग्रहविषयसाक्षात्सन्तन्यमानविषयो वा, शब्दनयेनोत्पादादिश-
ब्दत्रयविषयकः, समभिरुहेन द्रव्यपदश्चात्रविषयकः, एवंभूतेन व्युत्पत्तिनिमितावच्छिन्नप्रवृत्तिनिमित्तविषयकः,

किं बहुना शुद्धसङ्ग्रहनयेन निर्विकल्पकवृत्त्या सम्मात्रविषयकश्चिन्मात्रविषयको वा, शुद्धपर्यायिनयेन चेत-
बाधसहकृतेन शून्यविषयक इति । स्याद्वादेन तु समयाबाधेन सर्वत्र सप्त भङ्गप्रकारक इति ।

एकत्ववतीति, एको घटो नीलपीतश्चेतत्त्वैर्विहुरूपः, एकोप्यात्मा नरदेवादिरूपैर्विहुरूप इत्यादावैकत्ववति बहुत्वस्यान्वयो
दृश्यः, प्रमाकरमतमनुसृत्याह अभिव्यक्तेर्वेति, उत्पादव्ययविशिष्टं ध्रौव्यं ध्रौव्योत्पादविशिष्टो व्ययः ध्रौव्यव्ययविशिष्ट उत्पाद
इत्यादिगौणप्रधानभावेन द्रव्यपदाद्वयोध उभेय इत्याह एवं चावान्तरेति, एवं चेति एकस्मादपि द्रव्यपदान्नयमेदेन नानाबोधोपपत्तौ
चेत्यर्थः । असदगुरुचरणास्तु अवान्तरेति घटत्वमृत्पिण्डत्वमृत्त्वादभिर्द्रव्यस्य यदुत्पादादि तत् उत्पादादिसामान्यव्याप्यत्वाद्-
वान्तरसमुदायिस्वरूपं तद्विशिष्टसमुदायि उत्पादादिसामान्यं तदपि द्रव्यध्वनेरर्थ इत्यर्थः, तेनोत्पादादिसामान्यस्य विशेष्यत्वमुत्पा-
दादिविशेषस्य प्रकारत्वमाश्रित्यापि द्रव्यध्वनेर्विलक्षणबोधः, विशेष्यस्य च सामान्यस्य विशेषान्तरमादाय तत्त्वमिति बोध्यमित्याहुः,
अङ्गित्वेन प्रधानत्वेन विशेष्यत्वेनेति यावत्, अङ्गत्वेन गौणत्वेन प्रकारत्वेनेति यावत्, सामान्यतो विषयमेदनियञ्चितनयमेदे-
न द्रव्यपदजन्यं विचित्रोद्यमुपपाद्य विशेषतो विवक्षितनैगमादिविशेषमेदात्मकेन नयमेदेन तमुपपादयति नैगमेति, ऋजुसूत्र-
नयो हि क्षणिकवस्तुग्राहीति तन्मते ध्रौव्याभावादाह उत्पादव्ययावच्छिन्नविशेष्यताक इति, सर्वनयविषयत्वव्यापकविष-
यतानिरूपकप्रमाणेन द्रव्यपदजन्यपरस्परसाकाङ्क्षविषयताकाखण्डबोधमुपपादयति स्याद्वादेन त्विति, ननु शब्दस्य नियतविषयक-
बोधजनकत्वेन एकैर्नैव द्रव्यपदेन नयमेदाश्रयणेनोक्तबोधैर्विचित्र्यं कथं सङ्गच्छते इत्यत आह—

एतच्च सर्वमुत्पादव्ययध्रौव्यतादात्म्याश्रयेषु खण्डशः शक्त्या लक्षणया वा तत्तन्मयोपनीतबाधमहिम्ना

सप्तसायं
कल्पति
कोपेतम् ।
॥४९५॥

तत्तदर्थविनिर्भोकोपादानाभ्यामुपपादनीयं स्वसमयपरसमयनिष्णतैरिति दिग् ॥६८॥ यदि द्रव्यत्वमुत्पादव्य-
मधौव्यात्मकत्वम्, उत्पादादिष्वपि चोत्पादाद्यन्तरस्य प्रातीतिकस्य भिन्नाभिन्नस्य स्वीकारान्नाभ्यासिः, तदा तस्य
केवलान्वयित्वात् तन्निरूपितविधिनिषेधकल्पनाऽयोगेन तन्मूलसप्तभङ्गीन्यायाग्रप्रवृत्तिः, तथा चात्मन्यपि तद-
योग इत्याशङ्कामुर्विधीर्बुद्धिराह—

एतच्चेति, एवकारस्यान्ययोगे व्यवच्छेदे च पृथगेव शक्तितद्वत् उत्पादे व्यये धौव्ये तादात्म्ये आश्रये च द्रव्यपदस्य पृथगेव शक्तिः,
तद्वलात्कचित् मुख्यविशेष्यतया मुख्यप्रकारतया वा समुच्चयमापन्नानामुत्पादीनां बोधः, क्वचिद्विशेषणविशेष्यभावमापन्नस्य क्वचिच्च
द्रव्यस्यैकैकस्य वा, विशिष्टशक्तिपक्षे प्रकारान्तरेण बोधो लक्षणयेति भावः । स्याद् द्रव्यं स्याद् द्रव्यमित्येवं सप्तभङ्गीप्रवृत्तिरत्रापीत्यु-
पपादकमेकोनसप्ततितमं पद्यमवतारयति यदीत्यादिना, ननु यदि घटपटादिकमुत्पादव्ययधौव्यशालि न स्यात् तर्हि द्रव्यमेव न
स्यात्, तस्य तल्लक्षणत्वादिति यथा तेन तत्त्वं नियम्यते, तथोत्पादादिप्रत्येकधर्मोऽप्युक्तधर्मत्रयवान् यदि न स्यात्तर्हि द्रव्याना-
त्मक एव स्यात्, तथाच सन्नपि न स्यात् तस्य तदविनाभावित्वात्, तथा चोत्पादादित्रयलक्षणद्रव्यत्वस्य केवलान्वयित्वेन
वस्तुत्वसमव्याप्तत्वात् कस्यचिद्द्रव्यस्याऽभावेन कुत्रापि तन्निषेधाऽयोगेन विधिनिषेधाभ्यां द्रव्याद्रव्यत्वाभ्यां वस्तुद्विषय सामान्यतः
सप्तभङ्गा अग्रवृत्तावात्मादितत्तद्व्यक्तिमुद्दिश्याऽप्यग्रवृत्तिरेवेत्येवमत्राऽऽशङ्क्यः । तस्य—उत्पादादित्रयलक्षणद्रव्यत्वस्य, तन्नि-
रूपितेति उत्पादादित्रयात्मकद्रव्यत्वनिरूपितेत्यर्थः ।

द्रव्याश्रया विधिनिषेधकृताश्च भङ्गाः, कृत्स्नैकदेशविधया प्रभवन्ति सप्त ॥

आत्माऽपि सप्तविध इत्यनुमानमुद्रा, त्वच्छासनेऽस्ति विशदव्यवहारहेतोः ॥ ६९ ॥

द्रव्याश्रया इत्यादिश्लोको ग्रन्थकृद्विश्रुतिसम्बलित एवेति न विवृत्यन्तराज्येषी । घटपटोभयस्मिन् इमौ द्वौ इति प्रतीतिः, न तु घटादावैकस्मिन् अयं द्वौ इति प्रतीतिः, किन्तु तत्रायं न द्वौ इत्येवं प्रतीतिर्भवतीत्युभयपर्याप्तद्वित्वावच्छेदेन द्वित्वम् इदन्त्वावच्छेदेन तदभावो वर्तते इत्यभ्युपगमादाह—

यथा त्रिषु कात्स्न्येन त्रित्वम्, एकद्विव्यक्त्यवच्छेदेन च तदभावः, तथा सर्वत्र वस्तुन्येकग्रहणगृहीते कात्स्न्येनानवच्छेदात्मना जाल्यन्तरत्वपरिचायकेनोत्पादव्ययधौव्यलक्षणद्रव्यत्वम्, एकैकोत्पादाद्यवच्छेदेन तद्द्रव्यावच्छेदेन च तदभाव इति भवति सर्वत्र द्रव्यत्वतदभावकल्पनया सप्तभङ्गी । यद्वा समुदायप्रवृत्तानां शब्दानामवयवोपचारं कृत्वा धौव्यलक्षणं द्रव्यत्वम् उत्पादव्ययलक्षणं पर्यायित्वं चादाय सप्तभङ्गीप्रवृत्तिर्भावनीया । एवमात्मापि द्रव्याद्रव्यत्वादिना सप्तविधः, कस्मात्, विशदव्यवहारहेतोः, स्याच्छब्दलाञ्छितसप्तप्रकारकव्यवहारान्यथानुपपत्तेः, घटादिवदिति दृष्टान्तोऽभ्युक्तः, इतीयं त्वच्छासने आगमोपजीव्यनुमानमुद्राऽस्ति,

यथा त्रिषु कात्स्न्येन त्रित्वमिति, कात्स्न्येन त्रितयपर्याप्तसमुदायत्वावच्छेदेन, तदभावः त्रित्वाभावः, एकग्रहणगृहीते अनुगतप्रतीतिविषये, कात्स्न्येनेति उत्पादादित्रयात्मकमेव वस्तु द्रव्यमिति प्रतीतिर्न उत्पादाद्यैकैकस्वरूपं वस्तु द्रव्यमिति प्रतीतिरिति वस्तुनि द्रव्यत्वमुक्तत्रितयपर्याप्तसमुदायत्वावच्छेदेन, सम्पूर्णवस्तुस्वरूपात्मनेति यावत्, अत एवाह अनवच्छेदात्मनेति. अत्र च वस्तुस्वरूपात्मनेत्यर्थः । एतस्य स्वरूपोपरजकं विशेषणमाह जाल्यन्तरत्वपरिचायकेनेति, जाल्यन्तरत्वस्वरूपं

तु प्रागेवोक्तम्, उत्तरार्द्धं विवृणोति—एवमात्माऽपीति; “एवं सत्त्वविजयो नयणपहो होह अध्यपञ्जाए । वंजणपञ्जाए पुनः सवि-
यणोः णिव्वियण्यो य” इति सम्मतिगाथातात्पर्यमाश्रित्याह—

एतच्च प्रकारद्वयमर्थपर्यायमाश्रित्य, व्यञ्जनपर्यायमाश्रित्य पुनः सविकल्पनिर्विकल्पकत्वाभ्यां भेदद्वयमेव,
अर्पितत्वं सविकल्पत्वमनर्पितत्वं निर्विकल्पत्वमर्पणाकुक्षौ पर्यायप्रवेशादात्मनो द्रव्यपर्यायो भयात्मकत्वसि-
द्धिरिति दिष्ट ॥६९॥ विभ्वविशुत्वे स्याद्वादमुपदिशति—

एतच्चेति, उक्तगार्थः सम्मतिटीकातो नयोपदेशटीकातश्चावसेयः विस्तरभयान्नेह प्रतन्यते ॥६९॥ आत्मा विशुः नित्य-
द्रव्यत्वे सत्यमूर्त्तत्वादित्यनुमानेन न्यायनिष्ठातैरात्मन्येकान्ततो विशुत्वं यत्प्रागुक्तं तन्निरसनाय सप्ततितमश्लोकावतरणिकामाह
विभ्वविशुत्वे इत्यादिना ।

शक्त्या विशुः स इह लोकमितप्रदेशो, व्यक्त्या तु कर्मकृतसौवशरीरमानः ॥

यत्रैव यो भवति दृष्टगुणः स तत्र, कुम्भादिवद्विशदमित्यनुमानमत्र ॥ ७० ॥

स आत्मा, इह जगति, लोकमितप्रदेशो लोकाकाशप्रदेशसमसङ्ख्यप्रदेश इति कृत्वा शक्त्या विशुः, न हि
सकलमूर्त्तद्रव्यसंयोगित्वं विशुत्वं परेषामप्येकदा सम्भवति, अतीतानागतसंयोगानां युगपदभावात्, किन्तु
तदवच्छेदकरूपवत्त्वं, तच्च लोकतुल्यप्रदेशत्वमिति शक्त्याऽऽत्मनो विभुत्वाऽविरोधः, व्यक्त्या तु कर्मणा कृतं यत्
सौवं स्वकीयं शरीरं तन्मानस्तावन्मात्र इत्यविशुरेव, प्रमाणं चात्र यत्रैव यो दृष्टगुणः स तत्रैव, यथा कुम्भ

इति, विशदं सकलदोषरहितमनुमानमेव, तदाहुः श्रीहेमसूत्रयः—“यत्रैव यो हृष्टगुणः स तत्र कुम्भादिविद्धि-
 क्षतिपक्षमेतत् ॥ तथापि देहाद् बहिरात्मतत्त्वमतत्त्ववादोपहताः पठन्ति” । अत्र दृष्टत्वं गुणविशेषणं हेतोः
 प्रामाणिकत्वंलाभाय, न तु हेतुप्रविष्टम्, एवकारश्च यत्रेत्यनन्तरमिव तत्रेत्यनन्तरमपि योज्य इति ।

शक्त्येति मूलं ग्रन्थकारस्वयमेव विवेचयति—

स आत्मेत्यादिना, परेषां नैयायिकानाम्, तदवच्छेदकरूपवत्त्वं सकलमूर्तद्रव्यसंयोगितावच्छेदकरूपवत्त्वम्, न तु
 हेतुप्रविष्टमिति, तथाच व्यर्थविशेषणघटितत्वाभावेन न हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धिरिति भावः । तत्रेत्यनन्तरमपि योज्य इतीति
 तत्रेत्यनन्तरमेवकारस्य योजने सति तद्देशान्यदेशाऽवृत्तित्वे सति तद्देशवृत्तित्वमित्यर्थो लभ्यते, स चात्मनो विभुत्वे न घटते इति
 न तत्पक्षे सिद्धसाधनमिति भावः ।

आत्मा शरीरनियतवृत्तिताकः शरीरनियतवृत्तिताकगुणवत्त्वादिति लब्धम्, तत्र च साध्ये शरीरनिय-
 तपदोपादानमनर्थकं, सवृत्तिताकत्वभात्रसिद्धैवाविभुत्वसिद्धेः, विभोः परैरवृत्तित्वाभ्युपगमात्, हेतुश्च सकल-
 विशेषणविशिष्टोऽप्रयोजकः, यदि च विभोरपि सार्वदिकत्वव्यवहारात् सर्वकालवृत्तित्ववत् सार्वत्रिकत्वव्यव-
 हारात् सर्वदेशवृत्तित्वमपि प्रामाणिकमित्यभ्युपगच्छन्तं परं प्रति प्रयोगः, सर्ववृत्तेश्च शरीरवृत्तित्वमप्यवर्ज-
 नीयमिति साध्ये नियतपदं, तथा च हेतावपि शरीराकाशसंयोगमादाय व्यभिचारवारणाय तदित्युच्यते, तथा-
 प्यात्मगुणानां शरीरावृत्तित्वादसिद्धिः ।

आत्मा शरीरनियतवृत्तिताक इति, अत्र यो यन्नियतवृत्तिताकगुणवान् स तन्नियतवृत्तिताकः, यथा कपालद्वयनियत-
वृत्तिताकगुणवान् घटः कपालद्वयनियतवृत्तिताक इति सामान्यव्याप्तिरवसेया, परश्शङ्कते तन्नेत्यादिना, तथा चेति आत्मनस्स-
र्वदेशवृत्तिताभ्युपगमपक्षेऽपि शरीरवृत्तित्वमक्षतमिति सिद्धसाधनं स्यादिति तद्वारणाय साध्ये नियतपदोपादाने चेत्यर्थः, शरीरनिय-
तवृत्तिताकत्वाभाववत्याकाशे शरीरवृत्तिताकशरीराकाशसंयोगरूपगुणहेतोः सत्त्वेन व्यभिचारस्तन्निवृत्तये हेतावपि नियतपदमुपादे-
यमित्याह हेतावपीति, तथा च शरीराकाशसंयोगस्याकाशेऽपि वृत्तित्वेन शरीरनियतवृत्तिताकत्वाभावात् तदादाय व्यभिचार इति
भावः, असिद्धिः स्वरूपासिद्धिः, स्वरूपासिद्धिपरिहारमाशङ्कते—

हेतौ परम्परासम्बन्धेन शरीरनियतवृत्तिताकत्वमुपादेयं, साध्ये च साक्षादिति न दोष इति चेत्, न,
तथाऽपि सामान्यव्याप्तौ व्यभिचारात्, परम्परासम्बन्धेन स्फटिकनियतवृत्तिताकरूपवति जपाकुसुमे साक्षात्-
स्फटिकनियतवृत्तिताकत्वाभावात् । न च शरीरावच्छिन्नगुणवत्त्वेन शरीरमानत्वं साध्यमित्यत्र तात्पर्यम्, पर-
माणवच्छिन्नसंयोगवत्त्वेन परमाणुमानत्वस्यापि सिद्ध्यापत्तेः ।

हेताविति, परंपरासम्बन्धेन—स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेन अवच्छेदकतासम्बन्धेन वा, आत्मनो विश्रुत्वेऽपि स्ववृत्तिविशेष-
णगुणावच्छेदकत्वलक्षणपरंपरासम्बन्धेन शरीरनियतवृत्तिताकत्वस्य सत्त्वात् सिद्धसाधनं स्यादत आह—साध्ये चेति । परम्परा-
सम्बन्धेन स्वाश्रयसन्निधानप्रयोज्यस्वप्रकारकक्रमविशेष्यत्वसम्बन्धेन, यदवच्छिन्नगुणवान् यः स तन्मान इति सामान्यव्याप्तौ
परमाणुनाऽऽत्मनस्संयोगमादाय परमाणवच्छिन्नसंयोगवानात्माऽपि तन्मानस्सिद्धेदित्यनिष्टापस्या परिहरति परमाणववच्छिन्न-

असंयोगवत्त्वेनेति ।

एतेन शरीरातिरिक्तदेशानवच्छिन्नगुणवत्त्वेन शरीरातिरिक्तदेशावृत्तित्वं साध्यमित्यप्यपास्तम् । परमाण्वादिमानत्वसम्भवेनोद्देश्यासिद्ध्यापत्तेः, विभोरवृत्तित्वनये सिद्धसाधनाच्च । अपि च स्वशरीरमात्रवृत्तित्वमौदारिकाद्यपेक्षया संशुद्धातादिदशायां बाधितम्, अन्तराले तदस्पृशति, मुक्तिदशायां च सर्वथा तथा, संसारी स्वशरीरमात्रवृत्तिरिति च संसारी नारकदुःखवानित्यनेन सहशम्, उक्तदोषादेव कर्मणशरीरवृत्तित्वं चात्मनोऽप्रामाणिकं, तस्याहृष्टानतिरिक्तत्वात्, न चाहृष्टे आत्मा वर्त्तते, किन्त्वात्मन्येवाहृष्टमिति । न च पौदूगलिकेऽप्यहृष्टे आत्मनः सम्बन्धो वृत्तिनियामको नाम, किन्त्वात्मनि तस्य सम्बन्ध इत्यविगनेन सिद्धं जैने प्रवचने, प्रतिप्रदेशमनन्तानन्तकर्मवर्गणावस्थानस्यात्मनि तत्रोपदेशात् ।

एतेनेत्यतिदिष्टं निषेधे हेतुमाह परमाण्वादिमानत्वसम्भवेनेति, आत्मा शरीरमानस्यात् तदाऽपि शरीरातिरिक्तदेशावृत्तिस्स्यात् परमाण्वादिमानो निराधारविश्रुर्वा स्यात् तदापि तथा स्यादित्येवं त्रिधा कल्पनासम्भवेनोद्दिष्टस्य शरीरनियतमानत्वस्यैव सिद्धिर्न स्यात्, निराधारात्मविश्रुत्ववादिमते सिद्धसाधनं च स्यादित्यर्थः, शरीरातिरिक्तदेशावृत्तित्वसाध्यघटकशरीरपदमौदारिकशरीरपरं चेत्तर्हि मारणान्तिकसमृद्धतादिकाले आजसङ्ख्येययोजनं लोकाकाशदेशव्यापकञ्छुद्धस्यात्मा केवलिसमुद्रातकाले च सम्पूर्णलोकव्यापकः केवलयात्मा भवतीति स्वशरीरातिरिक्तदेशेऽप्यात्मा विपरिचर्त इति बाध इत्याशयेनाह अपि चेति, ननु सामान्यत एव शरीरत्वावच्छिन्नमेव शरीरपदेन गृह्यते शरीरत्वञ्च कर्मणशरीरेऽपि वर्त्तते इत्यन्तराले तत्सम्बन्धान्नोक्तदोष इत्यत

आह सुत्तिदशायां चेति, मोक्षकाले मुक्तिनिलयमलङ्कृते मुक्तात्मा, न च तद्देशे कस्यापि शरीरस्य सम्बन्धः, एतद्देश एवौदारिककर्मणादिशरीरपरिजहनादिति बाधदोषस्तदवस्थ इति भावः । तथा बाधितम्, ननु संसारित्वेन रूपेण पक्षः क्रियते, संसारित्वञ्च न मुक्तात्मनीति नोक्तदोष इत्यत आह संसारीति, सिषाद्यधिपितस्याऽऽत्मत्वावच्छिन्ने शरीरमानत्वस्य सिद्धिरुक्तानुमानेन न स्यादिति भावः । शरीरपदेन कर्मणशरीरग्रहणे दोषमाह कर्मणशरीरवृत्तित्वञ्चेति । नन्वात्मनि कर्मणशरीरावस्थानात्कार्मणशरीरे नात्मनोऽवस्थानं तत्किमौदारिकादिशरीरे आत्मनोऽवस्थानमस्ति न वेत्याशङ्क्यामाह—

औदारिकादिवर्गणानिष्पन्नशरीरेषु त्वात्मनो वृत्तित्वं धारणकर्षणहेतुप्रदेशसंयोगान्ग्रथानुपपत्त्या स्वीक्रियत इति । यदि च अणुणुणाणुगयाणं इत्यादिसम्मतग्रन्थपर्यालोचनया क्षेत्रप्रत्यासत्त्या शरीराभेद एवात्मनि स्वीक्रियते, तादृशाभेदेष्वन्यविशेषभेदेनासाङ्कर्यसम्भवात्, तदा वृत्तित्वगर्भसाध्ये सुतरां बाधः । न च समुद्घाताभावविशिष्टसंसारित्वावच्छेदेन स्वशरीरमात्रवृत्तित्वस्य साध्यत्वेऽपि निस्तारः, सर्वात्मसाधारण्येनोद्देश्यासिद्धेरिति चेत् ।

औदारिकादीति, औदारिकादिशरीरस्य तद्देशेऽवस्थितावात्मनस्तद्देशेऽवस्थितिः, अन्यत्र गमनेऽन्यत्र गमनं, तत्र हेतुरौदारिकादिशरीरात्मप्रदेशयोस्संयोगः, स चात्मनः औदारिकादिशरीरवृत्तित्वं विनाऽनुपपन्नः अतस्तेन तत्कल्प्यत इति भावः । सूक्ष्मदृष्ट्या विचारणे त्वौदारिकादिशरीरेऽवस्थानमप्यात्मनो नास्ति, किन्तु दुग्धपानीययोरिव शरीरात्मनोरेकलोलीभूततथैवावस्थानादेकक्षेत्रावगाढत्वलक्षणप्रत्यासत्त्याऽभेदः, न चाऽभेद एव, पौद्गलिकत्वादिना चेतनत्वादिना च भेदस्यापि सम्भवात्, तथा च

साध्यघटकशरीरपदस्यौदारिकादिशरीरपरत्वपक्षेऽपि बाध एवेत्याशयेनाह—यदि चेति, “अणुणाणुगयाणं” इत्यादीति “अन्नाणुगयाणं, इमं व तं वत्ति विभयणमजुचं । जह दुद्रपाणियाणं, जानंतविसेसपजाया” इति सम्पूर्णगाथा, एतदर्थोऽस्मात्कृतस्याद्वादविन्दुतोऽवसेयः । क्षेत्रप्रत्यासत्त्या एकक्षेत्रावगाढत्वलक्षणप्रत्यासत्त्या, सर्वात्मसाधारण्येनोद्देश्यासिद्धेरिति सुक्तसंसार्यात्मोभयवृत्त्यात्मत्वावच्छेदेनोद्देश्यस्य शरीरमानत्वस्यासिद्ध्यापत्तेरित्यर्थः । साध्यसाधने परिस्कृत्य समाधत्ते अहन्मुखाम्भोज-विनिर्गतस्याद्वादामृतरसाऽऽस्वादकनिष्ठः—

अत्र ब्रूमः, आत्मा स्वकर्मकृतशरीरसमानावगाहनाकस्तदवच्छिन्नभोगवत्त्वादित्यत्र तात्पर्यं, स्वकर्मकृतत्वं च स्वकर्मनिरूपितप्रतियोग्यनुयोगिभावसम्बन्धाश्रयकृतत्वं, तेन स्वकर्मक्षयकृतत्रिभागहीनचरमशरीरावगाहनावस्थितक्षीणसकलक्लेशप्रदेशशालिनि सिद्धे नाव्याप्तिः । तत्समानावगाहनाकत्वं च तदवगाहकनभः-प्रदेशसङ्ख्यासमव्याप्तसङ्ख्याकनभःप्रदेशावगाहनाकत्वम्, अवगाहनापदग्रहणात् न स्पर्शनान्यूनानधिक्यकृतो दोषः, “जत्तियाए जीवो ओगाढो तत्तिआए चैव फुसमाणो गच्छई” इत्यादौ च स्पर्शनापदस्यावगाहनावच्छिन्नस्पर्शनापरत्वात् नानुपपत्तिरित्यादि समर्थितं महता प्रबन्धेनास्पृशदृग्गतिवादेऽस्माभिरिति किमतिपल्लवितेन । आत्मा सर्वगतो न भवति सर्वत्र तद्गुणानुपलब्धेः, यो यः सर्वत्रानुपलभ्यमानगुणः स सर्वगतो न भवति, यथा घटः, तथा चायं, तस्मात् तथा, व्यतिरेके व्योमादि, न चायमसिद्धो हेतुः, कायव्यतिरिक्तदेशे तद्गुणानां बुद्ध्यादीनां वादिनां प्रतिवादिना वाऽनभ्युपगमात्, तथा च भट्टश्रीधरः—सर्वगतत्वेऽप्यात्मनो देहदेशे

ज्ञातृत्वं नान्यञ्च, शरीरस्थोपभोगायतनत्वात्, अन्यथा तस्य वैयर्थ्यात्, इत्यादि वदतां प्राचामपि भट्टोक्त एवार्थे तात्पर्यम्, अन्यथा विवेचनाशक्तेरिति दिग् ॥ ७० ॥

अत्र ब्रूम इति, तदवच्छिद्येति स्वकर्मकृतशरीरसमानाऽवगाहनान्छिद्येत्यर्थः । तेन तत्पदेन शरीरस्थोपादाने गक्षैकदेशे सिद्धात्मनि हेतोरभावेऽपि न भागासिद्धिः । भोगश्च ज्ञानाद्यनन्तचतुष्टयात्मा सिद्धे बोध्यः । ननु सिद्धात्मनि कर्मध्वंसजन्यचरमशरीरावगाहनाग्निभागोनावगाहनाकत्वमिति तत्रोक्तसाध्याभावाद्वाधस्यादित्याशङ्कान्नोदायाह स्वकर्मकृतत्वं चेति, प्रतियोगितदभावयोस्सम्बन्धः प्रतियोग्यनुयोगिभावसम्बन्धः, सम्बन्धश्च द्विष्ट इति तदाशयः स्वनिरूपितप्रतियोगितासम्बन्धेन प्रतियोगी स्वनिरूपितानुयोगितासम्बन्धेनाऽभावश्च, प्रकृते स्वकर्म तत्क्षयश्चेति स्वकर्मदाय संसार्यात्मनि तत्क्षयमादाय सिद्धात्मनि साध्यस्य सङ्गतिः, नाभ्यासिः, न बाधः, साध्यस्य पक्षेऽव्यभिचीध एव पर्यवसानात्, परिस्कृतश्च स्वकर्मकृतत्वमवगाहनायामन्येति, न तु शरीरे इति बोध्यम्, सर्वगतत्वेऽप्यात्मनो देहदेशे ज्ञातृत्वं नान्यत्रेति, आत्मनः सर्वमूर्त्तसंयोगित्वेऽपि देहरूपदेशावच्छेदेन संवायेन ज्ञानवत्त्वलक्षणं ज्ञातृत्वं नान्यदेशावच्छेदेनेत्यर्थः, तत्र हेतुमाह शरीरस्थोपभोगायतनत्वादिति, शरीरस्यावच्छेदकतासम्बन्धेन सुखदुःखसाक्षात्काराश्रयत्वादित्यर्थः ॥ ७० ॥ एकसप्ततितमश्लोकमवतारयति

अत्र विपक्षबाधकद्वयं निराकरोति—

स्वाशुभजो ज्वलनमूर्ध्वमपि स्वभावात्, सम्बन्धभेदकलितादयवास्त्वदृष्टात् ॥
दिग्देशवर्त्तिपरमाणुसमागमोऽपि, तच्छक्तितो न खलु बाधकमश्र विद्याः ॥ ७१ ॥

अत्रेति, स्वाहाभुज इति मूलम्, स्वाहाभुजोऽयोरुर्ध्वज्वलनमपि स्वाभावदित्येको हेतुः, अथवा सम्बन्धभेदक-
लितात् सम्बन्धान्तरेण सम्बद्धाददस्तिवत्यपरो हेतुः । दिग्देशवर्त्तिपरमाणुसमागमोऽपि नानादिदेशवर्त्तिनां परमाणूनां
समागमोऽपि संयोगोऽपि, तच्छक्तिः अदृष्टशक्तिमहिम्नोपपद्यत इत्यत्र न खलु बाधकं विद्म इत्यन्वयः, आत्मा विद्मः
नित्यद्रव्यत्वे सत्यमूर्त्तत्वादित्यनुमाने विपक्षबाधकं पूर्वोपन्यस्तं प्रथमं तर्कं निराकरोति—

आत्मनो विभुत्वाभावे नानादिग्वर्त्तिदहनादिषु ज्वलनादिक्रियाणां युगपददृष्टवदात्मसंयोगाभावात् युग-
पदनुत्पत्तिप्रसङ्गः, आत्मगुणस्य साक्षात् क्रियाद्वारकस्वाश्रयसंयोगेनैव क्रियाजनकत्वस्य प्रयत्नस्थले दृष्टत्वा-
दिति प्राचीननैयायिकैर्यदूवाधकमुक्तं तत्तु शिरोमणिर्नैव दूषितं—जनयतु प्रयत्नो यथा तथा, अदृष्टं तु यथा
कथंचित् परम्परया स्वाश्रयसंयोगादेव जनयति, अतिप्रसङ्गस्तु वैभवेऽपि तुल्य इति ग्रन्थेन । यत्तु लाघवेन
स्वाश्रयसंयोगेन तज्जनकताया एव कल्पनात् आत्मविभुत्वसिद्धिरिति तेनोक्तं, तत्तुच्छम्, अतिप्रसङ्गावारणे
लाघवसहस्रस्याप्यकिञ्चित्करत्वात् ।

आत्मनो विभुत्वाभाव इति, यद्बाधकमुक्तमिति, एकपष्ठितमश्लोकव्याख्यामिति शेषः, एतत्सर्वं तत्रैव सविस्तरं
विवृतमिति नेह विव्रीयते, तेन शिरोमणिना, अतिप्रसङ्गावारण इति अदृष्टं स्वाश्रयसंयोगेन वद्वाचिवान्यत्रापि सत्तया
ततोऽप्यूर्ध्वज्वलनं स्यादेवेत्यतिप्रसङ्गसाज्वारण इत्यर्थः ।

समवायेनोर्ध्वज्वलनत्वावच्छिन्ने तादात्म्येन वदित्वेन हेतुत्वं कल्पयित्वाऽतिप्रसङ्गावारणे तु वृथा विधि-

ह्यादृष्टहेतुत्वप्रत्याशा, अस्तु वा दहनत्वस्यैवोर्ध्वज्वलनस्य स्वभावादेव देशप्रतिनियमः, तदुक्तं मल्लिषेणाचार्येण "अथास्येव प्रमाणं वह्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनं चाहृष्टकारितमिति चेत्, न, तयोस्तत्स्वभावत्वादेव तत्सिद्धेः, दहनस्य दहनशक्तिवदिति" ॥ पूर्वकल्पे स्वभावादित्यस्य स्वी भावः स्वभावस्तस्माद्धेतोरित्यर्थः । द्वितीयकल्पे च स्वस्य भावः सादिपरिणामस्तस्मादित्यर्थः ।

वृथा विशिष्यादृष्टहेतुत्वप्रत्याशेति, अदृष्टस्य कारणत्वानभ्युपगमेऽपि वह्नेरेवोर्ध्वज्वलनं नान्यस्येति व्यवस्था स्यादेव, समवायेनोर्ध्वज्वलनत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन संसर्गेण कारणीभूतस्य वह्नित्वावच्छिन्नस्याऽन्यत्रासत्त्वादिति भावः । पूर्वकल्पे उक्त-
कार्यकारणभावादेवोर्ध्वज्वलनस्य देशप्रतिनियम इति कल्पे, स्वभावादिति स्वी भावः स्वभावः, स्वमत्र वह्निः, तदात्मको भावः तस्मात्, तादात्म्येन वह्नेरित्यर्थः, द्वितीयकल्पे स्वभावादेव देशप्रतिनियम इति कल्पे, ननु नोदनाभिघातवेगद्ववत्त्वं गुरुत्वप्रयत्नादृष्टानां नोदनत्वाभिघातत्वादिना प्रत्येकरूपेण क्रियात्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्नं प्रति कारणत्वं न सम्भवति, अनेकेषामेककार्यं प्रति यत्र प्रातिस्विकरूपेण कारणता तत्रैककारणविरहेऽपि कारणान्तरेण कार्योत्पत्तेर्व्यतिरेकव्यभिचारादिति क्रियायां वैजात्यं कल्पयित्वा तत्तद्विजातीयक्रियात्वावच्छिन्नं प्रति नोदनत्वाभिघातत्वादिना कारणत्वं कल्पनीयं स्यादित्यनेककार्यकारणभावप्रसक्त्या गौरवं स्यात्, तदपेक्षया नोदनादीनां गुणत्वव्याप्यैकजातिरूपेण क्रियात्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वकल्पनमेव लाघवान्याय्यम्, तथा च वह्नेरूर्ध्वज्वलनमपि क्रियात्वरूपकार्यतावच्छेदकाक्रान्तमिति तं प्रति नोदनाद्येकमपि दृष्टं कारणं नाभ्युपयत इत्यदृष्टमेव गुणत्वव्याप्यजातिरूपेण कारणमङ्गीकार्यं, तस्य च समवायेनोर्ध्वज्वलनकार्याधिकरणे वह्नौ सत्त्वं स्वाभ्यसंयोगसम्बन्धेनैव, स चात्मनो विभुत्वमन्तः-

रेण न सम्भवतीति तत्र तदभ्युपगन्तव्यमित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—

न च नोदनादीनां गुणानां गुणत्वव्याप्यैकजात्या क्रियात्वावच्छिन्ने हेतुत्वादूर्ध्वज्वलनमवश्यं बह्वेददृष्ट-
कारितम्, अत एव च तस्य गुणत्वसिद्धिरपीति वाच्यम्, गुणसाक्षात्कारजनकतावच्छेदिकया साङ्कर्येण तथा-
हेतुत्वासिद्धेः। यदि च तत्रादृष्टहेतुत्व एवाग्रहस्तदास्तु कार्यसामान्यजनकतावच्छेदकसम्बन्धेन तत्, नहि
सोऽपि स्वाश्रयसंयोग एव, आकाशगतशब्दाव्याप्तेः, अजसंयोगनिषेधेन परैरात्माकाशसंयोगस्यानभ्युपग-
मात्, कालाकाशदिशामिवादृष्टस्यापि कार्यसामान्यजनकतावच्छेदकसम्बन्धस्यातिरिक्तस्यैव सिद्धेः॥ तदिद-
माह-सम्बन्धभेदकलितात्, सम्बन्धान्तरेण सम्बद्धादथवाऽदृष्टादस्तु स्वाहाभुज ऊर्ध्वज्वलनमिति,

न चेति, वाच्यमित्युत्तरेण सम्बन्धः। गुणसाक्षात्कारं प्रति अदृष्टभावनागुरुत्वस्थितिस्थापकस्कारात्मकायोग्यगुणमिन्नगु-
णानां विषयविधया कारणत्वेन तत्राप्युक्तनीत्या रूपत्वादिना प्रत्येकरूपेण कारणत्वे व्यतिरेकव्यभिचाराद् योग्यगुणगतेन गुणत्व-
व्याप्यैकैजात्येन कारणत्वं वाच्यम्, तथाच तेन सह साङ्कर्यात् न क्रियाजनकगुणगतेकैजात्यासिद्धिरित्येवं निषेधे हेतुमाह गुण-
साक्षात्कारेति, अत्रेदमपि दृश्यं, यथा बहिर्त्वावच्छिन्नं प्रति वृणत्वेनारणित्वादिना च कारणत्वे व्यतिरेकव्यभिचारात्तन्निवृत्तये बह्वौ
कार्यतावच्छेदकैजात्यमभ्युपगतं तथा क्रियायामपि वैजात्यमङ्गीकृत्य विजातीयक्रियां प्रत्यदृष्टत्वेनादृष्टस्य कारणत्वेऽपि न गुणत्व-
सिद्धिरिति, द्वितीयचरणं व्याख्यातुमाह यदि चेति, आकाशगतशब्दाव्याप्तेरिति, शब्दस्यापि कार्यसामान्यान्तर्गततया
समवायेन स गगने वर्तते नच तत्रादृष्टं स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेन वर्तते विशुद्धयसंयोगानभ्युपगमादित्यदृष्टस्याकाशोऽभावेपि तत्र

शब्दोत्पत्तेर्व्यतिरेक्यभिचारादित्यर्थः । विशुद्धयसंयोगानभ्युपगमे हेतुमाह अजसंयोगनिषेधेनेति, अजेति नित्येत्यर्थः, कार्यसामान्यजनकतावच्छेदकसम्बन्धस्येति स्वरूपसम्बन्धविशेषेत्यर्थः । तथा चात्मनोऽव्यापकत्वेऽपि तेन सम्बन्धविशेषेणादृष्टस्य बहौ सत्त्वादूर्ध्वज्वलनं स्यादेवेति भावः ।

एतेन 'न ज्वलत्यनलस्तिर्यग् यदूर्ध्वं चाति नाविलः ॥ अचिन्त्यमहिमा तत्र धर्म एव निषन्धनम्' इति हेम-
सूत्रिवचनं व्याख्यातम् ॥ वस्तुतोऽनिलानलयोगेति त्रसनाभक्तमोदयरूपादृष्टविशेषेण साक्षादेव क्रियाजननमिति
न काप्यनुपपत्तिः । अत एव तयोरनन्यप्रेरितगतिमन्त्वेन सचित्तत्वं गन्धहस्तिभाष्यादौ प्रसिद्धम्, न च जीव-
विप्रसुक्तयोस्तयोर्व्यभिचारो, यदाकदाचिज्जीववत्त्वस्य साध्यस्य विवक्षितत्वेन तदभावात्, तद्वशायां क्रिया-
वत्त्वं च तयोः पूर्वप्रयोगाहितवेगवशादिति दिग् ।

एतेन-अदृष्टस्य सम्बन्धविशेषेण कारणत्वेन, अस्य व्याख्यातमित्यनेन सम्बन्धः, व्याख्यातं निष्कृतिप्रामाण्यतयोपवर्णितम्,
साक्षादेवेति अत्रैवकारेण स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेन क्रियाजननं निषिद्धमिति भावः । व्यभिचार इति जीवेन स्वशरीरतया ग्रहण-
काले सचित्तत्वेपि परित्यागकालेऽनिलानलयोरचिच्चत्वात्सचित्तत्वं साध्यं तत्र न विद्यते अनन्यप्रेरितगतिमन्त्वं हेतुश्च विद्यत इति
व्यभिचार इत्यर्थः । यदाकदाचिज्जीववत्त्वस्येति प्रतियोगिव्यधिकरणो यो जीवाभावस्तदभाववत्त्वस्येत्यर्थः । तदभावात् व्य-
भिचाराऽभावात् । ननु यदा निर्जीवो वायुस्तदा तत्रादृष्टद्वारा प्रेरकस्यात्मनोऽभावेन तिर्यग्गमनं तस्य कथं स्यात्, कथं च निर्जी-
वेऽत्रावूर्ध्वगमनं स्यादिति चेत्, अदृष्टजन्यक्रियाजन्यवेगवशादित्येव प्रतीहि इत्याह तद्वशायामिति, विशुत्त्वानुमाने पराभिप्रेतं

द्वितीयं विषयबाधकर्तृकमुपन्यस्य निराकरोति—

यदपि बाधकमुक्तं केनचित्, आत्मनो व्यापकत्वाभावे दिग्देशान्तरवर्तिपरमाणुभिर्युगपत्संयोगाभावा-
दाद्यकर्माभावस्तदभावादन्त्यसंयोगस्य तन्निमित्तशरीरस्य तेन तत्सम्बन्धस्य चाभावादनुपायसिद्धः सर्वदा
सर्वेषां मोक्षः स्यादिति, तदपि न युक्तम्, नहि यद्येन युक्तं तदेव तं प्रत्युपसर्पतीति नियमः सम्भवी, अय-
स्कान्तं प्रत्ययसस्तेनासंयुक्तस्याप्युपसर्पणोपलब्धेः । अयासंयुक्तस्याकर्षणी तच्छरीरारम्भं प्रत्येकमुखीभूतानां
त्रिभुवनोदरविवरवर्तिपरमाणूनामुपसर्पणप्रसङ्गात् न जाने तच्छरीरं कियत्प्रमाणं स्यादिति चेत्, संयुक्त-
स्याप्याकर्षणी कथं स एव दोषो न भवेत्, आत्मनो व्यापकत्वेन सकलपरमाणूनां तेन संयोगात् । अथ तद्वा-
वाविशेषेऽप्यदृष्टवशाद्विवक्षितशरीरोत्पादनानुगुणा नियता एव परमाणव उपसर्पन्ति, तदितरत्रापि तुल्यम्,
तदाह—दिग्देशवर्तिनामर्थान्नादिग्देशवर्तिनां परमाणूनां समागमोऽपि तच्छक्तितोऽदृष्टशक्तिमहिम्नोपप-
द्यत इत्यत्र न खलु बाधकं विद्म इति, तावत्परिमाणतच्छरीरव्यक्तौ तथाभव्यत्वस्य दृष्टकारणानां चाहृष्ट-
जन्यतावच्छेदकजातिव्याप्यजात्यवच्छिन्न एव हेतुत्वात् नातिप्रसङ्ग इति निष्कर्षः ॥ ७१ ॥ बाधकान्तरनिरा-
चिकीर्षयाह—

यदपीत्यादिना, उचरार्द्धमुक्तार्थपरतया व्याख्यानयति—तदाहेति, तथा भव्यत्वस्येति तथापरिणमनस्वभावत्वेन भव-
नस्य, तावत्परिमाणत्वेन रूपेण भवनस्य वेत्यर्थः ॥ ७१ ॥ द्वासप्ततितमश्लोकमवतारयति बाधकान्तरेत्यादिना,

मूर्त्तत्वसावयवतानिजकार्यभाव-च्छेदप्ररोहपृथगात्मकताप्रसङ्गाः ॥

सर्पा इवातिधिकरालहृद्योऽपि हि त्व-त्स्याद्वाद्गारुडसुमन्त्रभृतां न भीत्यै ॥७२॥

मूर्त्तत्वेति मूलश्लोकं स्वयमेव ग्रन्थकारो विवृणोति—

आत्मनोऽव्यापकत्वे मूर्त्तत्वं स्यात्, तथा च सावयवं शरीरं प्रत्यवयवमनुप्रविचिन्नात्मा सावयवः स्यात्, एवं च निजकार्यभाव आत्मनः कार्यता स्यात्, पटादिवत् । किञ्चात्मनः कायप्रमाणत्वे तच्छेदात् छेदस्तत्प्र-
रोहाच्च प्ररोहः स्यात्, तथा खण्डितावयवानुप्रविष्टस्य पृथगात्मकता स्यादित्यादयः प्रसङ्गाः सर्पा इवातिविक-
रालहृद्योऽपि हि तव यः स्याद्वाद्गारुडो गारुडसुमन्त्रस्तं विभ्रति ये तेषां भीत्यै न भवन्ति । एकान्तवादिनस्तु
ततो भीताः पलायन्त एवेति गरीयान् भगवतः प्रवचनमहिमेति भावः । तत्र यत्तावदुक्तं मूर्त्तत्वं स्यादिति,
तदिष्यत एव, न चैवं मूर्त्तस्य मूर्त्तशरीरानुप्रवेशविरोधस्ततो निरात्मकमेवाखिलं शरीरं स्यादिति वाच्यम्,

आत्मनोऽव्यापकत्व इति, यद्यात्मा द्रव्यत्वे सत्यव्यापकस्यात् मूर्त्तस्यात्, यदि मूर्त्तस्यात् प्रत्यवयवं शरीरमनुप्रवि-
शन् सावयवस्यात्, यदि सावयवस्यात् कार्यात्मा स्यात्, पटादिवदित्यात्मनोऽव्यापकत्वे अनिष्टापादनमिति भावः । दूयणान्तरम-
प्याह किञ्चेति, यद्यात्मा मूर्त्तस्याद् मूर्त्तशरीरानुप्रवेशी न स्यादिति बाधकर्तृकमाशङ्कते न चैवमिति, तर्के हि व्याप्तिमूलं सा चाऽत्र
यन्मूर्त्तं तत्र मूर्त्तशरीरानुप्रवेशीत्याकारा मनसि व्यभिचारेण न सम्भवतीत्युक्ततर्कस्य तदाऽऽभासत्वमेवेत्याशयेनाह—

असर्वगतस्यापि मनसः शरीरानुप्रवेशस्य त्वयाम्युपगमात्, तद्वदेवासर्वगतत्वेनात्मनो रूपादिमत्त्वल-

क्षणस्य मूर्तत्वस्य चापादयितुमशक्यत्वात् ; तादृशमूर्तत्वोपेतस्यापि जलादेर्बालुकादावनुप्रवेशो न निषिध्यते
 आत्मनस्तु तद्द्रवितस्यापि शरीरेऽसौ निषिध्यते इति महत्साहसम् । सावयवत्वकार्यत्वे अप्यात्मनः कथंचि-
 दिष्टे एव, असङ्ख्येयप्रदेशात्मकत्वेन सावयवत्वात् ; प्रदेशेष्वप्यवयवक्यवहारात् ; दशाद्यवच्छेदेन पदोत्पत्ति-
 वारणायावच्छेदकतासम्बन्धेन द्रव्यत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन देशत्वेन हेतुतया देशत्वस्य बिलक्षणस्य सिद्धेः ;
 असर्वगतस्यापीति, यद्यात्माऽसर्वगतस्यात् तदा रूपादिमन्त्रलक्षणमूर्तत्ववान् स्याद् घटवदित्यापादनं तद्युक्तमेव, मन-
 सोऽणुत्वेन तत्रासर्वगतत्वस्याऽऽपादकस्य सत्त्वेऽणुक्तमूर्तत्वस्यापाद्यस्याभावेन व्यभिचारात्तयोर्व्याप्त्यभावादित्याह तद्भवेति, तद्वत्
 मनोवत्, तादृशेति रूपादिमन्त्रलक्षणेत्यर्थः । तद्द्रवितस्यापि तादृशमूर्तत्वविकल्पापि, आत्मनि सावयवत्वस्य कार्यत्वस्य चापादनं
 यत्पूर्वं कृतं तदिष्टापस्या परिहरति सावयवत्वकार्यत्वे इति ।

इत एवात्मादीनां देशितया कार्यत्वसिद्धौ तद्व्यावृत्तकार्यत्वस्य देशकार्यतावच्छेदककोटौ प्रवेशोऽप्रामाणि-
 कगौरवापत्तेः, नन्वात्मनः कार्यत्वे घटादिवत् प्राक्प्रसिद्धसमानजातीयावयवारभ्यत्वप्रसक्तिः, अवयवाश्च
 यविनमारभन्ते यथा तन्तवः पटमिति चेत्, न, न खलु घटादावपि कार्ये प्राक्प्रसिद्धसमानजातीयकपालसं-
 योगारभ्यत्वं दृष्टं, कुम्भकारादिव्यापारान्वितात् मृत्पिण्डात् प्रथममेव तदुत्पत्तिप्रतीतिः, द्रव्यस्य हि पूर्वाकार-
 परित्यागेनोत्तराकारपरिणामः कार्यत्वं, तच्च बहिरिवान्तरप्यनुस्यूत एवेत्यतोऽपि स्यात् कार्य एव, न च पटादौ
 स्वावयवसंयोगपूर्वकार्यत्वोपलम्भात् सर्वत्र तथाभावो युक्तः, काष्ठे लोहेऽप्येवोपलम्भभाद्वज्रेऽपि तथाभावाऽऽ-

स्वप्नसाधं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥५०३॥

पत्तः, स्ताद्वा स्वप्नदेशसङ्कोचविकासात्मकसंयोगनिष्ठैव तत्तच्छरीरानुप्रवेशनियामिका तत्तदात्मजनकतावच्छे-
दिका जातिः, पुद्गलजनकतावच्छेदिका तु द्विगुणस्त्रिगुधरुक्षत्वमियतेति कार्यत्वेऽप्यवान्तरवैजाल्यं, न चात्मनः
कार्यत्वे प्रतिसन्धानानुपपत्तिः, तत्र नित्यानित्यत्वप्रतिबन्धस्य बहुशो दर्शितत्वात्, एतेनैव बाल्यादिभेदेन
शरीरस्येव तत्परिमाणस्यात्मनोऽपि भेदात् शरीरध्वंसे तद्द्वंसात्परल्लोकाभाव इत्यप्यपास्तम्,

इत एव, सावयवत्वादेव, तद्व्यावृत्तेति, आत्मादिव्यावृत्तेत्यर्थः । प्रथममेवेति कपालतत्संयोगादिकमन्तरेणैवेति भावः।
न चात्मद्रव्यस्यैतद्भवशरीरपर्यायसन्ताननियतः पर्यायसन्तानः, येनैतच्छरीरपर्यायसन्तानविशिष्टात्मपर्यायसन्तानविनाशे आत्मद्रव्य-
स्यापि विनाशात्परलोकाभावस्यात्, किन्तु पूर्वोत्तरभवशरीरपर्यायसन्ताननियतोऽप्यात्मपर्यायसन्तान इति नोक्तदोष इत्याशयेनाह—

तच्छरीरसन्तानोपहितपर्यायसमनियतत्वाभावात् तदात्मपर्यायमहासन्तानस्य । न च तद्द्रव्यत्वेनानि-
त्यत्वसाधकमपि तस्य किञ्चिदस्ति, छेदप्ररोहावप्यात्मनः कायच्छेदप्ररोहयोः कथञ्चिदिष्टावैव, अन्योन्यानुस्यू-
तप्रदेशत्वात्, इयांस्तु विशेषश्चिन्नशरीरावयवप्ररोहस्तज्जातीयोत्पत्तिः, आत्मप्रदेशप्ररोहश्च तत्रानुप्रवेशः । एवं
छेदोऽपि शरीरस्य छिन्नावयवत्वेनोत्पत्तिः, कथंचिदात्ममच्छेदश्च शरीरसम्बद्धात्मप्रदेशानां कतिपयानां छिन्नाव-
यवानुप्रवेश इति । यदि च नैवं स्वीक्रियते तदा शरीरात् पृथग्भूतावयवस्य कम्पोपलब्धिर्न स्यात्, पद्मनाल-
तन्तुवदच्छेदस्यापि स्वीकारादेकान्तेन छेदानभ्युपगमादुभयावयववृत्त्यात्मप्रदेशानां पश्चात् सङ्घटनोपपत्तिः ।
आकुप्यमाणप्रदेशत्वाच्चास्य मूर्तत्वं स्पष्टमेव,

स्याद्वादोप-
दर्शनम् ।

॥५०३॥

तच्छरीररसन्तानोपहितेति, तद्द्रव्यत्वेन तदात्मद्रव्यत्वेन, तस्य तदात्मनः । तज्जातीयोत्पत्तिः छिन्नशरीराव-
यवसजातीयावयोत्पत्तिः, छिन्नावयवकम्पोपलब्ध्यन्यथानुपपत्त्या कतिपयात्मप्रदेशानां छेदस्य छिन्नात्मप्रदेशानामेकान्तच्छिन्नत्वा-
भ्युपगमे देहसम्बद्धात्मप्रदेशेष्वनुप्रवेशो न स्यादिति तत्रात्मान्तरत्वप्रसक्तिस्यादिति हेतोः पद्मनालतन्तुवत् शरीरसम्बद्धात्मप्रदेश-
सम्बद्धत्वाद्ध्येदस्य चाभ्युपगमात्, अदृष्टनिमित्तकं सङ्घट्टनमप्यविरुद्धम्, उत्तरकालं छिन्नावयवकम्पानुपलब्धेः, न च ते तत्रैव
नष्टा इति वाच्यम्, नित्यत्वात्तेषाम्, कथञ्चिदनित्यत्वञ्च सङ्कोचविकाशभावमात्रेण तथा तथा परिणमनापेक्षया, ननु न्यूनाधिक-
भावेनोत्पादविनाशापेक्षया, प्रदेशानां नियतसङ्ख्यात्वात्, न च ते सक्रियत्वेनान्यत्र गता इत्यपि वाच्यम्, अन्येषामपि तैस्सह गमनं
स्यात् नित्यमविवर्गभावेन संयोगाभ्युपगमादित्याशयेनाह पद्मनालतन्तुवदच्छेदस्यापीति । एतत्तत्त्वं सविस्तरमस्मत्कृतस्याद्वा
दविन्दुतो विशेषार्थिनाऽवसेयम्,

अत एव न छिन्नावयवानामात्मप्रदेशानुप्रवेशेन पृथगात्मकताप्रसङ्गः, प्रविभक्तप्रदेशैस्त्वस्यैव पृथक्त्वल-
क्षणत्वात्, न चात्रात्मप्रदेशाः प्रविभक्ताः, शृङ्खलावयवन्यायेन परस्परराजहृद्वृत्तित्वात्, अवस्थामेदेनाव-
स्थावद्भेदस्तु नात्यन्तमेदनियतः, उत्फणविक्रमावस्थसर्पवदिति न किञ्चिदेतत् ॥७२॥ तस्मान्नोक्तदोषोपनिपा-
तोऽव्यापकत्ववादे, प्रत्युत व्यापकत्ववाद एव तद्बहुवारितेत्यभिप्रायवान् आह—

अत एव पद्मनालतन्तुवदच्छेदस्याभ्युपगमादेव ॥७२॥ त्रिसप्ततितममारम्य षट्सप्ततितमपर्यन्तं पञ्चचतुष्टयं युगपदवतारयति
तस्मादित्यादिना,

स्युर्वै भवे जननमृत्युशतानि जन्म-न्येकत्र पाटितशतावयवप्रसङ्गात् ॥

चित्तान्तरोपगतो बहुकार्यहेतु-भावोपलोपजनितं च भयं परेषाम् ॥ ७३ ॥

वै भवे आत्मनो विभुत्वेऽभ्युपगम्यमाने, एकत्र जन्मनि एकजन्ममध्ये, पाटितानां शतधा चिह्नानां गृहगो-
थिकादीनां शतावयवेषु युगपत् कम्पोपलम्भेन तदनुमेयदुःखोपभोगार्थं चित्तान्तरप्रवेशोपगतो भोगयत-
नत्वस्य प्रसङ्गात्, भोगायतनशतसम्बन्धात् शतं जन्मानि तावद्वचिह्नसमृत्त्यजनकज्ञानजनकमनःसंयोग-
विगमात् तावन्ति मरणानि च स्युः, एवं च तद्वदेव क्रमिकनानाजन्ममरणोपभोग्यकर्मणामेकजन्मपरिसमाप्य-
त्वसम्भावनया वैराग्यव्याघातः, शास्त्रानाश्वासप्रसङ्गश्च । किञ्चैवं बहुकार्यहेतुभावोपलोपजनितमपि भयं
परेषामुपतिष्ठत एव, तथाहि-तज्जन्मोपभोग्यतदात्मवृत्तिभोगत्वावच्छिन्ने तच्छरीरत्वेन हेतुताऽपि न व्यव-
स्थिता, छिन्नावयवानां द्रव्यान्तरत्वात्, एवं तच्छरीरप्राणमनोयोगत्वादिनापि, उक्तस्थले व्यभिचारात् ।

वै भवे एकत्र जन्मनि जननमृत्युशतानि स्युः, तत्र हेतुमाह चित्तान्तरोपगतः पाटितशतावयवप्रसङ्गादिति, दोषान्तरमप्याह
परेषां बहुकार्यहेतुभावोपलोपजनितं भयं चेत्यन्वयः । विस्तरार्थं तु ग्रन्थकार एवाह वै भव इत्यादिना । अङ्गुल्यादिच्छेदे कम्पोपल-
म्भेनायं पुरुषो दुःखीत्यनुमीयते, तद्वत् गृहगोधिकादीनां छिन्नावयवेषु कम्पोपलम्भेन दुःखोपभोगे सिद्धे तत्करणविधया तत्र मनो-
न्तरप्रवेशोऽपि स्वीकार्यः, अन्यथा करणमन्तरेण कार्यानुत्पत्तिदर्शनाद् दुःखानुत्पत्तिस्स्यात्, प्रविष्टेन च तत्तन्मनोन्तरेण तत्र तत्र
शरीरान्तरत्वप्रसङ्गोऽपि स्यात्, अन्यथाऽवच्छेदकतासम्बन्धेन दुःखोपभोगं प्रति शरीरस्य कारणत्वेन तदन्तरेण स न स्यादित्याशये-

नाह पाटितानां शतधा चिच्छिन्नानामिति । तावदवच्छिन्नेति भोगायतनशतवच्छिन्नेत्यर्थः । इन्द्रियमनस्संयोगलाभाय विशेष-
 णमाह स्मृत्यजनकेति, शास्त्रेति “अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्” इत्यादिशास्त्रेत्यर्थः । द्रव्यान्तरत्वादिति तच्छरी-
 रभिन्नत्वादित्यर्थः, तथाच छिन्नावयवेषु तादात्म्येन तच्छरीररूपकारणाऽभावेऽपि तत्रावच्छेदकतासम्बन्धेन भोगकार्योत्पत्तेर्व्यतिरेक-
 व्यभिचारः । तच्छरीरप्राणमनोयोगत्वादिनाऽपीति अत्र हेतुता न व्यवस्थितेत्यस्यानुकर्षः, उभयत्र हेतुमाह उक्तस्थले व्य-
 भिचारादिति छिन्नावयवस्थले व्यतिरेकव्यभिचारादित्यर्थः । न च कारणतायाः शरीरान्तरेष्वपि सत्त्वेन तत्र च तच्छरीरत्वस्या-
 भावेन तस्य तस्या न्यूनदेशवृत्तित्वेनानवच्छेदकत्वान्मास्तु तद्वृत्तेः कारणत्वम्, तच्छरीरारम्भकपरमाण्वारब्धत्वादिना तु तत्स्यादेव,
 शरीरान्तराणामपि तच्छरीरारम्भकपरमाण्वारब्धत्वेन तस्य कारणताया अन्यूनानतिप्रसक्तत्वेनावच्छेदकत्वसंभवादुक्तदोषाऽभावादिति
 वाच्यम्, उक्तरूपेण कार्यकारणभावात्सम्भवेऽपि तज्जन्मोपभोग्यतदात्मवृत्तिभोगत्वावच्छिन्नं प्रति मनसो नित्याणुरूपत्वेनाभ्युपगमा-
 द्रूपान्तरेण कारणत्वाभावात्तच्छरीरप्राणमनोयोगत्वेनैव कारणत्वं वाच्यम्, तथाच छिन्नावयवस्थले छिन्नावयवानां तच्छरीरभिन्नत्वा-
 तत्र तच्छरीरप्राणमनोयोगाऽभावेऽपि तज्जन्मोपभोग्यतदात्मवृत्तिभोगकार्योत्पत्तेर्व्यतिरेकव्यभिचारानुद्धारादित्याशङ्कोचराभ्यामाह—

न च तच्छरीरारम्भकपरमाण्वारब्धत्वादिना हेतुत्वात् न व्यभिचार इति वाच्यम्, मनसि तथा वक्तु-
 मशक्यत्वात्, तस्य परैर्नित्याणुत्वाभ्युपगमात् । न च छिन्नाच्छिन्नावयवानुप्रविष्टेषु मनःस्वेकं वैजात्यमस्ति,
 छिन्नावयवविनिर्गतनानामनोयोगादच्छिन्नावयवे भूतावेशप्रसङ्गात् । न च भिन्नभिन्नभोगायतनावच्छेदेनैव वि-
 जातीयमनसां भोगविशेषहेतुत्वात् नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, विशिष्य गुरुरन्तरकार्यकारणभावकल्पनं विना

तथास्वाभाव्यानिर्वाहात्, तत्कल्पने च महागौरवमिति ॥७३॥

न च तच्छरीरारम्भकृति, न च छिन्नाच्छिन्नावयवानुप्रविष्टेषु मनस्सर्वकं वैजात्यमभ्युपगम्य तज्जन्मोपभोग्यतदात्मवृत्ति-
भोगत्वावच्छिन्नं प्रत्यक्षगतवैजात्यावच्छिन्नमनोयोगत्वेनैकमेव कारणत्वमिति नोक्तव्यमिदं, न चैवं तर्हि चैत्रीयमनोयोगेनापि
मैत्रीयभोगस्खादिति वाच्यं, चैत्रमनसि मैत्रात्मवृत्तिभोगत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकवैजात्यानङ्गीकारात्, यावत्सु
मनस्सु तज्जन्मोपभोग्यतदात्मवृत्तिभोगत्वावच्छिन्नकार्योत्पादनयोग्यता तावत्सर्वेव वैजात्यस्य फलवलेन कल्पनादिति वाच्यम्,
आत्मनो व्यापकत्वेन निष्क्रियत्वाद्भूतपिशाचादिशरीराभिर्गत्य तदात्मनो मनुष्यादिशरीरेषु प्रवेशाऽसंभवेन तदीयमनस एव तत्र
प्रवेशे भूतावेशव्यवहारवच्छिन्नावयवविनिर्गतनानामनःप्रवेशनादच्छिन्नावयवशरीरे भूतावेशव्यवहारप्रसङ्गात् । किञ्चाऽच्छिन्नाव-
यवशरीरावच्छेदेन तज्जन्मोपभोग्यतदात्मवृत्तिभोगो यथा तन्मनोयोगेन भवति तथा तत्र प्रविष्टमनोऽन्तरैरपि स्यात्, नचोक्तसा-
मान्यकार्यकारणभावे भवेदुक्तदोषः, न चैवम्, तज्जन्मोपभोग्यतदात्मवृत्तिभोगत्वावच्छिन्नं प्रति अवच्छेदकतासंबन्धेन तद्भोगायतनं
कारणमिति तद्भोगायतनावच्छेदेन तद्भोगं प्रति तन्मनोयोगस्य कारणत्वम्, अपरभोगायतनावच्छेदेनापरभोगत्वावच्छिन्नं प्रत्य-
परमनोयोगस्य कारणत्वमित्येवं प्रतिव्यक्तिविश्रान्तमेव कार्यकारणभावमभ्युपगम्यत इति वाच्यम्, तथाकल्पने गौरवप्रसङ्गादि-
त्याह-न च छिन्नाच्छिन्नावयवानुप्रविष्टेष्वित्यादिना ॥७३॥

प्रत्यक्षमेव बहुभोगसमर्थं तु, स्यात्संकरः पृथगदृष्टगवृत्तिलाभे ॥

मानं तु मृग्यमित्येतव हतश्च काय-च्युहोपि योगिषु तवागमिकैः परेषाम् ॥७४॥

प्रत्यंशमेव बहुभोगसमर्थेति त्विति पदं विवृणोति—

अथ प्रत्यंशं प्रत्यवयवं छिन्नाच्छिन्ननानावयवस्थलेऽवच्छेदकान्तरसंवलितवच्छेदकसमाजमहिम्ना नानारूपवदवयवारब्धेऽवयविति नानारूपवन्नानाभोगा आत्मनि समर्थ्यन्ते, अवच्छेदकभेदेन विरोधपरिहारादवच्छेदकान्तरसंवलनं च स्वविजातीयत्वे सति सम्बन्धविशेषेण स्वाश्रयाश्रितत्वप्रत्यासत्त्या सामानाधिकरण्येन नैकावच्छेदेन नानाभोगाऽपत्तिरिति चेत्,

अथेत्यादिना, अवच्छेदकान्तरसंवलितवच्छेदकसमाजमहिम्नेति, अवच्छेदकान्तरं छिन्नावयवः, तत्संवलितो योऽवच्छेदकः सोऽच्छिन्नावयवः, एवमवच्छेदकान्तरमच्छिन्नावयवः, तत्संवलितोऽवच्छेदकमच्छिन्नावयवः, तत्समाजमहिम्ना तदवच्छेदेनेत्यर्थः, अस्य नानाभोगा आत्मनि समर्थ्यन्ते इत्यनेनान्वयः, तथा च यथैकसिन्नवयविति विजातीयनानारूपवदवयववच्छेदेन नव्यमते नानारूपाणामुत्पत्तिः, तथैकसिन्नप्यात्मनि छिन्नाच्छिन्नावयववच्छेदेन नानाभोगानां सम्भवः, अवच्छेदकान्तरसंवलितोक्त्या च न मैत्रशरीरावयववच्छेदेन चैत्रस्योपभोगः, स्वविजातीयत्वे सति स्वसामानाधिकरण्यं हि संवलितत्वम्, तत्र सामानाधिकरण्ययत्नकं क्षानिष्ठनिरूपकत्वं स्वाधिकरणनिरूपितवृत्तित्वञ्चोभयं स्वाश्रयाश्रितत्वप्रत्यासत्त्या ग्राह्यम्, तत्रापि स्वाश्रयत्वं स्वसमवायित्वलक्षणमस्मन्धविशेषावच्छिन्नं स्वाश्रयाश्रितत्वश्चावच्छेद्यतात्मकसम्बन्धविशेषाऽवच्छिन्नं ग्राह्यम्, न चैतत् चैत्रशरीरावयवसामानाधिकरण्यं मैत्रशरीरावयवे, चैत्रशरीरावयवस्य स्वाश्रयं चैत्रशरीरं, तदाश्रितत्वं सम्बन्धविशेषेण चैत्रात्मन्येवेति स्वाश्रयाश्रितत्वसम्बन्धेन चैत्रशरीरावयवत्राधिकरणं चैत्रात्मा तत्र स्वाश्रयाश्रितत्वसम्बन्धेन मैत्रशरीरावयवस्य मैत्रात्मन्येव सत्त्वेनाऽवृत्तित्वात्, स्वाश्रयाश्रित-

त्वघटकाश्रितत्वस्य सम्बन्धविशेषेणेत्युपादानादेव च चैत्रशरीरेण सह मैत्रात्मनस्संयोगेऽपि स्वाश्रयं यच्चैत्रशरीरं तदाश्रितत्वं न मैत्रात्मनः, न वा चैत्रात्मनि सम्बन्धविशेषेण स्वाश्रयाश्रितत्वसम्बन्धेन मैत्रावयवस्य सत्त्वमिति नातिप्रसङ्ग इति भावः । वस्तुतस्तु शरीरात्मनोस्सम्बन्धो ब्रूयन्नियामक इत्यात्मा शरीरानाश्रय एव, अहं शरीरी मयि शरीरमिति प्रतीत्याऽऽत्मनश्शरीराश्रयत्वाभ्युपगमेऽपि नित्यद्रव्येभ्योऽन्यत्राश्रितत्वमिति नियमाङ्गीकाराच्छरीरस्यात्मानाश्रयत्वेन स्वाश्रयाश्रितत्वसम्बन्धेन छिन्नावयवरूपावच्छेदकान्तरस्याच्छिन्नावयवरूपावच्छेदकस्य च तदात्मनि सामाधिकरण्यरूपसंवलितत्वाभावात् मित्रावच्छेदेनैकदा नानाभोगास्सम्भवन्तीति समाधत्ते-

न, अहं शरीरी मयि शरीरमिति प्रतीत्यात्मनः शरीराश्रयत्वेऽपि तव मते शरीरस्य तदनाश्रयत्वात्, स्वाश्रयाश्रितत्वस्थाने स्वसम्बद्धसम्बन्धित्वदाने चैकत्र प्रत्यवयवं नानाभोगसङ्करस्य दुर्वारत्वात्, मिथो विजातीयानां करचरणादीनां मिथः संवलितत्वात्, संवलनघटकस्य वैजाल्यस्य शरीरतदवयवान्यतरत्वव्याप्यजात्यपेक्षयैव ग्रहणादन्यथाऽसम्भवात् ।

न, अहं शरीरीत्यादिना, एकत्र प्रत्यवयवं नानाभोगसङ्करस्येति, एकसिन्नापि शरीरे करचरणादितत्तदवयवसंवलितत्वस्यावयवान्तरे सत्त्वेन यावन्तोऽवयवास्तावतां भोगानां प्रसङ्गस्थादिति भावः । परस्परावयवानामुक्तसम्बन्धेन परस्परसामानाधिकरण्येऽपि वैजाल्यस्याभावात् स्वविजातीयत्वघटितसंवलितत्वं नास्तीति न च वाच्यं, यतस्सर्वैजात्यं स्वद्वृत्तिशरीरतदवयवान्यतरत्वव्याप्यजातिशून्यत्वम्, तथा च हस्ते शरीरतदवयवान्यतरत्वव्याप्या या जातिस्सा हस्तत्वरूपैव, तस्याश्ररणेऽभावात्, चरणगतजातेश्च हस्तेऽभावाद् भवति विजातीयत्वमिति तद्वृत्तिरसंवलितत्वमस्येवेत्याह संवलनघटकस्येति । अन्यथाऽसम्भवादिति,

अवयववृत्तिजातिमात्रापेक्षया वैजात्यस्य ग्रहणे छिन्नाच्छिन्नानाञ्जवयवस्यलेऽपि छिन्नाच्छिन्नावयवानां वैजात्यं न स्यादिति भावः । यथा समूहालम्बनप्रत्यक्षं प्रति कारणीभूतानां तत्तद्विषयाणां भिन्नत्वेऽपि तत्तद्विषयावच्छेदेन जायमानमेकमेव तत्, तथैकशरीरावयवानां करचरणादीनां मिथो भिन्नत्वेऽपि तत्तदवच्छेदेनोत्पद्यमानो भोग एक एव, तज्जनकस्यादृष्टस्यैकत्वादिति नास्मादादिशरीरे एकदा नानाभोगप्रसङ्गः, तत्त्वज्ञानिनस्तु तत्तच्छरीरसाध्यभोगजनकानामदृष्टानां भिन्नत्वादेककालावच्छेदेनापि भिन्नशरीरावच्छेदेन जायमानभोगानां नानात्वमेव, तेषां सर्वेषामेकात्मनि समावेशस्त्ववच्छेदकतासंबन्धेन यद्यत्साधिकरणं भोगायतनं तत्तदवच्छेदेनेति नैकभोगायतनावच्छेदेन भोगस्यापरभोगायतनावच्छिन्नत्वप्रसङ्गः, यथाऽवयवविन्यव्याप्यवृत्तिनानारूपवादिमते नानारूपाणां तत्तदवयवावच्छेदेन समागम इत्याशयेनाऽऽशङ्कते नैयायिकः—

अथ नानाविषयावच्छिन्नसमूहालम्बनज्ञानमिवैकत्र शरीरे नानावयवावच्छेदेनोत्पद्यमानोऽपि भोगोऽविरोधादेक एव, एकादृष्टजन्यत्वात्, पृथग्भोगायतनजन्याः पुनर्ननैव भोगाः, एकत्र समावेशस्तेषामवच्छेदमेवाचिन्नावयविनीव नीलादीनां, न च सव्यापारदानादिसत्त्वेऽपि मनुष्यशरीरसत्त्वं देवशरीरानुत्पादादेकभोगायतनस्य भोगायतनान्तरप्रतिबन्धकत्वात् नैवमिति वाच्यम्, तद्वृत्तिलाभकालापेक्षतददृष्टस्य देवादिशरीरहेतुत्वेनोक्तप्रतिबन्धकत्वकल्पने मानाभावादिति चेत्, न, तथापि विपक्षोदयप्रकृतीनां विरुद्धवृत्तिलाभकालत्वेन युगपन्नानाभोगायतनजन्यभोगासम्भवात्, अन्यथा मनुष्यशरीरसत्त्वे एव कुतो न देवशरीरजनकादृष्टवृत्तिलाभ इत्यस्य प्रष्टव्यत्वापत्तेः,

अथ नानाविषयावच्छिन्नेति, नच तत्त्वज्ञानिनां नैकदा नानाभोगजनकनानाशरीरसम्भवः, असदादीनां देवशरीरजनका-
दृष्टसत्त्वेऽपि मनुष्यशरीरकाले देवशरीरानुत्पत्त्या तदर्थमेकभोगायतनस्य भोगायतनान्तरं प्रति प्रतिबन्धकत्वस्यावश्यं वाच्यत्वादिति
वाच्यम्, अदृष्टवत् कालविशेषस्यापि देवशरीरं प्रति कारणत्वेन तस्य मनुष्यशरीरदशायामभावेन देवशरीरानुत्पत्तिसंभवात् तदर्थ-
मुक्तप्रतिबन्धप्रतिबंधकभावे मानाभावात्, तत्त्वज्ञानिनस्तु फलबलादेकस्यापि कालविशेषस्य शुगपदूनानाशरीरजनकत्वं कल्प्यत
इत्याह न चेति, वाच्यमित्युत्तरेण योगः । दानादिक्रियायादृष्टरूपव्यापाराभावे नोत्तरकाले स्वर्गादिफलोत्पत्तिरित्यत उक्तं स-
व्यापारेति, तद्वृत्तिलाभकालापेक्षतददृष्टस्येति, अदृष्टविशेषस्य देवशरीरोपभोगं यत्सुखविशेषात्मकफलं तदुत्पादकाला-
पेक्षाददृष्टविशेषस्येत्यर्थः, अथ नानाविषयेत्यादेरुत्तरमाह, न, तथाप्रीत्यादिना । विपक्षोदयप्रकृतीनामिति देवभवोपभोग्य-
कर्मप्रकृतितो विपक्षो विरुद्ध उदयो रसानुभवो यासां गतिजात्यादिनिधत्तायुःकर्मप्रकृतीनां ताः विपक्षोदयप्रकृतयः तासामित्यर्थः,
अन्यथा विपक्षोदयप्रकृतीनामप्यदृष्टानां समानवृत्तिलाभकालत्वाभ्युपगमे, इष्टेन पूर्त्तेनेत्यादिवचनादेवशरीराभावेऽपि तज्जन्य-
त्वेनाभिमतो भोगो मनुष्यशरीरेणापीष्यत एवेत्याशङ्कते—

मनुष्यस्यापि सत इष्टेन पूर्त्तेनेत्यादिवचनादिव्योपभोग इष्यत एवेति चेत्, न, तद्वचनस्योपचारिकत्वात्,
नानादानादिक्रियोत्पन्नकलिकापूर्वजनितपरमापूर्वभोगस्य देवशरीरं विनाऽसम्भवात् । अथ भवधारणीयशरी-
रैक्ये आन्तरालिकभोगायतनभेदेऽपि छिन्नावयवस्थले न भोगभेदानुपपत्तिर्नवा भवभेदापत्तिः, भवतामौदा-
रिकशरीरवतां वैक्रियलब्धिमतां वैक्रियोत्पादकाल इवेति चेत्, न, विरुद्धभोगजनकानां तावददृष्टानां युगपल्ल-

व्यवृत्तकत्वं प्रमाणस्य मृग्यत्वात् ।

मनुष्यस्यापीति, इष्टेन यागादिना, घृतेन तडागादिना । नानादानेति अङ्गक्रियातोऽङ्गापूर्वमुत्पद्यते अङ्गक्रियासहकृतया प्रधानक्रियाया च प्रधानापूर्वमुत्पद्यते, ताभ्यामपूर्वाभ्यां च दक्षिणादानाद्युत्तरक्रियाजनितपूर्वसहकृताभ्यां फलपर्यन्तस्थापिपरमापूर्वमुत्पद्यते, तेनैव परमापूर्वेण देवशरीरमुत्पाद्य तत्साध्यभोगो जन्यते, अतो न मनुष्यशरीरकाले देवशरीरसाध्यभोगसंभव इत्यर्थः, कलिकापूर्वेति इदं प्रधानापूर्वस्यैव नामान्तरं, नैयायिकशङ्कते अथेति, भवधारणीयैक्य इति आभवान्तं मनुष्योऽयं देवोऽयमित्यादिव्यवहारनिबन्धनमाऽऽभवान्तसत्ताकं यच्छरीरं तद्भवधारणीयं तस्यैक्य इत्यर्थः । आन्तरालिकशरीरभेदो भवभेदप्रयोजक इति जैनैरपि नाभ्युपगतमित्यावेदयितुं तत्र दृष्टान्तमाह भवतामिति जैनानामित्यर्थः । समाधत्ते, न, विरुद्धभोगजनकानामिति, भवधारणीयैक्यमपि भवन्मते न सम्भवतीत्याह—

भवधारणीयैक्ये भवैक्यं तदैक्ये च तदैक्यमित्यन्योन्याश्रयाच्च, अस्माकं तु गतिजात्यादिनिधत्तायुःकर्मविपाकोदयजनितमनुष्यादिपर्यायात्मकभवभेदस्य स्वाविष्वग्भूतभोगायतनतया भोगावच्छेदासाङ्ग्यस्य च नानुपपत्तिरात्मनोऽव्यापकत्ववादे, इयतैव तवागमिकैस्त्वत्सिद्धान्तवेदिभिः, परेषां नैयायिकानां, योगिषु कायव्यूहोऽपि कायव्यूहाभ्युपगमोऽपि निरस्तः । न हि परिच्छिन्नस्यात्मनो देहान्तरसञ्चारो जन्मपदार्थः परैरिष्यते किन्त्ववस्थितस्यैव देहान्तरसम्बन्धः, तथा च योगिनामेकदा नानाकर्मफलोपभोगाय तुरङ्गकुरङ्गविहङ्गमतङ्गजशम्बरशूकरधूककिरातशृगालविडालादिशरीरपरिग्रहाभ्युपगमे एकत्र भवे भवसहस्रसङ्करस्य दुर्वारत्वात् ।

किञ्चैवं नरकादिदुःखजनकब्रह्महत्यादिप्रयोजकादृष्टसत्त्वे योगिनां नारकब्रह्मघातकशरीरपरिग्रहोऽपि स्यादिति महद्वैशसम् । तादृशादृष्टविरह एव तत्त्वज्ञानोत्पत्तिरिति चेत्, शूकरादिशरीरोत्पादकादृष्टासत्त्वं एव तत्त्वज्ञानोत्पत्तिरित्यपि किमिति न रोचयेः ।

भवधारणीयैक्य इति, स्वाविष्कृतभोगायतनतयेति, अन्नोन्नाणुगणानां इमं व तं वत्ति विभयणमञ्जुत्तमित्यादिवचनादेहात्मनोरन्योन्यानुस्यूतत्वेन कश्चिदात्माऽमिन्नं यन्भोगायतनं तन्नावस्तत्ता तथेत्यर्थः । एतावता पृथग्दृष्टगद्वृत्तिलाभे मानं तु मृग्यमित्यंशं व्याख्याय इयतैव हतश्च कायव्यूहोऽपि योगिषु तवागमिकैः परेषामित्यंशं व्याख्यातुमाह इयतैव तवागमिकैरिति, एतदेव विवृणोति नहीति, परिच्छिन्नस्य अवच्छिन्नपरिमाणवतः, परैः नैयायिकैः, अवस्थितस्यैव विवृणोति सर्वत्र स्थितस्यैव, तथा च-विश्रुतया जगन्नयव्यापकस्थितिकस्यात्मनो देहान्तरसम्बन्धस्य जन्मपदार्थत्वे । अदृष्टजन्यशूकरादेस्तत्त्वज्ञानजन्यशूकरादितो वैलक्षण्यात् महद्वैशसमित्याशङ्कते नैयायिकः—

तत्त्वज्ञानजन्यशूकरादिवैलक्षण्यात् नायं दोष इति चेत्, तर्हि तत्त्वज्ञानादृष्टजन्यतावच्छेदिकयोः साङ्कीर्ण्यम्, कथं च तत्त्वज्ञानेन कायव्यूहजननेऽप्यनन्तकालपरिसमाप्यक्रमिकशूकरादिशरीरोपभोग्यनानाफलजननं, कथं च तद्विना शूकरादिशरीरोपभोग्यचरमफलं विनादृष्टनाशः, कथं च तमन्तरेण मोक्षोत्पत्तिरिति विचारणीयमायुष्मता । शूकरादिशरीरोपभोग्यमप्यदृष्टफलं योगिनां स्वायुर्नियतमेव तत्कल्प्यत इति चेत्, तर्हि लाघवात् तदनुपभोग्यमेव, तच्च भवोपग्राह्यादृष्टचतुष्टयाख्यं, तन्नाप्यायुषः कर्मत्रयस्याधिकस्थितिकत्वे तत्समीक-

रणार्थं भगवतः केवलिसमुद्घातारम्भः, आयुस्तु कर्मत्रयादधिकस्थितिकं स्वभावादेव न भवति, केवलिसमुद्घात एव च परेषां कायव्यूहभ्रमस्तदालम्बनेनैव चेश्वरस्य सर्वविशप्रतिपादिका श्रुतिरिति युक्तं पश्यामः ॥७४॥ तत्त्वज्ञानजन्येति, समाधत्ते ग्रन्थकारः तर्हीत्यादिना । नैयायिकः पुनरपि शङ्कते—शङ्करादीति, शङ्करादिशरीरोपभोग्यत्वेनाभ्युपगतस्याप्यदृष्टफलस्य योगिनां सायुर्नियतत्वकल्पनेन शङ्करादिशरीरमन्तरेणैव तत्त्वज्ञानेन नाश इत्यभ्युपगम्यत इति चेत्, तर्हि लाघवात् तच्छरीराऽनुपभोग्यमेव तत् स्वीक्रियतामित्याशयेन समाधत्ते तर्हि लाघवादिति । अदृष्टचतुष्टयेति वेदनीयनामगोत्रायुःकर्मचतुष्टयेत्यर्थः । केवलिसमुद्घातारम्भ इति, एतत्तत्त्वं स्याद्वादविन्दौ विस्तरतो न्यायप्रभायां चोक्तं तत् एवावसेयम् ॥७४॥

नात्मा क्रियामुपगतो यदि काययोगः, प्रागेव को न खलु हेतुरदृष्टमेव ॥

आद्ये क्षणेऽभ्यवहतिः किल कर्मणेन, मिश्रात् ततोऽनु तनुसर्गमिति त्वमोघम् ॥७५॥

नात्मा क्रियामुपगत इति पञ्चसप्ततितमं पद्यं विवृणोति—

तथात्मा यदि न क्रियामुपगतोऽक्रिय एवेत्यर्थः, तदा, प्रागेव शरीरोत्पत्तेरादावेव, काययोगः कायोत्पत्त्यनुकूलः प्रयत्नः को, न कश्चिदेव, तच्छरीरजन्यस्य तदात्मविशेषगुणस्य तदभावेऽभावात्, तथा चाहृष्टाकृष्टानामपि परमाणूनामाहारतया ग्रहणस्य शरीरतया परिणमनस्य चाभावे आदित एव शरीरानुत्पत्तौ संसारोच्छेदः । न च शरीरोत्पत्तावदृष्टमेव हेतुर्न तु यत्न इति वाच्यम्, शरीरोत्पत्त्यनन्तरमप्याहारादिपरिणामस्य श्वासप्रश्वासादिसन्तानस्य च तत एवोत्पत्तौ जीवनयोनियत्नोच्छेदापत्तेः,

तथात्मेति, प्रागेवेत्यस्य विवरणमाह शरीरोत्पत्तेरादावेवेति । शरीरोत्पत्तेः पूर्वं शरीरोत्पत्त्यनुकुलप्रयत्नरूपकायोगा-
ऽभावे हेतुमाह तच्छरीरजन्यस्येति, तदभावे तच्छरीराभावे, तथाच शरीराभावात्प्रयत्नाभावे च, तत एव अदृष्टादेव, जीवन-
योनियन्ताभावे च सुषुप्त्याद्यवस्थायां प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयत्नयोरभावेन तत्कारणकचेष्टाया अप्यभावाच्छरीरस्य निश्चेष्टत्वं स्यात्तत्त्वं चान्त्या-
वयवित्वे सति चेष्टाश्रयत्वलक्षणं शरीरत्वमपि न स्यादित्याह—

तथा च स्वापादौ शरीरेऽपि प्रयत्नासमवायिकारणक्रियाभावात्तिश्चेष्टत्वं स्यात्, अदृष्टजन्यक्रिया च
बह्वर्ध्वज्वलनादिनाऽतिप्रसङ्गिनी, सम्बन्धविशेषस्त्वदृष्टस्य कायेन सहान्योन्यानुगमाख्यः पुद्गलात्मकत्व
एव घटते, बन्धननामकर्मप्रयुक्तत्वात्, प्रवृत्तिरूपोऽपि प्रयत्न आत्मप्रदेशपरिस्पन्दान्नातिरिच्यते, सविषय-
कत्वं च तस्य ज्ञानौपाधिकमन्यथा वेत्यन्यदेतत् ।

तथा च स्वापादाविति, नन्वादृष्टजन्यक्रियैव चेष्टा, तस्याश्च सुषुप्तिकाले भावात् न शरीरस्य निश्चेष्टत्वमिति चेत्, न, एवं सत्य
दृष्टजन्यत्वेनोर्ध्वज्वलनक्रियाया अपि चेष्टात्वप्रसक्त्या तदाश्रयत्वेन बह्वेशरीरत्वं स्यादित्याह—अदृष्टजन्यक्रिया चेति, ननु
सम्बन्धविशेषेणादृष्टजन्या क्रिया चेष्टा, सम्बन्धविशेषश्चादृष्टस्य शरीरेण सहैव, न तु बह्वथादिनेति नातिप्रसङ्ग इत्यत आह सम्ब-
न्धेति, ननु प्रयत्नस्यात्मप्रदेशपरिस्पन्दात्मकत्वं कथं घटते, प्रयत्नस्य सविषयकत्वात्, परिस्पन्दस्य च निर्विषयत्वादित्यत आह—
सविषयकत्वमिति, स्वजनकज्ञानविषयत्वमेव प्रयत्नविषयत्वं घटादौ, प्रयत्ने घटविषयकत्वं च घटविषयकज्ञानजन्यत्वम्,
कारणीभूतज्ञानधर्मस्य सविषयकत्वस्य तत्कार्यीभूते प्रयत्ने आरोपेण तत्र तद्व्यवहार इति भावः, अथावाऽनुभवाऽनुरोधात् परिस्पन्द-

स्यापि संविषयकत्वमस्त्विति भावः । नन्वात्मनि परिस्पन्दे किं प्रमाणमित्यत आह—

आकाशादिव्यावृत्तोऽन्योन्यानुप्रवेशरूपः शरीरसंयोग एव चात्मनि क्रियामनुमापयति, तस्योभयकर्म-
जत्वात्, विशिष्टत्वादेव च तस्याहृष्टाद्यप्रवेशेन क्रियाफलसामानाधिकरण्यनियामकत्वं, तेन तदनुरुद्धबहुत-
रकार्यकारणभावान्तरकल्पनागौरवं परिहृतं भवति, तस्मादाद्ये क्षणे कर्मणकाययोगाख्येनात्मपरिस्पन्देन,
अभ्यवहृतिराहारग्रहणं, तच्छतैरेकक्षणे एव निष्पन्नत्वेनाह्रियमाणस्याहुतत्वात्, ततोऽनु तनुसंगं शरीरप-
र्याप्तिनिष्पत्तिं यावत्, मिश्रादौदारिकमिश्रात् काययोगादभ्यवहृतिः, ततश्च निष्पन्नायां शरीरपर्याप्तौ तेन
तमालम्ब्यौदारिककाययोगेन लोमाहारकवलाहारान्यतरग्रहणमिति तु भवतो बचोऽमोघं, शरीरनिष्पत्तेः पूर्वं
पश्चादपि चात्मनः सक्रियत्व एवाहारित्वोपपत्तेः, तदनुपपत्तौ च परेषां संसाराभाव इति । तदिदमुक्तं पारमर्षे
'जोएण कम्मएणं, आहारेई अणंतरं जीवो ॥ तेण परं मीसेणं, जाब सरीरस्स णिप्फत्तित्ति ॥१॥ निष्पन्ने च
शरीरे औदारिकादिकाययोगेनाहारग्रहणं प्रतीतमेव ॥७५॥

आकाशादीति, धीरे नीरस्य नीरे च क्षीरस्य प्रतिप्रदेक्षं समिश्रणेनान्योन्यानुस्यूतसंयोगस्येव शरीरेण सहात्मनस्तथात्मक-
संयोगस्योभयक्रियामन्तरेणानुपपत्तेस्तैन कार्यलिङ्गेन कारणीभूतायास्तस्या अनुमानादात्मनि क्रियावत्त्वं सिद्ध्यति, अनुमानञ्चात्र आत्मा
सक्रियः अन्योन्यानुप्रवेशरूपशरीरसंयोगवत्त्वात् यत्रैवं तत्रैवं यथाऽऽकाशादीति पर्यवस्यति, शरीरमात्रे यदि क्रियाबलादेव तथा संयो-
गस्यात्तदाऽऽकाशेनापि सह सक्रियस्य शरीरस्य तथा संयोगस्यात् तथा चात्मीयं शरीरमिति वदाकाशीयं शरीरमित्यपि व्यवहार-

स्यात्, न चैवमिष्ट इत्यात्मशरीरो मय क्रियाबलादेवोक्तसंयोगोऽभ्युपगन्तव्यः, तत्र शरीरे क्रियाप्रत्यक्षसिद्धेवेति तामुपेक्ष्यात्मनि क्रिया-
ऽनुमानमिति भावः । अन्योन्यानुगमाख्यसंयोगस्य विलक्षणत्वादेव च तस्य नैयायिकाभ्युपगताऽदृष्टाद्यनुसरणमन्तरेणापि आहारादि-
योग्यपुद्गलोपादानक्रियायाः सप्तधात्वादिरूपेण परिणमनात्मकस्य तत्फलस्य च यत्सामानाधिकरण्यमेकत्र भावस्तन्नियामकत्वमुपपद्यत
इत्याह विशिष्टत्वादेव च तस्यादृष्टाद्याऽप्रवेक्षणेनेति, तेन अदृष्टाद्यप्रवेक्षेण, न्यायमतेऽनुपपत्तिमुपदर्श्य स्वमते आहारग्रहणादि-
कमुपपादयति-तस्मादिति । अयम्भावः, आत्मनः सक्रियत्वादाद्यदेहमुत्सृज्यैकसामयिकया ऋजुगत्या एकद्वयादिवक्रया द्वित्र्यादिसा-
मयिकया विग्रहगत्या वोत्पत्तिस्थाने आगतस्सन् जीवः प्रथमसमय एव सर्वैरपि स्वीयप्रदेशैः तैलभृततप्ततापिकाप्रथमसमयनिक्षिप्तापू-
पको यथा सर्वात्मना तैलं गृह्णाति न तु त्यज्यति तथा तैजसकर्मणयोगेनाहारपुद्गलान् जघन्यतोऽप्यभव्यानन्तगुणान् सिद्धाऽनन्तभा-
गग्रमितान् औदारिकादिवर्गणासत्कानाऽऽदत्ते एव, तदुक्तं प्रवचनसरोद्धारे “पहमे समये जीवा उपपन्ना गम्भवासमज्जम्भि । ओयं आहा-
रंती सन्वप्पण्याए पूयन्व” । १ । इति, उत्पत्त्यनन्तरसमयेषु आमवान्तं सर्वात्मप्रदेशैराहारयोग्यपुद्गलान् कौञ्चिदादत्ते कौञ्चिद्विमुञ्चति
तप्ततापिकागतैतलग्राहकविमोचकापूपवत्, अत एव व्याख्याप्रज्ञास्यां प्रथमशतके सप्तमोद्देशके “नेरइएणं भंते नेरइएसु उववज्जमाणे
किं देसेणं देसं आहारेइ इत्यादिप्रश्ने प्रथममंगद्वयं निषिध्य संव्वेण वा देसं आहारेइ संव्वेण वा सन्वं आहारेइ” इत्युत्तरं दत्तं,
आहारश्च त्रिविधः ओज आहारो लोमाहारः प्रक्षेपाहारश्च, तत्र शरीरेणैव केवलेन य आहारस्स ओजाहारः, एतदुक्तं भवति यद्य-
प्यौदारिकवैक्रियाहारकतैजसकर्मणभेदतः शरीरं पञ्चधा तथाऽपीह तैजसेन तत्सहचारिणां कर्मणेन च शरीरेण पूर्वशरीरित्यागे
विग्रहेणाविग्रहेण वोत्पत्तिदेशं प्राप्तस्सन् जन्तुर्यत्प्रथममौदारिकादिशरीरयोग्यान् पुद्गलानाहारयति यच्च द्वितीयादिसमयेष्वप्यौदा-

रिकादिमित्रेणाहारयति यावच्छरीरनिष्पत्तिं एव सर्वोप्योज आहारः, ओजसा तैजसशरीरेणाहार ओज आहारः, सकारवर्णलोपादो-
 जाहारो वा, यद्वा ओजः स्वजन्मस्थानोचितः शुक्रानुविद्धशोणितादिपुद्गलसङ्घातः, तस्याहार ओजाहारः, स चाऽपर्याप्तावस्थायामेव,
 अपर्याप्तत्वं च शरीरपर्याप्तिमपेक्ष्य, नेन्द्रियादिपर्याप्तिमपेक्ष्य, तदपर्याप्तानां लोमाहारकत्वात्, सर्वाभिः स्वयोग्यपर्याप्तिमिरपर्याप्ताना-
 मोज आहार इत्यन्ये, तदुक्तं “ओयाहारा जीवा सन्वे अपञ्जत्तगा मुण्येयन्वा” इति, तथा त्वगिन्द्रियेण यः स्पर्शस्तेन य आहारः शरीरो-
 पष्टम्भकानां शिशिरप्रावृट्कालादिभावितानां शीतजलादिपुद्गलानां ग्रहणं स लोमरन्ध्रैराहारः प्रचुरतरमूत्राद्यभिव्यञ्जो लोमाहारः,
 स च शरीरपर्याप्त्या पर्याप्तानां मतान्तरेण सर्वाभिः पर्याप्तिभिः पर्याप्तानां सर्वेषां जीवानां पवनादिस्पर्शनात् सदैव नियमतो भवति,
 अत एव वर्माद्याभितप्ताच्छायया शीतलानिलस्पर्शनेन वा ग्रीयन्ते प्राणिनः, यः पुनराहारः कवलैर्निष्पन्नो भवति स प्रक्षेपाहारो
 ज्ञातव्यः, प्रक्षेपणं मुखे ग्रवेशनं प्रक्षेपः, तेनोदनादेराहारः प्रक्षेपाहारः, अथवा प्रक्षिप्यते इति प्रक्षेपः, ओदनकवलादिः, तस्याहारः
 प्रक्षेपाहारः, “परखेवे हुंति भइयन्वेति” वचनात्, स च यदा कवलप्रक्षेपस्तदैव नान्यदेति नियतकालभावी, तदुक्तं प्रवचनसरोद्धारे
 “सरिरेणोयाहारो-तयाय फासेण रोम आहारो। परखेवाहारो पुण-कावलिओ होइ नायन्वो।१। इति। ओजाहारास्तसर्वेव्यपर्याप्ता
 जीवाः, एतत्प्रागुक्तं, शरीरपर्याप्त्या पर्याप्ता मतान्तरेण स्वयोग्यपर्याप्तिपर्याप्ता एकेन्द्रिया नैरयिकाः सुरगणाश्च सर्वे लोमाहारा एव
 ज्ञातव्याः, न पुनः प्रक्षेपाहाराः, तत्रैकेन्द्रियाणां प्रक्षेपाहाराभावो मुखामावात्, नैरयिकदेवानां तु वैक्रियशरीरतया तथा स्वभावात्,
 शेषाणां द्वित्रिचतुरिन्द्रियाणां तिर्यक्पञ्चेन्द्रियाणां मनुष्याणां चाहारो लोमतः प्रक्षेपतश्च भवति, उभयरूपस्याप्याहारस्य तेषां सम्भ-
 वात्, तदुक्तं “रोमाहारा एगिदिया य-नेरइयसुरगणा चेव। सेसाणं आहारो-रोमे परखेवओ चेव ॥ १ ॥” इति, निश्चयनयेन

खोत्पत्तिश्च एव कारणेन कार्यभावाच्छरीरोत्पत्तिप्रथमक्षण एवाहारादानपरिणामलक्षणआहारप्रयस्थित्युत्पत्तेस्तथा तस्मिन्नेव क्षणे आहारग्रहणं, तन्मतेन निष्ठाकालक्रियाकालयोरभेदादाऽऽद्वियमाणोप्याहार आहृत इति गीयते—अत एव “चलमाणे चलिए जाव निज्ज-रमाणे निज्जिणे” इत्यादिभगवद्वचनमपि सङ्गच्छते इत्याशयेनाह तच्छक्तेरेकक्षणे एवेति । ननु ययाऽऽत्मशक्त्या कारणभूतया जन्तुर्ब्रह्माऽऽकाशप्रदेशेष्वगाढस्तेष्वेवावस्थितान् आहारपुद्गलानादाय तान् खलरसरूपतया परिणमयति सा आहारपर्याप्तिः, सोत्पत्तिप्रथमसमय एव निष्पद्यते इति कथमवसीयते ? उच्यते, इह भगवता आर्यश्यामेन प्रज्ञापनायामाहारपदे द्वितीयोद्देशके स्त्रमिदमपाठि—आहारपञ्चचीए अपज्जत्तए णं मत्ते किं आहारए अणाहारए ? गोयमा नो आहारए अणाहारए” इति, तत आहारपर्याप्त्याऽपर्याप्तिो विग्रहगतावेवोपपद्यते, नोपपातक्षेत्रसमागतोऽपि, उपपातक्षेत्रसमागतस्य प्रथमसमय एवाहारकत्वात्, तत एकसामयिकी आहारपर्याप्तिनिर्द्दिचिः, यदि पुनरुपपातक्षेत्रमागतोऽपि आहारपर्याप्त्याऽपर्याप्तिस्त्यात्तत एवं व्याकरणसूत्रं पठेत्—“सिय आहारए सिय अणाहारए” इति, ननु भवत्वाद्यक्षणे कर्मणकाययोगेनाहारग्रहणम्, उत्पत्तिद्वितीयतृतीयादिसमयेवाशरीरनिष्पत्ति केन योगेनेत्यत आह ततोऽन्विति, आद्यक्षणानन्तरमित्यर्थः । तनुसर्गपदार्थमाह शरीरपर्याप्तिनिष्पत्तिं यावदिति, यया शक्त्या रसीभूतमाहारं रसासृग्मांसमेदोऽस्थिमज्जाशुक्रलक्षणसप्तधातुरूपतया परिणमयति सा शरीरपर्याप्तिः, तस्या अन्तर्मुहूर्तकालमाविर्णीं निष्पत्तिं यावदित्यर्थः, औदारिकमिश्रात् काययोगादभ्यवहतिरिति उत्पत्तिद्वितीयसमयमारभ्याऽऽशरीरनिष्पत्तिं कर्मणेन सहौदारिकादिमिश्रकाययोगादाहारग्रहणमित्यर्थः, ननु मिश्रत्वमुभयनिष्ठं तथाहि यथौदारिकं कर्मणेन मिश्रं तथा कर्मणमप्यौदारिकेण मिश्रं, ततः कसादौदारिकमिश्रमेव तदुच्यते, न कर्मणमिश्रमिति, उच्यते, उत्पत्तिमाश्रित्यौदारिकस्य प्रधानत्वात्,

कादाचित्कत्वाच्च, निष्प्रतिपक्षविवक्षितार्थप्रतिपत्त्यर्थमौदारिकेण व्यपदिश्यते औदारिकमिश्रमिति, तेन योगेनाहारग्रहणं शरीरपर्या-
 ह्याऽपर्याप्तानामपर्याप्तानां चौदारिकशरीरिणां मनुष्यतिरश्चामेव, जन्मवैक्रियशरीरिणां तु देवनारकाणामपर्याप्तावस्थायां कर्मणेन
 सह वैक्रियमिश्रकाययोगात्, कृतोत्तरवैक्रियाणां नरतिरश्चां चौदारिकेण सह वैक्रियमिश्रकाययोगात्तज्ज्ञेयमिति भावः। औदारिकं-
 काययोगेनेति अनेन योगेन शरीरपर्याप्तिनिष्पत्त्यनन्तरं पक्षान्तरेण स्वयोग्यपर्याप्तिनिष्पत्त्यनन्तरं विवक्षितभवाद्युत्थरमसमयपर्य-
 न्तमाहारग्रहणमौदारिकशरीरिणामेव, वैक्रियशरीरिणां तु पर्याप्तानां वैक्रियकाययोगेनेति बोध्यम्, लोमाहारैरिति एतत्स्वरूपं
 प्रागेवोक्तम्, उक्तार्थे प्राचां संवादमुपदर्शयति तदिदमुक्तमित्यादिना, पारमर्ष इति सूत्रकृताङ्गद्वितीयश्रुतस्कन्धाहारपरिज्ञाना-
 मधेयतृतीयाध्ययननिर्द्युक्तावित्यर्थः। जोगुणेति अयं चैतदर्थः—ज्योतिस्तेजः तदेव तत्र वा मयं तैजसं, तेन कर्मणेन चाहारयति,
 तैजसकर्मणे हि शरीरे आसंसारमाविनी, ताभ्यामेव चोत्पत्तिदेशं गता जीवाः प्रथममाहारं कुर्वन्ति, ततः परमौदारिकमिश्रेण
 वैक्रियमिश्रेण वा यावच्छरीरं निष्पद्यते तावदाहारयन्ति, शरीरनिष्पत्तौ चौदारिकेण वैक्रियेण वाऽऽहारयन्तीति ॥७५॥ वीर्यान्त-
 रायकर्मक्षयोपशमाद्यायत्तसकरणाऽकरणाभिसन्धिजल्लावास्थिकैवलिकसकपाय्यकपायिसलेत्र्यालेत्र्यत्वादिरूपवैलक्षण्यं
 वीर्यस्याऽजानतः शङ्कामवलम्ब्य पटुसप्ततितमं पद्ममवतारयति—

नन्वेकस्मादेव वीर्यात् कथं ग्रहणादिवैचित्र्यमत आह—

वीर्यं त्वया सकरणं गदितं किलात्म-न्यालम्बनग्रहणसत्परिणामशालि ॥

तेनास्य सक्रियतया निखिलोपपत्ति-स्त्वद्द्वेषिणामवितथौ न तु बन्धमोक्षौ ॥ ७६ ॥

त्वया सकरणं वीर्यमात्मनि आलम्बनं च ग्रहणं च सतः परिणामश्च तैः शालत इत्येवं शीलं गदितम्, तेनैव सक्रियतया निखिलस्य प्रागुक्तस्योपपत्तिः, एकस्यापि वीर्यस्यासङ्ख्येययोगस्पृहकनिष्पन्नस्य पृथगनन्त-पर्यायावगुण्ठितस्य ग्रहणादिकार्यभेदेन नामभेदेऽपि तत्त्वतोऽभेदात्, कार्याभ्यासादिवशेन क्वचित् क्वचित्प्रदेशे तीव्रमन्दादिभावस्य चादुष्टत्वादिति भावः। तदुक्तं श्रीशिवशर्मसूत्रिभिः—“परिणामालम्बणग्रहण-साहणं तेन लङ्घणमतिगं । कज्जन्भासणुण-प्यवेसविसमीकयपएसं”ति ॥ त्वद्द्वेषिणां तु नैयायिकानां भगवन् बन्ध-मोक्षौ नावितथौ, अभिनवकर्मादानरूपस्य बन्धस्य पूर्वदेशविभागपूर्वकोत्तरसिद्धिक्षेत्रप्राप्तिरूपस्य च मोक्षस्य निष्क्रियात्मन्यसम्भवात्, उपचरितौ च बन्धमोक्षौ न पुरुषार्थाविति ।

नन्विति, वीर्यं लब्धिवीर्यकरणवीर्यभेदेन द्विविधं, तत्र वीर्यान्तरायकर्मक्षयक्षयोपशमतो या वीर्यस्य लब्धिः, सैव तद्वेतुत्वाद् वीर्यं लब्धिवीर्यं, लब्धिवीर्यकार्यभूता क्रिया करणं तद्रूपं करणवीर्यम्, तथा च लब्धिवीर्यनियेधार्यमऽयोगिकेवलिनोऽकरणवीर्य-त्वात्तन्निषेधार्थं वा विशेषणमाह सकरणमिति, असतोऽवस्तुत्वाच्चपरिणामस्यैवासम्भव इत्यावेदयितुमाह सत इति, ग्रहणादि-कार्यभेदेनेति अत्रादिपदात् परिणामालम्बने ग्राह्ये, नामभेदेऽपीति ग्रहणादिसंज्ञाभेदेन भिन्नसंज्ञात्वेऽपीत्यर्थः, अयम्भावः, वीर्यान्तरायस्य देशक्षयेण छन्नस्थानां सर्वक्षयेण केवलिनं वीर्यलब्धेरुपजायते, तस्याश्च वीर्यलब्धेस्सकाशादुपजायमानं सलेश्ववीर्यं यथासम्भवं सूक्ष्मबादपरिस्पन्दरूपक्रियासहिततया करणसंज्ञं, एतदेव च योगसंज्ञमपि, योगवीर्यस्थामोत्साहपराक्रमचेष्टादीनामे-कार्थत्वात्, आत्मनस्सक्रियतया तेनैव च योगसंज्ञकवीर्यविशेषेण ग्रहणादिवैचित्र्योपपत्तिः, तथाहि, तेन वीर्यविशेषेण योगसंज्ञकेनौ-

दारिकादिशरीरप्रायोग्यान् पुद्गलान् प्रथमतो गृह्णाति, गृहीत्वा चौदारिकादिरूपतया परिणमयति, तथा प्राणापानभाषामनोयोग्यान् पुद्गलान् प्रथमतो गृह्णाति, गृहीत्वा च प्राणापानादिरूपतया परिणमयति, परिणमय्य च तन्निर्गतेषु सामर्थ्यविशेषसिद्धये तानेव पुद्गलानवलम्बते, यथा मन्दशक्तिः कश्चिन्नगरे परिभ्रमणाय यष्टिमवलम्बते, ततस्तदवलम्बनतो जातसामर्थ्यविशेषस्सन् तान् प्राणापानादिपुद्गलान् चिष्टृजतीति परिणामालम्बनग्रहणसाधनं वीर्यं सिद्धम्, तेन च वीर्येण योगसंज्ञकेन मनोवाक्कायावष्टम्भतो जायमानेन लब्धं नामत्रिकं, तद्यथा मनोयोगो वाग्योगः काययोग इति, तत्र मनसा करणभूतेन योगो मनोयोगः, वाचा योगो वाग्योगः, कायेन योगो काययोग इति । स्यादेतत्, सर्वेषु जीवप्रदेशेषु तुल्यक्षायोपशमिक्यादिलब्धिभावेऽपि किमिति क्वचित्प्रभूतं क्वचित् स्तोकं क्वचित् स्तोकतरमित्येवं वैषम्येण वीर्यमुपलभ्यते इति चेत्, उच्यते, पद्मनालतन्तुवदात्मप्रदेशानां मिथो विलक्षणसम्बन्धबलादेव यदर्थं चेष्टते तत्कार्यनिकटीभवेनेन तत्समीपवर्त्यात्मप्रदेशेषु प्रभूतं वीर्यं दूरदूरतरदूरतमवर्त्यात्मप्रदेशेषु च स्तोकस्तोकतरस्तोक्तमवीर्यं भवति, उक्तसम्बन्धानभ्युपगमे तु विवक्षितात्मप्रदेशेष्वेव परिस्यन्दात्मकं वीर्यं स्यात्, न तदन्येषु, तस्मात्कार्यद्रव्याभ्यासवशतो जीवप्रदेशानां परस्परं सम्बन्धविशेषतश्च वीर्यं जीवप्रदेशेषु केषुचित् प्रभूतमन्येषु स्तोकमपरेषु तु स्तोकतरमित्येवं वैषम्येणोपजायमानं न विरुध्यत इत्याशयेनाह कार्याभ्यासादिवशेनेति, उक्तमर्थं प्राचां वचनेन प्रमाणयति तदुक्तमिति कर्मप्रकृतविवेचि शेषः । परिणामालम्बनेत्यादिगाथा उक्तार्था,

एतेनात्मा निष्क्रियो नित्यत्वे सत्यस्मदादिप्रत्यक्षत्वादित्यादिकमपास्तम्, अप्रयोजकत्वात्, अन्यथा ततो वास्तवस्यापि सिद्ध्यापत्तेः, आभोगवीर्यात्मकक्रियावत्त्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेन कालालयापदिष्टत्वात्, आत्मा

सक्रियः क्रियाजनकसंयोगाजन्यसंयोगाश्रयत्वाच्छरीरवदित्यादिना प्रतिरोधाच्चेति दिग् ॥७६॥

एतेन-निरुपचरितबन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तिदोषेण, नित्यत्वे सत्यसदादिप्रत्यक्षत्वादिति हेतौ घटादौ व्यभिचारवारणाय सत्य-
न्तम्, योगिप्रत्यक्षमादाय परमाणौ व्यभिचारवारणाय अस्मदादीति, प्रत्यक्षमपि लौकिकं ग्राह्यं, नातोऽलौकिकप्रत्यक्षमादाय पर-
माणौ व्यभिचारस्तदवस्थः, व्यभिचारश्चङ्कानिषर्त्तकतर्काभावेऽपि साध्यसिद्ध्यभ्युपगमे आत्मा बाह्यः नित्यत्वे सत्यसदादिप्रत्यक्षत्वा-
दित्यनेनाऽपि साध्यसिद्धिस्त्यादित्याह अन्यथेति । बाधदोषमुक्त्वा सत्प्रतिपक्षदोषमप्याह आत्मेति, संयोगाऽजन्यसंयोगो घटगत-
क्रियोत्पन्नघटाकाशसंयोगस्तदाश्रयत्वस्य निष्क्रियाकाशे सत्त्वात् व्यभिचारवारणाय क्रियाजनकसंयोगाजन्यसंयोगाश्रयत्वादिति हेतु-
घटके संयोगाजन्यसंयोगे क्रियाजनकेति विशेषणम्, घटाऽऽकाशसंयोगस्तु न क्रियाजनक इति तद्व्युदासः, शरीरात्मसंयोगस्तु शरीर-
क्रियाजनकः, संयोगाऽजन्यश्च, तदाश्रयत्वस्यात्मनि सत्त्वान्न स्वरूपासिद्धिः । संयोगजन्यसंयोगे क्रियाजनकत्वस्याभ्युपगमे तु तादृशसं-
योगाश्रये व्यभिचारवारणाय संयोगाजनेति विशेषणम्, इव्यारम्भकत्वस्येव तस्यानभ्युपगमे तु स्वरूपोपरञ्जकमेव तदिति चिन्त्यम् ७६ ।

सत्सत्प्रतिपक्षं श्लोकमवतारयति—

अथ सर्वैकान्तवादिसाधारणदोषप्रदर्शनपूर्वं स्याद्वादशुद्धात्मोपदेशगुणेन भगवन्तमभिष्टौति—

एकान्तनित्यसमये च तथैतरत्र-खेच्छावशेन बहवो निपतन्ति दोषाः ॥

तस्माद् यथेश भजनोर्जितचित्पवित्र-मात्मानमात्थ न तथा वितथावकाशः ॥ ७७ ॥

एकान्तनित्यसमयबन्धेन प्रवृत्तायां कथायां, तथैतरत्रैकान्तानित्यसमयबन्धेन प्रवृत्तायां तस्यां, खेच्छाव-

शेन बहवो दोषा निपतन्ति, दोषाणामिच्छाऽभावेऽपि लुप्तेवकारस्य गम्यमानत्वात् स्वेच्छावशेनेवेति हेतूत्प्रेक्षे-
यम् । तथा हि—यथात्मा एकान्तनित्यस्तदा तस्य छेदमेदङ्गदोषभावाद्धिसादेरभावस्तदभावाच्चाहिंसादेरपि तद-
भावात् पुण्यपापयोस्तदभावाद्वचन्धमोक्षयोर्लोकद्वयस्यापि चाभाव इति बद्धमूलो नास्तिक्यतरुः स्यात्, न च
मनःसंयोगविशेषध्वंसो हिंसा, वायुसंयोगविशेषध्वंसवत्तस्यानुद्देश्यत्वात्,

अयेति, एकान्तनित्येतिमूलस्य एकान्तनित्यसमये तथेतत्र च स्वेच्छावशेन बहवो दोषा निपतन्ति, तस्माद् हे ईश त्वमितिशेषः,
यथा मज्जनोर्जितचित्पवित्रमात्मानमात्थ तथा न वितथावकाश इत्यन्वयः, हेतूत्प्रेक्षेयमिति अहेतोर्हेतुत्वसम्मानं हेतूत्प्रेक्षा, इव-
पदस्याप्युत्प्रेक्षाव्यञ्जकत्वं सहृदयानामभिमतम्, तदुक्तं “मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो नूनमित्येवमादिमिः । उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैरिव शब्दोऽपि
तादृशः” ॥१॥ इति, तस्य मनस्संयोगविशेषध्वंसस्य, अनुद्देश्यत्वात् हिंसकीयेच्छाऽविषयत्वात्, मनस्संयोगविशेषध्वंसस्यैव
हिंसात्वान्म्युपगमे कायध्वंसस्य हिंसारूपत्वाऽभावेनैव पुरुषं मारयामीतीच्छाया अस्य पुरुषस्य कायं व्यापादयामीत्यर्थकत्वेन तदि-
च्छाजन्यप्रवृत्तिकारिणोऽहिंसकत्वं स्यादित्याह—

कायध्वंसोर्देशेन प्रवृत्तौ हिंसाऽभावप्रसङ्गात्, न च मरणोद्देश्यकमरणानुकूलव्यापारस्य हिंसात्वोक्तावपि
निस्तारः, खट्वाऽभिघातादेरुक्तमनःसंयोगध्वंसजनकत्वे मानाभावात्, अन्यादृशस्य चानुकूलत्वस्यातिप्रसङ्गक-
त्वात्, प्रमादकृता हिंसायामन्यातेः, जीवमात्रनिष्ठा हिंसादयाव्यवहारस्य तत्पर्यायध्वंसानुकूलप्रतिकूलप्रमादा-
प्रमादयोग्यत्वं विना कथमभ्युपपादयितुमशक्यत्वाच्च ।

कायध्वंसोद्देशेनेति, कायध्वंसोद्देशेन यत्र प्रवृत्तिरत्र मनस्संयोगविशेषध्वंसरूपमरणोद्देश्यकत्वाऽभावेनोक्तलक्षणस्याव्याप्तिरूपदोषसत्त्वेऽपि दोषान्तरमाह—खङ्गाभिघातादेरिति, यद्वा कायध्वंसोद्देशेन यत्र प्रवृत्तिस्तत्रापि मरणोद्देश्यकमरणानुक्कुलव्यापारोऽस्त्येवेति तादृशव्यापारस्य हिंसात्वेनोक्तौ नोक्तदोष इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति न चेति, प्रतिक्षेपे हेतुमाह खङ्गेति, अत्र साक्षान्तरानुक्कुलव्यापाराभावादव्याप्तिदोषो बोध्यः । मरणानुक्कुलत्वस्य साक्षात्परंपरासाधारणस्य विवक्षायासुक्तदोषनिवृत्तावपि मनस्संयोगविशेषध्वंसरूपमरणस्य परंपरयाऽनुक्कुले हिंसानात्मके खङ्गादिकर्तृव्यापारेऽतिव्याप्तिरित्याह अन्याहशस्येति, अव्याप्तेरिति मरणोद्देश्यकत्वाभावादिति भावः, उद्देश्यतासम्बन्धेन या हिंसा दया च हिंस्यदयनीयजीवनिष्ठा सैव स्वानुक्कुलव्यापारवत्त्वसम्बन्धेन यथाक्रमं हिंसके सदये च वर्तते इति तत्राऽयं हिंसकोऽयं सदय इति व्यवहारः आत्मनो नित्यत्वेन विनाशाऽयोगेऽपि मनुष्यत्वप्राप्त्यंयोगादितत्पर्यायस्याऽनित्यत्वेन तद्वृत्त्याऽनुक्कुलप्रमादयोगतत्प्रतिक्कुलाऽप्रमादयोगाभ्यामेवोपपाद्यः, अत एव प्रमादयोगेन प्राणव्यपरोपणं हिंसेत्यपि सङ्गच्छते, तथा च प्रमादयोगाऽप्रमादयोगरूपविरुद्धमर्थीयासादात्मनोऽनित्यत्वं स्यादित्याह जीवमात्रनिष्ठेति, एकान्तनित्यवाद इवैकान्तानित्यवादेऽपि हिंस्यहिंसकमावादिर्न घटत इत्युपपादनायाह—

एकान्तानित्यवादेऽपि स्वरसत एव सर्वेषां प्रतिक्षणध्वंसशीलत्वे कस्य केन हिंसा । न च विसभागक्षणोत्पत्तिरेव हिंसा, तन्निमित्तत्वस्य प्राक्तनव्याधक्षणास्येव बुद्धक्षणास्याप्यविशेषाद्व्याधवदबुद्धस्यापि मृगघातकत्वापत्तेः । न च विसभागक्षणाजननानुक्कुलाध्यवसायवत्त्वमेव हिंसा, यो नरो मृत्वा प्रेत्य नर एव भविता तद्धिंसायामव्याप्तेः । न च विसभागक्षणाजनक(न)त्वावच्छिन्नविषयताकाध्यवसायवत्त्वं सा, अस्ति च नरो त्रियतामि-

तीच्छायामपि विसभागक्षणोत्पत्तिविषयताशालित्वमेवेति वाच्यम्, रूपपरावर्त्तादिक्रियाध्यवसायेऽतिव्याप्तेः।
 एकान्तानित्यवादेपीति, अविशेषादिति सुगतस्याऽविच्छिन्नाऽक्लिष्टज्ञानसन्तानक्षणरूपत्वेन सन्तन्यमानज्ञानक्षणस्याप्य-
 व्यत्रहितपूर्ववृत्तित्वेन विसभागक्षणोत्पत्तिनिमित्तत्वस्याऽविशेषादित्यर्थः। बुद्धस्य विसभागक्षणजननाबुक्कुलाऽध्यवसायाऽभावेनाति
 व्याप्तिर्मा भवतु तथाप्यव्याप्तिरेवेत्याह यो नर इति, पूर्वापरनरभक्षणस्य नरत्वेन सौसादृश्यादिति भावः। उक्तहिंसालक्षणस्य रूप-
 परावृत्तिर्भवत्वितीच्छायामतिव्याप्तिरित्याह रूपेति,

न च तत्सन्तानतवावच्छिन्नप्रतियोगिताकविसभागताशालिसन्तानान्तःपातिक्षणजननतवावच्छिन्नविष-
 यताशाल्यध्यवसायवत्त्वं सा, इतो नरत्वं विहाय देवो भूयासमित्याथाकारे दानदयाद्यध्यवसायेऽतिप्रसङ्गात्।
 न चाध्यवसाये क्लिष्टत्वविशेषणान्नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, हिंसाविषयत्वातिरिक्तस्य क्लिष्टत्वस्य दुर्बलत्वेना-
 त्माश्रयात्, सन्तानादेः सांवृतत्वेन पारमार्थिकस्याध्यवसायस्यैव चासिद्धेः, आहार्यस्य च हिंसाहिंसाद्यध्य-
 वसायस्य व्यवहारनिमित्तत्वेन कल्पितस्य सर्वलोकविगर्हितत्वेनोपहासपाश्रतायाः पारमर्षे विस्तरेण प्रतिपा-
 दितत्वात्, प्रमादकृताहिंसाद्यन्याप्तेश्च न किञ्चिदेतदिति दिग्। एवं व्यापकत्वाव्यापकत्वमूर्त्तत्वामूर्त्तत्वाद्येका-
 न्तवावदोषा अपि दर्शनमेवेन निरूपणीयाः। हे ईश तस्मादेकान्तवादे सर्वतोऽपि दूषणव्याप्तेः भजनया स्या-
 द्वावेनोर्जितं चित्स्वरूपं यस्य एतादृशमात्मानं यथा त्वमात्थ न तथा वितथस्यानुत्तरेण शस्याप्यवकाशः ॥७७॥
 न च तत्संतानेति, तथा च रूपपरावृत्तिर्भवत्वितीच्छायां रूपान्तरोत्पत्त्या पूर्वसन्तानव्यक्तेरुत्तरसन्तानव्यक्तेर्भेदेऽपि तदु-

भयव्यक्तौ तत्सन्तानत्वमुगतमेवेति तत्र न तत्सन्तानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्संतानान्तःपातिव्यक्तिरूपत्वमिति विजाती-
यक्षणेत्पचिषयताकाध्यवसायाऽभावाच्चातिव्याप्तिरित्यर्थः । क्लिष्टकर्मक्षणेहेतुत्वादिसा अत एव मृगमव्या-
पादयन्नापि मृगं हन्मीति संक्षेपपरिणतः पापेन बध्यत इत्युक्तलक्षणघटकाध्यवसाये क्लिष्टत्वविशेषणाभोक्तातिव्याप्तिरित्याशङ्क्य
निषेधति न चाध्यवसाय इति, निषेधे हेतुमाह हिंसेति । प्रमादकृतेति, यत्राहं न हन्मीत्यध्यवसायवतः पुरुषस्य विवेकिनोऽनु-
पयोगवशाद् या हिंसा सञ्जाता तत्र तत्पुरुषस्य क्लिष्टहिंसाध्यवसायो नेति तदुघटितं लक्षणं तत्राव्याप्तेरसम्भवीति भावः । उत्तरार्द्धे
विवृणोति हे ईदोति ॥७७॥ अष्टसप्ततितमं श्लोकमवतारयति—

ननु शरीरादिभिन्नमित्यशुद्धनिर्लेपात्मज्ञानमेव मोक्षोपयोगि स्याद्वादविकल्पितत्वं तु तत्र कोपयोगीत्या-
शङ्कायामाह—

नन्विति, तत्र आत्मनि,

एतादृहात्ममननं विनिहन्ति मिथ्या-ज्ञानं सवासनमतो न तदुत्थबन्धः ॥

कर्मन्तरक्षयकरं तु परं चरित्रं, निर्बन्धमातथ जिन साधु निरुद्धयोगम् ॥७८॥

एतादृशो भजनोर्जितचित्पवित्रस्यात्मनो मननं सवासनं मिथ्याज्ञानं निहन्ति, अतः स्याद्वादविचारज-
न्यात्मज्ञानाहितवासनया सविपरीतज्ञानवासनामात्रस्योच्छेदात् तदुत्थो बन्धो न भवति, उपलक्षणात् ज्ञान-
जन्यनिर्जरासन्तानान्तःपाती कश्चित् कर्मक्षयोऽपि भवति, न चैतावतैव मोक्षावाप्तिः किन्तु तदर्थिना चारि-

त्रमपि परिशीलीयम्, अत एव त्वं कर्मान्तरक्षयकरं मिथ्यादर्शनजनितानां ज्ञानदर्शनानाशितानां कर्मणां क्षयहेतुं, तु परं केवलं चरित्रमात्थ, हे जिन निर्वन्धं तु निरुद्धयोगमात्थ, ततो नाणेण जाणई भावं इत्याद्या-
गमप्रामाण्यात् ज्ञानदर्शनचरित्रतपांसि सङ्ग्रहतस्तु ज्ञानक्रिये मोक्षमार्ग इति स्थितम् न तु केवलं ज्ञानमेव, अ-
ज्ञानदशायामधोधिकलुपकृतकर्मणां ज्ञानोत्पत्तावप्युत्कृष्टसम्बरद्वारनिष्पत्तावेव क्षयस्य सिद्धान्तसिद्धत्वात् ।

एतादृगात्ममननमित्यादिश्लोकः, अत्र विनिहन्तीति क्रियापदं, तस्य कर्तृपदसापेक्षत्वात्तदाह एतादृगात्ममननमिति, कर्मकाङ्क्षयाभाह सवासनं मिथ्याज्ञानमिति, वासनासहितं मिथ्याज्ञानमित्यर्थः, भ्रान्तज्ञानजन्यवासनामिति भावः, स्याद्वाद-
विचारजन्यात्ममननप्रयोज्यसभ्रान्तज्ञानवासनामात्रोच्छेदरूपक्रियाफलमाह अतो न तदुत्थबन्ध इति, मिथ्याज्ञानजन्यवासना-
रूपकारणाऽभावे न तज्जन्यकर्मबन्ध इत्यर्थः, न च स्याद्वादभावनासहकृतात्ममननरूपज्ञानमेव मोक्षकारणं, किन्तु चारित्रमपि,
अत एव त्वं कर्मान्तरक्षयकरं मिथ्यादर्शनजनितानां ज्ञानदर्शनानाशितानां कर्मणां क्षयहेतुं तु परं केवलं चरित्रमात्थ
चारित्रं कथितवान्, चारित्रमपि योगलेश्यासहकृतं सत्त्वं तदसहकृतं निर्वन्धमिति द्विविधं, तत्राद्यं नाऽव्यवधानेन मोक्षकारणं
किन्तु द्वितीयमेव, अत एवाह हे जिन निर्वन्धं तु निरुद्धयोगमात्थेति, निरुद्धयोगं निरुद्धः प्रतिकुलो योगो मनोवचःकाय-
योगो यस्मिन् तन्निरुद्धयोगम्, अत एव निर्वन्धं, निर्गतो बन्धो यस्मिन् तन्निर्वन्धम्, अवशिष्टयोगरूपकारणोच्छेदे योगजन्य-
कर्मबन्धस्याप्युच्छेद इति सर्वथा बन्धोच्छेदमत एव सर्वसंवरूपं सर्वोत्कृष्टं चारित्रं साधु सम्यगरीत्या त्वं कथितवानिति सङ्ख्यार्थः ।
एतादृगात्मेति मूलं विवृणोति ग्रन्थकारः—एतादृश इति, सविपरीतज्ञानवासनामात्रस्य, विपरीतज्ञानस्य मिथ्याज्ञानस्य तज्जन्य-

स्य च वासनामात्रसाक्षोपमिभ्यासंस्कारसेत्यर्थः, तदुत्पत्तयः सवासनमिभ्याज्ञानजन्यः, “जावचक्रपुण्ड्रनिवायमपि वेमाया सुदुमा ईरि-
यावहिया किरिया कज्जह, सा पढमसमयवद्वपुष्ठा वितियसमयवेतिया ततियसमयनिजरिया सा बद्धा पुष्ठा उदीरिया वेदिया निजिणा
सेयकाले अकम्मं वा वि भवतीति” वचनात्, उपशान्तमोहक्षीणमोहसयोगिकेवलिलक्षणगुणस्थानकत्रयवर्त्तिनो वीतरागस्यापि हि
यावत्कालं चक्षुषो निमेषोन्मेषमात्रक्रियाप्यस्ति तावत्कालमपि केवलयोगप्रत्ययमैर्यापथिकीं क्रियां स करोति, सक्रियत्वात्सावेद्यं
कर्म बध्नातीति यावत्, यद्वा बादरयोगत्रयनिरोधेऽपि सूक्ष्मयोगो यावत्कालं वर्त्तते तावत्कालं सातवेद्यं कर्म बध्नाति; तच्च प्रथम-
समये चद्धस्पृष्टं, वद्धं कर्मताऽऽपादनात्, स्पृष्टं जीवप्रदेशेऽस्पर्शनात्, द्वितीयसमये वेदितम्, उदयमागतं, तृतीयसमये निर्जीणं जीव-
प्रदेशेभ्यः परिशादितं, चतुर्थीदिसमये त्वऽकर्मरूपं भवति, तदुक्तं भगवतीटीकायाम्, इह च यद्यपि तृतीयेऽपि समये कर्माकर्म भवति
तथाऽपि तत्क्षण एवातीतभावकर्मत्वेन द्रव्यकर्मत्वात् तृतीये निर्जीणं कर्मेति व्यपदिश्यते, चतुर्थीदिसमयेषु त्वकर्मैति, तथा च
वीतरागोपि योगसत्त्वे सक्रियत्वात्कर्मं बध्नाति, सर्वथा योगाऽभावे त्वऽक्रियत्वाच्च कर्मं बध्नाति, अन्यथा सिद्धानामपि कर्मबन्धस्या-
दित्येवं योगान्तिभावस्थान्तं योगस्य कर्मबन्धं प्रत्यन्वयव्यतिरेकशालित्वेन कारणत्वात् स्थितिध्यातृपूर्वकर्मविगमेपि प्रतिसमयं
योगनिमित्तककर्मादाने सति कर्मसन्ततरविच्छेदान्न केषांचिदपि मोक्षस्स्यादिति योगनिमित्तकद्विसमयस्थितिकर्मबन्धव्यवच्छेदशा-
लीनं निश्चयतः सर्वथायोगनिरोधरूपत्वेन सर्वाश्रयत्यागलक्षणसर्वसंवररूपं चारित्रं लेख्यातीतात्यन्तनिष्प्रकम्पपरमशुक्लव्यनरूपम्,
अत एवान्तर्मुहूर्तकालेन लज्जनमद्रसपश्चादोचारणकालप्रमितेनासङ्क्षेयसमयात्मकेन सर्वनिर्जराकरणेन सर्वकर्मक्षयकरत्वेन मोक्षं
प्रत्यव्यवहितकारणं हे भगवन् त्वं कथितवान् इत्याह हे जिन निर्बन्धं तु निरुद्धयोगमात्थेति, नाणेण जाणेह भावे

इत्याद्यागमप्रामाण्यादिति, अत्रादिपदेन "सम्मत्तेण य सद्दे। चरित्तेण (निगिण्हाइ) न गिण्हइ, तवेण परिसुज्झइ" इति चरण-
त्रयं ग्राह्यम्। निगिण्हाइति निराश्रयो भवतीत्यर्थः, न गिण्हइत्ति न गृह्णाति नादत्ते, कर्मेति गम्यते, तवेण परिसुज्झइति
तपसा परिशुद्ध्यति, पुरोपचितकर्मक्षपणतः शुद्धो भवतीत्यर्थः। सङ्ग्रहतस्तु ज्ञानक्रिये मोक्षमार्ग इति—मतिज्ञानस्यैव रुचिरूपो
योऽप्यायांशस्तद्रूपत्वेन सम्यग्दर्शनस्य ज्ञानात्मकतया चारित्रतपसोश्च क्रियारूपतया रूपैकत्वात् सङ्ग्रहनयेन ज्ञानक्रिये
एव मोक्षमार्ग इति भावः ॥७८॥ ननु केवलज्ञानं न साक्षाद्मोक्षाङ्गं, किन्तु भोगद्वारैवेति न्यायमतप्रतिक्षेपकमेकोनाशीतितमं
पथमवतारयति—

अथ क्षायोपशमिके ज्ञाने यथा तथाऽस्तु, केवलज्ञानं तु क्लृप्तकारणभोगद्वारैव कर्मक्षयजनकं स्यात्, तत्राह—
ज्ञानं न केवलमदोषसुदीर्यं भोगं, कर्मक्षयक्षममबोद्धृदशाप्रसङ्गात् ॥

वैजात्यमेव किल नाशकनाशयतादौ, तन्त्रं नयान्तरवशादनुपक्षयश्च ॥ ७९ ॥

अथेति, ज्ञानं नेति श्लोकः, अस्य च केवलं ज्ञानम्, अदोषं भोगसुदीर्यं अदोषभोगद्वारा, न कर्मक्षयक्षमं न कर्मक्ष-
याऽप्ताधारणकारणम्, तत्र हेतुमाह अबोद्धृदशाप्रसङ्गादिति, अदृष्टनाशं प्रति ज्ञानत्वेन क्रियात्वेन वा कारणत्वे वैकल्पिक-
कारणत्वं स्यात्, तथा वैककारणाभावेऽप्यन्यस्मात्कार्योत्पत्तेर्व्यतिरेकव्यभिचारस्स्यात्, वैजात्यमदृष्टे स्वीकृत्योक्तदोषोद्वारेऽपि ज्ञान-
त्वरूपकारणतावच्छेदकाक्रान्ताद् ज्ञानान्तरादपि विजातीयादृष्टनाशस्स्यात्, एवं क्रियात्वरूपकारणतावच्छेदकाक्रान्ताद् क्रियान्तरा-
दपि विजातीयादृष्टनाशस्स्यादित्युक्तदोषनिवृत्त्यर्थमाह वैजात्यमेव किल नाशकनाशयतादौ तन्त्रमिति नाशकनाशयभावादौ

वैजात्यमेव प्रयोजकं, नाशजनके ज्ञाने क्रियायां च नाशकतावच्छेदकं वैजात्यमेव, नाशप्रतियोगिन्यदृष्टेऽपि च नाशयतावच्छेदकं वैजात्यमेव प्रवेक्ष्यं, नात उक्तदोषः, विजातीयादृष्टनाशं प्रति विजातीयज्ञानत्वेन विजातीयादृष्टनाशं प्रति च विजातीयक्रियात्वेन कारणत्वाभ्युपगमात्, तत्त्वज्ञानव्यापारत्वाच्चारित्र्यमुपक्षीणमित्याशङ्कोद्धारमाह नयान्तरवशादनुपक्षयश्चेति, व्यापारस्य कारणताग्राहकनयवशात्तत्त्वज्ञानद्वारीभूतस्यापि चारित्र्यस्य कारणतासद्भावात्तत्रोपक्षीणमिति सङ्गेपार्थः । ज्ञानं न केवलमिति मूलश्लोकं विवृणोति ग्रन्थकारः—

केवलज्ञानमदोषं भोगमुदीर्य कायव्यूहमहिम्नोपस्थाप्य कर्मक्षयक्षममिति न वाच्यम्, कस्मात्, अबोधु-
दशाप्रसङ्गात्, अबोधुतापत्तेः, एवं हि शूकरादिभोग्यं कर्म क्षपयितुं शूकरादिशरीरमिवैकेन्द्रियादिशरीर-
भोग्यं ज्ञानावरणं क्षपयितुमेकेन्द्रियादिशरीरमपि परस्य तत्त्वज्ञानी परिगृहीयात्, तथा च तद्वदेवाबोधुत्व-
प्रसङ्गः । अज्ञानं न भोग्यं सुखदुःखानन्यतरत्वादिति न प्रसङ्ग इति चेत्, न, 'जात्यायुर्भोगास्तद्विपाकः' इति
सूत्रयता योगाचार्येण कर्मफलमात्रस्य भोग्यत्वातिदेशात् । तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकर्मनाशादेव कैवल्योत्पत्ते-
र्नायं प्रसङ्ग इति चेत्, स एव कुतो जातः, विविदिषाशमदमादिसहकृतयत्याश्रमोचिताचारादिति चेत्, यथा
पूर्वं शरीरापेक्षभोगं विनैव ततोऽदृष्टविशेषनाशास्तथा तत्त्वज्ञानोत्पत्त्यनन्तरमपि तत एव स किमिति नाद्रि-
यते किं कायव्यूहादिकल्पनाङ्कशेन ।

केवलज्ञानमदोषमिति, एकेन्द्रियादिशरीरोपभोग्यकर्मणस्तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकत्वात्तत्राश एव तदुत्पत्तौ तद्वतः तादृशकर्म-

भावाभैकैन्द्रियादिशरीरपरिग्रहापत्त्याऽचोद्धृतप्रसङ्ग इत्याशङ्कते तत्त्वज्ञानेति, स एव तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धककर्मनाश एव । पूर्वं-केवलज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं, ततः विविदिषाशमेत्यादिहेतोः, तत एव तत्त्वज्ञानादेव, अत्रैवकारेण तत्त्वज्ञानस्य भोगं द्वारीकृत्य कारणत्वं प्रतिक्षिप्तम्, स अदृष्टविशेषनाशः, नन्वादृष्टनाशत्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञानत्वेन यदि कारणत्वं तदा क्रियाजन्येऽदृष्टनाशे व्यतिरेकव्यभिचारः, यदि च क्रियात्वेन, तदा ज्ञानजन्ये तस्मिन् व्यभिचारः, विजातीयादृष्टनाशत्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञानत्वावच्छिन्नस्य विजातीयादृष्टनाशत्वावच्छिन्नं प्रति क्रियात्वावच्छिन्नस्य च कारणत्वमित्यभ्युपगमेऽपि यददृष्टनाशकं तत्त्वज्ञानं तस्यैव नाशकं ज्ञानान्तरमपि स्यात्, एवं क्रियान्तरनाशस्यादृष्टस्य नाशकं क्रियान्तरं स्यात्, कारणतावच्छेदकस्य ज्ञानत्वस्य ज्ञानान्तरे क्रियान्तरे च क्रियात्वस्य सत्त्वादिति चेत्, न, विजातीयादृष्टनाशत्वावच्छिन्नं प्रति विजातीयज्ञानत्वेन विजातीयक्रियात्वेन च कारणत्वाभ्युपगमेनोक्तदोषाभावादित्याह—

नाशयनाशकतावच्छेदकैवजात्यकल्पनं त्वद्दृष्टे ज्ञानक्रियादौ चावश्यकमेवेति न व्यभिचारादिदोषः । यथा च विविदिषादिनाऽदृष्टविशेषक्षयो न भोगद्वारा, तथा तत्त्वज्ञानेनापि । भोगेन त्वितरे क्षपयित्वेति वाक्यशेषे च तृतीया न भोगस्य कारणत्वं व्यवस्थापयति, किन्तु निर्जरानान्तरीयकप्रदेशानुभवस्य नियतपूर्वसत्त्वमात्रमिति स्पष्टीभविष्यत्यनुपदमेव । न च तत्त्वज्ञानादनन्तरमेव भवोपग्राहिकर्मक्षयः, चिरोपदेशश्रुतिविरोधात्, किन्तु समाधिविशेषोपाख्याचारित्रपरिपाकात्, तथापि तत्त्वज्ञानद्वारत्वाचारित्रमुपक्षीणमिति चेत्, न, व्यापारताग्राहकनयान्तरवशादेव तस्यानुपक्षयात्, तेन दासेण मे इत्यादिनयात् तदुपक्षयेऽपि न क्षतिः, एवं हि व्यवहितं न कारणमिति शुद्धर्जुत्सूत्रनये ज्ञानस्यापि चारित्र्येणोपक्षयस्य सुवचत्वात् । उभयानुग्रहस्तु नैगमश्रुक्तिप-

यांलोचनया तदुपजीवित्याद्वादेन चेत्यादि विवेचितमध्यात्ममतपरीक्षायामस्माभिरिति तत एवावधार्यम् ॥७९॥
नाशयनाशकति, भोगेन त्वितरे क्षपयित्वेति वाक्यशेषे चेति तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये—अथ संपत्त्ये
इतिश्रुताविति शेषः, एतदर्थः प्रागेव कृतः, धनेन कुलं विद्यया वास इत्यादाविव भोगेनेत्यत्रापि तृतीयाया हेत्वर्थत्वेन भोगस्य कारणत्वं
सिद्धमेवेति तं विना तत्त्वज्ञानिनः कथं कर्मक्षय इत्यत आह तृतीया न भोगस्येति, भोगस्य विपाकानुभवरूपस्य न कारणत्वं
साधयति तृतीया, किन्तु प्रदेशानुभवरूपस्यैवेति तस्य यत्र कर्मक्षयस्तत्रावश्यम्भावेन पूर्वं सत्त्वमिति नियम इति भावः, चिरोप-
देशश्रुतीति तस्य तावदेवेत्यादिश्रुतीत्यर्थः, व्यापारताग्राहकेति व्यापारस्य तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वरूपत्वेन कारणत्व-
मृते व्यापारत्वस्यैवानिर्वाहादित्यर्थः । योऽयं कार्यकृत्सोऽहमेवेति प्रतीत्या दासस्य कार्यकारित्वेऽपि न तस्य प्राधान्यं, किन्तु तद्वारा
कारिणश्श्रेष्ठिन एवेतिवत् प्रकृतेऽपि व्यापाररूपस्य चारित्रस्याप्राधान्यं भवतु न च तथापि कापि क्षतिः, तस्य मोक्षाङ्गतयाऽभ्युप-
गमादेवेत्याह तेन दासेणेति । व्यापारो हि न मुख्यं कारणं किन्तु व्यापार्येवेति नयाश्रयणे व्यवहितं न कारणमिति नयाश्र-
यणमपि स्यात्, तथा च सर्वसंस्वररूपचारित्र्येण तत्त्वज्ञानमपि व्यवहितमिति तदपि कारणं न स्यादिति प्रतिबन्धोत्तरयति एवं हीति,
उभयानुग्रहस्तु ज्ञानचारित्र्ययोरनुग्रहस्तु, ॥७९॥ अशीतितमं श्लोकमवतारयति—

एवं तत्त्वज्ञानक्रिययोस्तुल्यबहुपयोगेऽपि कर्मक्षये भोगानन्तर्ध्वयवस्थां यथा सिद्धान्तमुपदर्शयति—

ज्ञानं क्रियेव विरुणद्धि ससंस्वरांशं, कर्म क्षिणोति च तपोऽशमनुप्रविश्य ॥

भोगः प्रदेशविषयो नियतो विपाके, भाज्यत्वमित्यनघ ते वचनं प्रमाणम् ॥८०॥

क्रिया विरतिसंवरान्तर्गतत्वेनेव ज्ञानं सम्यक्त्वसंवरान्तर्गतत्वेनागच्छत्कर्म प्रतिकृणद्धि, तर्पणेन च तद्व-
 द्वा सञ्चितं कर्म क्षिणोति, तत उभाभ्यामनागतबन्धाभावात् प्राक्तनस्य च निःशेषस्य परिक्षयाद्भवति योगिनो
 प्रक्षमाप्तिः । भोगस्तु प्रदेशविषयो नियतो, विपाके विपाकानुभवे तु, भाज्यत्वं विकल्पः । हे अनघ इत्येत-
 त्व वचनं प्रमाणं युक्तियुक्तत्वात्,

एवमिति, ज्ञानं क्रियेवेत्यादिश्लोकस्तु ग्रन्थकृड्डीकाज्जङ्गत इति न टीकान्तरसापेक्षी, ग्रन्थकृन्मूलश्लोकं विवृणोति क्रिये-
 णादिना, तद्वदेव क्रियावदेव, भोगस्तु प्रदेशविषयो नियत इति, व्याप्यसामग्री व्यापकसामग्रीनियतेति यत्र विपाका-
 भवसामग्री तत्र प्रदेशानुभवसामग्र्या अवश्यभावेन यत्र विपाकानुभवसामग्र्याः कर्मक्षयस्तत्रापि प्रदेशानुभवस्यावश्यम्भाव इति
 नियत इत्यर्थः । विपाकानुभवस्तु न नियतः, नैवलप्रदेशानुभवस्थले तदभावादिति कदाचिन्नेत्याह विपाक इति—

तथा च नास्तुक्तमित्यादौ भोगपदं प्रदेशानुभवपरं चेत् नियमो युज्यते न विपाकानुभवपरत्व इति द्रष्ट-
 यम्, तथा च पारमर्प 'तत्थ णं जं तं पएसकम्मं तं णियमा वेण्ह, तत्थ णं जं अणुभागकम्मं तं सिय वेण्ह
 लेय णो चेण्हत्ति' प्रदेशतः पर्यायतश्च सांशपुद्गलविशेषरूपत्व एव चादृष्टस्य सहस्रसमूहालम्बनस्मरणादि-
 नितस्य तस्यांशिककीर्तनप्रागश्चित्तादिनांऽशतो नाशो लोके लोकोत्तरे च स्थितिघातरसघाततद्बुद्ध्यादिकमु-
 त्सुपपद्यते, कर्मक्षयेज्वर्जनीयसन्निधिकत्वाच्च प्रदेशभोगस्य न तदनुद्देश्यकप्रागश्चित्तविध्यादिव्याघातः,

नाशुक्तमित्यादाविति, अत्र “नाशुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि । अवश्यमेव भोक्तव्यं कृतं कर्म शुभाशुभम्,” इति सम्पूर्णश्लोकः । विपाकानुभवपरत्वं इति अत्र विभक्तिविपरिणामेन षष्ठीविभक्त्यन्तस्य भोगपदस्यान्वयः । तत्थ णं जंतं इति एतत्पूर्वं “दुविहे कस्मे पणत्ते, तं जहा पएसकस्मे य” अणुभागकस्मे य” इति पाठो दृश्यः, ‘पएसकस्मेयत्ति’ प्रदेशाः कर्म-पुद्गला जीवप्रदेशेष्वोत्प्रेतास्तद्रूपं कर्म प्रदेशकर्म । अणुभागकस्मेयत्ति, अणुभागः तेषामेव कर्मप्रदेशानां संवेद्यमानताविषयो रसास्तद्रूपं कर्म अनुभागकर्म, तत्र यत्प्रदेशकर्म तन्नियमाद्वेदयति, विपाकस्याननुभवनेपि कर्मप्रदेशानामवश्यं क्षपणात्, आत्मप्रदेशेभ्यः प्रदेशाभियमाच्छातयतीत्यर्थः । अनुभागकर्म च तथाभावं वेदयति वा नवा, यथा मिथ्यात्वं तत्क्षयोपशमकालेऽनुभागकर्मतया न वेदयति प्रदेशकर्मतया वेदयत्येवेति, सिय वेएइ सिय णो वेएइत्ति अत्र ‘अत्थेगइयं वेएइ अत्थेगइयं नो वेएइ’ इत्यपि पाठः । अर्थतत्त्वैक्यमिति, सांशपुद्गलविशेषरूपत्वं इति यदि सांशपुद्गलरूपमदृष्टं न स्यात्, तदा तत्तद्देवादिसहस्रसमूहालम्बनस्रणादिजनितस्य तस्य “धर्मः क्षरति कीर्त्तनादित्युक्तेरेकदेवविषयकस्रणादिधर्मकीर्त्तनेन निर्मूलं क्षयस्स्यात्, सांशत्वे त्वदृष्टगतं यदंशं यद्विषयकस्रणादिजनितं तद्विषयककीर्त्तनाचदंशस्यैव नाशानोक्तदोषः, एवं प्रायश्चित्तादिनाप्यदृष्टस्य सांशत्वं एव सांशतया नाशो युज्यते, नान्यथेति भावः । प्रदेशभोगं विना न किमपि कर्म क्षीयत इति यस्य कस्यापि कर्मणो क्षये प्रदेशभोगस्यावश्यम्भावेन यत्सत्त्वे यस्यावश्यम्भावो न तदुद्देश्यकप्रवृत्तिरिति सामान्यनियमेन तदुद्देश्यकप्रवृत्त्यभावेऽपि कर्मक्षयमुद्दिश्य प्रायश्चित्तविधेयकप्रवृत्त्युपपत्तिस्थादेवेत्याह कर्मक्षय इति,

तथा च ज्ञानात् क्रियातो वा कर्मक्षये तदानन्तर्यमात्रे न किमपि बाधकं, देहान्तरोपनयनं तु तपश्चरणा-

तिशयमात्रप्रभवत्वात् न ज्ञानातिशयख्यापकं, विपरीतज्ञानवासनायास्तु नादृष्टहेतुत्वं, वैपरीत्यस्य तत्तत्पदार्थघटितत्वेन विशिष्यानन्तकार्यकारणभावकल्पने गौरवात्, विनश्यदवस्थतत्सहकृततत्त्वज्ञानजन्यादृष्टस्यानन्तत्वापत्तेश्च, किन्तु वैजालेन ज्ञानस्य चारित्र्यस्य वा साम्परायिककर्मबन्धप्रतिबन्धकत्वमित्येव युक्तमित्यादि भावनीयं लोकलोकोत्तरमार्गाविरोधिनीभिर्युक्तिभिरिति किमतिप्रपञ्चेन ॥ ८० ॥

तथा चेति, प्रदेशमोगो हि विपाकभोगव्यापक इति तस्य विपाकभोगस्थलेष्ववश्यम्भावित्वे चेत्यर्थः। तदानन्तर्यमात्रे, प्रदेशमोगानन्तर्यमात्रे। शरीरभिन्नात्मसाक्षात्कारविशेषविरहमपेक्ष्य लाघवेन शरीराहंवासनाया विपरीताहंवासनाया एव वा कारणत्वादिति यदुक्तमेकपष्ठितमश्लोकटीकायां तन्निरसनायाह विपरीतज्ञानवासनायास्त्विति, तत्सहकृतेति विपरीतज्ञानवासनासदृकृतेत्यर्थः, साम्परायिकेति आदशमगुणस्थानभाविकषायनिमित्तकर्मबन्धप्रतिबन्धकत्वमित्यर्थः, यथाख्यातचारित्रप्राप्त्यनन्तरं साम्परायिककर्मबन्धाऽभावात् ईर्यापथिकनिमित्तकर्मबन्धस्यैव तदा भावादिति भावः॥ ८० ॥ एकाशीतितमादिश्लोकावतरणिकामाह—अथात्रैव नगवादप्रदर्शनपूर्वं तत्परिशोधनेन तद्दिगुपदर्शकभगवद्भवनगुणस्तवं यावत्परिसमाप्तिं मनसि कृत्वाहं अथेति, अत्रैव-ज्ञानक्रियोः मुक्तिजनकत्व एव, तत्परिशोधनेन नयपरिशोधनेन, तद्दिगुपदर्शकेति नयशुद्धिप्रकारोपदर्शकेत्यर्थः।

ज्ञानं प्रधानमिह न क्रियया फलाप्तिः, शुक्ताबुदीक्ष्यत इयं रजतभ्रमाद्यत् ॥

आकर्षणादि कुरुते किल मन्त्रबोधो, द्विणेव दर्शयति तत्र न च क्रियास्यम् ॥ ८१ ॥

ज्ञानं प्रधानमित्यादिश्लोकः । इह मोक्षजनने, ज्ञानं प्रधानं, कारणमिति शेषः, ननु क्रिया कथं नेत्यत आह न क्रिया फलासिरिति, यदनन्तरमवश्यमेव फलोत्पत्तिस्तदेव प्रधानं कारणं, न च क्रियाऽनन्तरं फलोत्पत्तिः, तदेव द्रढयितुमाह शुक्तावित्यादि, यद् यस्मात्, शुक्तौ रजतभ्रमात् इदन्त्वावच्छिन्नशुक्तिविशेष्यतानिरूपितरजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपकाऽयथार्थज्ञानात्, उदीक्ष्यत इयं-दृश्यते क्रिया न च तत्र फलावासिः, तथा चान्वयव्यभिचारान्न क्रिया प्रधानं कारणमिति भावः । ननु रजतभ्रमस्थले क्रिया न सम्यक्क्रिया, यथार्थज्ञानविशिष्टैव क्रिया सम्यक्क्रिया, वैशिष्ट्याच्चैककालावच्छिन्नस्वसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन, सैव च प्रधानं कारणमिति नोक्तदोष इत्याशङ्क्यां तत्रापि व्यतिरेकव्यभिचारमाह आकर्षणादीति, किल निश्चये ऐतिह्ये वा, मन्त्रबोधः आकर्षणादि ह्यादेरिति शेषः, कुरुते, तत्र आकर्षणादिकार्ये, हीणेन लज्जितेव क्रिया आस्यं मुखं न च दर्शयति, तथा च सम्यक्क्रियाया विरहेऽपि फलोत्पत्तेर्व्यतिरेकव्यभिचारो दुष्परिहर एवेति भावः । यद्वा इह मोक्षजनने ज्ञानं प्रधानं, कारणमिति शेषः, तत्र हेतुमाह न क्रियाया फलासिरिति, अत्र ज्ञानं प्रधानं कारणं क्रियानुत्पाद्यफलोत्पादकत्वादित्यनुमानं पर्यवस्यति, हेतौ क्रियानुत्पाद्यत्वविशेषणासिद्धिनिवृत्त्यर्थमाह शुक्तावित्यादि, यद् यस्माद्, रजतभ्रमादियं क्रिया शुक्तावुदीक्ष्यते दृश्यते, न च तत्र फलासिः, तथाचोक्तविशेषणं हेतौ सिद्धमेवेति भावः । ननु रजतभ्रमस्थले क्रिया न सम्यक्क्रिया यथार्थज्ञानसहकृता या क्रिया सा सम्यक्क्रिया सैव फलोत्पादिकेत्युक्तविशेषणाऽसिद्धिरेवेत्याशङ्क्यामाह आकर्षणादीति, तदर्थस्तु पूर्ववत्, तथाच सम्यक्क्रियाया विरहेऽपि फलोत्पत्तेर्नोक्तविशेषणाऽसिद्धिरित्युक्तानुमानाद् ज्ञानं प्रधानं कारणं क्रियाविरहेऽपि फलोत्पादकत्वात् मन्त्रबोधवदित्यनुमानाद्वा ज्ञानं प्रधानं कारणं सिद्धमिति भावः ॥ ८१ ॥

पश्यन्ति किं न कृतिनो भरत प्रसन्न-चन्द्रादिधूभयविधं व्यभिचारदोषम् ॥

द्वारीभवन्त्यपि च सा न कथञ्चिदुच्चैर्ज्ञानं प्रधानमिति सद्भरभङ्गहेतुः ॥ ८२ ॥

उभयविधं व्यतिरेकान्वयव्यभिचारभेदमिन्नं, कथञ्चिद्भोगसम्पादककार्यत्वेन, अन्यथा तीर्थकराणामपि केषाञ्चिदल्पक्रियया केषाञ्चिच्च बहुक्रियया मुक्तिप्राप्तिरिति विशेषानुपपत्तेरिति भावः । संगरः प्रतिज्ञा ॥ ८२ ॥

पश्यन्तीत्यादिमूलश्लोकः, भरतप्रसन्नचन्द्रादिधूभयविधं व्यभिचारदोषं भरतचक्रवर्तिनि मरुदेवादौ च क्रियाया अभावेऽपि सम्यग्ज्ञानात् मोक्षफलावाप्तिरिति व्यतिरेकव्यभिचारं प्रसन्नचन्द्रादौ पूर्वं क्रियायास्सद्भावेऽपि न मोक्षफलसम्पत्तिरित्यन्यव्यभिचारम्, कृतिनः प्राज्ञाः, किन्न पश्यन्ति, अपि तु पश्यन्त्येवेत्यर्थः । च पुनः, नन्वेवं तर्हि किं क्रिया नैव कारणमित्यत आह द्वारीभवन्त्यपीत्यादि, सा क्रिया मुख्यकारणतां विभ्रतो ज्ञानस्य कथञ्चिद् द्वारीभवन्त्यपि, उच्चैर्ज्ञानं प्रधानमिति सद्भरस्य प्रतिज्ञाया यो मङ्गस्तस्य हेतुर्न, ज्ञानेन मोक्षफलोत्पादने क्रिया द्वारीभवतु नच तत्र काऽपि क्षतिः, क्रिया द्वारीभूतैव मुख्यं तु कारणं ज्ञानमेवेति भावः । टीकायां कथञ्चिदित्यस्य विवरणं भोगसम्पादककार्यत्वेनेति, अन्यथा तद्विपरीत्येन क्रियाया मृत्तिहेतुत्वे ॥ ८२ ॥ न केवलं क्रियातः प्रधानं ज्ञानं दर्शनादपि प्रधानं तदित्याह—

सम्यक्तत्त्वमप्यनवगाढमृते किलैत-दभ्यासतस्तु समयस्य सुधावगाढम् ॥

ज्ञानं हि शोधकमसुष्य यथाञ्जनं स्या-दक्षणो यथा च पयसः कतकस्य चूर्णम् ॥ ८३ ॥

अवगाढसम्यक्तत्त्वहेतुत्वेन सम्यक्तत्त्वदोषापनोदकत्वेन च सम्यक्तत्वादप्यभ्यर्हितं ज्ञानमिति भावः ॥ ८३ ॥

सम्यक्तत्त्वमपीति मूलश्लोकः, किल निश्चये, एतद्वृत्ते ज्ञानं विना, अनवगाढमपि अदृढमूलमपि शिथिलबन्धनबद्ध-
मपीति यावत्, सम्यक्तत्त्वं, तु पुनः, समयस्य सिद्धान्तस्य, अभ्यासतः अभ्यासो हि ज्ञानमेवेति ज्ञानतः, सुधावगाढं निरुद्ध-
सुदृढमूलं निविडबन्धनबद्धं भवतीति यावत्, हि यतः, असुरस्य सम्यक्तत्त्वस्य, शोधकं शुद्धिकारकं दोषानप्यनोद्य निदोषतापादकं
ज्ञानं स्यात्, तत्र दृष्टान्तद्वयमाह यथाऽऽक्षणाः नवनस्र अञ्जनम्, यथा च पयसो जलस्य, कतकस्य चूर्णं शोधकं तद्वदित्वर्थः ।
उक्तश्लोकभावार्थमाह अबगाढेति ॥ ८३ ॥

आसक्तिर्माँश्च चरणे करणेऽपि नित्यं, न स्वान्यशासनविभक्तिविशारदो यः ॥

तत्सारशून्यहृदयः स बुधैरभाणि, ज्ञानं तदेकमभिनन्द्यमतः किमन्यैः ॥ ८४ ॥

आसक्तिर्माँश्चेति मूलम्, चरणे “वय ५ समणधम्म १० संजम १७ वेयावच्चं १० च बंभगुत्तीओ ९ । नाणाइतिरियं ३
तव १२ कोहनिगहा ४ इइ चरणमेयं” इति पारमर्षोक्तेस्सर्वव्रतिनो नित्यानुष्ठानरूपतया सर्वदा नतु कदाचित् कर्त्तव्यलक्षणायां
चरणसप्ततौ, करणे च “पिँडविसोही ४ समिई ५ भावण १२ णडिमा १२ य इंदियनिरोहो ५ णडिलेहण २५ गुत्तीओ ३ अभि-
ग्गहा ४ चेव करणं तु” इति पारमर्षोक्तेस्सर्वव्रतिनः प्रयोजनप्रयोज्यानुष्ठानरूपतया प्रयोजनकालनियतकालानुष्ठानलक्षणायां कर-
णसप्ततौ च, नित्यमासक्तिमानपि सर्वदोषमशीलोऽपि, स्वान्यशासनविभक्तिविशारदः इदं स्वशासनं श्रीवीरभगवदुप-
दिष्टपरस्परसापेक्षसकलनयविषयस्याद्वादतत्त्वप्रतिपादनात्, इदञ्च परशासनम् अन्योपदिष्टप्रत्येकनयविषयैकान्ततत्त्वप्रतिपादनादि-
त्येवं या विभक्तिः स्वपरशासनतत्त्वयथावद्विभागास्तत्करणे विशारदः तद्विषयकज्ञानवान् यः पुरुष इति शेषः, न भवतीति

क्रियाध्याहारः, स तत्सारशून्यहृदयः तयोश्चरणकरणयोः सारं फलं ज्ञानदर्शनीपयोगात्मकं निष्कलङ्कं तेन शून्यहृदयः
 तद्रहितान्तःकरणो बुधैरभाणि प्राज्ञैरगादि, तत् तत्साद्धेतोः एकज्ञानमभिवन्द्यं स्तुत्यम्, अतः इतरव्यवच्छेदेन स्याद्वादतत्त्व-
 ज्ञानात्, अन्यैः किं, न किमपि प्रयोजनमित्यर्थः। अथवा तयोश्चरणकरणयोस्सारं निश्चयेन शुद्धं सम्यग्दर्शनं तद्व्यतिरेकेण तयो-
 र्मोक्षफलानुत्पादकत्वात् तद्रहितान्तःकरणोऽभाणि, न हि यथावस्थितवस्तुतत्त्वावबोधमन्तरेण तद्वुचिलक्षणसम्यग्दर्शनं, न
 च स्वसमयपरसमयतात्पर्यार्थिऽनवगमे तदवबोधः नोटिकादेरिव सम्भवी, अथ यथावस्थितजीवादिद्रव्यार्थपर्यायार्थानवबोधेऽपि
 “मण्ड इ तमेव सच्चं निस्संकं जं जिणेहि पन्नत्तं” इत्याद्यागमप्राप्तायात् यदर्हद्भिः प्ररूपितं तदेव सत्यं नान्यदित्येवं सामान्यतोऽ-
 वबोधवलेन सम्यग्दर्शनसद्भावान्न तत्सारशून्यहृदय इति चेत्, मैवम्, स्वसमयपरसमयपरमार्थानभिज्ञैर्निरावरणज्ञानदर्शनात्मक-
 जिनस्वरूपाज्ञानवद्भिस्तदभिहितभावानां सामान्यरूपतयाप्यन्यव्यवच्छेदेन सत्यस्वरूपतया ज्ञातुमशक्यत्वात्, नन्वेवमागमविरोधः,
 सामाधिक्यमात्रपदविदो माप-तुपादेर्यथोक्तचारित्रिणस्तत्र मुक्तिप्रतिपादनात्, सकलशास्त्रार्थज्ञताविकलव्रतस्य व्रताद्याचरणनैरर्थ-
 क्यापत्तिश्च, तत्साध्यफलानवाप्तेरिति चेत्, मैवम्, यथोदितचरणकरणप्ररूपणासेवनद्वारेण सर्वगुणमूलभूतगीतार्थाचार्यनिश्चया-
 चरणकरणप्रवृत्तेस्तत्सारं लभत एव, तथा च मापतुपादीनां स्वयं विशेषतो ज्ञानविरहेऽपि या केवलज्ञानोत्पत्तिस्ततो मुक्तिश्च शास्त्रे
 श्रूयते सा गुरुपरतत्रत्वादेव, उक्तश्चैकादशे पञ्चाशके “गुरुपारतंतनानं सद्दहनं एयसङ्गयं चेव। एत्तो उ चरितीणं मांसतुसादीण
 मुदिष्ठम्”॥१॥ इति, सकलशास्त्रार्थज्ञताविकलव्रतस्यापि गुर्वज्ञावशवर्त्तिनो व्रताद्यनुष्ठानस्य न वैफल्यं, तत्साध्यफलावाप्तेः, गुर्वज्ञया
 प्रवृत्तेः, चरणगुणस्थितत्वेन तस्य साधोस्सर्वनयविशुद्धतया अम्युपगमात्, “तं सच्चनयविसुद्धं जं चरणगुणद्विओ साहु” इत्याद्या-

खण्डसाधं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥५२२॥

गमग्रामाण्यात्, अनीतार्थस्य तु स्वतन्त्रचरणकरणप्रवृत्तेर्व्रताद्यनुष्ठानस्य वैफल्यमभ्युपगम्यत एव, “गीयन्थो य विहारो नीओ गीय-
थ्यमीसओ भणिओ । एत्तो तइयविहारो णाणुनाओ जिणवरेहिं” इत्यागमग्रामाण्यात्, एतदर्थसंवादिकेयं सम्मतिगाथा “चरण
करणप्यहाणा, ससमवपरसमयमुक्कवावारा । चरणकरणस्स सारं, निच्छयसुद्धं ण याणंति” इति, ज्ञानप्राधान्यं शान्नेप्युक्तं, जं अन्नाणी
कम्मं खवेइ बहुआहिं वासकोडीहिं, तं नाणी तिहिं गुत्तो खवेइ उसासमिस्सेण ॥१॥ इति ॥८४॥ ज्ञानचारित्रापेक्षयाऽपि सम्यक्तत्त्वमेव
प्रधानमिति सदृष्टान्तमाह—

न श्रेणिकः किल बभूव बहुश्रुतद्धिः, प्रज्ञसिभाग् न न च वाचकनामधेयः ॥

सम्यक्तत्त्वतः स तु भविष्यति तीर्थनाथः, सम्यक्तत्त्वमेव तदिहावगमात् प्रधानम् ॥ ८५ ॥

न श्रेणिक इति प्रष्टेनेति च श्लोकाभ्यां, किल निश्चये, श्रेणिकः मगधाधिपतिः, बहुश्रुतद्धिः महाकल्यादिश्रुतधरो न
बभूव, प्रज्ञसिभाग् न व्याख्याप्रज्ञसिमेवा न, आद्युत्थाबभूवेलस्यात्रान्वयः, न च वाचकनामधेयः—वाचक इति पूर्वधरस्यैव
संज्ञेति न च पूर्वधरो बभूव, तु तथापि, सम्यक्तत्त्वतः स श्रेणिकनरपतिः तीर्थनाथः तीर्थते संसारार्णवं येन तत्तीर्थं प्रथमगण-
धरः चतुर्विधसङ्घः प्रवचनं वा तस्य नाथः प्रणेवृत्तेन नायकः अनागतोत्सर्पिण्यां पद्मनाभनामा प्रथमतीर्थङ्करो भविष्यति, तत्
तस्मात्, इह मोक्षमार्गे, अवगमाज्ज्ञानात्, सम्यक्तत्त्वमेव प्रधानमित्यर्थः, उक्तञ्चैतदर्थसंवादतयाऽऽवश्यनिर्युक्तौ “न सेणिओ
आसि तथा बहुस्सुओ, नयावि पन्नाचिधरो न वायगो । सो आगमिस्साइ जिणो मविस्सइ, समिक्ख पन्नाइ वरं सु दंसणं” इति,
अन्यत्राप्युक्तं “ज्ञानचारित्रहीनोऽपि श्रूयते श्रेणिकः किल । सम्यग्दर्शनमाहात्म्याचीर्थकृत्वं प्रपत्स्यते” इति ॥८५॥

स्याद्वादीप-
दर्शनम् ।

॥५२२॥

अष्टेन संयमपदादवलम्बनीयं, सम्यक्त्वमेव हृदमत्र कृतप्रसङ्गाः ॥

चारित्रलिङ्गवियुजोऽपि शिवं व्रजन्ति, तद्वर्जितास्तु न कदाचिदिति प्रसिद्धिः ॥ ८६ ॥

अष्टेनेति मूलम्, तस्य चायमर्थः संयमपदात् अतिदुष्करत्वेन शेषनागरत्नग्रहणकल्पाच्चारित्रमार्गाद्, अष्टेन नरेण, सम्यक्त्वमेव हृदमवलम्बनीयम्, अत्र हेतुः चारित्रलिङ्गवियुजोऽपि चारित्रलिङ्गरहिता अपि, अत्र सम्यक्त्वे, कृतप्रसङ्गाः कृतः प्रकर्षेण सङ्गः परिचयः अभ्यास इति यावत् यैस्ते तथा, शिवं मोक्षं व्रजन्ति गच्छन्ति, तद्वर्जिताः सम्यक्त्वरहिताः, तु पुनः, न कदाचित् न कस्मिंश्चिदपि काले, अत्रावृत्त्या शिवं व्रजन्तीत्यस्यान्वयः, इति एवं प्रकारेण प्रसिद्धिः ख्यातिः, सिद्धान्ते इति शेषः, तदुक्तं “भेदेण चरित्ताओ, मुखुरं दंसणं गहियन्वं। सिज्जन्ति चरणरहिंया, दंसणरहिंया न सिज्जंति” इति, अन्यत्रापि प्रतिपादिताः सम्यक्त्वाभ्यर्हितत्वात्थादाः “सर्वे भावाः सर्वजीवैः प्राप्तपूर्वा अनेकशः, बोधिर्न जातुचित्प्राप्तो भवभ्रमणदर्शनात् ॥१॥ अन्तर्मुहूर्त्तमपि यः सप्पुण्यस्य जीवः सम्यक्त्वरत्नममलं विजहाति सद्यः। वंअम्यते भवपथे सुचिरं न सोऽपि तद्विअतश्चिरतरं किमुदीरयामः ॥२॥ तिर्यग्गुणरकयोद्धारिं हेतत् सम्यक्त्वमर्गला, देवमानवनिर्वाणिसुखाप्तौ प्रतिभूः पुनः ॥३॥ मूलं बोधिद्रुमस्यैतत् द्वारं पुण्यपुरस्य च। पीठं निर्वाणहर्म्यस्य, निधानं सर्वसंपदाम् ॥४॥ गुणानामेक आधारो रत्नानामिव सागरः ॥ पात्रं चारित्रचित्तस्य सम्यक्त्वं श्लाघ्यते न कैः ॥५॥ श्लाघ्यं हि ज्ञानचरण-वियुक्तमपि दर्शनम्। न पुनर्ज्ञानचारित्रिं मिथ्यात्वविषदूषिते ॥६॥ सम्प्राप्तबोधो जीवान् रज्यन्ते भवे क्वचित्। निर्ममत्वाद् भजन्त्येक-मुक्तिमार्गमनर्गलाः ॥७॥ तेन ज्ञानचारित्राभ्यां, सम्यग्दर्शनमद्भुतम्। येनार्हतामपि भवाः, मत्प्राप्त्यन्तेऽस्य लाभतः ॥८॥ असंप्राप्ते बोधिरत्ने जक्रवर्च्यपि रङ्गवच्। संप्राप्तबोधिरत्नस्तु रङ्गोऽपि स्यात्ततोऽधिकः ॥९॥ इत्यादि

॥८६॥ तपसश्चारित्राङ्गत्वात्तत्राधान्यवर्णनेन तत्प्राधान्यमाधेदयितुमाह—

ज्ञानी सुदृष्टिरपि कोऽपि तपो व्यपोह्य, दुष्कर्ममर्मदलने न कदापि शक्तः ॥

० एतन्निष्काचितमपि प्रणिहन्ति कर्म-त्यभ्यर्हितं भवति निर्वृत्तिसाधनेषु ॥ ८७ ॥

ज्ञानीति श्लोकं, तस्य चाऽयमर्थः, ज्ञानी ज्ञानवान्, सुदृष्टिरपि सम्यग्दर्शनवानपि, कोपि पुरुषः, तपो व्यपोह्य तपः परित्यज्य, दुष्कर्ममर्मदलने अतितीव्रतमदुष्टाध्यवसायकृतमत एवातिनिविडतमबन्धनचद्मं पापप्रकृतिरूपं यत्कर्म तस्या-
ऽतिकर्कशधनरसग्रन्थिच्छेदने, कदापि कस्मिंश्चिदपि काले, न शक्तः, किन्तु तपोऽङ्गीकृत्यैव दुष्कर्ममर्मविनाशने शक्तः, प्रति-
दिनसप्तजनहव्रजुनवत्, अत एव तद्भवमोक्षगामिभिश्च्रीतीर्थङ्करपि अतिदुस्सहं तपः कृतं, चक्रे तीर्थकरैस्सुखं निजगदे
तैरेव तीर्थेश्वरैः, श्रीहेतुर्मवहारि दारितरुजं सविजराकारकम् । सद्यो विम्रहरं हृषीकदमनं माङ्गल्यमिष्टार्थकृद्, देवाकर्षणमारदर्पदलनं
तस्माद्विधेयं तपः ॥१॥ इति । अन्यैरपि सनत्कुमारचक्रवर्त्यादिभिस्तत्तप आचरितम् तदुक्तं, सण्कुमारो मणुस्सिन्दो, चक्रवर्ती
महर्षिः । पुत्रं रत्ने ठविर्जगं, सोवि राया तवं चरे ॥१॥” इति, एतत् तपः, निकाचितमपि सर्वकरणाऽयोग्यमपि, कर्म प्रणि-
हन्ति विनाशयति, यत उक्तं महाभाष्ये “सच्चपगङ्गमेवं, परिणामवसादुच्चक्रमो होजा । पायमनिकाइयाणं तवसा उ निकाइया-
णं” इति, तपसो मोक्षपर्यवसानफलभागमेष्युक्तं, तवेणं मते किं फले ? तवे वोदानफले, वोदाणे अकिरियाफले, अकिरिया
सिद्धिगङ्गमणफला” इति, व्यवदानं कर्मनिर्जरणम्, अतो निर्वृत्तिसाधनेषु मोक्षकारणेषु मध्ये तपोऽभ्यर्हितं प्रधानतयाऽमी-
ष्टतरं भवतीति ॥८७॥

सम्यक्क्रियेति पदं स्वयमेव विवृणोति ग्रन्थकारः—

सम्यक्क्रिया व्यभिचरेन्न फलं विशेषो, हेत्वागतो न परतोऽविनिगम्यभावात् ॥

न द्रव्यभावविधया बहिरन्तरङ्ग-भावाच्च कोऽपि भजनानुपोष्य भेदः ॥ ८८ ॥

सम्यक्क्रिया फलं न व्यभिचरेत्, तेन शुक्तौ रजतार्थिचेष्टाया निष्फलत्वदर्शनात् सर्वत्र तदनाश्वास इति यद् ज्ञानवादिनोक्तं तन्निरस्तम् । एवं हि तत्र मिथ्याज्ञानेऽपि नैष्फल्यदर्शनात् सम्यग्ज्ञानेऽप्यनाश्वासप्र-सङ्गात्, विशेषग्रहस्तूभयोरपि तुल्यः । क्रियायां सम्यक्तत्वाख्यो विशेष एव कुत आगत इति चेत्, हेत्वागतः स्वहेतुसामर्थ्यात् इति प्रतीहि । यत एव हेत्वागतो विशेषोऽत एव परतः, परं चात्र ज्ञानमेव, तथा च क्रिया-गनफलौपयिकसम्यक्तत्वाधायकत्वेन ज्ञानं विशिष्यत इति चेत्, न, अविनिगम्यभावात् विशेषनिर्द्धारकप्रमा-णाविषयत्वात् । न हि ज्ञानमात्रस्य क्रियागतसम्यक्तत्वाधायकत्वं, शुक्तिरजतधीस्थल एव व्यभिचारात्, किन्तु सम्यग्ज्ञानस्य तत्त्वं वाच्यम्, तच्च सम्यगवलोकनादिक्रियापेक्षमेवेति, आगमजं ज्ञानं क्रियानपेक्षमेव सम्यक्त्वं विभर्तीति चेत्, अनाभोगतोऽपि सदन्धन्यायेन मार्गानुसारिणी क्रिया ज्ञानाऽनपेक्षं सम्यक्त्वं किञ्च विभर्ति, क्रियाऽन्यत्रकारणस्यान्यक्तसमाधेरेष महिमा ।

सम्यक्क्रिया फलं न व्यभिचरेदिति, फलोपधानरूपकारणत्वं सम्यक्क्रियायामेव नतु क्रियाभावे, तथा च सम्यक्क्रिया नियमेन फलोत्पादिकेति सा फलान्वयमिचारिणीत्यभ्युपगमादेकाशीतिश्लोकोक्तः शुक्तादुदीक्ष्यते इयं रजतप्रमाद्यदिति दोषो न,

तदेवाह तेनेति, तत्र शुक्तौ, मिथ्याज्ञानेऽपि रजतत्वभ्रमज्ञानेऽपि श्रुतितविशेष्यकरजतत्वप्रकारकाऽयथार्थज्ञानेऽपीति यावत् । विशेषग्रहः, फलाऽविसंवादिग्रह्यतिजनकत्वलक्षणविशेषग्रहः, उभयोरपि सम्यग्ज्ञानसम्यक्क्रिययोरपि, तथाचोक्तलक्षणविशेषग्रह बलात् सम्यग्ज्ञानवत् सम्यक्क्रियायामपि मोक्षज्ञतयाऽऽश्वासः कर्तव्य एवेति भावः, ज्ञानवादिग्रहमुखेन विशेषो हेतुत्वागत इत्यस्य विवरणमाह क्रियायामित्यादिना, मूलश्लोकगतस्य परत इत्यस्य ज्ञानवादिग्रहप्रत्युत्पात्तत्वात्तत्पश्चाद्वा तद्विवरणमाह यत एवेत्यादिना, तथा च क्रियागतसम्यक्त्वाख्यविशेषस्य ज्ञानात्मकपराधीनत्वे च, विशिष्यत इति क्रियात इति हृदयम्, क्रियावादी मूलोक्तमुत्तरमाह, न, अविनिगम्यभावादिति, तदेव विवृणोति विशेषनिर्द्धारिकेति, तच्च सम्यग्ज्ञानञ्च, तथाच इदं सम्यग्ज्ञानमेवेति निश्चयः फलाऽविसंवादिक्रियादर्शनादेवेति ज्ञानगतसम्यक्त्वाधायकत्वलक्षणो विशेषः क्रियायामपि क्रियागतसम्यक्त्वाधायकत्वलक्षणो विशेषः ज्ञान इवाविशिष्ट इति ज्ञानं न क्रियापेक्षया प्रधानमिति भावः । मार्गानुसारिक्रिया ज्ञानानपेक्षं सम्यक्त्वं कस्य महिम्ना विभर्त्तीत्याशङ्क्यामाह क्रियाऽवञ्चकाख्यस्येति, अस्य स्वरूपं “तेषामेव प्रणामादिक्रियानियम इत्यलम् । क्रियाऽवञ्चकयोगः स्यान्महापापक्षयोदयः ॥१॥” इत्यनेन योगदृष्टिसमुच्चयंगतश्लोकेनावसेयम् । ज्ञानवादी शङ्कते—

तत्रापि सदोघसंज्ञानुगतं ज्ञानमस्त्येवेति चेत्, आगमजज्ञानेऽप्यन्ततो मनोयोगादिरूपक्रियानुगमः किं नेक्ष्यते, अस्ति च तत्र नैनयिकत्वं जातिविशेषः, स च विनयरूपसम्यक्क्रियाऽऽधीन एवेति । अथ प्रणिधानप्रवृत्तिविघ्नजयसिद्धिविनियोगरूपो भावो ज्ञानमेव तं विना च चारित्र्यचेष्टाया द्रव्यक्रियात्वमुत्तमित्येवं क्रियातो ज्ञानस्य प्राधान्यमिति चेत्,

तत्रापि, अनामोगतो मार्गानुसारिक्रियास्थलेऽपीत्यर्थः। क्रियावादी समाधत्ते आगमजज्ञाने, न
द्रव्यभावाविद्यया कोऽपि भजनामनुषोहा भेद इत्युत्तरार्द्धे प्रश्नश्रुतेन विवृणोति अथेत्यादिना, प्रणिधानादयः पुण्योपचयल-
क्षणश्रुतिपापक्षयनिर्मलतालक्षणशुद्धयनुबन्धकारिणः पञ्चाध्यवसायस्थानविशेषाः, “प्रणिधानं तत्समये, स्थितिमतदधः कृपाऽनुगं
र्चनं। निरवधवस्तुविषयं, परार्थनिष्पत्तिसारं च ॥१॥ तत्रैव तु प्रवृत्तिः, शुभसरोपायसङ्गतात्यन्तम्। अधिकृतयत्नातिशयादौत्सुक्य-
विवर्जिता चैव ॥२॥ विघ्नजयस्त्रिविधः स्वल्प, विज्ञेयो हीनमध्यमोत्कृष्टः। मार्ग इह कण्टकज्वरमोहजयसमः प्रवृत्तिफलः ॥३॥ सिद्धि-
सत्तद्धर्मस्थानावाप्तिरिह तात्त्विकी ज्ञेया। अधिके विनयादियुता, हीने च दयादिगुणसारा ॥४॥ सिद्धेश्चोत्तरकार्यं, विनियोगोऽव-
नश्यमेतदेतस्मिन्। सत्यन्यसंपत्त्या, सुन्दरमिति तत्परं यावत् ॥५॥ इति षोडशप्रकरणगतगाथोक्तलक्षणांनुसारेण यद्यपि ते सर्वेऽपि
कथयितुं क्रियारूपास्तथापि परमार्थतः तदुपलक्ष्या आशयभेदरूपा अवगन्तव्याः, अयञ्च पञ्चप्रकारोप्याशयो भाव उच्यते, आश-
यस्योपयोगरूपतया तस्य च भावलक्षणत्वात्, अनेन ज्ञानरूपभावेन विना कायवाङ्मनोव्यापाररूपा चेष्टा द्रव्यक्रियेति फलाऽ-
जननी, तद्वृत्तम्, आशयभेदा एते, सर्वेऽपि हि तत्त्वतोऽवगन्तव्याः। भावोऽयमनेन विना, चेष्टा द्रव्यक्रिया तुच्छा ॥१॥ इतीत्येवं
क्रियातो ज्ञानस्य प्राधान्यमिति शङ्काऽऽशयः। ज्ञानविनिर्मुक्ता क्रिया द्रव्यक्रियैवेति क्रियाया अप्राधान्यं, तद्वत्भावत्वोपनायकतया
ज्ञानस्य च प्राधान्यमित्येकान्तो न कान्तः, स्याद्वादो हि तदतत्स्वरूपत्वात्तदुभयस्वरूप इति ज्ञानक्रिययोर्द्वयोरपि स्याद्वादतो द्रव्य-
भावोभयरूपत्वव्यवस्थितेरिति समाधत्ते—

अथमपि भजनां स्याद्वादमनुपेत्यापरिगृह्य भेद गंकान्नपक्षो न युक्तः, स्वस्थानसन्निकर्षेणोत्कर्षापकर्षरूप-

द्रव्यभावरूपत्वस्योभयत्राविशेषात्, विशिष्योपादानोपादेयभावस्यापि तेनैवाविशेषेणाक्षेपात्, परस्थानस-
न्निकर्षेण चोत्कर्षापकर्षाभ्यां निमित्तनैमित्तिकभावस्यैव व्यवस्थिते, तेन द्रव्यभावरूपत्वाघटनात्, एकतर-
विनिर्मोकेणाप्राधान्यरूपद्रव्यत्वस्याप्युभयत्र सम्भवात् । न हि प्रणिधानादिविरहिता क्रियेव क्रियाविरहितं
कुर्यादिविषयं प्रणिधानाद्यपि प्रधानभावतामभ्यनुत इति । न च क्रियाविध्यवच्छेदकतया ज्ञानस्य प्राधान्यं,
पृथग्विधानसामर्थ्येन संयोगस्यार्थसिद्धत्वात्, किं च तत्त्वज्ञानमप्यभ्यस्तं विधेयम्, अभ्यासश्च क्रियेति
क्रियाप्राधान्याज्ज्ञानप्राधान्यभङ्गापत्तेः । अथ यद्व्यतिरेकप्रयुक्तो यस्य विहितस्य प्रधानफलसम्बन्धव्यतिरेक-
स्तदपेक्षया गौणं द्रव्यं चेति चेत्, न, एवं सति प्रधानफलजनकतानवच्छेदकैर्नैव रूपेण द्रव्यत्वव्यवस्थितेः,
तस्याश्चोभयत्राविशेषात्, न हि यतिलिङ्गमिथ्याहशां क्रियेव ज्ञानमपि द्रव्यतां न विभर्त्सति । एतेन प्रतिप-
दानुक्तफलजनकतानवच्छेदकरूपवत्त्वं द्रव्यत्वमित्यपास्तम् ।

अयमपीति, ज्ञानस्य भावत्वमेव क्रियाया द्रव्यत्वमेवेत्येकान्तपक्षो न युक्त इत्यत्र हेतुमाह स्वस्थानेति, ज्ञाने क्रियायां च साद्वा-
दापेक्षया द्रव्यभावोभयरूपत्वस्यैव साम्राज्यादिति भावः । तेनैव स्वस्थानसन्निकर्षेण, एकतरविनि-
र्मोकेणेत्यादि, ज्ञानक्रिययोर्मध्यादेकतरं यज्ज्ञानं तद्व्यतिरेकेण क्रियायामप्राधान्यरूपद्रव्यत्वमवैकतरा या क्रिया तद्व्यतिरेकेण
ज्ञानेऽपि तदविशिष्टमेवेत्यर्थः, एतदेव भावयति नहीति, पृथग्विधानसामर्थ्येनेति ज्ञानक्रियाभ्यां मोक्ष इत्यत्र द्विवचनान्त-
पृथग्भिर्द्देशमहिम्ना मोक्षं प्रति ज्ञानक्रिययोः कारणभावो विज्ञायत इति ज्ञानक्रिययोर्मिथस्सहकारिभावोऽर्थसिद्धो भवतु, न च तथापि

मोक्षमुद्दिश्य ज्ञानविशिष्टा क्रिया विधेयतया प्राप्ता, येन तदवच्छेदकत्वाज्ज्ञानस्य प्राधान्यं स्यादिति भावः। अभ्यस्तं विधेयमिति अभ्यस्तम् अभ्यासविशिष्टम्, अभ्यासश्च क्रिया, तथा चाभ्यासस्य क्रियात्मकस्य ज्ञानविधौ विशेषणत्वेनावच्छेदकत्वात् क्रियाया अपि क्रियाविध्यवच्छेदकत्वाद् ज्ञानस्येव प्राधान्यं स्यादित्यर्थः। ज्ञानवादी शङ्कते अथेति, यद्व्यतिरेकप्रयुक्त इति यदपरकारण-विरहप्रयुक्तो यस्य कारणस्य शास्त्रोक्तस्याव्यवहितपूर्ववर्तित्वलक्षणजनकतासम्बन्धेन मुख्यकार्योभावः मुख्यकार्योत्पादकत्वाभाव इति यावत्, प्रकृते यद्व्यतिरेक इत्यत्र यत्पदेन ज्ञानं ग्राह्यम्, यस्येत्यत्र यत्पदेन च चारित्र्यम्, प्रधानफलं चात्र मोक्षः, तद-पेक्षया ज्ञानापेक्षया, यत्तदोर्नित्यसम्बन्धाद् यस्येत्युक्तित्रलेन तदित्यध्याहार्यं, तत् चरणम्। एवं सति प्रधानफलसम्बन्धाभावप्र-योजकाभावप्रतियोग्यपेक्षया गौणत्वे द्रव्यत्वे च सति, सम्यक्क्रियात्वं कारणताऽन्यूनानतिप्रसक्तमिति तद्गुणेण कारणतया सम्य-क्क्रियातो मोक्षफलमुत्पद्यत एवेति तत्र प्रधानफलसम्बन्ध एव वर्त्तते, न तदभावः, येन तस्य ज्ञानविरहप्रयुक्तत्वं स्यादिति न सम्यक्क्रियात्वेन रूपेण गौणत्वं द्रव्यत्वं वा, किन्तु क्रियात्वं मिथ्याक्रियायामपि वर्त्तते न च तत्र मोक्षकारणत्वमित्यतिप्रसक्ततया कारणतानवच्छेदेन क्रियात्वरूपेणैव, तथा सति ज्ञानत्वस्यापि मिथ्याज्ञाने वृत्तेरतिप्रसक्ततया कारणतानवच्छेदकत्वात्तद्गुणेण ज्ञानस्यापि नयान्नं स्यादित्याशयेनाह तस्याश्चोभयत्राऽविशेषादिति, एतदेव भावयति नहीति, एतेन ज्ञानक्रियोर्द्रव्यत्वप्रसङ्गसाम्येन। प्रतिपदं त्यादि, स्वाक्षपदानमिहितं यत्फलजनकतावच्छेदकरूपं तद्वत्त्वमित्यर्थः, पुनः क्रियापेक्षया ज्ञानस्य प्राधान्यं ज्ञानवादी शङ्कते—

अथ प्रणिधानादिविरहे विधिवैकल्येन लौकिकत्वमेव द्रव्यत्वं क्रियायाः, तद्भावे च लोकोत्तरत्वं भावत्व-मित्ययमस्ति क्रियागतो विशेषः, तदुक्तम्—एवंविधेनेत्यादि, ज्ञानं तु स्वत एव भावः, तदुक्तं—तान्त्रिकः पक्ष-

पातश्चेत्यादीति चेत्, न, ज्ञानेऽपि ध्यानदोषवर्जनावर्जनाभ्यामुभयरूपत्वव्यवस्थितेः, अपरिणामावहस्येवा-
तिपरिणामावहस्यापि पक्षपातस्याप्रयोजकत्वात्, लोकोत्तरस्य कर्मण आरब्धस्य विधिखण्डनेन लौकिकत्वपर्य-
वसाने ततः प्रत्यपा(वा)याप्रसक्तेश्च, नहि लौकिकं विराद्धमपि महानर्थयि, लौकिकमिति तु लौकिकसममि-
त्यभिप्रायकम् । विधिभक्त्युभयाङ्गतया विहितं भक्तिमात्रपर्यवसितं लौकिकमिति चेत्, न, भक्तिमात्रपर्यव-
सितस्यापि परम्परया मोक्षफलत्वेनालौकिकत्वात् ।

अथेति, तन्नावे चेति प्रणिधानादिसद्भावे चेत्यर्थः । षोडशकग्रन्थस्य संवादमाह तदुक्तमिति, एवं विधेनेत्यादि, “एवं
विधेन यद्विविक्तकारणं तद्वदन्ति समयविदः । लोकोत्तरमन्यदतो लौकिकमभ्युदयसारं च” इति सम्पूर्णगाथा सप्तमप्रकरणगता
ज्ञेया, योगदृष्टिसमुच्चयस्य संवादमाह तदुक्तमिति, तात्त्विकः पक्षपातश्चेत्यादीति, “तात्त्विकः पक्षपातश्च भावशून्या च या क्रिया ।
अनयोऽन्तरं ज्ञेयं भानुखद्योतयोरिव” इति संपूर्णगाथा । समाधत्ते-न ज्ञानेऽपीति, उभयरूपत्वेति लौकिकलोकोत्तरोभयरूपत्वे-
त्यर्थः, लौकिकत्वपर्यवसाने इति प्रणिधानादिविरहे विधिवैकल्येन लौकिकत्वमित्यस्य त्वयोपगतत्वादिति भावः । लोकोत्तरकर्मणो
यथावदननुष्ठानेन भवदपेक्षया लौकिकत्वेऽपि वस्तुतस्तत्र लौकिकमित्यत आह लौकिकमिति त्विति । ज्ञानवादी शङ्कते विधीति,
विधिभक्त्युभयाङ्गतया विहिता सती क्रिया भक्तिमात्रे पर्यवसन्ना लौकिकत्वं विमर्चीत्याशयः, साक्षात्परम्परया वा यन्मोक्षफलं
तदलौकिकमुच्यते भक्तिमात्रपर्यवसानाया अपि क्रियाया एवरूपत्वेनालौकिकत्वमेवेति समाधत्ते-न, भक्तिमात्रपर्यवसित-
स्यापीति, ज्ञानवादी शङ्कते—

अथ यज्जातीयापेक्षया यज्जातीयस्य फलं प्रति दूरव्यवधानं तज्जातीयापेक्षया तज्जातीयं द्रव्यमिति ज्ञानापेक्षया क्रियाया द्रव्यत्वमिति चेत्, न, ज्ञानत्वावच्छिन्नापेक्षया चारित्रजातीयस्येत्यर्थः, फलं प्रत्यल्पव्यवधानात्, क्रियात्वावच्छिन्नस्याप्युत्तर्यन्धकादिभावानुप्रवेशेन तौल्यात् । एतेन यद्भावापेक्षया यद्भावस्येत्याद्यपि व्याख्यातम्, अवधेकृष्टत्वेनावधिमतः सामान्यतो ग्रहस्त्वकिञ्चित्करः, विपर्ययस्यापि सुवचत्वात् ।

अथेति, यज्जातीयापेक्षया यज्जातीयस्येति, शङ्कापक्षे ज्ञानजातीयापेक्षया चारित्रजातीयस्येत्यर्थः, फलं प्रति मोक्षाल्यफलं प्रति, अल्पव्यवधानादिति, ज्ञानजातीयं केवलज्ञानं न साक्षान्मोक्षाङ्गम्, किन्तु चारित्रजातीयसर्वसंस्वरूपसर्वोत्कृष्टचारित्रद्वारैश्च, उक्तचारित्रप्राप्तिमन्तरेण कस्यापि केवलज्ञानिनोऽपि मोक्षाप्राप्तेः, तत्प्राप्तौ चान्तर्बुद्धर्तमात्रेण तत्प्राप्तेः, व्यापारेण व्यापारिणो व्यवधाने च सति चारित्रजातीयाऽपेक्षया ज्ञानजातीयस्य मोक्षफलं प्रति दूरव्यवधानमिति क्रियाऽपेक्षया ज्ञानस्यापि दूरव्यवधानं स्यादिति भावः । एतेन पूर्वोक्तेर्बुद्धुना, यद्भावापेक्षया यद्भावस्येत्याद्यपीति यद्भावापेक्षया यद्भावस्य फलं प्रति दूरव्यवधानं तद्भावापेक्षया तद्भावो द्रव्यमित्यपीत्यर्थः । दशवैकालिकञ्च ज्ञानस्य क्रियाऽपेक्षया प्रथमोपन्यस्तत्वात्प्राधान्यमित्याशङ्कते—

पदमं णाणं तओ दया इत्यत्र प्रथमोपन्यस्तत्वात् ज्ञानस्य प्राधान्यमिति चेत्, न, सुखं मे आउसं तेणं इत्याद्याचारसूत्रे गुरुकुलवासरूपायाः क्रियाया अप्यादादुपन्यस्तत्वात् । यथा हि ज्ञानेन दयां भावयेत् इति नियमविधिः. तथा गुरुकुलवासक्रिया ज्ञानं भावयेदिति नियमविधिरपि तुल्य एव । अत एव गुरुपर्युपासनायाः श्रवणज्ञानादीनां द्वारत्वमुक्तं प्रज्ञप्तौ । एतेन यहिरन्तरङ्गभावेन विदोषोऽपि निरस्तः । योगरूपेण बाह्यत्वस्यो-

पयोगरूपेण चान्तरङ्गत्वस्योभयत्राविशेषात् । यदात्मनो मुक्तावबुद्धिस्तदन्तरङ्गमन्यद् याकामिति चेत्, न, ज्ञानात्मन इव चारित्र्यात्मनोऽपि संज्ञानयोगरूपस्य वेदान्तिनयेन मुक्तावबुद्धिस्तेरुपगमादिति दिग् ॥ ८८ ॥

पदमं नाणमिति, प्रज्ञप्ताविति व्याख्याप्रज्ञप्तौ द्वितीयशतके पञ्चमोद्देशके तद्वारुणं भते समणं वा माहणं वा पञ्जुवासमाणस्स किं फला पञ्जुवासणा १ गोयमा सवणफलेत्यादिसूत्रे इत्यर्थः । चहिरन्तरङ्गभावाच्चेति । मूलोक्तविवरणायोपक्रमते गतेनेति, क्रियाया नाशत्वेनाऽप्राधान्यं ज्ञानस्यात्मवर्त्तितथाऽन्तरङ्गत्वेन प्राधान्यमित्यपि पराकृतं न समीचीनमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह योगरूपेणेति । संज्ञानयोगरूपस्येति संज्ञानं समीचीनमर्हत्प्रवचनानुसारिज्ञानं, गुरुपातन्त्यनिमित्तं संवेदनं, तेन सहितो योगः शुभवीर्योच्छासः तद्वृत्तयेत्यर्थः, संज्ञानयोगधर्मस्य स्वरूपं फलञ्च शास्त्रवाचसिष्ठुन्मये एवमुक्तं “ज्ञानयोगस्तपः शुद्ध-भावंसादोपवर्जितम् । अभ्यासातिशयादुक्तं, तद्वि मुक्तेः प्रसाधकम् ॥ १ ॥ ज्ञानयोगस्तपः शुद्ध-मित्यादि यदुदीरितम् । ऐदम्पर्येण भावार्थ-स्तस्यायमभिधीयते ॥२॥ तथाहि, ज्ञानयोगस्य योगीन्द्रः, परा काष्ठा प्रकीर्तिता । शैलेशीसंज्ञितं शैर्यं, ततो मुक्तिरसंशयम् ॥३॥ धर्मस्तच्चात्मधर्मत्वान्मुक्तिदः शुद्धिसाधनात् । अक्षयोऽप्रतिपातित्वात्, सदा मुक्तौ तथा स्थितेः ॥४॥” इत्यादि ॥८८॥ एकोननवतितमं श्लोकमवतारयति दूषणान्तरशुद्धरति—

आकर्षणादिनियताऽस्ति जपक्रियैव, पत्युः प्रदर्शयति सा न सुखं परस्य ॥

वैकल्पिकी भवतु कारणता च याधे, द्वारित्वमप्युभयतो सुखमेव विद्मः ॥८९॥

यदुक्तं मन्त्रादौ क्रियारहितज्ञानमेव साधनमस्तीति, तदसत्, यत आकर्षणादिमन्त्रबोधनियता जपक्रि-

नैवास्ति, एवकारः प्रसिद्ध्यर्थः, तेन मन्त्रसन्तुष्टाकर्षकसुरक्रियाऽपि तत्रास्तीत्यभिप्रेय्यते, सा च क्रिया पत्युः
 स्याद्वादिनो मुखं प्रदर्शयति, न तु परस्य ज्ञानैकान्तवादिनो जारस्य, यद्योक्तं भरतप्रसन्नचन्द्रादौ क्रियाया
 इष्टफलं प्रति व्यभिचार इति, तत्रोच्यते-चाधे व्यभिचारे सति वैकल्पिकी विकल्पसिद्धा कारणताऽस्तु, तथा
 च तत्तत्क्रियायास्तत्तन्निर्जराद्वारा तत्तत्पुरुषीयमुख्यफलेहेतुत्वात् न दोष इत्युक्तं भवति । उक्तं च-‘संचरनि-
 र्जरूपो बहुप्रकारस्तपोविधिः शान्त्रे ॥ रोगचिकित्साविधिरिव कस्यापि कथंचिदुपकारी’इति । द्वारित्वमप्यु-
 भगतो मुखमेव ज्ञानक्रिययोर्द्वयोस्तुल्यमेव विद्वः । यथा ज्ञाने प्रधाने क्रिया द्वारं तथा क्रियायां प्रधानायां ज्ञान-
 म्यापि द्वारतायाः क्षायोपशमिकक्षायिकस्थलयोर्दृष्टत्वात्, क्षायोपशमिकज्ञाने सत्यपि यथाख्यातत्वारित्रं विना
 केवलज्ञानस्य क्षायिके केवलज्ञाने च सत्यपि शैलेशीकरणक्रियां विना मोक्षस्यानवाप्तेरिति दिग् ॥८९॥

नृपणेति, आकर्षणादीत्यादि श्लोकस्य-आकर्षणादिनियता जपक्रियैवास्ति, सा पत्युः मुखं प्रदर्शयति न परस्य, बाधे
 न वैकल्पिकी कारणता भवतु. द्वारित्वमप्युभयतो मुखमेव विद्वः इत्यन्वयः, उक्तश्लोकं विवृणोति यदुक्तमिति । “आकर्षणादि
 कुरुते किल मन्त्रबोधो, द्वीणेव दर्शयति तत्र न च क्रियासम् ॥८९॥” इत्यनेनोक्तमित्यर्थः । यत आकर्षणादिमन्त्रबोधेत्यादि,
 यतस्तुत्याद्याकर्षणे मन्त्रोपयोगवत् परिजपनादिक्रियाया अपि हेतुत्वमस्येवेत्यर्थः, तदुक्तं “परिजवणाई किरिया मंतेसु वि साह्रणं
 न तम्मनं । तन्नाणओ अ न फलं तन्नाणं जेणमकिरियं ॥९१॥”इति । अथ परिजपनमपि धारावाहिकं मन्त्रज्ञानमेव, न तु वाग्व्या-
 पाररूपा क्रियाऽपि, तूर्णीभावेन मन्त्रं जपतामपि फलसिद्धेरिति चेत्, न, पुरुषार्थे त्रिनिताद्याकर्षणे परिजपनरूपमानसव्यापाराख्याया

अप्यन्तःक्रियाया हेतुत्वात् तदाह “तो तं कर्त्तो, भवद्द तं समयनिबद्धदेवओवहियं । किरियाफलं चिय जओ न नाणमित्तोवओ-
गस्स ॥१॥” इति । तेन प्रसिद्ध्यर्थकैवकारस्योपादानेन, मन्त्रसन्तुष्टाकर्षकसुरक्रियाऽपि तत्रास्तीति तत्तन्मन्त्रसङ्केतोपनिब-
द्धदेवताप्रेरणक्रियाऽपि मन्त्रादावस्त्येवेत्यर्थः । व्यभिचार इति “पश्यन्ति किञ्च कृतिनो भरतप्रसन्न-चन्द्रादिषुभयविधं व्यभि-
चारदोषम्” ॥८२॥ इत्यादिश्लोकोक्तव्यतिरेकान्वयव्यभिचार इत्यर्थः । “द्वारीभवन्त्यपि च सा० ॥८२॥” इत्यनेन क्रियाया द्वार-
त्वमाश्रित्याप्राधान्यं ज्ञानस्य च प्राधान्यमिति यज्ज्ञानवादिनोऽभिमतं तत्प्रतिक्षेप्तुमाह द्वारित्वमप्युभयतो मुखमेवेति, एतदेव
प्रपञ्चयति यथेति ॥८९॥ “ज्ञानं हि शोधकमग्न्यु० ॥८३॥” इत्यनेन यथावस्थिततत्त्वावबोधमन्तरेण न हि सम्यक्तत्त्वशुद्धिरतस्तत्-
कारकतया ज्ञानं सम्यक्तत्वादपि प्रधानमिति यदुक्तं तत्राह—

सम्यक्तत्त्वशोधकतयाऽधिकतामुपैतु, ज्ञानं ततो न चरणं तु विना फलाय ॥

ज्ञानार्थत्वादसहशाश्ररणार्थत्वादाः, श्रूयन्त एव बहुधा समये ततः किम् ॥९०॥

सम्यक्तत्त्वशोधकतयेति मूलश्लोकम्, अस्य चायमर्थः, ततः सम्यक्तत्वाद् ज्ञानमधिकतामुपैतु, तत्र हेतुमाह सम्यक्तत्त्वशो-
धकतयेति, न तु न पुनः, चरणं विना चारित्रमन्तरेण, ज्ञानं ज्ञानमात्रं, फलाय मोक्षफलाय, भवतीति क्रियाऽध्याहारः, इति
पूर्वाद्धन्वयः, अयम्भावः श्रुतज्ञानादिसहचरितं यत्क्षायोपशमिकं चारित्रशुक्लदृष्टतरं क्षायोपशमिकादिमात्रं परित्यज्य क्षायिक-
भावेन परिणमितं शैलेऽवस्थायां परमनिष्ठचित्तक्षणपरमस्यैरूपं सञ्जातं तद्वरैव क्षायोपशमिकं ज्ञानमप्युत्कृष्टतरं क्षायिकभावमापन्नं
मोक्षं प्रत्यव्यवहितकारणम्, न केवलं ज्ञानं न वा केवलं चारित्रमिति तदुक्तं “हयं नाणं कियाहीणं, हया अच्चाणओ किया ।

प्राप्तो पंगुलो दृष्टो, वाचमाणो अ अंधओ ॥१॥” इति, प्रयोगथात्र, न चरणहीनं ज्ञानम् ईप्सितार्थप्रापकं सत्क्रियाऽसहकृतज्ञान-
 त्वात्, दृष्टप्रदीपनकपलायनमार्गस्वदेशप्राप्त्यभिलाषिगमनक्रियाशून्यपहुज्ञानवत्, सौत्रो वा दृष्टान्तः मार्गज्ञानियमिकाधिष्ठितेप्सित-
 दिक्सम्प्रापकपवनक्रियाशून्यपोतवत्, तथा चाह “जह छेयलद्धनिजामओवि, वाणियग इच्छियं भूमिं । वाएण विणा पोओ न
 एइ महण्णवं तरिउं ॥१॥ तह नाणलद्धनिजामओवि सिद्धिं वसहिं न पाउणइ । निउणोवि जीवपोओ, तवसंजसमारुअविहणो । २।”
 इति, क्रियाऽपि केवला नेप्सितार्थसाधिका सज्जानाऽसहकृतक्रियात्वात्, प्रदीपनकभयप्रपलायमानाऽन्धपुरुषक्रियावत् इति, नन्वेवं
 तर्हि किमीप्सितार्थसाधकमिति चेत्, ज्ञानक्रियोभयसद्भाव एव, तथाहि सम्यग्ज्ञानक्रियावान् भवेभ्यो मुच्यते उभयसंयोगवत्त्वात्
 प्रदीपनकमीतान्यस्कन्धारुदपहुत्तत्, तदुक्तं “संयोगसिद्धीए फलं वयंति, नहु एगचक्केण रहो पयाइ । अंधो अ पङ्गू अ वणे समिन्ना
 ते संपउत्ता नगरं पविक्खा” इति, यश्च ज्ञाने अर्थवादः “आसक्तिमांश्च चरणे करणेऽपि नित्यम्” ॥८४॥ इत्यादिना प्रागुपदर्शितः
 तन्निस्सनायोचरार्द्धमाह ज्ञानार्थवादसहशाश्चरणार्थवादाः, श्रूयन्त एव बहुधा समये ततः किमिति, समये सिद्धान्ते,
 तथाहि सामादयमादयं सुयनानं जाव विन्दुसाराओ । तस्सवि सारो चरणं सारो चरणस्स निव्वणं ॥१॥ सुयनानंमिवि जीवो वद्धतो
 सो न पाउणइ मोक्खं । जो तवसंजमइए जोए न चएइ वोढुं जे ॥२॥ जह खरो चंदणभारवाही भारस्स भागी नहु चंदणस्स ।
 एवं सु नाणी चरणेण हीणो नाणस्स भागी नहु सोगइए ॥ ३ ॥ सुवहुंपि सुअमहीअं किं काही चरणविप्यहीणस्स । अन्धस्स
 जह पलिन्ना दीवसयसहस्सकोडीवि ॥४॥ इत्यादि—

अर्थवादाः स्तुतिवाक्यानि ॥९०॥ चरणार्थवादानेव दर्शयति—

सुखदाय
कल्पति
कोपसम् ।
॥५२९॥

शास्त्राण्यधीत्य बहवोऽत्र भवन्ति मूर्खा, यस्तु क्रियैकनिरतः पुरुषः स विद्वान् ॥

सञ्चिन्त्यतां निभृतमीषधमातुरं किं, विज्ञातमेव वितनोत्यपरोगजालम् ॥ ९१ ॥

शास्त्राण्यधीत्य बहव इति, अत्र इह लोके, शास्त्राण्यधीत्य बहवो, जना इति शेषः, मूर्खाः सारासारविवेकरहिताः भवन्ति, यस्तु यः पुनः पुरुषः, क्रियैकनिरतः आद्यविहितक्रियैकनिष्ठः, स पुरुषः विद्वान् तत्वातस्वविवेकवान्, न केवलं ज्ञानं स्वकार्यसाधकं किन्तु क्रियासनाथ मित्यर्थं द्रढीकर्तुं दृष्टान्तमाह सञ्चिन्त्यतामिति, आतुरं रोगनिष्ठस्य भिलापिणं पुरुषम्, औषधं विज्ञातमेव औषधसेवनपध्यादिक्रियां विनैव रोगिणा ज्ञातमात्रं सत्, अपरोगजालं अपगतरोगसमूहं, किं वितनोति, काकुपाठात् अपि तु न वितनोति, इत्येवं निभृतं नेत्रे निमील्य सञ्चिन्त्यतामिति सङ्गोपायः ॥ ९१ ॥

ज्ञानं स्वगोचरनिबद्धमतः फलाशि-नैकान्तिकी चरणसंवलिततात् तथा सा ॥

ज्ञातानि चात्र तरणोत्कनटीपथज्ञा-श्रेष्ठान्विततास्तदितरे च निवर्क्षितानि ॥ ९२ ॥

ज्ञातानि चात्रेत्यादि-यथा तरणोत्कनटीपथज्ञास्तरणवृत्त्यमार्गगमनोपागं जानन्तोऽपि तरणाद्यनुकूलका-ययोगक्रियां विना नाभिमतफलभाजस्तथा सम्यग् मोक्षमार्गोपायज्ञोऽपि क्रियाविकल इति भावः । प्रसिद्धं भैतत्, 'जाणंतो वि य तरिउं' इत्याद्यावद्वयक्रमन्थे ॥ ९२ ॥

ज्ञानमित्यादिश्लोकस्याड्यमर्थः, ज्ञानं स्वगोचरनिबद्धं स्वविषयविषयकं, जातमित्यध्याहार्यम्, अतः असात्कारणात्, विषयसङ्घटितमूर्तिकान्तरणनिरपेक्षाद् ज्ञानात्, एकान्तिकी अवश्यम्भाविनी, फलाप्तिर्न फलप्राप्तिर्न, भवतीति शेषः, चरणसंवल-

स्त्रितात् चरणसहकृतात्, विभक्तिव्यत्ययेन ज्ञानादित्यनेनासान्वयः, तथा एकान्तिकी, सा फलाप्तिः, उक्तार्थदाढ्यार्थं निदर्शना-
न्याह ज्ञातानीति, तदितरे चेष्टाविकलाः त्रयोऽपि, त्रितीर्पुर्नर्चकी मार्गज्ञश्च, उत्तरार्द्धस्य भावार्थमाविष्करोति ज्ञातानि चात्रेत्या-
दिना, संवदन्ति चात्रावश्यकरिर्न्युक्तिगाथाः, ताश्चेमे “नाणं सविषयनिययं, न नाणमित्तेण कज्जनिप्फत्ती। मग्गणू दिव्वतो, सचेव्वो
अचेव्वोय ॥१॥ आउअनइकुसला, वि नड्डिया तं जणं न तोसेइ। जोगं अज्जुंजमाणी, निंदं खिसं च सा लहइ ॥२॥ इय लिङ्ग
नाणसहिओ, काइयजोगं न जुंजई जोउ। न लहइ स मुल्लखसुखं, लहइ य निंदं सपक्खाओ ॥ ३ ॥ जाणंतोऽवि य तरिउं काइ-
यजोगं ण जुंजइ जो उ नईए। सो बुडुइ (बुज्झइ) सोएणं, एवं नाणी चरणहीणो ॥४॥ इति ॥९२॥

मुत्तच्चा नृपो रजतकाञ्चनरत्नखानी-ल्लोहाकरं प्रियसुताय यथा ददाति ॥

तद्वद्गुरुः सुमुनये चरणानुयोगं, शेषत्रयं गुणतयेत्यधिका क्रियैव ॥ ९३ ॥

मुत्तचेतिमूलश्लोकस्य यथा नृपः प्रियसुताय रजतकाञ्चनरत्नखानीर्मुक्त्वा लोहाकरं ददाति, तद्वद् गुरुः सुमुनये चरणानु-
योगं ददातीत्यस्यानुकुर्यः, नन्वेवं तर्हि किं द्रव्यगणितधर्मकथानुयोगान् नैव ददातीत्यत आह शेषत्रयं गुणतयेति, ददातीत्यप्यत्र
योज्यम्, ततः क्रियायाः प्राधान्यमाविष्करोति, तदेवाह इत्यधिका क्रियैवेति सङ्क्षेपार्थः। चत्तारि उ अणुओगा, चरणे धम्म-
गणियाणुओगेय। दवियणुजोगे य तहा, अहक्कमं ते महिद्धीया ॥१॥ सविसयत्तलत्तं पुण, जुल्लइ तहवि अ महिद्धिअं चरणं। चारि-
तरक्खणहा, जेणिअरे तिन्नि अणुओगा ॥ २ ॥ चरणपडिवित्तिहेउं, धम्मकहा कालदिख्खमाईया। दविए दंसणसुद्धी, दंसणसु-
दस्स चरणं तु ॥३॥ जह रण्णो विससुं, वयरे ऋणगे अ रययलोहे अ। चत्तारि आगरा खलु, चउण्ह पुत्ताण ते दिन्ना ॥४॥ चिन्ता

खण्डलायं
कल्पलति
कोपेतम् ।
॥५३०॥

लोहागरिण, णडिसेहं सोऽ कुण्डं लोहंस्स । वयराईदि अं गहणं, करिंति लोहस्स तिभियरे ॥५॥ एवं चरणम्मि ठिओ, करेइ गहणं विहीइ इयरेसिं । एएणं कारणेणं, ह्वइ उ चरणं महदीअं ॥६॥ इति पारमर्षोक्तिमनुसरुक्तश्लोकमावार्थे ग्रन्थकार एवह—
यथा राज्ञा प्रियस्तुताय दत्तो लोहाकरः प्रदत्तरजताद्याकराणां त्रयाणां सुतानां परमक्षत्रैवैवतायुधादिसम्पादनाय स्वस्वाकरभागविनियोगद्वारोपजीव्यस्तथा सुचारित्रिणे गुरुणा दत्तश्चरणानुयोगो गणितधर्मकथाद्रव्यानुयोगैर्दीक्षाकालपरिज्ञानचैराग्योत्पादनसम्यक्त्वशोधनरूपस्वसारविनियोजनद्वारोपजीव्य इत्येवमन्यभ्यर्हिता क्रियैवेति भावः ॥ ९३ ॥

यथा राज्ञेत्यादि, यथा राज्ञा प्रियस्तुताय दत्तो लोहाकर इति, अस्य उपजीव्य इत्यनेनान्वयः, उपजीव्यः आश्रयितव्यः, अवलम्बनीय इति यावत्, केषामित्यपेक्षायामाह प्रदत्तरजताद्याकराणां त्रयाणां सुतानामिति, तेषां किमर्थमुपजीव्य इत्यपेक्षायामाह परमक्षत्रैवैवतायुधादिसम्पादनायेति, किं द्वारोपजीव्य इत्यत आह स्वस्वाकरभागविनियोगद्वारेति । दृष्टान्तमुपदर्श्य दार्ष्टान्तिकमुपदर्शयति तथा सुचारित्रिणे गुरुणा दत्तश्चरणानुयोग इति, गणितधर्मकथाद्रव्यानुयोगैरिति, अत्र द्वन्द्वान्ते द्वन्द्वादौ वा श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमपि सम्बध्यत इति परिभाषयाऽनुयोगपदस्य गणितपदधर्मकथापदद्रव्यपदत्रयेण सहान्वयः, एवमग्रेऽपि यथाक्रममन्वयः कर्त्तव्यः, गणितानुयोगेन दीक्षाकालपरिज्ञानरूपस्वसारविनियोजनद्वारा धर्मकथानुयोगेन वैराग्योत्पादनरूपस्वसारविनियोजनद्वारा द्रव्यानुयोगेन च सम्यक्त्वशोधनरूपस्वसारविनियोजनद्वारा चरणानुयोग उपजीव्य इति चरणसाम्यार्हित्वमित्यर्थः । प्रदत्तरजताद्याकराणां त्रयाणां पुत्राणां राज्ञा प्रियपुत्राय यः प्रदत्तो लोहाकरस्त-

दनपेधायां सत्यां ततस्तेन प्रियपुत्रेण लोहक्रयनिर्पेधे कृते अपूर्वोत्पादनिर्पेधे च कृते रजताद्याकरत्रयप्रवृत्तिर्न भवति, रजतादिनिष्का-
 म्रकलोहोपकरणाभावात्, यानि च राज्ञा प्राक्प्रदत्तानि लोहोपकरणानि तेषु क्षयं प्रतिपन्नेषु सत्सु नव्यरजतादिनिष्काशनं न भव-
 तीति लोहोपकरणनिष्पादनाय एवं प्राक् प्रदत्तस्वाम्नादिगुह्यक्षये सति तदतिरिक्तस्वामावे राज्यसंरक्षणमपि न भवतीति तत्सं-
 पादनाय च रजतकाञ्चनवज्राकरिकाः पुत्राः स्वाकाकरोत्त्वातरजतादिभिः हस्त्यादिभिश्च लोहाकरोत्त्वातलोहग्रहणं कुर्वन्तीति लोहाकर
 उपजीव्यः, तत्र यथाऽभौ लोहाकर उपजीव्यत्वेन रजतकाञ्चनवज्राकराणामाधारभूतः, तत्प्रवृत्तौ सत्यामेव तेषामपि प्रवृत्तेः,
 एवमत्रापि चरणानुयोगः गणितधर्मकथाद्रव्यानुयोगानामाधारभूतः, तत्प्रवृत्तौ तेषामपि प्रवृत्तेः, तथाहि चरणे व्यवस्थितो यस्साधुस्स
 एव आम्नोक्तविधिना श्रेयानुयोगग्रहणसमर्थो भवति नान्य इति चरणं महर्द्धिकमित्यभिप्रायः ॥९३॥
 प्रज्ञापनीयशमिनो गुरुकुलवास एव श्रेयान्, तत एव ज्ञानाद्युपपत्तेः, तत एव च ज्ञाने दर्शने चारित्र्ये च सैर्योपपत्तेरित्युपदर्शयितुमाह-

प्रज्ञापनीयशमिनो गुरुपारतन्त्र्यं, ज्ञानस्वभावकलनस्य तथोपपत्तेः ॥

ध्यानन्धं परं चरणचारिमशालिनो हि, शुद्धिः समग्रनयसङ्कलनावदाता ॥ ९४ ॥

प्रज्ञापनीयेत्यादि, प्रज्ञापनीयशमिन इति, गीतार्थेनाऽनन्यगुणाऽऽवासकेन श्रीगुरुणाऽनुग्रहबुद्ध्या प्रज्ञापयितुं संबोधयितुं
 योग्यस्य श्रमदमादिगुणशालिनस्साधोरित्यर्थः । ननु किं स्वरूपविशुध्यः प्रज्ञापनीय इति चेत्, उच्यते, उद्धृतोऽहमेनेनाकारणवत्सलेना-
 तियोरसंसाररूपकुहरे निपतमिति हेतोर्ममायं परमोपकारी धर्माचार्यो भगवान्, यदाज्ञाराधनप्रभावान्माहशजना अप्यनभिज्ञाः कुशला-
 नुष्ठानकृतयो भवतारकगुर्वभृतदृष्टिकाङ्क्षिणो भद्रपरिणामिनश्चारिवमारोद्धनसमर्थो भवन्ति, तदुक्तम्, “गुरुपयसेनानिरञ्जो, गुरुभाणारा-

हर्गमि तल्लिच्छो । चरणभरघरणसत्तो, होइ जई न बहा नियमा” इति, अस्वः च धर्मगुरोर्बहुमानात् अलजापुरस्तरं सेवक-
भावेन तदाज्ञावर्त्तनाद् गुणप्रतिपत्तियोग्यताप्राप्त्या गुणावासस्तेन च कृतज्ञः कृतार्थश्च भविष्यामि, अस्वः च भगवतो यावज्जीवं
शिष्यभावेन गुरुकुलवासो न मोक्तव्यः, तस्य महाफलत्वात्, पठ्यते च “नाणस्स होइ भागी, थिरयरओ दंसणे चरित्ते य । धण्णा
आवकहाए, गुरुकुलवासं न मुञ्चन्ति” इति, इत्येवं धर्माचार्यबहुमानी, पुनः “कइआ आमरणंतं, धनमुणिनिसेवियं च सेविस्सं । नीसे-
सदोसनसं, गुरुकुलवासं गुणावासं ॥१॥ कइआ सारणवारण, चोयणपडिचोअणाइ सम्ममहं । कम्मि वि प्रमायखलिए, साहहि कयं
सहिस्सामि” ॥२॥ इति भावनाभावितान्तःकरणः “निर्भिर्गुरूणां परयाश्चराभिस्तिरस्कृता यान्ति नरा महत्त्वम् । अलब्धशानोत्कषणा
नृपाणां न जातु मौलौ मणयो विशन्ति ॥१॥ धन्यस्थोपरि निपतत्यहितसमाचरणघर्मनिर्वापी । गुरुवदनमलयनिस्रुतो वचनरसश्रंदन-
स्पर्धः” ॥२॥ इति कृतिवचनामृताऽऽसिक्तगात्रः, अत एव निष्ठुरमपि शिक्षितोऽकलुषितचित्तवृत्तिः कृतज्ञतां मनसि भावयन् ज्ञानादि-
गुणगणनिदानभूतां गुर्वज्ञां धन्यतम एव सुप्रसन्नमनाः प्राणान्तेऽपि न मुञ्चतीति सैव छत्रवच्छिरसि धार्या, इत्येवमभिप्रायशालिनो
न शठभावः, न वाऽसद्ब्रह्मवासनावसितभाव इति स एव शिष्योऽनुग्रहबुद्ध्या गुरुणा प्रज्ञापनीयः, “जे मे गुरुसयं अणुसासयंति तेहं
गुरु सयं पूजयामीति भावनाभावितान्ता कदाचिदनाभोगेन प्रमादभावे प्रवृत्तोऽपि स एव प्रज्ञापनीयः, आज्ञारुचित्वात् तस्य,
उक्तञ्च एकादशे पञ्चाशके “आणारुहणो चरणं, आणाए चिय इमंति वयणाओ । एत्तोऽणाभोगम्मि वि, पववणिज्जो इमो होइ” ॥१॥
इति, नेतरः, तस्य स्वाग्रहग्रहिलस्याकृत्यविषयादनिवर्त्तनीयस्य तु सर्वज्ञेनापि प्रज्ञापयितुमशक्यत्वादिति बाढमं प्रज्ञापनीयस्य तस्य
मूढस्य गुरुकुलवासोऽपि निष्फलः, तदुक्तं “जस्स गुरुम्मि न मंत्ती, नय बहुमाणो न गउरवं न भयं न वि लज्जा, न वि नेहो गुरुकुलवासेण

किं नस्त्व ॥१॥” इति । गुरुपारतन्त्र्यं गुर्वाज्ञानशक्तिं त्वं गुरुकुलवास इतियावत्, तदेव सर्वगुणमूलभूतम्, तत्सत्त्वं एव तत्सत्त्वात् ।
 उक्तञ्च “सर्वगुणमूलभूओ, भणिओ आचारपदमसुत्ते जं । गुरुकुलवासो वस्सं, वसेज्ज तो तंथ्य चरणत्थी” ॥१॥ इति, स एव सुखावासः
 गुणस्यानन्वात्, यतः कोऽपि मुनिः कर्मोदयेन कदाचिच्चारित्रमार्गाभिर्गतभावो भवेत्तदापि गच्छत्याः करुणारसव्याप्तस्वान्तमहाभुनयो
 रयन्ति तं मुनिम्, तदुक्तं “जइवि य निगयभावो तद्वा वि रक्खिज्जइ स अन्नेहिं । वंसकडिल्ले छिन्नो वि वेणुओ पावए न महिं
 ॥१॥” एतन्मिन् परित्यक्ते भगवदाज्ञैव परित्यक्तेत्युभयलोकपरित्यागः कृतस्तेन, तदुक्तं “एसा य परा आणा, पयडा जं गुरुकुलं न
 मोचन्व । आचारपदमसुत्ते गत्तोच्चिय दंसियं एयं ॥१॥ एयम्मि परिच्चत्ते आणा खलु भगवतो परिच्चत्ता । तीए य परिचागे दोण्हवि
 लोगाण चाउत्ति” ॥२॥ इति । ज्ञानस्वभावकलनस्य तथोपपत्तेरिति, ज्ञानस्वभावकलनस्य ज्ञानस्वभाववृद्धेर्गुरुपारतन्त्र्यादेवोपप-
 त्तेरित्यर्थः, गान्तुपादीनामिव स्वयं विशेषतो ज्ञानविरहेऽपि गुरुपरतन्त्राणामपूर्वज्ञानोत्पत्तिश्चास्त्रेऽपि श्रूयते, तदुक्तं एकादशे पञ्चा-
 शके “गुरुपारतन्त्राणं, मइहणं एयसंगयं चैव । एत्तो उ चरित्तीणं, मासतुसादीणमुद्धिष्ठम्” इति, गुरुपारतन्त्ररहितस्योत्कृष्टचारित्र-
 क्रियावतोपि ध्यानध्यमेव, तत्फलाभावादित्याह ध्यानध्यमित्यादि, अन्धस्यापि या सन्मार्गे प्रवृत्तिस्मा सज्जाक्षसहायनरवचनानु-
 वर्तकत्वादेव, तद्वद्गीतार्थस्यापि या मोक्षसन्मार्गे प्रवृत्तिस्मा गीतार्थवचनानुसरणादेव, तद्विपरीतभावे तु उत्कृष्टक्रियाकारिणोऽपि
 धोरसंगारकान्नार एव पातः, तदुक्तं “छइअहमइसमदुवालेहिं, मासद्वमामखवणेहिं । अकरिंतो गुरुवयणं अणंतसंसारिओ भणिओ”
 ॥१॥ इति । शुद्धिः समग्रनयसङ्कलनावद्योतेति शुद्धिरात्मनः कर्मसाहित्यावस्था न केवलं क्रियानयाधीना, नवा केवलं ज्ञान-
 नयाधीना, किन्तु परस्परसापेक्षतदुभयनयाधीनैवेति भावः ॥ ९४ ॥

न अणिकस्य न च सत्यकिनो न विष्णोः, सम्यक्त्वमेकममलं कारणं यभूव ॥
चारित्र्यवर्जिततया कलुषाविलास्ते, प्राप्ता गतिं घनतमैर्निर्वितां तमोभिः ॥९५॥

न अणिकस्येति श्लोको निगदार्थः । नवरं सम्यक्त्वमेकममलमिति, यदनुत्तरसम्यग्दर्शनप्रभावादेवानागतोत्सर्विण्यां जगत्प्रसाभ्राज्यरूपतीर्थकरपदवीमवाप्स्यति, अणिकमुद्दिश्योक्तञ्च “ज्ञानचारित्र्यहीनोऽपि, श्रूयते अणिकः किल । सम्यग्दर्शनमाहात्म्यात्, तीर्थकृत्त्वं प्रपत्स्यते” ॥१॥ इति, तत्संवादिका चेयं गाथाऽऽवश्यकनिर्युक्तौ “दसारसीहस्य य सेणियस्स, पेढालपुत्तस्स य सच्चइस्स । अणुत्तरा दंसणसंपया तथा, विणा चरित्तेणऽहरं गहं गया ॥१॥” सत्यकिज्ञाते उपदेशमालाकारा अप्याहुः । सम्मदिष्टी वि कयागमोवि, अइविसयरागसुहवसओ । भवसंकडम्मि पविस्सइ, इत्थं तुह सच्चई नायं ॥१॥” इति, अहरं गइं इति, नरकगतिमित्यर्थः । यस्मात् अणिकादीनां ज्ञानचरणरहितेन दर्शनमात्रेण न मोक्षस्सञ्जातः, किन्तु ते सम्यग्दृष्टयोऽपि बहुश्रुतचरणरहितत्वाच्चरकं गताः, यदा कदापि मोक्षं गमिष्यन्ति तदापि ज्ञानचरणचलादेवेति न केवलं दर्शनपक्ष एवावलम्बनीय इति भावः ॥९५॥

न ज्ञानदर्शनभरैर्गतयो हि सर्वाः, ज्ञान्या भवन्ति नृगतौ तु चरित्रमेकम् ॥

न ज्ञानदर्शनगुणाढ्यतया प्रमादः, कार्यस्तदाऽर्धमतिभिश्चरणे कदापि ॥ ९६ ॥

न ज्ञानेत्यादि श्लोको निगदार्थः, न ज्ञानदर्शनधरैर्गतयो हि सर्वाः ज्ञान्या भवन्तीति, उक्तञ्च आवश्यकनिर्युक्तौ “सन्वाओ वि गईओ, अविरहिंया नाणदंसणघरेहिं । तं मा कासि पमायं, नाणेण चरित्तरहिणं ॥१॥” इति, उक्तञ्च प्रवचनः सारोद्घारेऽप्येकोनपञ्चाशदधिकशततमद्वारे “आइपुढवीसु तिसु, खय १ उवसम २ वेयगं ३ च समचं । वेमाणियदेवाणं, पणिं-

दितिरियाण पमेव ॥१॥ सेसाण नारयाणं, तिरियत्थीणं च तिविहदेवाणं । नत्थि हु खइयं सम्मं, अब्बेसिं चेव जीवाणं ॥२॥ इति,
 आइंप्पुद्वीसुत्ति आद्यासु तिस्रुप्पु श्रुथिवीसु रत्तप्रभाशर्कराप्रभावालुकाप्रभानरकत्रयवत्तिनारकाणामित्यर्थः, खय १ उपशम २ वेयगं
 ३ इति क्षायिकमौपशमिकं क्षायोपशमिकं चेति त्रीण्यपि सम्यक्तत्त्वानि सम्भवन्तीत्यर्थः । वेमाणियदेवाणं वैमानिकदेवानां, पणिदि-
 तिरियाण पन्नेन्द्रियाणां मनुष्याणां तिरिथां वा, एवमेव पूर्वोक्तानि त्रीण्यपि सम्यक्तत्त्वानि सम्भवन्तीत्यर्थः ॥१॥ सेसाण नारयाणंत्ति
 पङ्कप्रभाद्यधस्तनपृथिवीचतुष्टयनारकाणामित्यर्थः । तिरियत्थीणं चत्ति असङ्ख्येयवर्षायुष्कसंक्षिपञ्चेन्द्रियतिरथां तत्त्वीणां चेत्यर्थः ।
 तिविहेति भवनपतिव्यन्तरज्योतिःकेत्यर्थः, नत्थि हु खइयंत्ति क्षायिकसम्यक्तत्त्वं नास्ति, औपशमिकक्षायोपशमिके तु भवत
 इत्यर्थः । सम्मं अब्बेसिं चेव जीवाणंत्ति, नत्थि इत्यस्यान्यथात् अन्येषामेकद्वित्रिचतुरिन्द्रियाऽसंक्षिपञ्चेन्द्रियाणां पुनः सम्यक्तत्त्व-
 मेन नास्तीत्यर्थः, दंसणे नियमा नाणंत्ति वचनात् सम्यक्तत्त्वनियतमेव ज्ञानमिति हेतोरात्र तत्सहचरितं क्षायोपमिकज्ञानमपि तद-
 नुगारि विशुद्धं ज्ञेयमिति सङ्केपार्थः, विस्तारार्थस्तु तद्दीकातोऽवसेयः । सम्यग्दर्शनज्ञानयोश्चतुर्गतिकजीवस्वामिकत्वादेवैहभविकत्वं
 गारभविकत्वं तदुभयभविकत्वाच्च भगवत्यामुक्तं सङ्गच्छते, तत्पाठ्येवं, “इहभविण् भंते नाणे परमविण् नाणे तदुभयभविण् नाणे ।
 गोयमा इहभविण् वि नाणे परमविण् वि नाणे । दंसणंपि एवमेवत्ति,” चारित्रं तु सम्यग्दर्शनज्ञानवन्न
 ननुगमिकं, किन्तु मनुष्यगतिकमेव, अतएवैहभविकम् . तत् क्रियानुष्ठानरूपमिति तत्परिणामस्य यावज्जीवावधिकत्वात्, न हि
 चारित्रवानिह भूत्वा तेनैव चारित्रेण कश्चित्पुनश्चारित्री भवति, उक्तञ्च “इहभविण् भंते चरित्ते परमविण् चरित्ते तदुभयभविण्
 नरित्ते ? गोयमा इहमविण् चरित्ते नो परमविण् चरित्ते नो तदुभयभविण् चरित्ते” इति, एतेनैवाभिप्रायेण ग्रन्थकारोप्याह

नृगतौ तु चरित्रमेकमिति, ननु देवादीनां सामायिकचारित्रविषयिणीच्छैव न भवतीति न तत्प्राप्तिरिति वाच्यं, सम्यग्दृष्टीनां
तेषां तत्सद्भावस्याऽगमेष्युक्तत्वात्, पठ्यते च “सामायिकसामग्रीं, देवावि चिंतंति हिययमञ्जमि । जह हुञ्ज सुहृत्तमेगं, ता अहं
देवचणं सहलं ॥१॥” इति, देवांगनादिरागतोप्यधिकतरचारित्ररागसद्भावेपि यत्तदग्रहणं तच्चारित्रमोहनीयकर्मणो बलवत्तरत्वात्,
तथाच सिद्धं चारित्रं मनुष्यगतावेवेति, तत्रापि न सर्वेषां तत्संप्राप्तिः, केषांचित् प्रबलमिथ्यादृष्टीनां कुशलानुष्ठानरूपचारित्ररागस्यैवा-
भावात्, येषां सम्यग्दृष्टीनां कान्तारातीतद्विप्राह्वणघृतपूर्णभोजनाभिलाषाधिकचेतसोऽनुबन्धसद्भावस्तेषामपि सामग्रीवैकल्यात्त-
दप्राप्तिः, प्रबलतरकर्मोदयेन कथञ्चिदन्यथा प्रवृत्त्या चारित्राऽप्राप्तावपि तेषां चारित्रेच्छाप्राबल्यं न च दुर्वचम्, उक्तञ्च “धर्मरागो-
जधिको भावाद्भोगिनस्त्रयादिरागतः । ग्रवृत्तिस्त्वन्यथाऽपि स्यात् कर्मणो बलवत्तया ॥१॥ तदलामेपि तद्रागबलवत्त्वं न दुर्वचम् ।
पूथिकाद्यपि यद्बुद्धेः घृतपूर्णप्रियो द्विजः” ॥२॥ इति, तथाच मनुष्यगतावपि सुदुर्लभतरं चारित्रमिति मत्वा ज्ञानदर्शनगुणाढ्यतया
धर्मांश्चिभिः चारित्रे न कदापि प्रमादो विधेय इत्याशयेनोत्तरार्द्धमाह न ज्ञानदर्शनेति, एतेन “शेवं वि अणुष्टाणं आणपहानं
हणेइ पावमरं । लहुओ रविकरपसरो दहदिसि तिमिरं पणासेई” इति पारमर्षोक्तेस्सम्यक्त्वचपुरस्सरमेव कृतं धर्मानुष्ठानं पापभरोच्छेदकम्,
तद्व्यतिरेकेण कृतं सर्वं तामलितापसदुष्करतरतयोऽनुष्ठानवत् न तथाविधफलोत्पादकमित्यतो जैनप्रवचनमूलभूतसम्यग्दर्शनं दृढतरम-
बलम्बनीयम्, आत्मप्रकाशकत्वाज्ज्ञानमप्यबलम्बनीयम्, चारित्रं तु नावलम्बनीयम्, यतो भरतस्याभरणादिविभूषितस्य राज्यवि-
भूतिमनुभवतो बाह्यकरणभूतरजोहरणाद्यभावेप्यात्मविशुद्ध्या केवलज्ञानमुत्पन्नमिति तस्य बाह्यकरणं तदानीं नासीदिति तत्र दोषो-
त्पादकं सञ्जातं, प्रसन्नचन्द्रस्य बाह्यरजोहरणमृत्त्वानन्तकादिसद्भावेऽपि आत्मविशुद्ध्यभावेन सप्तमनरकप्रायोग्यकर्मबन्धोऽभूत् पश्चा-

दानमविशुद्धा मोक्षो जात इति तस्यापि बाह्यकरणं गुणकरं न जातं, किन्त्वात्मविशुद्धिः, अतो रजोहरणादिकं बाह्यकरणमनैकान्त्रिकमिति किमनेनेत्यपि निरस्तम्, भरतस्य यद्यपि पूर्वकालावच्छेदेन बाह्यचारित्रं नास्ति तथाप्यभ्यन्तरचारित्रं तु तस्यापि सञ्जातमेव, यतस्तदभावे तथाविधात्मविशुद्धिरेव न स्यात्, तद्रूपत्वात्तस्य, द्रव्यलिङ्गमपि पश्चाद् देवार्पितं सञ्जातमेव, तदभावे प्रणामानर्हत्वेन प्रणाममैवोचितविधिज्ञः सुरेन्द्रोऽपि न कुर्यात्, उक्तञ्च श्रीजम्बूद्वीपप्रज्ञप्तौ “तएणं से भरहे केवली सयमेवाभरणालंकारं ओमुअइ” इति द्रव्यटीकायां केवलज्ञानानन्तरं स भरतः आसनप्रकम्पावधिना शक्रेण केवलिन् ? द्रव्यलिङ्गं प्रपद्यस्व यथाऽहं वन्दे विदधे च निष्क्रमणोन्मथमित्युक्तस्मन् स्वयमेवाऽऽभरणभूतमलङ्कारं वस्त्रमाल्यरूपमवधुञ्चतीत्यादि । आवश्यकवन्दनकाध्ययनचूर्णविप्युक्तं “जदा वा द्रव्यलिङ्गं नित्यं न कोद् तेण पणमति, मणितं च-किह लिंगं न पमाणं उप्पणो केवलंमि जं नाणे । न नमंति जिणं देवा सुविहितेणवरपरिहीणं, जदा द्रव्यलिङ्गं गहितं ताहे नमिज्जति” इति, प्रसन्नचन्द्रस्यापि यत्पश्चादात्मविशुद्धिस्सञ्जाता सापि रजोहरणादिबाह्यलिङ्गदर्शनबलादेवेति द्रव्यलिङ्गमप्यात्मविशुद्धिकारणत्वादवलम्बनीयमेव । ननु मरुदेवामाता देवार्पितवेपरूपद्रव्यचारित्रमन्तरेणैवान्तकृत्केवली भूत्वा मोक्षं गतेति तत्र व्यभिचाराच्च चारित्रं कारणमिति चेत्, न, यत आहत्य भावमात्रेण न कारणमात्रो विघटते, तथाहि भरतादीनां केवलज्ञानानन्तरमव्यवधानेन न मुक्तिरिति स्वायुर्दीर्घकालसद्भावेन द्रव्यचारित्रमपि तैर्गृहीतम्, मरुदेवादीनां तु द्रव्यचारित्रग्रहणेच्छामन्तरेण भावचारित्रमपि न स्यादिति द्रव्यचारित्रग्रहणेच्छाप्रावत्येऽपि केवलज्ञानानन्तरमन्तरेणैवैर्लोककालमात्रेण मुक्तिर्गोप्राऽरोहणाद् दीर्घकालस्य कारणीभूतस्याभावादेव द्रव्यचारित्रग्रहणाऽभावः, न तु द्रव्यचारित्रस्य कारणत्वाऽभावाद्, तथा सति स्वायुषो दीर्घकालं पश्यन्तोऽपि केवलिनो न तं गृह्णीयुः, न चैवम्, अत एव यथाऽन्यलिङ्गिनामपि भावतः

नागायं सर्वमनुष्ठानपुण्ययोगपुरस्सरमेव कर्तव्यं, यसादप्रमादकृताः सर्वेऽपि साधुन्यापारा उत्तरोत्तरसंयमकण्डकारोदणेन केवलज्ञान-
लाभाय भवन्ति, तथा चागमः "ज्ञेने ज्ञेने जिणसासणम्मि दुल्लसक्खया पउज्जेते। एक्केम्मि अणंता, वडुंता केवली जाया ॥१॥
तथा कम्ममसंसिजमवं, खवइ अणुसमयमेव उवउत्तो। अबयरंमि वि जोए, सज्जायंमि य विसेसेण" ॥१॥ इति, इत्यलं पल्लवितेन ।

आन्द्रअरित्रपतितोऽपि च मन्दधर्मा, पक्षं त्रयोऽपि कलयन्निवह दर्शनस्य ॥

चारित्रदर्शनगुणद्वयतुल्यपक्षा, दक्षा भवन्ति सुचारित्रपवित्रचित्ताः ॥ ९७ ॥

आन्द्रअरित्रपतितोऽपीत्यादिश्लोकः, आन्द्रः अर्हत्तत्त्वविययकमतिज्ञानापायांशरूपसम्यग्दर्शनवान् चारित्रमोहनीयकर्मो-
दयवत्त्वेन भोगवृत्तिश्चात्रकः, चरित्रपतितोऽपि शैलेश्वरिभारवद् अल्पसत्त्वैर्दुर्बाह्यं चारित्रभारमल्पवीर्यत्वेन वोढुमशक्तत्वाच्चारि-
त्रप्रष्टोऽपि, मन्दधर्माः प्रमादग्रस्तत्वेन शिथिलाचाराः पार्श्वस्यादयः इत्येते त्रयोऽपि दर्शनस्य पक्षं कलयन्तु, निर्मलतरचारि-
त्रभारवत्त्वेनऽनक्तत्वेन दर्शनं मे निश्चलतरं भवन्नित्येवं दर्शनमात्रेण सन्तोषवन्तो मुख्यवृत्त्या दर्शनपक्षमेव मन्यन्ते, गौणवृत्त्या तु
चारित्रपक्षमिति, ननु के दर्शनपक्षं चारित्रपक्षश्च समवृत्त्या मन्यन्त इत्यत आह चारित्रदर्शनगुणेति, चारित्रदर्शनगुणद्वये तुल्यः
पक्षो नेपां ने नया, अत्र दर्शने सति नियमाज्ज्ञानमिति दर्शनपदेन तत्सहचरितं ज्ञानमपि ग्राह्यम्, तथाच दर्शनपक्षस्य उपलक्षणतया
ज्ञानपक्षश्च चारित्रपक्षस्य च समवृत्तितयाऽभ्युपगन्तारः, दक्षाः सम्यक्क्रियासु निपुणाः, सुचारित्रपवित्रचित्ताः सुष्ठु भगवता
यथा भाषितं तथा चरित्रं मुचरित्रं, तेन पवित्रं चित्तं येषां ते तथा, भवन्ति सुसंयमिनो भवन्तीत्यर्थः। एतत्संवादिनी चयमा-
नस्यरुगाथा "दंसणपक्खो सावयः चरिचमहे य मंदधम्ममेय। दंसणचरित्तपक्खो, समणे परलो ग कंस्विम्मि" ॥ १ ॥ आचर्य्यकव-

न्दनकाभ्ययनचूर्णिव्याख्या "सावधो न सकेति विसयगिद्धो पञ्चइत्तुं, सो भणति दंसणपि ता मे होतुत्ति तस्स स पक्खो, चरित्तमहे वा एवं चेव, मंदघम्मे वा जो गहितं भंजति, जो पुण चरित्तं कातुं सचो नेव्वाणकंखी समणो तेण दंसणपक्खो चरित्तपक्खो य लएतव्वो, दंसणे नियमा नाणंति तिहं समायोगेण नेव्वाणं लब्भतिच्चि" इति सङ्केपार्थः ॥ ९७ ॥

संज्ञानयोगघटितं क्षमिनां तपोऽपि, श्रेण्याश्रयादिह निकाचितकर्महन्तु ॥

बाह्यं तपः परमदुश्चरमाचरध्व-माध्यात्मिकस्य तपसः परिवृंहणार्थम् ॥ ९८ ॥

संज्ञानयोगघटितमिति, सं समीचीनमहत्प्रवचनानुसारिज्ञानं, गुरुपारतन्त्र्यनिमित्तं संवेदनं, तेन सहितो योगः शुभवीर्योह्यासः, अयमेव पातञ्जलयोगशास्त्रे संप्रज्ञातसमाधिसंज्ञयाऽभिधीयते, तेन घटितमित्यर्थः । क्षमिनामिति श्रमः क्रोधाद्यभावो येपामस्ति ते क्षमिनः, अत्रातिशयाने मत्वर्थीयः, तथा चातिशयितशमयुक्ता इत्यर्थः, अतिशयश्चात्र क्रोधादिसामग्रीसद्भावेऽपि क्रोधाद्यनुदयः, उदितक्रोधादिनैर्फलयापादनं वा, तेषां संयमिनामित्यर्थः, एतेनातिशयितशमस्य संयमलिङ्गत्वं व्यञ्जितम्, तथा चायं संयमी अतिशयितशमान्यथानुपपत्तेरित्यनुमानमत्र पर्यवस्यति, तपोऽपि "नो इह लोग्गहाए तवमहिद्विज्जा नो परलोग्गहाए तवमहिद्विज्जा" इति वचनाद् दुष्टाशंसापूर्वकतपसो निषिद्धत्वाच्चक्रवर्त्यदिसमृद्धिमान् भूयांसमितीच्छाऽविषयीभूतं तपोऽपि, तदपि जिनवरोपदिष्टमेव ग्राह्यम्, तस्यैवैकान्तेन क्लिष्टकर्मसञ्चयनाशकत्वात्, उक्तञ्च—"नयति जलधेस्तीरं नो वा नवाऽपि हि नौः श्रिता शमयति न वा भोगो रोगं असिद्धमहौपधिः । जनयति सुखं नो वा लक्ष्मीर्नरस्य गृहागता जिनवरतपस्त्वेकान्तेन क्षिणोत्यशुभोच्चयम्" इति । अथैव फलद्वारोपवर्णनमाह श्रेण्याश्रयादिह निकाचितकर्महन्तु इति, संज्ञानयोगसंवलितं हि तपः क्षपणाद्यहर्षिष्य-

न मायप्रकर्षावस्थारूपाऽपूर्वकरणादिश्रेण्यवलम्बनेन निकचितमपि कर्म ग्रणिहन्ति, यत उक्तं महाभाष्ये “सर्वपगणमेवं परिणामवसा-
 द्रवकमो होता । पायमनिकादयाणं तवसा ३ निकाइयाणं” ॥१॥ इति, अव्यात्मसारेष्युक्तम् “ज्ञानयोगस्तपः शुद्धमित्याहुर्मुनिपुङ्गवाः ।
 तस्मान्निकचितस्यापि, कर्मणो युज्यते क्षयः” ॥१॥ इति, तपश्च बाह्याभ्यन्तरभेदेन द्विविधं, बाह्यत्वं चास्य बाह्याद्रव्यापेक्षत्वात्,
 प्रायो बहिःशरीरतापकत्वात्, लौकिकैरपि तपस्तया ज्ञायमानत्वात्, कुतीर्थिकैरपि स्वाभिप्रायेणासेव्यमानत्वाच्च, अभ्यन्तरत्वं च लौकि-
 कैरनमिलयन्त्वात्, तत्रान्तरीयैश्च भावनोऽनासेव्यमानत्वात्, मोक्षावाप्तावन्तरङ्गत्वात्, अभ्यन्तरशरीरस्य कर्मणलक्षणस्य तापकत्वा-
 नेति । नत्र बाह्यं तपोऽभ्यन्तरपद्विधतपस उपबृंहकमिति तदुपबृंहणफलकर्तृत्वव्यताप्रदर्शनार्थमुत्तरार्द्धमाह बाह्यं तप
 इत्यादि । बाह्यं तप आचरणीयम् अभ्यन्तरतपोऽद्विहैतुत्वात्, यदभ्यन्तरतपोऽद्विजनकं तदाचरणीयमेव, प्रतिलेखनादिक्रियावत्,
 न च हेतोरसिद्धिः, आगमप्रमाणसिद्धत्वात्, यत उक्तमव्यात्मसारे प्रकृतग्रन्थकृता “ज्ञानमेव तपः प्राहुः, कर्मणां तपनात्तपः ।
 तदाऽभ्यन्तरमेवेदं, बाह्यं तदुपबृंहकम्” ॥१॥ इति । एतेनाभ्यन्तरमेव तपः कर्तव्यं न बाह्यं तप इत्यारेकाऽपि निरस्ता । न च जिनै-
 रनाचरितत्वात्तपोऽनाचरणीयं, यजिनैरनाचरितं तदन्यैरप्यनाचरणीयं, यथा प्रलीमसद्युच्चिरिति प्रत्यनुमानेन सत्प्रतिपक्षो हेतुरिति
 बाल्यम्, चक्रे तीर्थंरैस्त्वयं निजगदे तैरेव तीर्थैश्चरं, श्रीहेतुर्मवहारि दारितरुजं सन्निर्जराकारकं । सद्यो विघ्नहरं हृषीकदमनं
 माङ्गल्यमिष्टार्थकृद्, देवाकर्णमारदर्पदलनं तस्माद्विधेयं तपः ॥१॥ इत्यादिक्लोकेन “जो अ तवो अशुचिन्नो वीरवरेणं महाणुमावेणं
 छउमत्यकालियाए अहकमं किजइस्सामि” ॥१॥ इति “निव्वाणं संपत्तो चउदममत्तेण पढमजिणचन्दो । सेसा उ मासएणं वीर-
 जिगिन्दो ग छेणं” ॥ २ ॥ इति चागमनिस्यन्दरूपेण तपसो जिनाचरितत्वप्रतिपादनात् प्रत्यनुमानहेतोरसिद्धत्वात्, न च तपः

अनाचरणीयं निष्कलत्वात् काकदन्तपरीक्षावदित्यनुमानेनापि सत्प्रतिपक्षो हेतुरिति वाच्यम्, तवो वोदाणफले, वोदाणे कम्पप-
ञ्जवसाणफले इत्यागमेन सफलत्वोक्तेर्हेतोरसिद्धत्वेन समबलत्वाभावात्, एतेन केवलस्य तपसो विशिष्टकर्मनिर्जराः प्रत्यजनकत्वात्
ज्ञानयोगसंयोगपञ्चहिततपसश्च जनकत्वात्ततो मुक्तिरित्युपपादितम्, संश्रुदितानामेव त्रयाणां प्रकाशानाश्रवव्यवदानरूपव्यापारै-
र्निर्दोषकर्मभावोपपत्तेरिति सङ्गेपार्थः ॥९८॥ चरणार्थवादमुपसंहरन् ज्ञानदर्शनचारित्राणां गौणप्रधानभावेन तैस्तैर्नैहेतुत्वं यदुक्तं
तत्र युक्तं, निश्चयनयतः त्रयाणामपि प्राधान्येनैव मुक्तिं प्रति हेतुत्वात्, तत्सत्त्व एव तत्सत्त्वात्, तदभावे तदभावात्, त्रयाणामन्व-
यव्यतिरेकानुविधानेऽपि कस्याप्येकस्य प्राधान्ये तदितरयोगौणत्वे चाविनिगमादिति निश्चयनयेन तत्स्वरूपमुपदर्शयितुमाह—

इत्थं विशिष्यत इदं चरणं तवोक्तौ, तैस्तैर्नैः शिवपथे स्फुटभेदवादे ॥

चिचारुतां परमभावनयस्त्वभिन्न-रत्नत्रयीं गलितबाह्यकथां विधत्ते ॥ ९९ ॥

इत्थमित्यादि, इत्थम् अनन्तरनिदर्शितयुक्तिनिकुरम्बेण, तैस्तैर्नैः व्यवहारप्रधानैर्नैर्गमादिनैः, स्फुटभेदवादे ज्ञानं
गौणं कारणं चारित्रं मुख्यकारणमित्येवं स्पष्टतरभेदवादे, शिवपथे मोक्षमार्गे, हे भगवन् तवोक्तौ तव सिद्धान्ते, इदं चरणं
चारित्रं विशिष्यते, चारित्रद्वारैव ज्ञानदर्शने मोक्षफलोत्पादके नान्यथेति ज्ञानदर्शनापेक्षया प्रधानतया व्यवस्थाप्यते, तु पुनः,
परमभावनयः शुद्धनिश्चयनयः गलितबाह्यकथां निस्तृणभावकथां अभिन्नरत्नत्रयीं चिचारुतां विधत्ते, सम्यग्दर्शना-
दित्रयाणां मोक्षानुकूलैकशक्तिमत्त्वेन कारणत्वम्, शक्तेरभिव्यञ्जकविधैव दर्शनत्वस्य चारित्रत्वस्य चावच्छेदकत्वमिति
न कारणतावच्छेदकभेदेन तत्तद्वर्मावच्छिन्ना कारणता मित्रा, किन्त्वेकशक्तिमत्त्वावच्छिन्नैवैवेति मोक्षानुकूलैकशक्तिमत्त्वेनानुगतधर्मे-

माऽभिप्रां ज्ञानदर्शनचरित्रव्यां प्रमाणसिद्धां विधेयतया कथयति, स्यादेतत् केवलज्ञानानन्तरमेव न मुक्तिः, किन्तु सर्वसंस्वरूप-
 क्रियाऽनन्तरमेवेति ज्ञानस्य परंपरया हेतुत्वात् गौणं हेतुत्वं, क्रियायास्त्वनन्तरत्वाद् मुख्यं हेतुत्वमिति क्रियानयो विशिष्यते,
 ज्ञाननश्यत्तु हीयते, तदिदमुक्तं भाष्यकृतापि “नाणं परंपरमणंतरा उ किरिया तयं पहाणयरं, जुत्तं कारणम्” इति, तथा च कथं ना-
 पमिदान्नप्रयत्न इति चेत्, भैत्रम्, प्रवृत्तिकाले तज्जनकज्ञानस्यापि सत्त्वनानन्तरत्वाऽविरोधात्, न ह्युत्तरविशेषगुणेन पूर्वविशेषगुण-
 नाग इत्यभ्युपगमो नः। न चैवं क्रियाया द्वारत्वविरोधः, द्वारिणोऽनाशेऽपि स्वफलयोर्नियतमध्यभावेन तदविरोधात्, द्वारत्वे द्वारि-
 नागविशिष्टत्वाऽप्रवेद्यात्, नदिदमुक्तं भाष्यकृतेन “अहवा समयं तो दोन्नि जुत्ताइ” इति, एतेन “जम्हा दंसणनाणा संपुन्नफलं
 ण दिंनि पचेयं। नारिणजुआ दिंति हु चिसिस्सए तेण चारित्तं ॥१॥” इतीयमागमोक्तिर्व्याख्याता, घनतराऽज्ञानाऽन्धकारविनि-
 शुनिसन्निधनकर्मकचरदूरीकरणाऽभिनयकर्मकचरागमनप्रतिरोधेरात्मगृह्यद्वये प्रदीपदीपन-संमार्जनीमार्जन-वातायनजालकपिधान-
 स्थानीयज्ञान-नयः-संयमानासंकदैव व्यापारात्, फलोपयोगितया ज्ञानक्रिययोर्द्वयोरपि मुख्यत्वाविशेषात्, यदागमः, “नाणं पयासयं
 गोहप्रो नवो संजमो अ गुत्तिकतो। तिङ्गपि समाओगे मुक्खो जिणसामणे भणिओ” ॥१॥ इति सङ्क्षेपार्थः ॥९९॥ सकलशास्त्रा-
 योपनिषद्गं निधयनयत आत्मस्वरूपं विभणिपुराह—

अशुद्धिः शुद्धिं न स्पृशति वियतीचात्मनि कदा-व्यथारोपात्कोपाकणिकामकणिका कातरद्वयाम् ॥

त्वयुक्ताः पर्याया घनतरनरज्ञा इव जवा-द्विवर्तन्यावृत्तिव्यतिकरभृतश्चिज्जलनिधौ ॥ १०० ॥

अशुद्धिरित्यादि, वियति आकाश इव, आत्मनि निधयनयेन सतश्शुद्धे जीवे, शुद्धिम् अनाद्यनन्तविशदज्ञानादिज्यो-

तिर्मयक्षणांऽसाधारणस्वरूपात्मिकां निर्मलताम्, अशुद्धिः कर्ममललेपः, कदापि न स्पृशति कालत्रयेऽपि न लगति, निश्चयनयतो-
 ऽनादिशुद्ध आत्मा अशुद्धो न भवति, अन्यथा सिद्धानामपि तथात्वं स्यात्, पुद्गलसम्बन्धो हि पुद्गल एव भवति नान्यत्र, अन्यथाऽऽकाशे-
 ऽपि भिन्नाविव चित्रसम्बन्धस्यादिति पुद्गलात्मकस्य कर्मणस्सम्बन्धो नात्मनेति तत्र कर्ममललेपो न भवति, अयं भावः, निश्चयनयेन हि
 ज्ञानवान् आत्मा संसारे निवसन्नपि भेदभावनाव्याप्तस्त्वान्ततया नान्तरात्मना कस्मिंश्चिदपि निमज्जतीति न कर्ममललेपः, तदुक्तं “संसारे
 निवसन् स्वार्थ-सज्जः कज्जलवेक्मनि । लिप्यते निखिलो लोको, ज्ञानसिद्धो न लिप्यते ॥१॥ नाहं पुद्गलभावानां, कर्त्ता कारयिता च
 न । नानुमन्ताऽपि चेत्यात्म-ज्ञानवान् लिप्यते कथम् ॥२॥ लिप्यते पुद्गलस्कन्धो, न लिप्ये पुद्गलैरहम् । चित्रव्योमाऽञ्जनेनैव, ध्याय-
 त्ति न लिप्यते” ॥३॥ इति । नन्वेवं तर्हि विविधा रागादिक्लेशवासनाऽपि विविधकर्मपरिणतिजन्याऽदुभूयमानाऽपहुता स्यादि-
 त्याद्यङ्गायामाह अथारोपात्कोपाकणिमकणिका कातरदृशामिति, कातरदृशां द्वेषादिविषमपरिणतिविह्वलनेत्राणां कोपा-
 कणिमकणिका क्रोधरक्तिमालेशः, आरोपात् व्यवहारनयाश्रयणेन कर्मोपाधिवशाद्, भवतीति क्रियाध्याहारः । यद्यपि निश्चयनये-
 नात्मनश्शुद्धत्वात्कर्ममलसम्बन्धो नाभ्युपगतस्तथापि व्यवहारनयेनाशुद्धत्वात्सोऽभ्युपगत इति तेन तत्र विविधपरिणाम इति भावः ।
 चिज्जलनिधौ निश्चयनयतस्सकलवस्तुतोमप्रकाशैकस्वभावैकवलज्ञानरूपत्वादात्मनि ज्ञानसमुद्रे, पर्यायाः-मतिज्ञानावरणादिक्षयोप-
 शमरूपोपाधिविषयत्वेन विभावजा मत्यादिपर्यायाः, विवर्त्तव्यावृत्तिव्यतिकरभृतः-विवर्त्तः विवर्त्तनं विवर्त्तः परिणामः, व्या-
 वृत्तिः व्यावर्त्यते इतरतो भिन्नतया ज्ञायते अनया सा व्यावृत्तिविशेषः, तयोरी व्यतिकरस्सम्बन्धस्तद्भृतस्तद्वन्तः, अनुगतव्यावृत्त-
 धर्मवन्त इत्यर्थः, तत्र दृष्टान्तमाह घनतरतरङ्गा इवेति यथा समुद्रस्य पूर्वपूर्वकलविशेषरूपपूर्वपर्याया उत्तरोत्तरकलोलविशेषरू-

पोक्षमेतरपर्यायरूपेण परिणममानास्समुद्ररूपतामेव यान्ति एवमेव पूर्वपूर्वमत्यादिज्ञानपर्याया उत्तरोत्तरज्ञानपर्यायरूपेण परिणममाना-
 ग्रन्थनः श्रयोपश्रमिकभावं परित्यज्य क्षायिकभावमापन्नाः केवलज्ञानात्मकालम्बुद्ररूपतामेव यान्ति । ननु यदि सकलवस्तुस्तोमप्रका-
 शीकृतगोचरो जीवः, तस्य नथाभूतस्वभावः केवलज्ञानमिति व्यपदिश्यते, तर्हि स स्वभावः पूर्वं केनावृत्त इति चेत्, सर्वघातिना केवलज्ञाना-
 न्तरेणेति जानीहि, अर्थं सति केवलज्ञानावरणस्य सर्वघातित्वात् कान्तर्येनैव ज्ञानाच्छादने व्याप्तिप्रमाणत्वात्मान्मन्दोऽपि प्रकाशो नैव स्या-
 दिति चेत्, संवत्, यतो घनतराग्रममूहावृत्तस्यापि दिनकरस्य दिनरजनीविभागजनकमन्दप्रकाश इव तथाविधावरणस्वभावादेवाक्षरानन्त-
 र्तमो भागोऽव्यक्तज्ञानलक्षणोऽन्नावृत्त एव सदाऽवतिष्ठते, अन्यथा जीवाजीवविभागाभावप्रसङ्गः, तदुक्तम् “सर्वजीवाणं पियं अखल-
 म्भूतं अणंनमो भागो, निचुञ्चाडियो चिद्दइ, सोचिथ जइ आवरिजा तेणं जीवो अजीवत्तणं पाविजा” इति । ननु प्रतियोगिव्यधिक-
 रणो य उपयोगाभावस्तद्भाववच्चमेवोपयोगलक्षणो जीव इत्यवोपयोगपदार्थतया विवक्षितं, तच्च यदा कदाचिदुपयोगमादाय निगो-
 दनीयेऽव्यक्तज्ञानाऽभावेऽपि गङ्गतिमङ्गतीति तत्र निर्जीवत्वप्रसङ्गो नेति चेत्, स्यादेतत्, यदि देवदत्तस्य दण्डित्वलक्षणवत् तद-
 दत्तलक्षणं स्यात्, नर्त्तव्यम्, उक्तलक्षणस्य स्वरूपलक्षणत्वात् आद्यशुद्धेरोष्ण्यलक्षणवत्, न क्षौण्यं स्वस्वरूपं परित्यज्य कदाप्यग्नि-
 स्तुप्तगणं याति, तथा सति न्यसंज्ञामेव परिब्रूयात्, एवमेवात्रापि । अथास्तु “सुष्टुवि मेघसमुदहोति पभा चंदद्वराणं” इति वचन-
 प्रामाण्यात् घनतरमेवाच्छन्नस्य निश्चाकरसेवान्मनस्तथाभावाजीवाजीवविभाजको मन्दप्रकाशः, तथापि तत्र को हेतुरिति चेत्,
 केवलज्ञानावरणमेव, केवलज्ञानाद्युचिज्ञानत्वव्याप्यजातिविशेषावच्छिन्ने तद्वेतुत्वस्य आन्वयार्थत्वात्, अत एव केवलिनो न मतिज्ञाना-
 न्तरेणान्तरप्रसङ्गः, मतिज्ञानादिकार्यस्य केवलज्ञानान्तरणान्मककारणाऽऽप्यन्तरेण तदभावे तदभावात्, अत एव चास्य विभागगुणत्वमिति

अनिच्छिन्ने । ननु स्यादप्रकृत्यविशेषकं पदमुक्तमन्वयः तदेव मन्दप्रकाशजनकं इति, यथा वह्नुराश्ववरं वृक्षादिकं न तुल्यकं, यथा
कुल्यादिकमिति चेत्, नैवम्, उक्तमन्वयजगद्वारं स्पष्टप्रकाशमतिवन्धकं मन्दप्रकाशजनकमेवेत्युभयस्य तत्र दर्शनात्, अप्यत्र मन्द-
प्रकाशोऽप्यन्तरालवस्थितनिर्ज्ञानाद्यवशपोषणमेतदुपपद्यते, यथा वनपटवावृतवर्षस्य मन्दप्रकाशोऽप्यन्तरा-
लावस्थितकटकुल्याद्यावरणविवरणद्वयेन नैतदुपपद्यते, स च नानात्वं तत्क्षयोपशमालुपं तथा प्रतिबन्धनं तत्क्षयोपशमजनितं
इत्युक्ते यथा नतिज्ञानाऽवरणक्षयोपशमजनितः स मन्दप्रकाशो मतिज्ञानं, शुतहानावरणक्षयोपशमजनितः शुतज्ञानमिलादि, ततः
जालस्वभावभूतज्ञानस्यानिर्वादिमेदो निमित्तम्, ते च अवचनोपदर्शितपरिस्फुरलिमितमेदतः पञ्चसङ्ख्याः, तथाहि मतिशुतज्ञान-
योर्नैव लक्षणाकार्यकतत्त्वभावादिमेदो निमित्तम्, अत्रविज्ञानस्य पुनस्तथाविधानिर्वादिमेदस्य साधोर्विशिष्टो विशिष्टाध्यवसायाद्युगतोऽप्रमादः,
विशेषः, मनःपर्यायज्ञानस्य त्वानवैषम्यादिलब्धयेतस्य प्रमादलेखेनाप्यकलङ्कितस्य साधोर्विशिष्टो विशिष्टाध्यवसायाद्युगतोऽप्रमादः,
“तुं संवयस्त सन्वयमायराहियस्त विविहरिद्धिमतो” इति वचनप्रामाण्यात्, केवलज्ञानस्य सकलघातिकर्मक्षयो निमित्तम् । न
चैवं नतिज्ञानादीनामात्मस्वभावभूतत्वे क्षीणावरणस्यापि तद्भावप्रसङ्ग इति वाच्यं, यत एते मतिज्ञानावरणादिक्षयोपशमरूपोपाधि-
संपादितवत्तत्वाकाः, यथा सूर्यस्य वनपटलाऽऽवृतस्य मन्दः प्रकाशमेदः कटकुल्याद्यावरणपगमे सूर्यस्य ते तथारूपा मन्दप्रकाशमेव भवन्ति,
रूपक्षयोपशमाऽभावे भवितुमर्हन्ति, न खलु सकलवनपटलकटकुल्याद्यावरणपगमे सूर्यस्य ते तथारूपा मन्दप्रकाशमेव भवन्ति,
उक्तञ्च “कडविवरागयकिरणा, गेह्वरियस्त जह दिगेसस्त, ते कडमेहवगमे न होति जह तह इमांशि” ॥ १ ॥ इति, ततो यथा
संसार्याऽऽत्मनो जन्मपर्याया कर्मोपाधिका इति कर्मोपाध्यभावे सिद्धस्य न भवन्ति, तद्वत् ज्ञानस्य मत्यादिपर्याया अपि कर्मोपाधि-

संपादितराचाकत्वात् तदभावे कंचलिनो न भवन्ति, उक्तञ्च “जमिह छउमथ्यम्ममा, जम्माईया न होन्ति सिद्धाणं । इय केवलीण-
माभिणि, बोदियमायम्मि को दोसो” ॥१॥ इति । आत्मनि ज्ञानांशमादाय मत्पादिपर्यायवद् द्रव्यांशमादाय जन्ममरणनरैरधि-
कादयो बालयौवनादयश्च पर्याया व्यवहारनयापेक्षया ज्ञातव्याः, अतति सातत्येन गच्छति ताँस्तान् पर्यायानित्यात्मेति व्युत्पत्तेर्मत्या-
दिपर्यायवद् मनुष्यादिपर्यायान् अनुभवत्येवात्मा, कयमन्यथैक एवात्मा देवो मनुष्यो नारकस्तिर्यक् च कथ्यते इति सङ्क्षेपार्थः ॥१००॥
ज्ञानमार्गो हि निश्चयव्यवहारोभयनयात्मकः, तत्र निश्चयनयस्तत्त्वभूतं युक्तिसिद्धमर्थं कथयति, व्यवहारनयश्च लोकाभिमतग्राहीति लोक-
व्यवहारमिदं वक्ति, तत्र यदैकनयस्य ग्राथान्यं तदा तदितरनयस्य गौणत्वमिति निश्चयनयस्य ग्राधान्ये तन्नयेनात्मस्वरूपं विभणिगुराह-
न यद्धो नो भवति सुमुश्नुर्न विरतो, न सिद्धः साध्यो वा व्युत्पत्तविवर्तव्यतिकरः ॥

असावात्मा नित्यः परिणमदनन्ताविरतचिन्मत्कारस्कारः स्फुरति भवतो निश्चयनये ॥ १०१ ॥
न यद्द्र इत्यादि, व्यवहारनयतः कर्मपार्श्वेद्वोप्याऽऽत्मा निश्चयनयेनासङ्गतात्प्रदेशो निरञ्जनोऽनन्तज्ञानादिगुणो कर्मदोषैर-
गङ्गा इति तैर्न यद् इत्याह न यद्द्र इति, कर्मपार्श्वैरवन्धनान्न मुक्तः, य एव प्राक् यद्द्रस् एव पश्चान्मुच्यते, चन्वमोक्षयोस्सामाना-
धिकरण्यात्, तन्नाभावे मुख्यभाव इत्याह नो मुक्त इति, विषयतामन्वन्धनेच्छादिकं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन विषयस्यापि कार-
णत्वेन मुक्तिरूपविषयाऽभावे न तद्विषयकैच्छाऽपीति न मुमुक्षुरित्याह न भवति मुमुक्षुरिति, आकाशवदनन्तोऽहं, घटवत्प्राकृतं
जगत् । इति ज्ञानं तथैतस्य, न त्यागो न प्रहो लयः ॥१॥ महोदधिरिवाहं सः, प्रपञ्चो वीचिसन्निभः । इति ज्ञानं तथैतस्य, न
त्यागो न प्रहो लयः ॥२॥ अहं स शुक्तिसंकाशो, रूप्यवद्विश्वकल्पना । इति ज्ञानं तथैतस्य, न त्यागो न प्रहो लयः ॥३॥ इत्यादि-

भावनाभावितान्तःकरणो ज्ञानी संसारे इन्द्रजालकल्पे न काप्यासजतीति न तद्विरतिरित्याह न विरत इति, निश्चयनयमते आत्मा सर्वदेव निष्कमेति प्रतियोगितासम्बन्धेन ध्वंसं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन कारणीभूतस्य प्रतियोगिनः कर्मणोऽभावेन तत्क्षयाभावान्ना-
शेषकर्मक्षयलक्षणसिद्धिरपीत्यात्मा न सिद्ध इत्याह न सिद्ध इति, ज्ञानादिस्वरूपावस्थानात्सर्वदेव सिद्धस्वरूप इति न साध्यस्वरूप
इत्याह साध्यो वेति, नेत्यस्यावृत्त्याऽनुकर्षः, अत एवाह व्युपरतविवर्त्तव्यतिकर इति, व्युपरतः विशेषेणोपरतो निवृत्तो विव-
र्त्तानां विभावपर्यायाणां तिर्यक्करकमनुष्यदेवादिजन्मबालयुवाजराभरणदिभावानामिति यावत्, व्यतिकरः सम्बन्धो यस्मात् स
तथा, बद्धादिव्यावर्त्यस्वरूपमुक्त्वा यत्स्वरूपोऽयमात्मा तदाह असावात्मा नित्य इति, न्यायमत इव त्रिकालापरिणामिस्वरूप-
त्वान्न नित्यः, किन्तु स्वभावपरिणाम्यनुगताविच्छिन्नचिदानन्दस्वरूपतयैवेत्याह परिणमदनन्ताविरतचिच्चमत्कारस्फार इति,
परिणमत् परिणाममुपगच्छदनन्तोऽविनाशी अचिरतो नैरन्तर्येणानुस्यूतः न तु मध्ये विरामवान् एवम्भूतो यश्चिच्चमत्कारश्चि-
दानन्दस्तस्य स्फारो विस्तारो यस्मिन् स तथा, भगवन्तं संबोध्याह भवत इति सङ्केपार्थः ॥ १०१ ॥ निश्चयनयेनोपदर्शितस्व-
रूपोऽप्यात्मा प्रमाणाज्वल्यमेन परिहृतविरोधाऽनन्तधर्मात्मेत्युपदर्शयितुमाह—

दृशां चित्रद्वैतं प्रक्षामवपुषामद्वयनिधिः, प्रसूतिः पुण्यानां गलितपृथुपुण्येतरकथः ॥

फलं नो हेतुर्नो तदुभयमथासावनुभय-स्वभावस्त्वज्ज्ञाने जयति जगदावर्शचरितः ॥ १०२ ॥

दृशामिति, दृष्टिरत्र नयरूपा, तेन दृशां सङ्ग्राहविनयानां, मते इतिशेषः, चित्रद्वैतम्, चित्रपटनिर्मितदेवासुरनरपत्याऽऽका-
रादिकं वस्तुगत्याऽऽधारभूतपटमात्रमपि मित्रतया प्रतिभातम्भवति, एवमेव सामान्यविशेषाद्यनेकधर्मात्मकैरूपोऽप्यात्मा सामा-

न्यरूपो विशेषरूप इत्येवं परस्परविलक्षणस्वरूपः एकरूपविषयीकृतात्स्वरूपादन्यनयविषयीकृतो भिन्न एव, असावात्मा प्रशमन-
 पुत्रां प्रत्यग एव त्रयुः तदंक्तानतयाऽभेदमापन्नत्वाच्चरीरं येषां तेषां प्रथमत्रयुषां योगिनां ध्याने परिस्फुटतयाऽवभासमानोऽद्वय-
 निधिः अद्वैतस्वरूपः, एवं सति भिन्नोऽप्यभिन्न इति दर्शितम्, पुण्यानां मोक्षरूपपरमपुरुषार्थसाधनत्वेन पुण्यानां सम्यग्दर्शनज्ञा-
 नचारित्रार्णां, प्रवृत्तिः कारणम् आत्मन एव तत्तद्गुणेन परिणमनात्, अत एव च गलितप्रयुपुण्येतरकथः, गलिता विनष्टा, पृथ्वी
 अनादिकालीनतया मद्गती, पुण्येतरस्य संसारात्मकचञ्चकारणत्वेन पापस्याष्टविधकर्मणः, कथा उत्तरोत्तरकर्मबन्धनस्वभावतयाऽवसि-
 तियेमात्मा तथा, मूलरूपाऽजाप्तिरूपस्य मोक्षस्य स्वस्वरूपत्वादेव सदातनत्वेनावाम्रस्यैवाङ्गुलीयकस्यानावाम्रत्वभ्रान्त्यवगमेऽवाप्तिरिति
 कृत्वा मोक्षस्वरूपोऽप्यात्मा फलं नो, न कस्यचित्कार्यं, परिणामस्य स्वाभाविकस्य स्वसादृश्यात्वादेव न कार्यत्वम्, औपाधिकस्य
 तूपाधिकार्यत्वम्, न तु निरुपाधिस्वरूपकार्यत्वमिति कृत्वा न कस्यचिच्छ्रुदात्मस्वरूपकार्यत्वमतोऽसौ हेतुर्नो, कस्यचित्कार्यस्य कारण-
 मपि न भवति, विशिष्टस्वरूपतया तु विशेषणस्य कार्यत्वात्कारणत्वाच्च विशिष्टमपि तथेति तदुभयम्, अपेक्षाभेदेन फलमपि हेतुरपि,
 एतन्न भविकल्परूपतायाम्, आत्मनो निर्विकल्परूपत्वे त्वनुभयरूपतैवेत्यावेदयितुमुक्तमनुभयरूपभाव इति, एवम्भूतानल्पवधर्मत्वा
 तज्ज्ञाने केवले जयति सर्वोत्कृष्टतया वर्चते, अनेन दृष्टान्तेन सर्वेऽपि भावास्तथा प्रतिपच्यन्त्या इत्यावेदयितुमुक्तं जगदादर्शच-
 रित इति, जगता अनुकूलणीयस्वरूपाविकरणरूपाचार इत्यर्थः ॥ १०२ ॥

गुणैः पर्यायैर्वा तत्र जिन समापत्तिवदना-दसौ त्वद्रूपः स्यादिति विशदसिद्धान्तसरणिः ॥

अतस्त्वद्यानायाद्ययनविधिनास्नागमनिर्वाणं, समाराध्य श्रद्धां प्रगुणयति यद्वाञ्छलिरयम् ॥ १०३ ॥

गुणैरिति, हे जिन गुणैस्सहभोविलक्षणैरनन्तैस्स्वार्थपरार्थसम्पत्तिरूपैः, वा अथवा, पर्यायैः क्रमभाविलक्षणैः पूर्वोत्तरपरि-
णामरूपैरनन्तैः, तत्र परमात्मनः समापत्तिघटनात् समापत्तिसम्बन्धात्, तत्र समापत्तिरात्मनः परमात्मन्यऽभेदोपासना, उक्तश्चा-
ध्यात्मसारे “समापत्तिरिह व्यक्तमात्मनः परमात्मनि । अभेदोपासनारूपस्ततः श्रेष्ठतरो ह्ययम्” ॥१॥ अन्यत्राप्युक्तम् “ध्याता ध्येयं
तथा ध्यानं-त्रयं यस्यैकतां गतम् । मुनेरनन्यविचिन्त्य-तस्य दुःखं न विद्यते ॥१॥ ध्याताऽन्तरात्मा ध्येयस्तु, परमात्मा प्रकीर्तितः ।
ध्यानं चैकाग्र्यसंविद्धिः, समापत्तिस्तदेकता ॥२॥ मणौ विम्बप्रतिच्छाया-समापत्तिः पराऽत्मनः । क्षीणवृत्तौ भवेत् ध्याना-दन्तरा-
त्मनि निर्मले” ॥३॥ इत्यादि, तत्र तदेकतेति अन्तरात्मा ध्याता परमात्मा ध्येयः एकाग्र्यसंविद्धिर्ध्यानमित्येतत्रयाणामऽभेदरूप-
तेत्यर्थः । असौ असदाद्यात्मा, त्वद्गुणस्स्यात् स्वीयात्मत्वेन त्वत्तो भिन्नोऽपि समसङ्ख्यकानन्तगुणमयत्वरूपोभयवर्तिसाधारण-
धर्मेण भवदभिन्नस्यात्, तदुक्तं “सति सक्तो नरो याति, सद्भावं ह्येकनिष्ठया । कीटको अमरीं ध्यायन्, अमरत्वाय कल्पते” ॥१॥
इति, इति-उक्तस्वरूपः, विशदसिद्धान्तसरणिः निष्कलङ्कार्हातिसिद्धान्तमार्गः, यदाहुः “जं ज्ञाया ज्ञायतो-अरिहंतं-रुवसुपय-
पिण्डत्थं । अरिहंतपयमयं चिय-अप्यं पिब्वेह पच्चल्वं” ॥१॥ इति, अन्यत्राप्युक्तं “जो जाणइ अरिहंते-दव्वत्तगुणपञ्चयेहिं ।
सो जाणइ अप्पाणं-मोहो खलु जाइ तस्स लयं” ॥१॥ इति, अतः परमात्मविषयकाऽभेदोपासनालक्षणसमापत्तिप्रयोज्यपरमात्मै-
करूपता भवतीति हेतोः, त्वद्धानायेत्यादेर्बद्धालिस्सन् ध्याननिमित्तकाऽध्ययनविधिकरणकुरूपदिष्टमार्गकर्मकसर्वकालीनसमा-
राधनोत्तरकालीनश्रद्धाप्रगुणताऽनुकूलकृतिमान् ग्रन्थकर्तृत्वेन सचिकुष्टः पूज्यपादोपाध्यायश्रीयशोविजय इति सङ्केपार्थः ॥१०३॥

अथ ग्रन्थकारप्रशस्तिः ।

विवेकस्तत्त्वस्याप्यमनय सेवा तत्र भव-स्फुरत्तृष्णाचल्लीगहनदहनोद्धाममहिमा ॥

हिमानीसम्पानः कुमतनलिने सज्जनहृशां, सुभापूरः कुरग्रहहृगपराधन्यसन्निधु ॥ १०४ ॥

विवेकस्तत्त्वस्येति, हे अनघ अपाण्मूर्ते, अयं नत्त्वस्य विवेकोऽपि-अत्रापिरेवार्थं, प्रत्येकतन्त्रयविययो न तत्त्वं किन्तु ममग्रनयवियय एव, ममग्रनयविययताव्यापकविषयताकप्रमाणविषयस्यैव तत्त्वरूपत्वादित्येवमेतच्छास्त्रप्रदर्शितोऽयं स्याद्वादतत्त्व-निश्चयोऽपि, नन सेवा भक्तिः, स्वपरगतमहामोहनिद्रां विनाश्य सद्भावजनकत्वान्, स विवेकः किंस्वरूप इत्याकाङ्क्षायामाह-
'भवेति, भवे मंगारे स्फुरन्त्यो यास्त्वृष्णाचल्यः भोगवृष्णालतास्तासां यद्गहनं वनं तस्य दहनोद्धाममहिमा दहने उद्धामः प्रकटः महिमा पनाक्रमो यस्य स तथा, भोगवृष्णोच्छेदे च द्रव्यधनरहितानामपीन्द्रनायकत्वमेव स्यात्, उक्तञ्च "येषां पुनरियं देहा-
धिर्गता मुमदात्मनाम् । निर्धेना अपि ते धीराः, शक्रादेरपि नायकाः" ॥१॥ इति, तत्र इयंपदेन भोगवृष्णा ग्राह्या, कुमतनलिने एकान्तगन्धर्वप्रवादिनिर्मियामनरूपकप्ले, हिमानीसम्पानः महद्भिमतसम्पानः, सज्जनहृशां कल्याणमित्रिनेत्राणां, सुभापूरः प्रगुलङ्गी, अपराधन्यसन्निधु जिनाऽज्ञाचाखवर्चिन्वितियावत्, कुरग्रहहृग् राह्यादिकुरग्रहाणामिवाशुभ-
फलदायकन्याधर्मगया इगृहृष्टिर्यस्य स तथा ॥१०५॥ भगवन्मुल्लाम्भोजविनिर्गतस्याद्वादरूपमहोषधसेवनमहिमावर्णनमाह—

कुतर्कैर्ध्यस्तानामतिविषयमनैरात्म्यविषयै-स्त्वनैव स्याद्वादत्रिजगदगदङ्कारकरुणा ॥

इतो ये नैरुज्यं सपदि न गताः कर्कशाक्ल-स्तदुद्धारं कर्तुं प्रभवति न धन्वन्तरिरपि ॥ १०५ ॥

कुतर्कैरित्यादिना. कुतर्कैः स्वतर्जुश्चादिततमयविनिर्गतमौत्रान्तिकादितचन्मतावलम्बिकुतर्कैः, अतिविषयमनैरात्म्यविषयैः

अतिगहनक्षणिकादिविषयकैः अल्पबुद्ध्याऽनिराकार्यैः, ध्वस्तानां नष्टसम्यक्तत्त्वानां प्रथममेव पूर्वकालं वा कुवासनावासितानां भव्यजन्तुव्रातानां, तेषामपि वाम्यानां न त्ववाम्यानां, तवैव स्याद्वादः तव स्याद्वाद एव, त्रिजगदगदङ्कारकरुणा त्रयाणां जगतां समाहारस्त्रिजगत् तस्मिन् त्रिजगति अगदङ्कारः अगदसौषधं करोति यस्स तथा, वैद्य इति यावत्, तस्य करुणा नैरुज्येऽतुलकरुणा, अयम्भावः, द्रव्यचिकित्सकसौषधं द्रव्यरोगार्चीनां रोगविमुक्तये समर्थं यथा तथा भावचिकित्सकस्य भगवतस्स्याद्वादोषधमेव भवरोगग्रपीडितानां परमात्माऽवलोकनानुगृहीतानां जन्तूनां कर्मरोगविमुक्तये समर्थं नान्यदिति, इतः तव स्याद्वादः, ये कर्कशरुजः येऽतिनिविडतरमिथ्यात्वरोगग्रस्ताः कुग्रावचनिकैर्वासिता अप्यवाम्याः, सपदि नैरुज्यं मिथ्यात्वरोगाऽभावं, न गताः न प्राप्ताः, तदुद्धारं तेषां भवकृपादुद्धारं, कर्तुं धन्वन्तरिरपि न प्रभवतीति न समर्थो भवतीत्यर्थः ॥१०५॥ ऋजुस्रत्रादिनयपरिशोधकमहातर्कमयभगवद्वाग्गुणस्तुतिरूपस्य स्वीयैतद्ग्रन्थस्याध्येतॄणां खनामगर्भयशोविजयश्रीफलपुपदर्शयन् स्वशिष्यपरंपरागतैतद्ग्रन्थाध्ययनाविच्छित्तिफलकान्तिममङ्गलाचरणरूपां भगवत्स्तुतिं करोति—

इदमनवमं स्तोत्रं चक्रे महाबल यन्मया, तव नवनवैस्तर्कोद्ग्राहैर्भृशं कृतविस्मयम् ॥

तत इह बृहत्तर्कग्रन्थश्रमैरपि दुर्लभां, कलयतु कृती धन्यमन्यो यशोविजयश्रियम् ॥ १०६ ॥

इदमनवममिति, हे महाबल, मया महोपाध्यायश्रीयशोविजयेन, यत् यस्मात्, तव अत्यासन्नतयाऽऽसदत्यन्तोपकारिवर्त्तमानतीर्थाधिपतेऽश्रीमहावीरस्य, इदं न्यायखण्डखाद्यापरनामकं श्रोतृश्रवणगोचरत्वेन सन्निवृष्टम्, अनवमम् अनवधं, नवनवैः अपूर्वार्पण्युक्तिपुरस्सरैः तर्कोद्ग्राहैस्तर्कोपदर्शनैः, श्रुतामत्यर्थं, कृतविस्मयं कृताश्रयं, स्तोत्रं स्तवं, चक्रे विदधे, ततः तस्मात्, इह

लोभं, कृती कृतयवः पण्डितः, धन्यं धन्यः आत्मानं धन्यं मन्यते इति धन्यं धन्यः, यशोविजयश्रियं यशसा विजयो
 यशोविजयः, तस्य श्रीः यशोविजयश्रीः तां यशोविजयश्रियम्, अयम्भावः सर्वदेशगामुकं यश इति वचनात् सर्वदेशगामुकतया सर्व-
 देशगामुकेन यशसा लोकं विशिष्टो जयो विजयः, सर्वोत्कृष्टतया वर्तनम्, सर्वोत्कृष्टत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वमिति यावत्, तस्य
 यशोविजयस्य, मन्त्रन्यायं पृष्टी सम्बन्धश्चात्र ज्ञाप्यन्नापकभावः, तथा च तत्संस्मृत्तिकां श्रियमनन्तज्ञानाद्यात्मकलक्ष्मीं, यद्वा यशो-
 विजयश्रियं यद्वयं विजयश्च यशोविजयौ तावेव श्रीयशोविजयश्रीः, तां यशोविजयश्रियम्, यशश्रियं विजयश्रियं, यद्वा
 यद्वयं विजयश्च यशोविजयौ तयोश्चैव तदुभयसंस्मृत्तिका श्रीः तां यशोविजयश्रियम्, कलयतु प्राप्नोतु, किं विशिष्टाभित्या-
 दात्तायामाह वृद्धतर्कग्रन्थश्रमैरपि दुर्लभा मिति बृहन् महान् तर्कग्रन्थो न्यायग्रन्थः तद्विषयकाध्ययनपरिश्रमैरपि दुर्लभा
 इत्यनेन लब्धं योग्यां दृष्टापा मिति यावदित्यर्थः ॥१०६॥ प्रौढाखर्वगर्ववादिबृहन्दाप्रष्टुप्ययुक्तिनिवहमेव्यसिन् ग्रन्थे युक्तिराहित्य-
 प्रदर्शनेन निरभिमानतां धृतयन् स्वप्नयशुस्वयं स्वज्ञानाधिक्यथार्यज्ञानशालिनो निर्मत्सरिणः कृतिशिरोमणीन् विरूपयति—

स्थाने जाने नात्र युक्तिं ब्रुवेज्जहं, वाणी पाणी योजयन्ती यदाह ॥

धृत्या मोघं निर्विरोधं बुधेन्द्रा-स्त्यत्त्वा क्रोधं ग्रन्थशोधं कुरुध्वम् ॥ १०७ ॥

स्थाने इति, जाने अत्रगच्छाम्यहं, किं जाने इत्यत आह यदत्र स्थाने युक्तिं न ब्रुवेज्जहमिति, यत् यस्मात्कारणात्,
 अत्र गच्छन् ग्रन्थे, स्थाने यस्मिन् स्थाने प्रदर्शनीया युक्तिस्तत्र, युक्तिं न ब्रुवे न्यायतर्काली न कथयामि, यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात्त-
 दिर्निर्देशः, तस्मात् कारणात्, पाणी हस्तौ योजयन्ती अञ्जलिं वदेत्यर्थः, वाणी मद्राणी मत्सरस्वती, आह ब्रवीति, आहति सकर्मकं

क्रियापदमिति कर्माकाङ्क्षायामुत्तरार्द्धमाह धृत्वेत्यादि, ग्रन्थशुद्धिं स्वबोधोपेक्षयाऽल्पतरवोद्यशालिनः पण्डिता न कर्तुं शक्ताः, किन्त्व-
धिकतरवोथालङ्घिता एवेति तान् बुधेन्द्रान् आमन्त्रयति बुधेन्द्रा इति, धृत्वेति अत्र ल्यप्प्रत्ययप्रकृत्यर्थधारणक्रियाकर्मकाङ्क्षायामाह
बोधमिति, बोधोऽपि परस्परविरोधोपाज्जाविल एव ग्रन्थशुद्धिकारक इत्यतो बोधं विशिनष्टि निर्विरोधमिति, बुधेन्द्रा अपि न
मत्सरिणो ग्रन्थशुद्धिं कर्तुं शक्ता इत्यत आह ल्यप्प्रत्या क्रोधमिति, ग्रन्थशोधं शब्दार्थाभ्यां निर्दोषत्वम् कुरुध्वं ग्रन्थशोधनकर्म-
ककरणक्रियाऽनुकूलप्रयत्नवन्तो भवतेति सङ्क्षेपार्थः ॥१०७॥ संवादितप्राचीनानेकग्रन्थानलपतर्कनद्वैतद्वन्थनिर्माणप्रयोजकीभूतमभ्य-
सितप्राचीनानेकग्रन्थविषयकसुदृढतरसंस्कारं नवीनतर्कालीविषयकज्ञानं च विशारदत्वाद्युपपदप्राप्तिस्थानञ्चोपदर्शयन्नाह—

प्रयन्धाः प्राचीनाः परिचयमिताः खेलतितरां, नवीना तर्काली हृदि विदितमेतत् कविकुले ॥

असौ जैनः काशीविबुधविजयप्राप्तविरुदो, मुदो यच्छत्यच्छः समयनयमीमांसितजुषाम् ॥१०८॥

प्रयन्धाः प्राचीना इति, प्राचीनाः पूर्वाचार्यनिर्मिताः, प्रयन्धाः ग्रन्थाः, परिचयमिताः स्वात्मन्योत्तमोत्तमावं प्राप्ताः,
ममेति दृश्यम्, हृदि हृदये, नवीना तर्काली न्याययुक्तिपङ्क्तिः, खेलतितराम् क्रीडतितराम्, तत्र किं प्रमाणमित्याशङ्क्यामाह
विदितमेतत् कविकुले इति पण्डितपर्यदि स्वबुद्धिर्वैभवप्रदर्शिततर्कनिवहेन प्रवरानेकवादिविजयकरणादितिशेषः । यद्वा कवि-
कुले कविसमुदाये एतद्विदितं प्रसिद्धम्, एतदिति किमित्यपेक्षायामुत्तरार्द्धमाह असावित्यादि, असौ एतद्वन्थकर्त्ता, श्रीयशोवि-
जयनामा जैनो जिनो देवता असेति जैनः, शुनिरितिशेषः, काशीविबुधविजयप्राप्तविरुदः—काश्याम् अनेकविद्याकेन्द्रस्थानभू-
तायां वारणस्यामनल्पविद्यापात्रपण्डितपर्यदि विबुधानाम् अनेकप्राज्ञानां वज्रवदभेद्युक्तिनिकारकरणकतद्रुक्तपक्षदृपणगणप्रदर्शन-

एवेकान्ग्रामान्यज्ञापनोत्तरकालीनस्वमतग्रामाण्यन्यव्यवस्थापनपुरस्सरं विजयेन प्राप्तं विरुदं न्यायविशारदत्वोपपदं येन स तथा,
नन्वेवं गहिं न्यायानार्थविरुदं बुधैः कदा दत्तमिति चेत्, शतग्रन्थकरणानन्तरमिति जानीहि, तदुक्तम् “पूर्वं न्यायविशारदत्वविरुदं,
ज्ञान्यां प्रदत्तं बुधैः। न्यायानार्थपदं ततः कृतशत-ग्रन्थस्य यस्यापि नम्” ॥१॥ इति। अञ्छः ज्ञातस्वपरसमयतत्त्वतया स्वाचार-
प्रवृत्ततया च निर्मलः. समयनगमीमांसिनदुषां सकलनयसमूहस्यैतसिद्धान्ते प्रत्येकतत्त्वज्ञे च उपलक्ष्यतया तत्प्रभूतपर-
द्वेष्टेन च विचारभाज्ञां, सुद ज्ञानन्दान् यञ्जति ददातीत्यर्थः ॥ १०८ ॥ यदाज्ञावशवर्त्ती तत्रामोल्कीर्तनपुरस्सरं तदञ्छगतस्व-
गुरुपरंपरावर्त्तनेन स्थाप्यमानमाह—

गच्छे श्रीविजयादिदेवसुगुरोः श्रद्धे प्रौढिमग्नि जीतविजयप्राज्ञाः परामैयकः ॥
तन्मानिर्गन्धनां नयादिविजयप्राज्ञोत्तमानां शिशु-स्तत्त्वं किञ्चिदिदं यशोविजय इत्याख्याभृदाख्यातवान् १०९
गच्छेत्तदादि, यः श्रीमद्गुरुभिरित्यादिश्लोकाभ्याम्, श्रीविजयादिदेवसुगुरोः मध्यमपदलोपिसमासात् श्रिया
प्रानादितदस्या गुरुः विजय आदिर्यमिन् स विजयादिः, विजयादिश्चात्तौ देवश्च विजयादिदेवः, गिरत्यज्ञानं गुणाति बोपदेस-
मिति गुरुः, सुन्द गुरुमिति गुरुः, विजयादिदेवसुगुरुः, तस्य, श्रीविजयदेवश्चरिसुगुरोरिति यावत्, गुणानां
प्रौढिमग्नि प्रौढतास्यं, गच्छे आगतावाचनाचोदनाप्रतिचोदनाद्यनुपगुणैर्निर्मले, गच्छे जीतविजयप्राज्ञाः जीतविजयाख्याः
प्रौढीन आगमनान् तत्त्वानां ज्ञानन्तीति प्राज्ञाः पण्डिताः, गुणैः परामुन्कृष्टां प्रौढिं प्रौढतां महत्ताम्, तेयकः प्रापुः, तत्सतीर्थ-
भूतां जीतविजयस्व नानीर्थमैकगुरुत्वं विभ्रति ये तेषां नयादिविजयप्राज्ञोत्तमानां नयविजयाख्यपण्डितवरणां, शिशुः “शिशुं

पुत्रवदाचरेत्” इति वचनाच्छिष्योऽपि पुत्र इव व्यवहियते इति हेतोर्विशिष्यः, यशोविजय इत्याख्याभृत यशोव्यास्या लोकेऽ-
नुपमो विजयोऽभूदिति यशोविजय इत्येवमन्वर्था संज्ञां विभ्रत्, किञ्चित् अत्यल्पं, शब्दत इतिशेषः, नत्वर्थतः, तद्बाहुल्यात्, इदं
श्रोतृकर्णगोचरीकृतत्वेन तत्प्रत्यक्षविषयीभूतम्, तत्त्वं न्यायखण्डखाद्यापरनाममहावीरस्तवप्रकरणाभिधेयम्, आख्यातवान् कथित-
वानित्यर्थः ॥१०९॥ यैः परमगुणनिधानश्रीगुरुवर्यैस्सकलशास्त्रार्थवीजभूतन्यायशास्त्रं पाठितः यश्च सोदरस्नेहपात्रं स्वदीक्षाकाले
धर्मप्रेरितो दीक्षां गृहीतवान् यन्नगर्यां न्यायविशारदत्वादिविरुद्धं ग्रासः तन्नामनिर्देशपूर्वकस्वग्रन्थाभ्येतृणामाशिर्वादिमाह—
यः श्रीमद्गुरुभिर्न्यायविजयैरान्वीक्षिकीं ग्राहितः, प्रेम्णां यस्य च सद्वा पद्मविजयो जातः सुधीः सोदरः ॥
यस्य न्यायविशारदत्वविरुद्धं काश्यां प्रदत्तं बुधैस्तस्यैषा कृतिरातनोतु कृतिनामानन्दभग्नं मनः ॥११०॥
यः इत्यादिना, यः यशोविजयः, आन्वीक्षिकीं न्यायविद्यां ग्राहितः पाठितः, काशीं गत्वा पण्डितसकाशमिति शेषः। कैरित्याका-
ङ्क्षायामाह श्रीमद्गुरुभिर्न्यायविजयैरिति, अत एव “विप्रानात्मवशाँश्चिरं परिचितां काशीं च बालानिब, क्षमापालानपि विद्विषो
गतनयान् मित्राणि चाजीगणत् ॥ मन्यायाध्ययनार्थमात्रफलकं वात्सल्यमुल्लास्य ये, सेव्यन्ते हि मया नयादिविजयग्राज्ञाः प्रमोदेन
ते” ॥१॥ इति समाचारिप्रकरणोक्तं, तथा “मामभ्यापयितुं सदाऽऽसनसमभ्यासीनकाशीमहा—सन्नाशीरितयोगदुर्जयपरत्रासी यदीयः
श्रमः। आसीच्चिन्नकृदिन्दुशुभ्रयशसो दासीकृतक्षमासुजो, नोच्छासी सुवि तान् नयादिविजयग्राज्ञानुपासीन कः ॥१॥” इत्यैन्द्रस्तुति-
चतुर्विंशतिकाविवरणोक्तं सङ्गच्छते, च पुनः, यस्य यशोविजयस्य प्रेम्णां स्नेहानां सद्वा पात्रं जातः, एवम्भूतः क इत्याकाङ्क्षायां
तन्नामग्राहमाह पद्मविजय इति, स किंविशिष्ट इति चेत्, सुधीः सोदर इति, यद्वा यस्य प्रेम्णां स्नेहानां सद्वा गृहं सुधीः पण्डितः

पद्मविजयस्मोदरो जानः स्रद्धायाकाले प्रेरितस्सन् दीक्षितो जातः, सोदरोत्तयैकमातृगर्भोत्पन्नत्वेन संसारपक्षे तस्य स्वभावत्वं द्युचि-
 तम्, अत एव "पद्मसिद्ध बीजो नलीनी तस्य बांधव गुणवन्त, तेह प्रसन्ने प्रेरियोजी, ते पणि थयो व्रतवन्त ॥१॥ विजयदेवगुरु हाथ-
 नीजी वटदीया द्रुद त्वाप्त, विद्वन्ने सोल अद्यासीयेजी कस्ता योग अभ्यास" ॥२॥ इति सुजसवेलीभासवचनमपि सङ्गच्छते, विशेषा-
 धीना गुजगवेली विलोकया । यस्य न्यायविशारदत्त्वविरुद्धं काह्यां प्रदत्तं बुधैः, एतच्च प्रागेव विद्वतं, तस्य यशोविजयस्य
 गत्वा कृतिः न्यायगङ्गुखाधरना कृतिनां न्यायतत्त्वप्राज्ञानाशनन्दमग्नं मनश्चित्तमातनोतु विदधातु ॥१०॥ एकान्तनय-
 अभिगच्छदुन्मागंगाभिभव्यजन्तुत्रातानां नयसमूहमयार्हिलिद्धान्तभावमपूर्वं प्रदर्श्य सन्मार्गप्रदर्शकसहृदयहृदयचमत्कृतिकृत् ग्रथित-
 मग्नपरात्मकाज्जेकजनग्रन्थजगद्ग्याप्तयथा काशीस्थिबुधवरावाप्तकवित्वविचन्यायविशारदन्यायाचार्यत्वोपपदः प्रस्तुतप्रकरणकारो भ-
 गवन्दीयश्रीविजयो यद्वानार्यज्ञावज्ञंवदलत्सम्बन्धिनौ स्वगुरुपरम्पराभुपदर्शयितुमाह इति श्रीत्यादि ॥

इति श्रीजगद्गुर्विन्दगारिमद्भारकश्रीदीरविजययश्रीशरशिव्यमृदुल्यपदत्तकीविद्याविशारदमहोपाध्यायश्रीकल्याणविजयगणि-
 शिष्यागतंमसकलन्दनुशासननिष्ठातपण्डितश्रीलाभविजयगणिशिष्यशिरःकोटीरपण्डितश्रीजीतविजयगणिसतीर्थ्याल-
 क्षारपण्डितश्रीनयविजयगणिनरसेवकपण्डितश्रीपद्मविजयगणिसहोदरमहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिभिः
 कृतमिदं न्यायगङ्गुध्यायापरनामकं महावीरस्तवनप्रकरणं सम्पूर्णम् ॥श्रीः॥

॥ इति श्रीविश्वातुलप्रभावप्रभावितीतरागप्रशशासनाखिलभूषण्डलसमानानुपमविकाशनविलयिता-
नल्पग्राणिमहामोहशैल्यनर्चनप्रकारप्रसृतशशभृद्वलकीर्त्तिभरधवलितभूवलयावासाखण्डविजय-
तीर्थोद्धारैकधुरीण-श्रीतपोगच्छनमोनमोमणिभट्टारकाचार्यश्रीविजयनेमिसूरीश्वरपट्टा-

लङ्कारासन्यायवाचस्पतिसिद्धान्तविशारदोपनाम-श्रीतपोगच्छभट्टारकाचार्य-

विजयदर्शनसूरिविरचितायां सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-न्यायविशारद-

न्यायाचार्यमहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिसहस्रस्य

न्यायखण्डखाद्यापरनामकस्य महावीरस्तवनप्रकरणस्य

श्रीमहावीरस्तवकल्पलतिकाख्यविवृतौ

स्याद्वादोपदेशदर्शनात्मकश्चतुर्थो विभागः ॥

। तत्समाप्तौ च समाप्तोऽयं ग्रन्थः ॥

॥ अथ टीकाकाप्रशस्तिः ॥

श्रीबीरोक्तिगुणस्तनैकविधया शस्योद्भमानाशया, शिष्टोक्तिप्रकरानुगत्यनुगता नाम्नाऽथ कल्पान्तगा ॥
श्रीसूरीश्वरनंभिसूरिसुगुरोः पादाजयुग्मेऽर्पिता, भूयाद्दर्शनजाऽथ कल्पलतिका विद्वन्मनोरञ्जनी ॥१॥
यस्यायमपतिपत्तिभेदसुभगा वाणी नवीनोक्तिका, प्राचीनोक्तिसमन्वयैकहृदया सखीतिमानोन्नता ॥
श्रीलं नं अदिगुञ्जकीर्त्तिनिलयं नायं बुभानां गुरुम्, सूरिं नेमिसुपासतां कृतिरियं, नित्यं विनेयार्पिता ॥२॥
यस्याख्याप्युदिता निसर्गमधुरा मोदप्रदा धीमताम्, सिद्धान्तार्थविवेचनं यदुदितं वादे यशश्श्रीकरम् ॥
तस्य श्रीलयजोभिनस्य कृतिनां धुर्यस्य टीकामिया-द्वारणीं वाचकपुङ्गवस्य भजतादाकल्पमेपा कृतिः ॥३॥
गन्निर्धिनास्तुविषमा नयमद्भमानैः, ग्रन्थास्तुतन्मन्त्रनिसम्मतितर्कमुल्लयाः ॥
स्याद्वादनन्यविषये इदमूलनिष्ठां, कुर्यन्ति मोक्षफलिकां नरि माद्देशेऽपि ॥ ४ ॥
स्याद्वादनन्यमन्त्रभावकपद्मिमुञ्ज्याः, कोधात्समूलगनकोपदवाः प्रतापाः ॥
ते ज्ञानगारिधिविधायकसिद्धसेनाऽऽ-यास्तूरिनायकचराशमदा भवन्तु ॥ ५ ॥
गच्छेद्यत्र मुनिप्रकाण्डमहिते श्रीवीरनाथान्वये, निर्यन्थाभिधना सुधर्मपदवीं प्राप्ता सुधर्मार्थयात् ॥
ग्रन्था कोटिकृताऽनु सृष्टिनगुणग्रामप्रभामासुरा, चन्द्रालयाप्यनु चंद्रसूरिसुकृदादन्वर्थतालस्मिनी ॥६॥
गर्मन्त्रं यनयासिनाऽप्यनुगता सामन्तभद्रोद्भता, अन्यर्था वटगच्छताऽप्यनु तता सर्वादिदेवप्रभोः ॥

सूररच्छतपःप्रभावनिलयाच्छ्रीमज्जगच्चन्द्रतो, निर्ग्रन्थान्वयिनी ततोऽनु वितता जाता तपोगच्छता ॥७॥
 पट्टे तत्र गुणकधाम्नि विमले देवेन्द्रहीरोज्ज्वले, श्रीसेनाभिधेवसिंह-विबुधग्रामक्रमोल्लासिते ॥
 भव्योद्धारकृतादरस्य सुगुरोःश्रीवृद्धिचन्द्राभिधा-ख्यातस्यामलकीर्तिवृद्धिविजयप्रौढप्रतापोदधेः ॥८॥
 भक्तस्यामलसाङ्गयोगनिकरप्रोत्कृष्टसंपादनावाप्ताचार्यपदस्य तीर्थविभवोल्लासिप्रभावोदधेः ॥
 सिद्धान्ताम्बरभास्करस्य सुनयव्याख्यानयुक्तिव्रज-स्वायत्तीकृतभूपचक्रमुकुटाकीर्णक्रमाम्भोजनेः ॥९॥
 ज्ञाताऽशेषनयादायस्य रचिताऽनेकान्तवादावले-न्यायव्याकरणादिग्रन्थरचनानैपुण्यमाविभ्रतः ॥
 कल्याणाम्बुधिनेमिसूरिसुगुरोर्भक्त्यैकतानात्मनः, शिष्यस्यागमनीतिभावमननानन्दैकलुब्धात्मनः ॥१०॥
 नव्यन्यायविवेचनापरिचितस्वान्तस्य साभ्यासतो, योगस्योद्धहनेन सूरिपदवीं प्राप्तस्य शुर्वाऽऽप्ततः ॥
 प्राप्याराध्य च सूरिमन्त्रमनिशं श्रीदर्शनाख्यस्य मे, श्रीवीरस्तुतिमूलगा कुतिरियं कल्पान्तमेतु स्थितिम् ॥११॥
 मार्गे सूक्ष्मसुसूत्रमात्रघटिते मानोन्नते धीधनाः, प्रायस्संस्वलनां प्रमादकलिता यान्ति व्रजन्तो जनाः ॥
 नो स्यां हास्यपदं सुनीतिगतिनो गच्छन् स्वलन् दुर्गमे, प्राज्ञान् वोऽन्वहमर्थयेऽत्र भवतामीक्षाऽस्तु दोषापहा १२
 येषां स्वपक्षपरपक्षकदाग्रहाक्ता, वादप्रथा भवति नोऽमितधीसखानाम् ॥
 ते शुद्धिमत्र कृतिगौरवमाश्रयन्तः, कुर्वन्तु दोषपरिमार्जनबद्धकक्षाः ॥ १३ ॥

नेत्राङ्गाङ्गविद्यो ज्ञानायसिन्धे मार्गस्य विश्वं तिगौ, म्वाल्यां दर्शनस्तुरितत्त्वमननाऽऽसंस्तुत्रिता गुर्जरे ॥
ज्ञानयात्रयमङ्गिम्नि राजनगरे श्रीरोक्तितृप्तिप्रभा-ऽभीष्टार्थास्तु सुदेऽत्र कल्पलतिका पूर्णाबुधैर्वीक्षिता ॥१४॥

श्रीभीरुदेवगुरुस्याणयममप्रभावात्, श्रीसार्धतत्त्वरसिकेन मयाऽधियाऽपि ॥

गन्पुण्यमर्जितमनेन सुनिर्मितेन, ग्रन्थेन तेन भविकास्तुखिनो भवन्तु ॥१५॥

सर्वतन्त्र-न्यतन्त्र-न्यायविशारद-न्यायाचार्यमहोपाध्याय-श्रीयशोविजयगणिप्रणीतं स्याद्वादतत्त्वगर्भ-
नव्ययुक्तिप्रकरणेकग्रन्थनाह्वानस्यजन्तुद्दयान्तर्वीचैवनाज्ञानमोहप्रसर-तीर्थकराज्ञावाद्याऽसन्मार्गप्ररूपणैक-
प्रतिज्ञायमंतुष्टाकदूरन्तभवप्रमणैकहंतुनिजोपदेशविप्रलब्धकतिपयजनार्चाऽऽसिक्तकृत्यजनसंसर्गकलङ्को-

न्यायज्ञानन्दिगार्हदाज्ञानिरतनतुर्विधमद-यूरिसार्धमौमशासनसम्राट्-श्रीतपोगञ्जभट्टार-

कानार्यश्रीविजयनेमिस्तूरीश्वरपट्टालङ्कारासन्यायवाचस्पतिशास्त्रविशा-

रदोपनाम-श्रीतपोगञ्जभट्टारकाचार्यविजयदर्शनस्तूरि-

मन्दन्धमहावीरस्तवकल्पलतिका-

संग्रकविवृतिसूचीनं ॥

॥ न्याययवगण्डखाद्यापरनामकं महावीरस्तवनप्रकरणं समाप्तम् ॥



श्रीसार्वतत्त्वरस-
भावं गते स्वगुरु-
क्षेत्रे सुबीजमिव
यत्नोऽत्र मे सफलतां



सङ्गतितस्सुवर्ण-
हस्तकजाऽर्पितेऽस्मिन् ॥
वप्तुगुरोः प्रसादात्,
कलयत्वजस्रम् ॥१॥



महाप्रहोराद्यान्यायविद्यारद्व्यायानार्थोपपदप्रगवच्छ्रीगशोविजयगणिविरचितस्य महावीरस्तवकल्पलतिकारुण्य-
प्रमिग्रीचीनस्य न्यायग्रन्थद्व्यायापरसंज्ञकमहावीरस्तवनप्रकरणस्य

विषयसूचीपत्रम् ।

| विष- याङ्कः | सो- पत्रा- ५० पङ्क्तिः | विष- याङ्कः | सो- पत्रा- ५० पङ्क्तिः |
|----------------|---------------------------|----------------|---------------------------|
| १-१ | १-प्र.-१ | ७-१ | ४-दि.-१२ |
| २-१ | ३-दि.-१ | ८-१ | ४-दि.-१४ |
| ३-१ | ३-प्र.-१ | ९-१ | ५-प्र.-२ |
| ४-१ | ३-दि.-३ | १०-१ | |
| ५-१ | ३-प्र.-८ | | |
| ६-१ | ४-दि.-६ | | |
| ७-१ | ४-दि.-७ | | |

१-१ विषयसूचीपत्रम् ।

२-१ मूलग्रन्थः ।

३-१ आचार्यगणनाख्यानाद्विज्ञानरूपमूलप्रकरणार्थ-

स्वार्थानां निरूपणमूलप्रकरणम् ।

४-१ ऐन्द्राचार्यन्यादिमूलश्लोकस्य गवित्तरमर्थविवेचनम् ।

५-१ मूलग्रन्थे भौमशास्त्रिनविषयकप्रतिज्ञाप्रयोजनो-

पदार्थानां कृतम् ।

६-१ प्रतिज्ञोपनिषद्विज्ञानार्थस्य न्यायग्रन्थम् ।

पत्रा- ५० पङ्क्तिः

क्रः

४-दि.-१२

प्रतिज्ञासंज्ञकप्रकरणम्

४-दि.-१४

प्रतिज्ञा ग्रन्थकर्तुर्विशिष्टभक्त्यभिव्यक्त्यर्थं शिष्या-

वचनार्थां चेत्यर्थविवेचनम् ।

किं विषया प्रतिज्ञेत्यारेकायां स्तवविषयिका, कस्य

स्तव इत्यारेकायां वर्तमानतीर्थार्थविषयेर्भगवतः श्री-

वर्द्धमानस्वामिन इति वर्णनेन तन्निराकरणम् ।

प्रतिज्ञा कथं ग्रन्थकर्तुर्विशिष्टभक्तिमभिव्यक्तिकि

शिष्याणां श्रवणैकत्वानन्तां च करोतीत्यारेकायां तत्र

२२-३ पर्यायिनयस्यैव द्रव्यनयस्यापि दुष्टनयत्वाऽविशेषेऽप्य-

णुरपि विशेषोऽध्यवसायकर इति न्यायेन द्रव्यनयस्य

प्रवृत्त्यादिव्यवहारोपयोगित्वरूपविशेषसद्भावात्तेन

पर्यायिनयस्यैव खण्डनं युक्तियुक्तमित्युपपादनम् । १२-प्र.-३

२३-३ पर्यायिनयस्य मिथ्यादृष्टित्वं द्रव्यार्थिकनयस्य च सम्यग्-

दृष्टित्वमित्युपदर्शकव्यवहारमाव्यतद्वृत्तिपाठोदुङ्कनम् । २-द्वि.-२

२४-४ नैरात्म्यं खण्डनीयमिति व्यवस्थिते तत्खण्डनपरचतुर्थे-

श्लोकोपदर्शनम् । १३-प्र.-७

२५-४ क्षणिकत्वे विप्रतिपत्तिप्रदर्शनम् । १३-प्र.-१४

२६-४ शङ्कासमाधानाभ्यां विप्रतिपत्तेः कथाङ्गत्वनिष्टङ्कनम् । १३-द्वि.-११

२७-४ विप्रतिपत्तेः कथाङ्गत्वेऽपि कथातः प्राकर्त्तव्यत्वे

हेतूपदर्शनम् । १४-प्र.-८

२८-४ क्षणिकत्वस्य लक्षणं प्रदर्श्य तत्सङ्घटनं तद्दृष्टक-

विशेषणफलप्रदर्शनञ्च । १४-द्वि.-३

२९-४ उत्पत्तिलक्षणं तद्दृष्टकविशेषणफलप्रदर्शनञ्च

३०-४ क्षणलक्षणं तत्रोपात्तविशेषणस्य फलञ्चोपदर्शितम् । १९-प्र.-२

३१-४ पूर्वोक्तविप्रतिपत्तिघटकस्य विधिपक्षस्य निषेधपक्षस्य च

बौद्धमतेन नैयायिकमतेन च प्रसिद्धिस्थानप्रदर्शनम् । १९-प्र.-५

३२-४ क्षणिकत्वस्य लघुभूतलक्षणान्तरोपपादनम् । १९-प्र.-६

३३-४ क्षणत्वस्य व्यापकत्वमन्तर्भाव्य ध्वंसघटितं लक्षणा-

न्तरमुपदर्श्य तदनन्तर्भाव्य लघुभूतलक्षणान्तरोपपादनम् । १९-प्र.-८

३४-४ व्यर्थविशेषणघटितत्वस्य लक्षणमुपदर्श्य प्रकृते

तत्सङ्गमनम् । २१-प्र.-४

३५-४ अन्योक्तविप्रतिपत्तिपत्त्यन्तरोपपादनम् २३-प्र.-३

३६-४ परमतेन विप्रतिपत्तित्रयमुपन्यस्य तन्निराकरणम् । २३-द्वि.-१३

३७-४ विप्रतिपत्तेः कथाङ्गतासिद्धौ तद्दृष्टकस्वीयक्षणीकत्व-

पक्षस्य व्यवस्थापनार्थं बौद्धैः प्रमाणप्रदर्शनम् । २५-प्र.-८

१४-द्वि.-३ उदाहरणोपनयरूपाऽवयवद्वयमेव परानुमित्यङ्गतया परार्थो-

॥५४७॥

हेतुः सारनिष्ठमश्रद्वागुणोपपुंस्कनकांननादभय-
मेनपुपदस्य नदिनेनम् ।

११-१

५-प्र.-१४

इदानीं तत्र निपातत्वां प्रतिशेयमित्यादिमूलं परिष्कृत्य
परस्परगतिरूपानि नयकनागपञ्चविगताकाण्डाब्द-

भोगमुपदर्श्य मूर्तेयार्थकृत्यं विभागयंकृत्यम् ।

१२-२

५-दि.-३

ममसि भगवतो नानानिधानि नयदिरूपास्त्वै एव
मुपासन्तुल्यान्तापानि या मदानकमयभगवद्वागनि-
नयमुनभेय न्युतिः कृता नच द्वितीयमूलस्योक्तं
हेतुपदार्थम् ।

१३-३

६-प्र.-२

द्वितीयमूलभोरुगतेयार्थकृत्यम् ।

१४-३

६-प्र.-६

नयदानेनद्वितीयमनाद्वयजोपदर्शनम् ।

१५-३

७-प्र.-५

भगवतागुणानुनिपटकचेनाधिकृत्यकप्रदर्शनम् ।

१६-३

७-दि.-१

भगवत्पदार्थोपाश्रयगुणमोभगवत्पदार्थं मोक्षोप-
पिदपदार्थगुणानुपपत्त्यनयद्वयपदान्मनेन निगमनस-
म्बन्धीयभोक्तः

१७-३ नैरात्म्यदृष्टेस्सिद्धिसाधनत्वं बौद्धमतेन प्रदर्श्य तन्म-

तव्यवस्थापनम् ।

८-प्र.-८

१८-३ तत्रैव "मुक्ती भवेय"मित्यादिवौद्धकारिकाऽर्थोपदर्शनम् । ९-प्र.-७

१९-३ स्थिरतरात्मनाक्षात्कारो मोक्षसाधनमित्यस्य नैया-

यिकमनेनोपपादनम् ।

९-दि.-७

२०-३ बौद्धदृष्ट्या नैरात्म्यदर्शनं मोक्षसाधनं, नैयायिकदृष्ट्या

न स्थिरतरात्मदर्शनं, कथञ्चित्स्थगित्वाक्षगणिकत्वोभय-

धर्मविशिष्टविषयकत्वात् तदुभयव्यापिभगवदर्शनमि-

त्युभयपक्षतुल्याऽपि भगवद्वाक् स्थिरतरात्मदर्शनं व्य-

वक्षारोपयोगीति तेन व्यवहारपक्षवलम्बनेन नैरात्म्य-

दर्शनं निराकरोतीत्यस्योपपादनम् ।

११-प्र.-१

२१-३ दृष्टनयेन दृष्टनयत्वण्डनमपि "दृष्टांश्चेदतो नांभी

दृष्टयेऽप्यकण्टकः" इति न्यायसिद्धिमिति न दृष्ट-

मित्यस्योपपादनम् ।

१२-प्र.-२

३९-४ नुमानं न तु न्यूनाधिकमित्यस्य बौद्धमतेन व्यवस्थापनम् २५-द्वि.-३
 प्रकृतमात्मनि क्षणिकत्वसाधनमित्यात्मत्वेन पक्षत्वोपन्या-
 सस्योचितत्वेऽपि शब्दादित्वेन तदुपन्यासे बीजप्रदर्शनम् २६-प्र.-३
 ४०-४ बौद्धमतेऽवयविरूपस्य घटस्यानस्त्युपगमेन कथमन्वय-
 दृष्टान्तविधयोपन्यास इत्यारेकानिराकरणम् २६-प्र.-६
 ४१-४ विवादाध्यासितशब्दादिरूपपक्षे विवादाध्यासितेति
 विशेषणस्योपादाने हेतुप्रदर्शनम् २६-द्वि.-१२
 ४२-४ शब्दत्वघटत्वपटत्वादिप्रत्येकधर्मेण पक्षत्वेऽपि तत्त-
 द्धर्मावच्छिन्नोद्देश्यकक्षणिकत्वसाध्यकसमूहालम्ब-
 नानुमित्युपपादनम् २७-प्र.-१२
 ४३-४ हेतुपक्षतावच्छेदकयोरैक्येऽपि न दोषइत्यस्योपपादनम् २९-प्र.-८
 ४४-४ शब्दस्य पक्षत्वे घटस्य दृष्टान्तत्वे बीजप्रदर्शनं
 नारायणमतेन २९-द्वि.-१०
 ४५-५ सामर्थ्याऽसामर्थ्यरूपविरुद्धधर्मसंसर्गतौ घटादिषु

भेदसिद्धेः क्षणिकत्वसिद्ध्या तद्दृष्टान्तेन शब्दादिषु
 सत्त्वक्षणिकत्वयोर्व्याप्तिप्रहो न बौद्धस्य, उक्तविरुद्ध-
 धर्मसंसर्गासिद्धेरित्यस्योपपादनपरः पञ्चमश्लोकः ।
 ४६-५ सामर्थ्यतद्विराहरूपविरुद्धधर्माध्याससिद्ध्यर्थं बौद्धमतेन
 असङ्गविपर्ययप्रदर्शनम् ३१-प्र.-२
 ४७-५ वर्द्धमानोपाध्यायोक्तप्रसङ्गविपर्ययप्रदर्शनम् तत्त्वडनञ्च ३२-द्वि.-७
 ४८-५ प्रसङ्गहेतुसामर्थ्यं बहुविधविकल्पप्रदर्शनम् ३२-द्वि.-११
 ४९-५ प्रसङ्गापादकीभूतसामर्थ्यविकल्पेषु दूषणप्रदर्शनपरः षष्ठश्लोकः
 ५०-६ फलोपधानरूपसामर्थ्यस्य प्रसङ्गहेतुत्वखण्डनं तत्रैव
 व्यावृत्तिरूपस्यापि सामर्थ्यस्य व्यावृत्तिभेदाऽसिद्ध्या
 हेतुत्वखण्डनं सामर्थ्यकारित्वयोर्व्यावृत्तिरूपयोर्भेदा-
 ऽसिद्धौ हेतुपदर्शनम् ३३-द्वि.-३
 ५१-६ योग्यतार्थचतुष्टये दूषणोपदर्शनेन योग्यतालक्षण-
 सामर्थ्यखण्डनप्रारम्भः ३८-प्र.-११ ॥५४८॥

विप्र-श्लो-

याङ्कः काङ्कः

पत्रा-पृ० पङ्क्तिः विप्र-श्लो-

क्रः याङ्कः काङ्कः

पत्रा-पृ० पङ्क्तिः

क्रः

५२-३ मङ्कलिनपरायणयोग्यतायाः प्रगङ्गेतुत्तापाकरणम् । ३८-प्र.-१२ स्वाभिप्रायवर्णनम् ।

५०-दि.-९

५२-६ जनरत्नारब्धकल्पयोग्यतायाः प्रगङ्गेतुत्तापाकरणम् ३९-प्र.-१३ ५९-७ कारिपदबोध्यत्वेन करणप्रसङ्गस्य बौद्धोक्तस्यातिदेशेन

५४-६ कर्णदेवकल्पयोग्यतायाः प्रगङ्गेतुत्तापाकरणम् । ४०-प्र.-६ खण्डनम् ।

५२-प्र.-२

५५-६ मङ्कलिनपरायणयोग्यतायाः प्रगङ्गेतुत्तापाकरणम् ।

६०-८ बौद्धस्य वस्तुनि श्लेषकारिस्त्वभावत्वतदभावप्रश्नमुन्ने-

प्रगङ्गेतुत्तापाकरणम् ।

४३-दि.-३

नाष्टमश्लोकावतरणिकाप्रदर्शनम् ।

५२-प्र.-३

५६-७ बौद्धोक्तस्य मूलगममर्थक्यवहागोचरान्यहंनोरपि

६१-८ बौद्धोक्तप्रसङ्गमङ्गेन परपक्षखण्डनात्मकजल्पकथाथित-

कारिगतापाकरणम् तदेतन्निमित्तमनिरसनपरस्परमश्लोकः ।

पूर्वरूपसिद्धिपरो नयप्रमाणैर्विशदस्वभावप्रश्नोचरस्यो-

५७-७ नमर्यन्तवधारस्य कर्तव्यगानरूपवजननिमित्तकत्वेऽपि

नितस्य करणेन स्वमतव्यवस्थापनात्मकोचररूपसमर्थन-

न शीलिकार्यनिदिः गामप्रीत्यन्तागन्ताभ्यामुक्तव्यवहार-

परधाऽष्टमश्लोकः ।

५२-दि.-९

मदन्ताभिरनर्थेऽपि निमित्तकारणमनप्रदर्शनम् ।

४०-१-१४ ६२-८ कारणे श्लेषकारित्वाऽश्लेषकारित्वस्वभावद्वयस्य न्यायमतेन प्रद-

५८-७ तन्मदन्ताभिरनर्थेऽपि निमित्तकारणमनप्रदर्शनम् ।

श्रुताये तस्य विचारः, नत्र पक्षचतुष्टये आद्यन्तयोर्निर्वासः ५४-दि.-७

निमित्तमिदमनर्थक्यवहा इति गोदाग्रस्य खण्डने

६३-८ द्वितीयपक्षविनाशायामश्लेषकारित्वस्वभावः तृतीयपक्ष-

६०-दि.-१०

मित्रत्वेन ग्रहणे स्याद्वादाश्रयणमावश्यकम् ।

७०-९ स्याद्वादरूपप्रमाणोत्तरेण न केवलं मण्डनलक्षणोत्तर-
रूपसिद्धिः किन्तु खण्डनलक्षणपूर्वसिद्धिरपीत्युपदर्श-
नार्थं नवमश्लोकः ।

६२-प्र.-६

७१-९ स्याद्वादपक्षे बौद्धोक्तप्रसङ्गविपर्ययाऽनुत्थाने
हेतूपदर्शनम् ।

६३-प्र.-१३

७२-९ क्षणिकत्वे नैयायिकादिप्रदर्शितविप्रतिपत्तीनां नार्हन्मत-
साधारण्यमित्यत्र हेतूपदर्शनम् ।

६३-दि.-२

७३-९ जैनैस्सह बौद्धानां क्षणिकत्वे विप्रतिपत्तेः प्रदर्शनम् । ६४-दि.-५
७४-९ सामर्थ्यस्य प्रसङ्गहेतुत्वव्यवस्थापनार्थं बौद्धस्य पूर्वपक्षः,
तत्र च प्रत्यक्षसिद्धबीजत्वेन कारणत्वव्यवस्थापनम्,
प्रवृत्त्याद्युपपादनञ्च ।

६५-प्र.-४

७५-९ कुर्वद्रूपत्वे विप्रतिपत्तिप्रदर्शनं, क्षणिकत्वसिद्धयुपसंहारश्च । ६८-दि.-२
७६-१० कुर्वद्रूपत्वेन समर्थे बीजे विलम्बाऽयोग इति क्षणिकत्व-

॥५४९॥

विवक्षायां क्षेपकारित्वस्वभाव इत्युभयप्रकारनिष्ठकनम् । ५६-दि.-४

६४-८ एकान्ताऽभिधानं सिद्धान्तनिषिद्धत्वादसदुत्तरं औदा-
सीन्येनोत्तरमप्यंशोत्तरं यावद्धर्मैर्वस्तु निज्ञासितं
तावत्सर्वधर्मैरभिधाने वाक्यं निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिहेतु-
रिति तत्पूर्वोत्तरमित्यत्र हेतूपदर्शनम् ।

५६-दि.-८

६५-८ सप्तभङ्गान्तमकमहावाक्यमेव पूर्णोत्तरमित्यस्य निरूपणम्,
भङ्गार्थबोधक्रमे हेतूपदर्शनम् सप्तभङ्गा लक्षणप्रदर्शनञ्च ५७-दि.-१
६६-८ क्षेपकारित्वाक्षेपकारित्वधर्मद्वये पूर्णोत्तरात्मकसप्तभङ्ग-
महावाक्यप्रदर्शनं, तत्र स्यात्पदसैवकारपदस्य च प्रति-
भङ्गं प्रयोगे फलप्रदर्शनम् ।

५८-दि.-१३

६७-८ प्रतिभङ्गजन्यशाब्दबोधस्वरूपनिरूपणम् ।

५९-दि.-३

६८-८ उदयनाचार्यस्यापि करणाकरणस्थले स्याद्वादाश्रयणस्य
समन्तभद्राचार्योक्तकारिकायाश्च प्रदर्शनम् । ५९-दि.-१४

६९-८ अनन्तधर्मात्मकैकधर्मिणि तत्तद्धर्मस्य स्वान्याशेषधर्मान्तर-

मिद्विनि विद्वत्संयत्ना न्ययने हेतुद्वयोपदर्शनपरो

द्वयमश्लोकः ।

७०-दि.-२

७२-११ इदंमृग्यन्त जनिन्निगमार्थं व्यावृत्तिरूपत्वनि-
गमार्थश्च दोगाभिधानपर एकादशमश्लोकः ।

७३-दि.-७

७८-११ गच्छयन्त जनिषापकत्वे निगमकानां नियमानां
नदर्शनम् ।

७४-दि.-६

७९-११ मृग्यादिना गटनस्य गच्छयान्मृग्याणादिषु कथं
गटनमेका जनिनिगि प्रश्नः

७६-प्र.-७

८०-११ मृग्यानिगृहादिक्याः नतैव गटनं गटपदमपि
नानावैक्यमिति न गच्छयैमिति नमामानमुक्तप्रश्नस्य

७७-दि.-४

८१-११ जनिव्यंग्यमन्वेदेन गच्छादकमनियेपकन्ययोः

सन्दर्शनम् ।

८१-दि.-६

८२-११ मवापिद्वितालोच्यभिगारे चापकोपदर्शनम् ।

८३-प्र.-४

८३-११ अङ्गसिद्धिर्न नति गच्छयैजानां कृद्वपदेन कारणत्वे-

उप्यङ्गत्वसामान्यावच्छिन्नं प्रति बीजत्वेनैव कारणत्व-
मित्यस्योपपादनम् ।

८४-प्र.-७

८४-११ बीजत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वसिद्ध्यर्थं प्रसङ्गविपर्यय-
प्रदर्शनम् ।

८६-दि.-३

८५-११ अङ्गत्वस्य सनिमित्तकत्वसाधकानुमानाद्बीजत्वस्य
कारणतावच्छेदकत्वस्य व्यवस्थापनम् ।

८७-प्र.-१०

८६-११ व्यावृत्तेर्जातिममानशीलत्वस्य प्रदर्शनम् ।

८८-प्र.-२

८७-११ बीजे बीजत्वस्यभावान्यथानुपपत्त्या बीजत्वस्य

८८-दि.-११

कारणतावच्छेदकत्वस्य व्यवस्थापनम् ।

८८-११ प्रसङ्गविपर्ययपरिशेषबीजत्वस्य कारणतावच्छेदक-

त्वस्य प्रदर्शनम् ।

९०-प्र.-१

८९-११ बीजत्वेन रूपेण बीजं यस्मिन् कार्ये उपयुक्तं तन्न बीजा-
नुभवस्य नाप्यतीन्द्रियकार्यन्तिरं तत्रापि तत्रोपादेयं
न न महकार्यं नापि जंमलक्षणमित्यादि सहेतु-

कोपपादनम् ।

९०-११ बीजत्वस्यातद्व्यावृत्तिरूपत्वेनासद्रूपस्य बीजस्वलक्षण-

सम्बन्धाभावान्न तद्वर्मावच्छिन्नं कारणं किन्तु तत्तद्व्याक्ति-

विश्रान्त एव कार्यकारणभाव इति बौद्धमतप्रदर्शनम् । ९६-द्वि.-३

९१-११ तत्तद्वीजत्वतत्तदङ्कुरत्वावच्छिन्नयोः कार्यकारण-

भावे अङ्कुरत्वाद्यवच्छिन्नस्याकसिकत्वापत्तेरित्याद्यु-

पपादनेनोक्तबौद्धमतखण्डनम् ।

९२-१२ स्याद्वादमन्त्रपाठकानामाकसिकत्वमपि न भयाय,

अङ्कुरादिकार्येऽप्याकसिकत्वसप्तमङ्गीप्रवृत्तेरित्यु-

पपादनपरो द्वादशश्लोकः ।

९३-१२ आकसिकत्व इव तत्तत्प्रतिनियतकारणतायामपि

स्याद्वादावतारेण तस्य कारणतात्वव्यापकत्वप्रद-

र्शनं तत्र प्राचीनसंवादोक्तिश्च ।

९४-१२ सामान्यरूपेण कार्यकारणभावसाधकस्य न्यायमतस्य

९१-प्र.-७

खण्डनं स्वमतप्रदर्शनञ्च ।

९५-१२ यत्किञ्चिद्व्यापकसामानाधिकरण्यस्य यावद्व्यापकं

निरूपितव्याप्तित्वमिति दीधितिकारमतखण्डनं

स्वमतप्रदर्शनञ्च ।

९६-१२ कारणतालक्षणानां नानात्वात् तीर्थिकविचाराणां

मिथो विरुद्धत्वात्कथं नियतप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य

तत्समाधानम् ।

९७-१२ तत्तन्नयजन्यप्रवृत्तौ तत्तन्नयजन्येष्टसाधनत्वग्रहस्य

प्रमाणप्रयोज्यप्रवृत्तावपरिशेषनयजन्यतद्ग्रहस्य

हेतुत्वोपदर्शनम्, तत्र भद्रबाहुसंवादप्रदर्शनञ्च ।

९८-१२ परीक्षकीयनिष्कम्पप्रवृत्तौ निश्चयजन्येष्टोपायत्व-

ग्रहस्य कारणत्वोपदर्शनं तत्र निश्चयस्य सकलनयसङ्गा-

हकत्वे भाष्यसंवादोक्तिश्च

९९-१३ सहकारिसत्त्वासत्त्वाधीनकरणाकरणे बीजत्वजातीय

१०३-द्वि.-४

१०३-द्वि.-८

१०५-प्र.-८

१०६-प्र.-२

१०६-द्वि.-७

॥५५०॥

एव न नेकवैजल्यकौ, तत्र त्रयोविंशदन्वादित्याद्य-

शुनिरगमगगयोदग-स्योक्तः

१०८-११ गरशालं विरोधनस्यप्रपं विकल्प करणान्तरण-

गोरैक्य तमिनि गन्तुन्दनम् ।

१११-१३ कलमेदंन करणान्तरणन् परिमाणद्वयस्याव्यक्त

नमोभेगस्यादिति बोद्धोक्तजनज्ञान न्यमनेनष्टापत्या

परिधनम् ।

१०२-१३ कलमेदंनान्येक्य परिमाणद्वयं न तर्पणे नस्य

मरुगो विरोधादित्यभ्युपगन्तुर्नयानिक्रम-

गदनेनम् ।

११३-१३ परिमाणद्वयस्य त्रैनामनेनैकद्वये समानेद्योगपादनेन

न्यायगमन्यन्दनम् ।

१०४-१३ त्रैविधेय एव द्वये त्रैनाम्यं त्रैनामगमादिनेव त्रै-

परिमाणद्वयपरिमाणरूपेण परिणमन इत्येवं

परिणामत्रादोगदशेनम् ।

१०७-प्र-११०५-१३ अनेकान्तेष्वेकान्तानिद्वयसिद्धिभ्यां व्याचान इति

दोषस्य परिहारः

१०९-प्र-३१०६-१४ कालमेदंन करणाकरणयोः स्वरूपतो विरोधे एक-

शेषेऽपि दंशमेदंन नयोविरोधात्क्षणिकप्रदायोर्योऽपि न

सिद्ध्येदिति चावचिन्नोप एन स्यादित्यापादनेन बोद्धा-

ग्रहानिरगमनपरश्रुतुर्देशश्लोकः

१०७-१४ यदा तदेत्युपेक्ष्य गन्तमर्थं तत्करोत्येवेति प्रसङ्ग-

स्थापकरणम् ।

११३-प्र-८१०८-१४ पूर्वमतमर्थस्य पश्चान्नामर्थ्यं कुत्र गतमित्या-

ग्रहान निगमय ।

११६-प्र-५१०९-१४ महकारिमंपत्तावेककालस्यो भावस्त्वनाद्योत्तरकाले कार्यं

जनयेदिति बोद्धोक्तप्रमद्वयस्य तद्व्युत्पत्तेककालस्य इत्यस्य

दीधितिकारमनेन विकल्प्य निगसेन निरगमम् । १२३-प्र-७

११६-दि-१३

११७-दि-१०

११९-दि-१

१२१-दि-१३

१२२-प्र-२

१२३-प्र-७

११०-१४ एककालस्य इत्यस्य नारायणाचार्यमतेन विवेचनं

कृतोक्तप्रसङ्गखण्डनं तत्रालचिवीजप्रदर्शनञ्च । १२४-द्वि.-२

१११-१४ बौद्धप्रदर्शितकालगर्मप्रसङ्गविपर्यययोः प्रतिबन्धा

देशगर्मयोः प्रतिपादनेन बौद्धानिष्ठापादनेन

खण्डनम् ।

११२-१५ त्वदागममृते सौत्रान्तिकस्य न्याययुक्तिसङ्ग्राम-

भीतस्य योगाचारमतप्रवेशोऽपि दोषतादवस्थ-

मित्युपपादनपरः पञ्चदशश्लोकः ।

११३-१६ देशमेदेनेव कालमेदेनाऽपि करणाऽकरणयोर्न

विरोध इत्यत्र निमित्तमेदोऽनुसर्तव्यो नयप्रमा-

णाभ्यामिति व्यवस्थापनपरः षोडशश्लोकः ।

११४-१७ करणाकरणयोः कार्यकारिणोर्निमित्तमेदेन

विरोधाविरोधमेदामेदोपपादनम् ।

११५-१६ निमित्तमेदेन मेदामेदाद्यभ्युपगमे स्याद्वाद-

व्यवस्थितौ सम्प्रतिगाथा प्रमाणतया प्रदर्शिता । १३२-प्र.-७

११६-१६ नैयायिकेनापि विशिष्टसत्त्वयोर्विरोधस्य सत्त्वैकस्य

चोपपत्त्यर्थं निमित्तमेदेन विशिष्टाविशिष्टस्वरूप-

मेदामेदावधक्याभ्युपगमनीयाविति प्रदर्शितम् । १३३-द्वि.-१४

११७-१६ विशेषणमेदात्सत्ताया अनन्तधर्मिकत्वानन्तपर्या-

यत्वाद्युपपादनं, तत्र सत्ता सप्रतिपक्षा सविश्वरू-

पेत्यादिगाथासंवादोपदर्शनम् ।

११८-१६ देशगर्मप्रसङ्गविपर्यययोर्बौद्धानिष्टत्वं व्यवस्थाप्य

तयोर्निर्दोषत्वस्य व्यवस्थापनम् ।

११९-१६ देशमेदेनेव कालमेदेनाऽपि करणाकरणादीनां

न विरोध इत्यस्योपसंहारः ।

१२०-१६ असामर्थ्यविवेचनेन देशगर्मप्रसङ्गादिर्न

सम्भवतीति बौद्धग्रन्थः ।

१२१-१६ देशगर्मप्रसङ्गोपपादनेन बौद्धग्रन्थप्रतिविधानम् । १४०-प्र.-१॥५६२॥

१३४-प्र.-२

१३५-प्र.-२

१३८-द्वि.-१२

१३९-प्र.-१२

१४०-प्र.-१॥५६२॥

१२२-१३ अथ दीपिनिकम्पने ऋनिप्रदग्नेनपूर्वकं द्वाकालयोः

तत्परात्पुन्यमायायद्येदहन्त्याभ्युपगमे साक्षादाज्ज्यु-
त्तममन्दग्नेर्न तदाप्येतायान्तेदहन्त्यद्वौनचविक्षासयोः
नदग्नेनत्र गच्छान्ताम् । १४३-दि.-३

१२३-१७ गर्दच्छद। कमेति नगर्गदेव गजानयेदित्यादिबौदोक्त-
नगजान्तरानो गच्छन्तपरः गतद्वयश्लोकः १४३-दि.-४

१२४-१८ गम्येव तेनैव गच्छतिना गह गम्यन्वो जगम्वन्ययेति
विशेषण्य बौदायद्विगत निगन्तपरोज्ज्यादयश्लोकः । १४४-प्र.९
१२५-१८ गहकारिमग्वन्गदिरुयोः पररागपरिगारलक्षणो
विशेषः यमानांपनया रुयिर्निर्देयनि व्यवस्थापनं,
न्यागनयांपनया च गम्यार्थविनेनपुनरुत्तरं
पद्विकल्पनमेव गच्छन्ताम् । १४५-दि.-३

१२६-१९ गच्छन्त्योपावर्गदिनं गच्छन्तं तथा गगनिपाणिमिति
बौद्धोक्त्य व्यवनिर्देकानुमानन्नासिद्ध्याशुस्कारनेन

निरस्तनपर एकोनविंशतितमःश्लोकः । १४९-दि.-८

१२७-१९ व्यवहारस्य प्रमाणाधीनत्वाभ्युपगमे अशशृङ्गादिकं
नास्तीति निषेधव्यवहारोऽपि कर्तुं न शक्यः स्वव-
चनविरोधप्रसङ्गादिति बौद्धप्रश्नः तत्समाधानञ्च । १५१-प्र.-१
१२८-१९ अशशृङ्गं नास्तीतिवचनं तात्पर्यार्थस्य प्रमाणभूत-
त्वाद्यथाश्रुतार्थोऽप्रामाण्येऽपि प्रमाणभूतमेवेति स्वा-
भिप्रायवर्णनेन सदृष्टान्तमुपपादनम् । १५२-प्र.-५

१२९-१९ अशशृङ्गादिशब्दस्य जवगउदशादिशब्दवच्छब्द-
स्वरूपतः प्रमाणविषयत्वं परमनेनोपपाद्याहन्मतेन
विषयत इव शब्दतोऽपि तन्नास्तीत्यस्योपपादनम् । १५३-दि.-१०
१३०-१९ अलीकं दृष्टान्तपना बौद्धेनापि स्ववचनविरोध-
स्वीकृत इत्युपदर्शितम् । १५४-प्र.-६

१३१-१९ वन्त्यागुलो न वक्ता अनेतनत्वाद् घटत्वदित्यनु-
मानेनाजलीके निषेधव्यवहारे बौद्धेन साधिते

वन्ध्यासुतेऽपि सुतत्वहेतुना वक्तृत्वं सिद्धं स्यादिति
नैयायिकेन प्रतिबन्धा तत्त्वण्डनं कृतम् ।

१५५-द्वि.-८

१३३-१९ शशविषाणमिति ज्ञानेनालीकं व्यवहर्तुर्बौद्धस्य
तज्ज्ञानगतमन्यथाख्यातित्वमसत्त्वयातित्वं
वेति विकल्पेन खण्डनम् ।

१५८-द्वि.-१३

१३३-१९ असत्त्वयातिखण्डनं कारणाभावप्रतिपादनेन
१३४-१९ वासनांविशेषान्नियतविषयकासत्त्वयातिरित्यस्य
खण्डनम् ।

१५९-द्वि.-७

१६१-प्र.-८

१३५-१९ शशविषाणादिशब्दानामसदर्थस्सह सम्बन्धाव-
गमखण्डनम् ।

१६२-प्र.-१२

१३६-१९ सर्वेषां प्रतिपत्तृणां स्वस्ववासनयाऽसदर्थशब्द-
सम्बन्धप्रतिपत्तिरित्यस्य खण्डनम् ।

१६४-प्र.-१

१३७-१९ वासनोपनीतेष्वसत्सु शशविषाणादिषु सङ्केतग्रहोपा-

याभावविवेचनं सङ्केतग्रहोपायप्रदर्शनसंवलितम् । १६४-प्र.-१३
१३८-१९ सङ्केतग्राहकोपदेशातिदेशादिलक्षणप्रतिपादनम् । १६४-द्वि.-२

१३९-१९ असत्त्वयातिखण्डनसमाप्तिः शशविषाणमिति
ज्ञानस्यान्यथा ख्यातित्वनिष्ठङ्गेनालीकस्य निषेध-
व्यवहारगोचरत्वोपसंहारश्च ।

१६४-द्वि.-५

१४०-१९ अनुयोग्यवृत्तिधर्मस्यानुयोगितावच्छेदकत्वं नाभ्यु-
पगतं दीधितिकृतेति तन्मतेन शशविषाणे घटत्वं
नास्तीत्यादिविकल्पानां भ्रमत्वेनैव वस्तुविषय-
कत्वं जैनेन त्वभ्युपगतमिति प्रमात्वेनैव तथात्व-
मित्युपपादनम् ।

१६४-द्वि.-६

१४१-१९ असत्त्वयात्यभ्युपगमेऽपि यत्क्रमयौगपद्यरहितं
तदसत् यथा शशशृङ्गमिति व्यतिरेकोऽपि न
प्रामाणिक इत्यस्योपपादनम् ।

१६५-द्वि.-६ ॥५५२॥

णवर्त्तिनोः कार्यकारणभावस्तयोर्नैकदेशवृत्तित्वम्, आधारस्य तव मते क्षणिकत्वेन क्षणद्वयावस्थायित्वाभावात्, न द्वितीयः, यतो ययो-
रेकक्षणवर्त्तिनोरेकाधारत्वं न तयोः कार्यकारणभावः, पूर्वापरक्षणवर्त्तिनोरेव तत्त्वादित्यसम्भवदोषप्रस्तमेव लक्षणं स्यादिति समा-
धत्ते-न, आधारस्यापीति, ननु यद्यप्याधारस्य क्षणिकत्वेनैकाधारत्वं पूर्वापरक्षणवर्त्तिनोर्न वास्तवं तथापि काल्पनिकं तु स्यादेवेति
चेत्, तर्हि शरीरबुद्ध्याद्योरप्येकदेशताभिमानात्कार्यकारणभावाभिमानाच्चोपादानोपादेयभावस्यादित्याह काल्पनिकस्येति, एतेने-
त्यादिकं विवृणोति एतेनेत्यादिना, एतेनेत्यस्यैकोऽर्थः घटकपालाद्यव्यापकत्वेनेति, घटकपालयोरभ्रान्तसमर्तैकावसायो नास्ति,
विजातीयत्वात्, प्रकृतिविकारभावोऽपि नास्ति, अत्यन्तविसदृशसन्तान एव तदुपगमात्, तथा च लक्षणद्वयस्यापि तत्राव्याप्त्येत्यर्थः ।
द्वितीयोऽर्थः लक्षणयोः परस्पराक्रान्ताव्यापकत्वेन वेति, एकलक्षणविशिष्टेऽपरलक्षणाभावेनाव्याप्त्येत्यर्थः, लक्षणस्येत-
र्भेदानुमापकतया लक्ष्यस्य पक्षरूपतया तदेकदेशे अभ्रान्तसमर्तैकावसायरूपैकलक्षणविशिष्टे सभागसन्ताने प्रकृतिविकारभावरूपा-
परलक्षणाऽभावात्, एवं प्रकृतिविकारभावरूपैकलक्षणविशिष्टे विसभागसन्ताने अभ्रान्तसमर्तैकावसायरूपापरलक्षणाभावादनुमाने
भागासिद्धिदोष इति भावः । अभ्रान्तसमर्तैकावसाय इति विवृणोति-अभ्रान्ततयेत्यादि । पर्यवसितलक्षणमाह कार्यकारणभावे
सतीत्यादिना । पर्यवसितोक्तलक्षणे निमित्तपर्यन्तानुधावनफलमाह—

अवसायस्य लक्षणघटकत्वे तदभावदशायामव्याप्तिरित्ययं पन्थाः । स्वरूपयोग्यताया निवेशाच्च न फला-
नुपधानदशायामव्याप्तिरिति गुणानन्दः । प्रकृतिविक्रिये प्रकृतिविकारभावः, इदं च विसभागे सन्ताने, स-
भागे चाद्यं लक्षणं, तत्र च पुञ्जात् पुञ्जोत्पत्तेरुपगमाच्चिरन्तरोत्पन्नयोर्नीलसन्तानयोः परस्परोपादानोपादेय-

भावित्वखण्डनम् ।

१७६-द्वि.-१२

१५०-२१ स्वमतेन वस्तुमात्रस्य स्वाभाविकोत्पादव्ययस्थि-

त्यात्मकत्वप्रदर्शनैकान्तक्षणिकत्वखण्डनम् । १७६-द्वि.-१४

१५१-२१ स्वमतेन सत्पदशक्तिसदवच्छेदकता वोत्पादादिषु

त्रिषु व्यासज्यवृत्तिः, तेषामनन्तानां बुद्धिविशेष-

विषयत्वेनानुगमाच्च नानार्थत्वमिति पक्षस्य स्वरूपत

एकत्वान्न नानार्थत्वमिति पक्षस्य च विवेचनम् । १७७-द्वि.-१२

१५२-२१ जातिरेव स्वरूपतो भासत इति न्यायमतं न युक्तम्

देशकालापेक्षया यदनुगतं प्रमाणेन सिद्धं तस्य

सखण्डोपाधिरूपस्यापि स्वरूपतो भानाधिगानादित्य-

स्योपपादनम् ।

१७७-द्वि.-१४

१५३-२१ स्वसिद्धान्तेन बौद्धनैयायिकौ शिक्षयित्वा तयोः

पूर्वपक्षोत्तरपक्षोपदर्शनफलकोपक्रमप्रदर्शनम् । १७७-द्वि.-१

१५४-२१ प्रतियोग्युत्तरमाविहेत्वनपेक्षत्वसाधकध्रुवभावित्वस्य-

पञ्चधा विकल्प्य न्यायमतेन खण्डनम् ।

१७८-प्र.-३

१५५-२१ ध्रुवभावित्वं प्रतियोगितादात्म्यरूपमित्याद्यपक्ष-

खण्डनप्रस्तावः ।

१७९-प्र.-११

१५६-२१ ध्रुवभावित्वं निरुपाख्यत्वमिति द्वितीयविकल्प-

खण्डनप्रक्रमः ।

१८०-द्वि.-५

१५७-२१ तत्कार्यत्वमेव ध्रुवभावित्वमिति तृतीयपक्षनिरासः । १८१-द्वि.-७

१५८-२१ कार्यमेव कारणनाश इत्यस्य किं तद्विरहवत्त्वा-

त्कार्यस्य, किं वा तत्कार्यत्वे सति तद्विरहरूपत्वादिति

विकल्पद्वयनिरासमुखेन खण्डनम् ।

१८२-प्र.-९

१५९-२१ प्रागभावज्वंसीयप्रतियोगिता न तत्तद्धर्मविच्छिन्ना

अत्यन्ताभावान्योन्याभावीयप्रतियोगिता तु तत्त-

द्धर्मविच्छिन्नेत्यत्र बीजप्रदर्शनम् ।

१८६-द्वि.-१३

१६०-२१ अत्यन्ताभावाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिस्वरूप-

त्वस्यान्योन्याभावाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदक-

॥५५९३॥

प्रतिसन्धाननियामक उपादानोपादेयभावः, प्रतिसन्धानं च स इत्यात्माश्रयात्, तद्योग्यतेति चेत्, सैव केति चिन्त्यं, शक्तिविशेष एव सा, यद्यपि प्रतिसन्धानानुकूला शक्तिः प्रतिसन्धातर्येव, न प्रतिसन्धेये, तस्य चिरा-
तीतत्वेनाप्रयोजकत्वात्, तथापि तस्यापि शक्तिविषयत्वमित्यनुसन्धेयानुसन्धातृभाव एवोपादानोपादेयभाव इति चेत्, स तावन्न प्रतिक्षणनियतः,

एकसन्तानत्वमिति, तथाभावप्रसङ्गः एकसन्तानत्वप्रसङ्गः, तथा च शिष्याचार्यबुद्धयोरप्युपादानोपादेयभावप्रसङ्गेन प्रतिसन्धानप्रसङ्ग इति भावः । स्वलक्षणे स्वस्य प्रवेशने स्वेनैव स्वस्य व्यवस्थापनं स्यात्, तथाचात्माश्रयस्स्यादित्याह कथं तेनैवेति, तद्योग्यतेति प्रतिसन्धानयोग्यतेत्यर्थः । उपादानोपादेयभावलक्षणमिति प्रकृतम्, प्रतिसन्धातरि सरणलक्षणोत्तरज्ञाने । तस्येति प्रतिसन्धेयस्य पूर्वज्ञानस्येत्यर्थः, अनुभवविषयकप्रतिसन्धानानुकूलशक्तिस्सरण इत्यनुभवस्य स्वकार्यविषयत्वाच्छक्तिविषयत्वमित्याह तस्यापि शक्तिविषयत्वमिति । यथा घटानुकूला शक्तिः कपालमात्रे, नतु तत्तत्कपालनियता, तथा प्रतिसन्धानानुकूला शक्तिरपि ज्ञानमात्रे, नतु तत्तज्ज्ञानव्यक्तिनियता, तथाच ज्ञानत्वेन सजातीययोश्शिष्याचार्यभियोरप्युपादानोपादेयभाव उक्तशक्तिमत्त्वात् स्यादित्युत्तरयति स तावन्नेति, स शक्तिविशेषः, न प्रतिक्षणनियतः न प्रतिव्यक्तिमात्रवृत्तिः, निषेधे हेतुमाह—

यथा हि तेन तत्कर्तव्यं तथा तादृशेन तत्कर्तव्यमित्यपि नियम एव, तज्जन्यजातीयकार्यमवश्यं तत्स-
जातीयकारणजन्यमित्यस्य सर्वसिद्धत्वात्, अन्यथा तेन तत्कर्तव्यमित्यपि न निश्चीयेत, क्षणस्य दुरुन्नेयत्वात्, तथा च निरीहं जगज्जायेत, प्रतिव्यक्तिकार्यकारणभावस्यानागतकार्यव्यक्तेरनुपस्थित्या ग्रहीतुमशक्यत्वात्,

श्चिद्धेदाऽभेदस्यैव, तत्रापि द्रव्यार्थिकनयेनाभेदस्य
पर्यायनयेन भेदस्य प्राधान्येन तदितरस्य गौणत्वेन,
क्रमिकभानमावृत्त्या, सप्तधर्मसमूहालम्बनबोधस्तु
सप्तमज्ञैवेत्युपदर्शनम् । १९८-प्र.-४

१६७-२२ कुतः पुनः स्थिरसिद्धिरिति चौद्धप्रश्नस्य पूर्वापरका-
लीनाभेदावगाहिप्रत्यभिज्ञानात्, क्षणिकत्वेऽनुगतप्रती-
त्यनुपपत्तेरित्युत्तरं नैयायिकस्य १९८-प्र.-८

१६८-२२ प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्यप्रयोजकं न केवलं प्रत्यभिज्ञा-
नत्वं, येन व्यभिचारस्स्यात्, किन्तु विरुद्धधर्मासंसृष्ट-
विषयकत्वविशिष्टमेवेत्यस्योपपादनम् । १९८-द्वि.-१२

१६९-२२ सैव दीपशिखेति प्रत्यभिज्ञानवत् सोऽयं घट इति
प्रत्यभिज्ञानेऽपि भविष्यति व्याहृतधर्मसंसर्गो

दुरुह इत्याशङ्काया विकल्पत्रयेण निराकरणम् । २००-प्र.-२

१७०-२२ प्रत्यभिज्ञाने विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयके ग्रामाण्ये सिद्धे

तद्घटकं विरुद्धधर्मासंसृष्टत्वमात्रस्यैव हेतुकरणेन र्थय-
साधनं तत्र दीधितिकृन्मतप्रदर्शनञ्च २००-द्वि.-१

१७१-२२ प्रवृत्तिनिवृत्त्यनुरोधेन शब्दलिङ्गेन्द्रियजविकल्पेष्वनु-
गतधर्मभानोपपादनम्, अनुगतधर्मे बौद्धाभिमताली-
कत्वादपि क्षत्रयं प्रदर्श्य तत्त्वण्डनञ्च । २०१-प्र.-५

१७२-२२ गोबुद्धौ भासमानाऽगोव्यावृत्तिर्यत्किञ्चिदगोव्यक्ते-
व्यावृत्तिरूपा दुरवगमा, तद्घटकमगोत्वमपि यत्कि-
ञ्चिदगोव्यक्तेव्यावृत्तिरूपं गवान्तरसाधारणं, गोमात्रे-
रत्वरूपं तु गोमात्रस्य गोत्वावच्छिन्नरूपत्वेन विधिरूपं
गोत्वं विना दुर्वचम्, यतस्तस्याऽगोव्यावृत्तिरूपत्वे-
ऽन्योन्याश्रय इत्युपदर्शनम् तत्संवादकतया सिद्धश्चा-
गौरोह्येतेत्यादिप्राचीनकारिकोपदर्शनञ्च २०४-प्र.-७

१७३-२२ स्फुरतु विध्यलीकमिति बौद्धाशङ्काया विकल्प-
त्रयेण खण्डनम् । २०५-द्वि.-१०

ऽपि नोपलभ्येत, प्रतिसन्धाने शक्तेः प्रतिव्यक्तिविश्रान्तत्वेऽप्रतिसन्ध्याऽप्रतिसन्धातृव्यक्त्योरुपादानोपादेय-
भावो न स्यात्, तत्र तादृशशक्तौ मानाभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । नापि प्रतिसन्ताननियतो, नियतव्यक्तिकृ-
त्तित्वावच्छेदकविशेषाभावात्, नहि शिष्याचार्यनीलधियोर्मात्रयापि जातिकृतं विशेषमुपलभामहे, अदृश्य-
त्वादयमदोष इति चेत्, न, दृश्यसमवायिन्या जातेरदृश्यत्वानुपपत्तेः, योग्यव्यक्तिकृत्तित्वेनैव जातेर्योग्य-
त्वात्, उपपत्तौ वा धूमादावप्यवकाशप्रसङ्गात्, एवं यथा कारणेषु दृश्येषु ज्ञानविशेषेषु प्रतिसन्धानजनकता-
वच्छेदिका जातिरदृश्या, एवं कार्येष्वपि दृश्येषु धूमविशेषेषु वह्निजन्यतावच्छेदिका जातिरदृश्या स्यादिति
शङ्कया धूमसामान्ये वह्निजन्यत्वाग्रहात् न तेन कार्येण कारणस्य बद्धरनुमानं स्यात्, एवमेतदाद्यस्यैव तथा
भावादिति चेत्, न, आद्योऽपि धूमो न तत्त्वेन वह्निजन्योऽपि तु तदवान्तरजात्येति शङ्काया दुर्वारत्वात्, त-
स्मात् कारणस्य वैजाल्ये प्रमाणसिद्धे कार्यस्य सौसादृश्येऽप्यवान्तरजातिभेदः कल्प्यते, हेतुवैजाल्यस्य फलवै-
जाल्यं प्रति प्रयोजकत्वात्, अप्रयोजकत्वे तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात्, कारणसाजात्येऽपि तु कार्यवैजाल्यं सहका-
रिवैजाल्ये पर्यवस्यतीति युक्तमुत्पश्यामः ।

आकस्मिकमिति, कार्यनियतजातीयत्वस्यानुगतजातिरूपेण कारणत्वनियम्यत्वात् तस्य चात्रानभ्युपगमादिति भावः । नोप-
लभ्येतेति तथाच कार्यसामान्येन कारणसामान्यानुमानमपि न स्यादिति धूमत्वाद्यवच्छिन्नेन वह्नित्वाद्यवच्छिन्नानुमानाभावात्तद-
र्थिनस्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । प्रतिसन्धानानुक्कलायाश्शर्कर्ययोरनुभवसरणव्यक्त्योः प्रतिसन्धानं तत्तद्व्यक्तिविश्रान्तत्वे अप्रति-

१८४-२२ योस्तयोर्ज्ञानगतत्वव्यवस्थापनेन निराकरणम् । २२३-द्वि.-२२
 १८५-२२ विकल्पस्य स्वलक्षणाऽस्पश्यपोहविषयकत्वे
 प्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रदर्शनम् । २२४-द्वि.-२२
 १८५-२२ अध्यवसायात् प्रवृत्त्युपपत्तिरिति बौद्धमतस्य कोयम-
 स्यवसाय इत्यादिना चतुर्विकल्पैः खण्डनारम्भः २२४-द्वि.-२२
 १८६-२२ विकल्पस्यालीकविषयकत्वेऽप्यनुभवव्यापारपुरस्का-
 रात् प्रवृत्तिनियमोपपत्तिरिति बौद्धमतस्य खण्डनम् । २२८-द्वि.-३
 १८७-२२ विकल्पस्य तथाविध एव स्वभावः, येन कश्चिद्वि-
 कल्पः कस्मिंश्चिदेवाऽविषयेऽपि प्रवर्तयतीतिनियतविषये
 प्रवर्तकस्वभावविशेष एवेति बौद्धशङ्काया विकल्पत्रयेण
 खण्डनम् । २३१-द्वि.-६
 १८८-२२ विकल्पवस्तुनोर्विषयविषयिभावसम्बन्धाऽभावेऽपि विकल्प-
 सामर्थ्यविशेषादेव प्रवृत्तिनियम इत्युपदर्शनम् । २३२-द्वि.-१०
 १८९-२२ एतावता प्रबन्धैर्नैकोत्तरद्विशतमपत्रस्थितविकल्प-

त्रयमध्यादाद्यं विकल्पं निरस्य स्वाकारो वेति द्वितीय-
 विकल्पखण्डनोपक्रमः । २३५-प्र.-१

१९०-२२ विकल्पाकारबाह्ययोरेवेदोपात्प्रवृत्तिरित्यस्य विक-
 ल्पद्वयेन खण्डनम् । २३५-प्र.-३
 १९१-२२ बाह्यं वेति तृतीयविकल्पस्यातद्व्यावृत्तिरूपेण गवादि-
 स्वलक्षणं विकल्पविषय इति स्वरूपस्य खण्डनम् । २३६-प्र.-१०
 १९२-२२ अस्तु तर्हि जाल्यादौ बाधकादयोहसिद्धिरिति-
 बौद्धशङ्कायाः तत्किं शङ्कितं निश्चितं वेति विक-
 ल्पद्वयखण्डनेन खण्डनम् । २४०-द्वि.-१३
 १९३-२२ नायातीत्यादिकारिकानुसारेण गोत्वजातेर्निष्क्रिय-
 त्वेन देशान्तरादागत्य नोत्पन्ने गवि सम्बन्ध इत्यादि
 बाधकमुपदर्शयित्री तत्खण्डनम् । २४३-द्वि.-१३
 १९४-२२ जातिज्ञानस्य विकल्परूपस्य स्वरूपैकत्वग्रामा-
 ण्यादीनां व्यवस्थापनेन जातौ ज्ञानतो बाधकस्य

खण्डनम् ।

१९५-२२ अस्तु तर्हि प्रयोजनानुरोधादपोहस्वीकारः, सर्व-

धर्माऽवान्यत्वप्रसिद्धिर्हि परमं प्रयोजनम्, कल्पना-
जालविधूनेन गम्भीरोदारसमाधिसमाधिगमादिति,
अस्य च दीधितिकारमतेन नारायणाचार्यमतेन च
ग्रन्थकारेण स्वमतेन च व्याख्यानं प्रदश्यन्नि उद-
यनाचार्योपदर्शिततत्त्वखण्डनमुपनिबद्धम् ।

१९६-२२ सौत्रान्तिकमतखण्डनसमाप्तिः ।

१९७-२२ परीक्षायाः पूर्वरूपोपसंहारपुरस्सरं स्वसिद्धान्तव्य-
वस्थापनात्मकोत्तररूपसिद्ध्ये ग्रन्थकारकर्तृकप्रति-
ज्ञोपदर्शनम् ।

१९८-२३ अत्यभिज्ञाने नैयायिकाभ्युपगतं प्रत्यक्षत्वं न,
किन्तु सङ्कलनात्मकतया परोक्षत्वं, तद्विषयोपि
नाऽगोपोहादिरलीकः, न वा ज्ञानाकारः,

२४६-द्वि.-१

किन्तु बाह्यं गवादिकं, तदपि स्वत एवानुगत-
व्यावृत्तं, न त्वतिरिक्तगोत्वादिजातियोगादित्युपद-
र्शनपरस्त्वयोर्विशतितमश्लोकः

१९९-२३

सोऽयमिति ज्ञानमव्यक्षमेव, इन्द्रियान्वयव्यतिरे-
कानुविधानादिति नैयायिकाशङ्कया इन्द्रियस्या-
न्यथा सिद्धत्वमिन्द्रियाननुविधायिप्रत्यभिज्ञानोप-
दर्शनद्वारोपपाद्य निराकरणम् ।

२००-२४

सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञानमव्यक्षाद्भिन्नम्, अनुभव
सारणोभयजन्यत्वात् तत्र पर्यायिनयेन तत्तेदन्त्वविशे-
षणभेदात्तद्विशिष्टभेदे स्फुरितेपि द्रव्यनयेनोर्ध्वतासा-
मान्यापेक्षया योऽभेदो मुख्यवृत्त्या तदवगाह्येव तत्
स्थैर्यं मानमित्युपदर्शनपरश्चतुर्विंशतितमश्लोकः ।

२०१-२५

प्रत्यभिज्ञायां मित्रमित्रनिमित्तापेक्षयैव भेदाऽभे-
दावगाहित्वेन ग्रामाण्यमिति तदपेक्षायां ग्रामाण्यं

२५६-प्र.-१

२५६-द्वि.-२

२५७-द्वि.-३

२५५-द्वि.-१

तदनपेक्षायामप्राप्त्यमित्युभयरूपताप्रतिपाद-
नार्थं पञ्चविंशतितमःश्लोकः ।

२०२-२६ तत्ता पर्याप्तिसम्बन्धेन स्वद्रव्यपर्यायगुणसमुद्दि-
तत्रितयवर्त्तिनी, तद्व्यक्त्यभेदोऽपि सर्वप्रकाराऽभेद-
सिद्ध्यर्थं तद्व्यक्त्यावद्भेदान्यतमत्वावच्छिन्नप्रति-
योगिताकाभावरूप एव प्रत्यभिज्ञानविषयः, सोऽपि
न तादृशाभावत्वेन, किन्तु तद्व्यक्तित्वेन, संसर्ग-
तया प्रकारतया वा भासत इत्युपदर्शनपरवर्षि-
शतितमःश्लोकः ।

२५९-प्र.-१४

२०३-२७ यद्वस्तु एकसमयावच्छेदेनोत्पद्यमानसहभाविनाना-
पर्यायसम्बन्धात्तद्वन्नानात्वं भजते तद् विभिन्नसम-
यावच्छेदेनोत्पद्यमानक्रमिकनानापर्यायापेक्षयाऽपि
नानात्वं भजत एवेति विचारशाली भवतो युक्ति-
सिद्धं स्याद्वादमेवाश्रयत इत्युपदर्शनपरस्सप्तविंशति-

तमःश्लोकः ।

२६०-प्र.-९

२५८-प्र.-७ २०४-२७ स्यादभिन्नः स्याद्भिन्न इत्यादिसप्तधर्मावगाहिन्येव
प्रत्यभिज्ञा, अभेदैकविषया प्रत्यभिज्ञेति प्राचीन-
प्रवादस्तु स्याद्वादव्युत्पन्नपुरुषापेक्षया द्रव्यनयेनाभे-
दस्य प्राधान्यविवक्षयोपपाद्य इत्यस्योपपादनम् । २६०-द्वि.-१४
२०५-२८ स्याद्वादतत्त्वानभिज्ञा अपि हेम पूर्वकालीनकुण्डलपर्या-
येण विनष्टम्, उत्तरकालीनाङ्गदपर्यायेणोत्पन्नं स्वस्व-
रूपेणाविचलितमिति पूर्वोत्तरपर्यायस्वरूपपेक्षया
तत्रोत्पादादित्रयमनुभवन्तोऽपि यदि त्वां न श्रयन्ति
तदा तेषामभाग्यमुग्रमित्युपदर्शनपरोऽष्टाविंशतितम-
ःश्लोकः ।

२६२-प्र.-१०

२०६-२९ तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञायां तिर्यक्सामान्याख्य-
जात्या तज्जातीयाभेदस्य भानं न, किन्तु पूर्वोत्तर-
सभागपर्यायानुगाम्युर्ध्वतासामान्याख्यस्वद्रव्यत्वा-

पेषया व्यक्त्यऽमेदसैव, द्रव्यं रूपवदित्यत्रापि सामा-
नाधिकरण्येनावच्छेदकावच्छेदेन च बोधतात्पर्यमेद-
कल्पना साद्वादमुद्रां नातिशेरेत इत्युपदर्शनार्थमेको-
नत्रिंशत्तमश्लोकः ।

२६३-प्र.-१०

२०७-३० पूर्वोत्तरपर्यायानुगामित्वेन कालानुगतमूर्ध्वतासामा-
न्यम्, तत्र च कालानुगतबुद्धिरेव प्रमाणम्, तत्त-
त्पिण्डव्यक्त्यनुगामितया देशानुगतत्वेन तिर्यक्सामा-
न्यम्, तदतत्कालीनतत्तद्व्यक्तावनुगतबुद्धिरेव च
तत्र प्रमाणम्, तच्चोभयं धर्मधर्मिभावान्यथानुप-
पत्त्या स्वाश्रयान्नात्यन्तभिन्नमित्युपदर्शनार्थं त्रिंश-
त्तमश्लोकः ।

२६५-प्र.-९

२०८-३० घटादावापेक्षिकं द्रव्यत्वं पर्यायत्वञ्च, परमाणौ द्रव्य-
त्वमेव न पर्यायत्वमित्युपदर्शनम्

२६५-दि.-८

२०९-३१ जातिव्यक्त्योरभेदानभ्युपगमे समवायनिरासेन

सम्बन्धाभावः अतिरिक्तजात्यभ्युपगमे गौरवमन्यो-
याश्रयदोषश्चेत्युपदर्शनपर एकत्रिंशत्तमश्लोकः । २६६-दि.-१०

२१०-३२ गोत्वं प्रतिनियतशाभादिमद्वयक्तिवैव बृत्तं नात्य-

त्रेत्यत्र स्वभावविशेषः कारणम्, न च स्वभावमात्रा-
देव जातिं विनाऽनुगतव्यवहार इति यदुत्प्रेक्षितं
शिरोमणिना तद् भगवदुक्तस्याद्वादवाक्यजन्यनि-
राकाङ्क्षनेकान्तबोधमन्तरेण न साफलयायेत्युप-
दर्शनपरो द्वात्रिंशत्तमश्लोकः ।

२११-३३ परोक्तमेदग्रहप्रतिबन्धकस्य जातिव्यक्त्योरनन्यदेस-
त्वस्यामेदरूपत्वेन जातौ व्यक्तेरन्यत्वरूपो भेदोऽ-
नन्यदेसत्वरूपोऽमेदश्चेत्यस्य तत्र परोक्तदूषणानां
जात्यन्तरपक्षेऽनवतार एवेत्यस्य च प्रदर्शनपरस्वय-
स्त्रिंशत्तमश्लोकः ।

२६७-प्र.-१

२१२-३३ धर्मीत्यादिन्यायाद् गवादिष्वेव सामान्यत्वं प्रकल्प्य

ततोऽनुगतव्यवहारस्य तद्व्यक्तित्वदृष्टान्तेन व्यक्त्य-
ऽभिन्नजातेस्वरूपतो भानस्य च प्रतिबन्धाऽखण्डो-
पाधिसिद्धेश्चोपपादनम् ।

२६७-दि.-६

२१३-३३ अनुगतव्यवहारानुरोधेनानुगतजातिकल्पने व्यवहारेऽ-
नुगतत्वविवेचनेनान्योन्याश्रयदोषप्रतिपादनम् । २६९-प्र.-१२

२१४-३३ ज्ञानविषयसम्बन्धित्वदृष्टान्तेनैकस्य सामान्य-
स्थानेकापिण्डसम्बन्धित्वमनेकापिण्डस्य चैकसा-
मान्यसम्बन्धित्वमिति पूर्वोक्तं संसार्य साक्षादस्य
सम्बन्धव्यापकत्वे दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकोभयस्य
साक्षादनियतत्वप्रदर्शनम् ।

२७१-दि.-४

२१५-३३ मविभक्तप्रदेशत्वं भेदः, तदभावरूपोऽभेद इत्यत्र
संवादकतया प्रवचनसारग्रन्थगता “पविभक्तपदेसत्त-”

मित्यादिगाथा प्रदर्शिता

२७२-दि.-६

२१६-३४ ग्राहो घटादावन्तरङ्गे आत्मनि च वस्तुमाने मिमा-

भिन्नत्वव्यक्तिजात्युभयात्मकत्वनित्यानित्यत्वा-
द्यनन्तधर्मनिष्ठङ्गनेन स्वसिद्धान्तोपसंहारः, द्वितीय-
विभागसमाप्तिश्च, विज्ञानवादयोगाचारभयं न साक्षा-
दिनामित्युपदर्शनपरश्च चतुर्विंशत्तमश्लोकः । २७३-दि.-११

भगवन्मतेऽनन्तधर्मश्रवणलक्षणाव्योव्यात्माऽऽत्मत्व-
रूपेण मुख्यवृत्त्या नित्यो गगनादित्रय, बाह्याभावा-
न्नैरात्म्यं क्षणिकविज्ञानमात्रमेव तत्त्वमित्येवं रूपं
विज्ञानवादिना यदुच्यते तन्न सूचेतसा श्रद्धेयमित्यु-
पदर्शनपरः पञ्चविंशत्तमश्लोकः ।

२७२-दि.-५

विज्ञानवादिमतस्य ग्राह्यग्राहकयोरभेदः, उताभिन्न-
जातीयत्वम् उताहो ग्राह्यस्थालीकत्वमित्येवं विकल्प-
त्रयेण खण्डनपरः पदविंशत्तमश्लोकः ।

२७७-प्र.-५

विज्ञानवादितदितरप्रतिवादिनोः कथाङ्गभूताया
विप्रतिपक्षेः प्रदर्शनम् ।

२७७-प्र.-२

। १५५७४

२२०-३६ ग्राह्यग्राहकभेदसाधकस्य सहोपलम्भनियमग्राह्यत्व-
प्रकाशमानत्वहेतुत्रयस्य खण्डनारम्भः । २७७-द्वि.-९

२२१-३६ ग्राह्यग्राहकयोरभेदस्य चित्रज्ञाने दोषप्रदर्शनेन

खण्डनम् ।

२७८-द्वि.-९

२२२-३६ चित्रज्ञाने विवेचनाऽभावाद् ग्राह्यग्राहकयोरभेद इति

बौद्धमतं न युक्तम्, पृथक्स्वरूपेण वेदनलक्षणमेव

विवेचनमिति तस्य तयोर्भेदस्यैव व्यवस्थापकत्वाद्,

एकाग्रहणेऽन्यस्य ग्रहणं विवेचनं, तच्च चित्रज्ञाने

आकारयोर्नास्तीत्यभेद इत्यपि न युक्तं, विवेचना-

ऽभावस्तस्यां व्यक्तौ तज्जातीये सर्वत्र वेति विकल्पै-

स्तस्य खण्डितत्वादित्यस्योपपादनम् । २८१-द्वि.-७

२२३-३६ हिनस्तु तर्हि प्रकाशमानताऽनेकत्वं विरुद्धधर्माध्या-

सोऽप्येकत्वं तथापि तदुभयविकलनीलाद्याकारप्रकाश-

स्वरूपे तु न किमपि बाधकमित्यारेकानिराकरणम् । २८४-द्वि.-५

२२४-३६ ग्राह्यस्य यो ग्राहकाद् ग्राह्यन्तराद्वा भेदश्चकासति
स किं सत्योऽसत्यो वेति विकल्पाभ्यां ग्राह्यग्राह-
कभेदखण्डनम्, भेदो न प्रथत एवेत्यस्यापि च
खण्डनम् । २८५-प्र.-१०

२२५-३६ समूहालम्बने बौद्धाभ्युपगतचित्राकारत्वस्य

खण्डनम् ।

२८७-द्वि.-१४

२२६-३६ भिन्नस्य ग्राह्यग्राहकभावो न कार्यकारणभावनिब-

न्धनः नापि व्यापारनिवन्धनो नापि जातिनिब-

न्धन इत्यादिना पूर्वपक्षेण विज्ञानं न भिन्नस्य

ग्राहकमिति प्रदर्श्य अथ जात्यैव सर्वं विज्ञानं

स्वविषयकमित्याशङ्कां निराकृत्याभिन्नस्यापि न ग्राहकं

विज्ञानं किन्तु वेदनमात्रम् अस्य जडभिन्नत्वेन

रूपेणोत्पत्तिरेव स्वसंवेदनमिति च प्रदर्श्योक्तबौद्ध-

पूर्वपक्षसम्बन्धनम् ।

२८९-प्र.-८

२२७-३६ अस्तु तर्हि चतुर्विधखरीशून्यमेव चित्रमाश्रयरूप-

त्वादिति बौद्धमतस्य खण्डनम् ।

२२८-३६ ज्ञानाभेदसाधकस्य प्रकाशमानत्वस्य स्वरूपं विक-
ल्प्य खण्डनम् ।

२२९-३६ ज्ञानद्वेययोरभेदखण्डनोपसंहारः

२३०-३६ सप्तसप्तत्युत्तरद्विशततमपत्रे प्रदर्शितस्य ग्राह्यग्रा-
हकयोरुत्ताऽभिभवातीत्यत्वमिति द्वितीयपक्षस्य
खण्डनारम्भः ।

२३१-३६ उताहो ग्राह्यस्यालीकत्वमिति तृतीयपक्षस्य
खण्डनम् ।

२३२-३६ विश्वस्य विचारासहत्वमित्युपगच्छतां योगाचार-
माध्यमिकानां मतखण्डने प्रथमं तत्त्वोपप्लवनादि-
योगाचारमत खण्डनम् ।

२३३-३६ अस्तु तर्हि शून्यत्वेन परमं निर्वाणमिति माध्य-

मिकमतेनाशङ्क्य वेदान्तिमतेन खण्डनम् ।

२२२-ग्र.-२३४-३६ अथ निरस्यन्तु शून्यतामौपनिषदाः, द्वैतवादिनस्तु कथ-

मित्याशङ्क्य न्यायमतेन शून्यतामतखण्डनारम्भः । ३००-द्वि.-६
२३५-३६ विषयत्वं न्यायमतेन ग्राह्यग्राहकयोः पारमार्थि-

कत्वेन तदन्यतरनिष्ठं तदुभयनिष्ठं वा, योगा-
चारमतेन ग्राह्यस्यालीकत्वेन सम्भूतानित्यज्ञान-
निष्ठम्, वेदान्तिमते विषयत्वमिव प्रपञ्चोऽप्य-
तान्त्रिक इति ग्राह्यनिष्ठमित्यस्योपपादनम् ।

२३६-३६ विषयता ज्ञानस्वरूपेति प्राचीनमतप्रदर्शनम् ।

२३७-३६ ज्ञानस्वरूपत्वपक्षे दोषान् प्रदर्श्य विषयताऽतिरिक्तै-
वेति नवीनमतोपदर्शनम् ।

२३८-३६ इच्छायां किं स्वतस्सविषयकत्वं किंवा ज्ञानोपा-
धिकमित्यस्य विचारः ।

२३९-३६ घटादिबाह्यवज्ज्ञानयोर्विषयविगियिभावस्य किं

२२९-ग्र.-९

३०१-प्र.-१३

३०२-प्र.-१

३०२-द्वि.-२०

३०६-प्र.-१०

॥६६८॥

फलमिति प्रश्नस्योत्तरम् ।

२०९-प्र-७

२४०-३६ न्यायवेदान्तनयान्यतरस्यैव युक्तत्वं न तु बौद्धनयस्ये-
त्यर्थप्रतिपादिकाया उदयनाचार्योक्ताया न ग्राह्यमेद-
मवधूयेत्यादिकारिकायाः प्रदर्शनं तद्व्याख्यानञ्च । ३११-दि-१
२४१-३७ विज्ञानवादिमते ग्राह्यग्राहकयोरभेदे साध्ये व्यभि-
चारबाधौ, अभिन्नजातीयत्वे साध्ये हेतोरप्रयोजक-
त्वम्, ग्राह्यांशस्यालीकत्वे साध्ये शून्यत्वापत्तिः,
यदि स्याद्वादाश्रयिता स्याद्विज्ञानवादी तदा नैयायिकं
विजयेतेत्युपदर्शनपरस्सप्तत्रिंशत्तमःश्लोकः । ३११-दि-१३

२४२-३८ धीग्राह्ययोस्सहोपलम्भमादभेदः स्वस्वगतासाधारण-
धर्मेण च भेदः, तथाच स्यादभेदः, स्याद्भेद इति
मूलभङ्गद्वयस्य सिद्धौ तन्मूलकतदुत्तरभङ्गसिद्धि-
रिति बौद्धमतस्यापि सर्वदर्शनसमूहात्मकमगवह-
र्शनैकदेशरूपत्वात्तत्रापि सप्तमङ्गीप्रदर्शनं न दोषा-

वहमित्युपदर्शनपरोऽष्टत्रिंशत्तमःश्लोकः । ३१२-दि-१२

२४३-३८ ननु बौद्धमते पूर्वोक्तनीत्या ग्राह्यग्राहकयोरभेद एव,
न भेद इति तयोरपेक्षिकभावाभावादपेक्षोत्थापि
ताकाङ्क्षान्तराभावादाद्यभङ्गस्य शेषभङ्गैस्सहाङ्गाङ्गि-
भावाभावात्सप्तमङ्ग्या अप्यसम्भवः, “धर्मे धर्मोऽन्य
एवार्थः” इत्यादिनाऽऽहृतमत एव तत्प्रसिद्धेरित्या-
शङ्क्य यत्र मूलभङ्गार्थो यन्नयविचाराधीनसिद्धिक-
स्तत्सप्तमङ्ग्यां तदीयत्वव्यवहार इति स्यादभेद एवे-
त्याद्यभङ्गस्याभेदरूपोऽर्थो बौद्धदृष्ट्या सिद्ध इति
तत्प्राधान्याधीनसप्तमङ्ग्यां तदीयत्वव्यवहार
इति तदसम्भवोऽपि नेति समाहितम् ।

३१४-प्र-१

२४४-३८ सौत्रान्तिकवैभाषिकादिचतुर्विधबौद्धमतस्यजुष-
त्रादिनयचतुष्टयप्रकृतिकत्वप्रतिपादनम्, तत्र
सम्मत्यादिग्रन्थसंवादप्रदर्शनञ्च ।

३१४-प्र-५

२४५-३९ येन केनापि नयेन स्वविषयताभ्यापकविषयताक-
साद्वादमवलम्ब्य स्वेतरामिनिविष्टनयखण्डनं शास्त्रा-
र्थरूपमिति बौद्धेन यत्स्याद्वादाश्रयणेन नैयायिक-
मतखण्डनं कृतं तद् युक्तमेव, न तु नैयायिकेन
स्वमतविषयताविरुद्धविषयताकवेदान्तिनयाश्रयणेन
बौद्धमतखण्डनं कृतं तद्व्युक्तमित्युपदर्शनपर एकोन-
चत्वारिंशत्तमःश्लोकः ।

३१५-प्र.-८

२४६-४० अन्यनयतर्कप्रयोज्यप्रामाण्यसंशयदशामनुभवतः कस्यापि
नयस्य नयान्तरविचारप्रयोज्यप्रामाण्यसंशयक-
नयान्तरसमाश्रयणेनाभिनिविष्टनयान्तरखण्डने
सामर्थ्यं नेत्यस्य नयस्यौदासीन्यमेव निजं स्वरूपम्,
इतरनयविषयगताऽसत्त्वविषयकप्रतिपक्षजनकत्वे
सति स्वविषयो नासन्निति प्रतिपत्तिजनकत्वादित्यस्य
च प्रतिपादनार्थं चत्वारिंशत्तमःश्लोकः ।

३१५-दि.-१५

२४७-४० नयस्वेतरनयविषयाऽप्रतिक्षेपित्वमेव स्वरूपलक्षणम्,
तत्र संवादकतया गणियवयणिजेत्यादिसम्प्रतिगाथा
सव्याख्यानोक्ता ।

३१७-प्र.-६

२४८-४१ येन चैतण्डिकवेदान्तनयेन स्वनयविषयस्य दूषित-
त्वेन स्वपक्षत्यागे नैयायिकस्यापि चैतण्डिकत्वं
स्यादिति तस्य माध्यमिकजयार्थं तदाश्रयणमुप-
हासकरमेवेत्युपदर्शनार्थमेकचत्वारिंशत्तमःश्लोकः ।

३१७-दि.-६

२४९-४२ ननु नया इतरनयविषयखण्डनेऽसमर्थश्चेत्तर्हि
कथं भवतैवात्र न्यायनयेन बौद्धनयखण्डनं कृत-
मित्याशङ्क्य स्यात्पदगर्भन्यायनयेन बौद्धनयगतै-
कान्तत्वखण्डनं स्याद्वादमार्गे निजकरेण मलोपनो-
दकल्पम्, ननु न्यायमतं तत्त्वतो मिथ्यामतमिति
तदाश्रयणं स्याद्वादिनां न युक्तमिति चेत्सत्यं,
तथापि असत्ये वर्त्मनीत्यादिन्यायेन शिष्यमति-

॥५५९॥

वैश्वधार्यं तदुपादानस्य न्याय्यत्वात् तत्र संवादकतया
 “सीसमई” इत्यादिसम्मतिगाथा प्रदर्शिता, इतरथा
 किमेते क्षणिका अक्षणिका वेत्यादिकथैव स्याद्वाद-
 मार्गे नास्तीत्यादिस्वरूपप्रतिपादनार्थं द्विचत्वारिंश-
 तमश्लोकः ।

३१८-द्वि.-५

३५०-४२ अनेकान्तेप्यनेकान्तत्वस्य तत्र समन्तभद्राचार्य-
 सम्मतेऽथ प्रदर्शनम् ।

३१९-द्वि.-४

३५१-४३ सप्तपदार्थातिरिक्तविषयत्वादिकल्पनाप्रयुक्तसिद्धान्त-
 कोपादविभ्यतस्याद्वादनिन्दकस्य शिरोमणेः पदार्थतत्त्वान-
 भिन्नत्वेन खण्डनपरस्त्रिचत्वारिंशत्तमश्लोकः ।

३२०-द्वि.-६

३५२-४३ एकान्तविषयादिभिन्नविषयतादिखण्डनम् ।

३२१-द्वि.-५

३५३-४३ स्वमते विषयताविषयित्वयोस्स्वरूपप्रदर्शनम्
 तत्रोत्पादादित्रैरूप्यसिद्धिप्रदर्शनञ्च ।

३२३-प्र.-४

३५४-४३ स्याद्वादस्य सिद्धिमुपपाद्य तस्य संशयजनकत्वेनाप्रामाण्य-

मिति चदतश्शिरोमणेस्तदीयाज्ञानतामप्रदर्शनम् । ३२३-प्र.-१३
 २५५-४३ चित्ररूपस्यलेऽपि स्याद्वादं विना नान्योपाय-

इत्युपदर्शनम् ।

३२४-प्र.-४

२५६-४३ नैयायिकवैशेषिकसाम्प्रदायिकशिरोमण्येकदेशिनां
 मतेन प्रकारमेदेन चित्ररूपोपदर्शनम्, स्वमतेन
 तत्खण्डयित्वा नीलत्वरीतत्वचित्रत्वादिनाना-
 जातिसमावेशेन स्याद्वादोपदर्शनं, पञ्चुप्पणम्मनीत्या-
 दिना प्राचीनसम्मतप्रदर्शनञ्च ।

३२४-द्वि.-३

२५७-४४ साङ्ख्यः प्रकृतिं त्रिगुणात्मिकां बौद्धः समूहा-
 लम्बनज्ञानमनेकाकारमेकं नैयायिकवैशेषिकौ

चित्ररूपमेकमनेकं चाम्युपगच्छन्तः स्याद्वादमेवाभ्यु-

पगच्छन्तीत्युपदर्शनपरश्चतुश्चत्वारिंशत्तमश्लोकः । ३२५-द्वि.-७

२५८-४५ अव्याप्यवृत्तिमेदव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावाभ्यु-
 पगन्तुश्शिरोमणेस्स्याद्वादाश्रयणावश्यकत्वप्रदर्शनपरः

पञ्चचत्वारिंशत्तमःश्लोकः ।

२५९-४५ व्यधिकरणधर्माविच्छिन्नाभावापेक्षया द्वितीयभङ्ग-

समर्थनम्, उक्ताभावस्य केवलान्वयित्वेऽपि न द्वितीय-

भङ्गस्य वैयर्थ्यमित्यस्य सप्तमश्रयाश्च विवेचनम् । ३२७-द्वि.-११

२६०-४६ विश्वालीकत्वादिसाधकबौद्धविचारस्य भौतविचार

तुल्यत्वप्रदर्शनपरण्यद्चत्वारिंशत्तमःश्लोकः । ३२९-द्वि.-५

२६१-४६ विश्वालीकत्वादिसाधकप्रमाणं लोकसिद्धमिति

बौद्धमतस्य खण्डने यथार्थशब्दबोधझवाक्य-

परिकराकाङ्क्षयोग्यत्वादीनां स्वरूपप्रदर्शनम् । ३३०-द्वि.-५

२६२-४६ अर्थप्रतिपत्त्यङ्गं वाक्यवत् तदर्थः साधनं तत्परि-

करश्च सददूषणञ्चेति तत्स्वरूपप्रदर्शनम् । ३३१-द्वि.-८

२६३-४६ न किञ्चिदस्ति ज्ञेयत्वात् न किञ्चित् सत्यं ज्ञान-

त्वादित्यादेर्बौद्धोक्तस्य प्रतिज्ञा नास्ति न सत्येत्यादि-

प्रतिबन्धा तत्र दोषप्रदर्शनेन च खण्डनम् । ३३२-द्वि.-६

३२६-द्वि.-६ २६४-४७ अवयविनो नयप्रमाणैः प्रसिद्धेस्तत्र दूषणदानमात्रेणः

बौद्धानां न जयः, तत्र दूषणान्यपि दृशि सङ्क्रमेण

दोषसाम्यान्नोच्चारणीयानीत्यस्योपपादनपरस्सप्त-

चत्वारिंशत्तमःश्लोकः । ३३६-प्र.-८

२६५-४७ अवयवखण्डनार्थं विज्ञानवाद्यभिमतानां स्थूल-

त्वाऽस्थूलत्वपरापेक्षत्वापरापेक्षत्वैकत्वानेकत्वव्यापक-

त्वाव्यापकत्वप्रतिक्षेपकाणां तर्काणां प्रदर्शनम् । ३३७-प्र.-१०

२६६-४७ न्यायमतेन मिथोविरोधमूलशैथिल्येष्टादानानु-

कूलत्वविपर्ययाऽपर्यवसानादितर्कदोषप्रदर्शनेनो-

क्ततर्काणां खण्डनम् । ३३७-द्वि.-९

२६७-४७ ननु व्यवसितौ भासमानो भेदस्वरूपं वा स्यादि-

तरेतराऽभावो वा धर्मान्तरं वेति विकल्पोत्थापित

पक्षत्रयखण्डनात्मकबौद्धपूर्वपक्षः ३३९-द्वि.-२

३३२-द्वि.-६ २६८-४७ तर्किकं भेदज्ञानमेव नास्ति, सदपि वा नित्यम्,

अनित्यमपि निर्हेतुकम्, सहेतुकमपि निर्विषयम्,
 सविषयमपि बाध्यमानविषयमिति विकल्पयोक्त-
 विकल्पानां खण्डनेनोक्तपूर्वपक्षखण्डनम् । ३४०-प्र.-१३
 २६९-४७ मेदज्ञानविषययोर्वैधर्म्यमिति पक्षस्य विज्ञानवाद्युक्त-
 दोषापाकरणेन निष्टङ्कनम् । ३४१-प्र.-३
 २७०-४७ इतरेतराभात्रमेवः मेदज्ञानमालम्बत इति पक्षस्य
 विज्ञानवाद्युक्तात्माश्रयादिदोषनिराकरणेन
 व्यवस्थापनम् । ३४१-द्वि.-६
 २७१-४७ स्वरूपमेव मेदप्रतिभासस्य विषय इति पक्षस्य
 विज्ञानवाद्युक्तसहप्रयोगानुपपत्त्यादिदोषनिवा-
 रणेन व्यवस्थापनम् । ३४२-प्र.-११
 २७२-४७ स्वरूपस्य मेदत्वे इदं तन्मेवेति संशयो नेदं तदिति
 विपर्ययश्च न स्यादित्याशङ्कानिवारणम् । ३४३-प्र.-८
 २७३-४७ स्वरूपात्ममेदस्य लक्षणम्, अन्योन्याभावरूप-

मेदस्य च लक्षणम् । ३४७-प्र.-५-६
 २७४-४७ अन्योन्याभावस्योक्तलक्षणस्य तत्तल्लक्षणान्तरस्य
 च खण्डनेन मेदखण्डने बौद्धपूर्वपक्षः ३४८-प्र.-७
 २७५-४७ अभावत्वान्योन्याभावत्वप्रागभावत्वादीनामखण्डो-
 पाधित्वाभ्युपगमेन बौद्धपूर्वपक्षसमाधानम् । ३५७-प्र.-३
 २७६-४७ वैधर्म्यरूपमेदस्य लक्षणम् । ३५७-प्र.-४
 २७७-४७ घटादिकं यदि व्यापकं स्यात्तदा निष्क्रियं स्यादिति
 तर्कस्य सप्तमस्येष्टापत्त्या परिहरणम् । ३५७-प्र.-५
 २७८-४७ घटादिकं यद्यव्यापकं स्यात्तदाऽविधेयं स्यादिति
 तर्कस्य विकल्प्य खण्डनम् । ३५७-प्र.-६
 २७९-४७ ग्रहणाग्रहणाद्युतत्वानाद्युतत्वकम्पाकर्तारकत्व-
 संयोगसंयोगतद्देशत्वातद्देशत्वादिविरुद्धधर्माभ्या-
 सादवयवी नास्तीति बौद्धमतस्य खण्डनम् । ३५७-द्वि.-८
 २८०-४७ अवयवेष्ववयवी कात्स्न्येनैकदेशेन वा वर्तते

इत्याशङ्कायाः परमाणुवृत्तिविकल्पप्रतिबन्धा
खण्डनम् ।

२८१-४७ चित्रावयविति विरुद्धधर्माभ्यासाशङ्काया अति-
रिक्तचित्रत्वजात्यभ्युपगमेन खण्डनम् ।

२८२-४८ पूर्वोक्तग्रहणाग्रहणादीनां सर्वेषां सम्रहं कृत्या
तैर्नावययी तत्त्वतो भिन्न इत्युपदर्शनपरोऽष्ट-

चत्वारिंशत्तमश्लोकः ।

२८३-४९-५० ग्रहणाग्रहणादीनामविरोधोपपादनपरावेकोन-
पञ्चाशत्पञ्चाशत्तमौ श्लोकौ ।

२८४-५१ परमाणुखण्डनखण्डनोपक्रमपरो न्यायनयेन नैरात्म्य-

मतं भग्नमित्युपसंहारपरश्रैकपञ्चाशत्तमश्लोकः । ३७२-प्र. १०

२८५-५१ परमाणुः परमाण्वन्तरैः किमेकदेशेन किं वा

सामस्येन संयुज्यत इति चौद्धविकल्पस्य समूहा-
लम्बनबुद्धिस्स्वविषयमेकदेशेन कात्स्न्येन वाऽव-

३६६-दि.-१४ २८६-५१

३६७-दि.-६ २८७-५१

३७१-दि.-८ २८८-५१

३७१-दि.-८ २८९-५१

२९०-५१

२९१-५१

गाहत इति प्रतिबन्धा निरासः

पट्टेन युगपद्योगादित्यादिकारिकायाः परमाणौ पडंश-

तासावयतापचिबोधिकायाः प्रदर्शनं तत्खण्डनञ्च । ३७३-दि.-१४

परमाणुस्सावयवः मूर्त्तत्वात् क्रियावत्त्वादित्याद्यनु-

मानानां स्वतन्त्रत्वे बाधाश्रयासिद्धिव्याघातदोष-

प्रदर्शनेन निरासः

प्रसङ्गरूपत्वे तु तेषामश्रयासिद्धिव्याप्यत्वासिद्धि

दोषेणाऽनवस्थालक्षणविपरीततर्केण च निरासः । ३७५-दि.-१

माध्यमिकमतखण्डनाय “अस्तु तर्हि बुद्धेरपि

विलोप” इत्यादिना तन्मतोपक्रमः

हेत्वादिव्यवहारस्सांवृत इति प्रभस्तत्खण्डनञ्च । ३७६-दि.-१२

अन्यवाधाऽऽशङ्किताया हेतुफलभात्रानुपपत्ते-

स्तद्वद्वनाच्यनायकभावानुपपत्त्या अन्यतैव न

सिद्ध्येदिति प्रतिबन्धा निरासः

३७२-प्र.-१३

३७५-प्र.-१

३७६-दि.-११

३७८-प्र.-१४ ॥५६३॥

२९२-५१ अनुपलब्ध्या परमाणोरमाव इत्यस्य खण्डनम् । ३७८-द्वि.-९

२९३-५१ स्थूलैकत्वेन घटाद्युपलम्भे स्पष्टत्वमौपाधिक-

मित्याशङ्क्य तन्निरासः ।

३७८-द्वि.-११

२९४-५१ स्थूलोऽवयवीति प्रतीतिविषयः परमाणुसमुदाय
इत्यस्य खण्डनम् ।

३७९-द्वि.-३

२९५-५१ नानादिगदेशव्यापितैव स्थौल्यं, परिमाणभेदो
वेति विकल्पद्वयस्य खण्डनम् ।

३८०-प्र.-१

२९६-५१ अस्तु तर्हि क्षणमात्रस्यायी स्थूलोऽर्थ इति
चेदित्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।

३८२-द्वि.-२

२९७-५१ यत्सत्तन्निरवयवं यथा घटविज्ञानमित्यनुमानस्य
व्याप्त्यभावेन प्रतिबन्धा चाश्रयासिद्ध्यादिदोषोद्भा-
वनेन च निरासः ।

३८४-द्वि.-४

२९८-५१ अस्तु तर्हि चाहोर्बन्धेषु सत्त्वासत्त्वाम्नां नित्य-
सन्देहः, तथ्यातथ्यविभागानुपपत्तेरिति चोद-

मतेनाशङ्क्य तन्निरासः

३८७-द्वि.-७

२९९-५१ ज्ञानेऽन्यथाख्यातित्वरूपभ्रमत्वं नास्त्येव, प्रवृत्तिश्च
प्रस्पृष्टतत्ताकसरणाद्भेदाऽग्रहाद्वेति सर्वज्ञानस्य यथार्थ-
त्वमेवेति ग्रभाकरमतस्य खण्डनम् ।

३८९-प्र.-१

३००-५१ सर्वज्ञानस्याऽयथार्थत्वेन तथ्यातथ्यविभागो नेति
मतस्य निरासः ।

३९१-प्र.-७

३०१-५१ ज्ञानगतप्रामाण्यस्य स्वतोऽग्राह्यत्वपरतोऽग्राह्यत्व-
विचारारम्भः ।

३९१-प्र.-९

३०२-५१ स्वयमित्यनेन गृहीतप्रभाकरमतेनोपदर्शितानां ज्ञाने
स्वप्रकाशत्वसाधकानुमानादीनां खण्डनम् ।

३९१-द्वि.-७

३०३-५१ ज्ञानमात्रस्यात्मनि स्वासिँश्च ज्ञानानपेक्षत्वात्प्रत्यक्ष-
त्वमेवेति स्वप्रकाशवादिमतस्य प्रदर्शनम् ।

३९५-प्र.-७

३०४-५१ साक्षात्करोमीति मत्तयसिद्धं प्रत्यक्षत्वं जातिरेव,
सा च साङ्ख्येण नांशिकरूपेति नानुमित्यादावात्मनि

च. प्रत्यक्षत्वमित्यस्य न्यायनयेनोपपादनम् । ३९६-प्र.-१२

३०५-५१ स्वग्राहकेण ग्रामाण्यप्रतीतिरिति मद्बुधुरारिमिश्रो-

भयमतखण्डनाय नापि स्वग्राहकेणेत्यादिनोपक्रमः ३९६-द्वि.-१

३०६-५१ ज्ञातताल्लिङ्गकेन ज्ञानजन्यत्वालुमानेन ज्ञानगत-

ग्रामाण्यमनुमीयत इति भाट्टमतमात्रस्यैव प्रति-

क्षेपार्थं भाट्टा इत्यन्तं तत्प्रदर्शनम् । ३९८-प्र.-८

३०७-५१ अतिरिक्तज्ञाततायां मानाभावेन घटोऽयं ज्ञात

इति प्रतीतौ ज्ञानस्थालौकिकप्रत्यासत्त्या मान-

सम्भवेन च भट्टमतनिराकरणम् । ३९९-प्र.-११

३०८-५१ अनुव्यवसायेन व्यवसात्मकज्ञानवत् तद्वत्प्रामाण्यं

गृह्यत इति धुरारिमिश्रमतस्य प्रदर्शनम् । ४००-प्र.-१०

३०९-५१ ग्रामाण्यसंशयानुपपत्त्या मिश्रमतखण्डनम् । ४०१-प्र.-१३

३१०-५१ एतावता मीमांसकमतावलम्बि स्वत इति पक्ष-
निरासेऽवशिष्टस्य न्यायमतावलम्बि परत इति

पक्षस्य प्रदर्शनम्, तत्रानवस्थादोषोद्धारश्च । ४०३-प्र.-९

३११-५१ सर्वज्ञानानां धर्म्येति न. ग्रामाण्यसंशय इति

सिद्धान्तस्य प्रश्नद्वारा निष्टङ्कनम् । ४०७-द्वि.-७

३१२-५१ स्वप्नजगदवस्थयोर्लक्षणप्रदर्शनम् । ४१०-प्र.-१०

३१३-५१ बाह्यमङ्गलैरात्म्यमिति विज्ञानवादिमतखण्डन-
समाप्तौ तृतीयविभागस्समाप्तः । ४११-प्र.-८

अथ चतुर्थो विभागः ।

३१४-५२ एकान्तवादिनो नैयायिका अपि मध्यस्थवृत्त्या

शिक्षणीया इत्युपदर्शनाय घटात्मादिसल्लक्षणं

वस्तु भेदाभेदाद्यनन्तधर्मात्मकैकरूपतां न जहा-

तीति ग्रहणाग्रहणादीनां कथञ्चिद्विरुद्धत्वेन तत्प्र-

योज्यभेदवत्येवाभेद इति स्वसिद्धान्तोपदर्शनपरो-

द्विपञ्चाशच्चमञ्छोकः । ४१२-प्र.-११ ॥५६४॥

३१५-५३ अवयवगतग्रहणाग्रहणयोरवयवविन्यारोपेण तत्र

तत्प्रत्यय इति नैयायिकमतखण्डनायातुमव-

प्रमाणत्रलेनावयविनि तयोरुपपादनेन भेदाभेद-

सिद्धिप्रदर्शनपरस्त्रिपञ्चाशत्तमश्लोकः ।

३१६-२३ ग्रहणाग्रहणयोर्व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्व

व्यवस्थापनम् ।

३१७-५४ यद्वृद्धमाणां तद्वृद्धीतमेव यद्वृद्धीतं तद्वृद्धमाणां न वेति

गृह्यमाणत्वगृहीतत्वभेदेन घटादेर्भेदः, घर्मितया चैक-

त्वमित्येवं स्यादादप्रदर्शनपरः उत्पादव्ययध्रौव्यलक्षण

भङ्गजालप्रदर्शनपरश्चतुःपञ्चाशत्तमश्लोकः ।

३१८-५४ गृह्यमाणस्यैव गृहीतत्वं कथमित्याशङ्कायां तत्र

हेतुपदर्शनं, चलमाणे चलिए इत्यादिसिद्धान्त-

सम्प्रतिप्रदर्शनञ्च ।

३१९-५४ अभिककालानामुत्पत्तिनाशस्थितीनां प्रत्येकं काल-

त्रयस्पर्शित्रिलक्षणयोगेन सप्तविंशतिर्भङ्गाः, भिन्न-

कालानां च-कालत्रययोगेनैकाशीतिर्भङ्गाः, तत्र

“तिणिगिवि” इत्यादिसम्प्रतिप्रमाणप्रदर्शनञ्च । ४१७-दि.-१०

३२०-५५ अतिमुक्तकर्षिदृष्टान्तेन जैनबालोऽपि भगवद्वाक्सु-

धासारनिस्सिक्तो यत्तत्त्वं जानाति अतिवृद्धा अपि

मिथ्याप्रवादिनस्तत्र जानन्ति तत्र मोहसाम्राज्यमेव

कारणमित्युपदर्शनपरः पञ्चपञ्चाशत्तमश्लोकः । ४२०-दि.-१०

३२१-५६ ग्रहणाग्रहणवदावृत्तत्वानावृत्तत्वयोर्न विरोध इत्यस्य

परिमाणगतजातिविशेष एवावृत्त इत्येकदेशिमतं न

युक्तमित्यस्य चोपपादनपरषट्पञ्चाशत्तमश्लोकः । ४२१-अ.-१२

३२२-५७ अवयविनि कम्पाज्कम्पयोर्देशभेदेन न विरोध

इत्यस्य कर्मणो व्याप्यवृत्तित्वे दोषस्य च प्रति-

पादनपरस्तप्तपञ्चाशत्तमश्लोकः ।

३२३-५८ एकत्रावयविनि रक्तत्वारक्तत्वयोस्समावेशोपपादन-

परोऽष्टपञ्चाशत्तमश्लोकः ।

४२३-अ.-३

४२७-अ.-७

३२४-५९ तद्देशत्वातद्देशत्वाभ्यामवयविनः चित्रत्वाचित्रत्वा-

भ्यामवयविनस्तद्रूपस्य च कथञ्चिद्भेदविशिष्टा-
भेदस्य प्रतिपादनपर एकोनषष्ठितमश्लोकः । ४३८-दि.-५

३२५-६० विज्ञानवाद्यमिहिततत्तत्कार्पाद्यस्थूलानुत्वादि-
निषेधा अपि कथञ्चिदिष्टापत्तिपराहतास्याद्वादशासन-

वाधनक्षमा नेत्यस्योपपादनपरः षष्ठितमश्लोकः । ४३२-प्र.-१

३२६-६१ गुणगुणिनोरभेदान्नैरात्म्यम्, अनुपलब्धेश्च नैरा-
त्म्यमिति बौद्धोक्तपक्षद्वयं प्रदर्श्य तन्निरसनपर
एकषष्ठितमश्लोकः ।

४३३-प्र.-१

३२७-६१ गुणातिरिक्तगुणिनोरभावादिज्ञानात्मक एवात्मेति
विज्ञानवादिमतखण्डनम् ।

४३३-दि.-२

३२८-६१ यमहमद्राक्षं तमहं स्पृशामीत्यनुसन्धानं किमेकैकविषयं
स्यात् समुदायविषयं वेत्यादि पञ्चधा विकल्प्य तत्ख-
ण्डनं कृत्वा तेनातिरिक्तात्मद्रव्यव्यवस्थापनम् । ४३३-दि.-१०

३२९-६१ गुणगुणिनौ अभिन्नौ सहोपलम्भनियमादित्यनुमान-

मेव गुणगुणिनोर्भेदवाधनमित्याशङ्क्योक्तहेतुस्समास-
मभेदेन द्विविध इति तत्खण्डनेन तत्खण्डनम् । ४३७-दि.-१

३३०-६१ देशाऽविच्छेदस्य गुणगुणिनोरभेदसाधकत्वमित्या-

शङ्क्य तत्खण्डनम् ।

४३९-दि.-६

गुणगुणिनोरभेदान्नैरात्म्यमित्याद्यपक्षखण्डनसमाप्ता-
वनुपलब्धितो नैरात्म्यमिति द्वितीयपक्ष-

खण्डनोपक्रमः ।

४४३-प्र.-११

अनुपलब्धिपदवाच्याद्वयत्वं हेतुं विकल्प्य खण्डयि-
त्वाऽसत्त्वस्य साध्यस्य सप्तविकल्पैः खण्डनारम्भः । ४४४-प्र.-१४

आत्मसद्भावे किं प्रमाणम्, अहमितिप्रत्यक्षम्, तत्रा-
वस्तुकत्वसंदिग्धवस्तुकत्वलैङ्गिकत्वादेर्निराकरणं स-
वस्तुकत्वोपपादनश्च, तत्रापि शरीरादिविषयकत्वस्य
खण्डनम् ।

४४६-प्र.-२ । ५६३॥

३३४-६१ आत्मस्यैर्यसाधनं तत्र च प्रत्यभिज्ञा-
प्रमाणोपपादनम् ।

४४८-द्वि.-९

३३५-६१ पूर्वापरधियोरेककर्तृकत्वनिश्चये न केवलमुपादानो-
पादेयभावो नियामकः, येनोक्तदोषस्स्यात्, किन्तु
भेदाग्रहविशिष्टस् इतिबौद्धमतेनाशङ्क्य
विकल्पैस्तत्त्वण्डनम् ।

४५१-द्वि.-७

३३६-६१ अस्तु तर्हि प्रतिसन्धाननियमः सहकारिभेदादिति
चेत्, स एवैकः कर्त्तव्यस्योपपादनम् ।

४५६-द्वि.-२

३३७-६१ आलम्ब्यभेदाग्रहात्प्रतिसन्धानमित्याशङ्का
निराकरणम् ।

४५८-प्र.-१४

३३८-६१ अनुभवजन्यसंस्कारस्य स्वाश्रये स्मृतिजनकत्वात्
स्थिरात्मसिद्धिरित्यस्य स्थिरात्मसिद्धौ प्रकारान्तर-
स्योपपादनम् ।

४६२-द्वि.-१२

३३९-६१ ननु संस्कारः परम्परया स्लोपादानके सन्ताने स्मृतिं

जनयति, तादृशश्च प्रवृत्तिसन्तानोऽपीति न तत्र
स्रणानुपपत्तिरिति बौद्धमतेनाशङ्क्य तन्निराकरणम् । ४६६-प्र.-१
३४०-६१ विरुद्धधर्मविरहिद्विषयत्वेन तु विशेषणीयमत्र
प्रतिसन्धानमित्युक्तं पूर्वं, तच्च विशेषणं नाऽसिद्धम्,
देहस्यैव चेतनत्वादित्येवं चार्वाकशङ्कासुत्वेन
तन्मतत्वण्डनोपक्रमः ।

४७१-प्र.-२

३४१-६१ इन्द्रियाणि चेतयन्त इति तत्कर्तृकमेव चैतन्य-
मित्यस्य निराकरणम् ।

४७१-द्वि.-४

३४२-६१ मनसो चैतन्यमित्यस्यापाकरणम् ।

४७१-द्वि.-५

३४३-६१ आत्मन्यनादित्वानन्तत्त्वद्रव्यत्वविभुत्वामूर्त्तत्व-
क्रियाशून्यत्वसाधकानुमानानां तदनुकूलतर्काणां
च न्यायमतेन प्रदर्शनम् ।

४७१-द्वि.-६

३४४-६१ सिद्धोप्यात्माऽनाद्यनन्तत्वादिस्वरूपो हेय एव,
स्थिरात्मदर्शिनो हि रागद्वेषादिभावेन तन्मूलक-

संसारप्रवृत्तिरिति नैरात्म्यमेव द्रुमुक्षुणा भावनीय-
मिति नौद्धमतस्य खण्डनम् ।

४७३-द्वि.-४

३४६-६१ आत्मन्यनात्मग्रहो निदानं संसारस्येति सहेलुक-
मुपपाद्य तत्त्वज्ञानिनस्तदभावावानिमोक्षप्रसङ्ग
इति न्यायनयेनानिमोक्षप्रसङ्गापादकचौद्धमतस्य
खण्डनम् ।

४७५-द्वि.-९

३४६-६१ तत्त्वज्ञानस्य साक्षादेव धर्माधर्मनाशकत्वं न तु
भोगद्वारेति मतस्य प्रदर्शनम्, तत्र नाशक्तमित्यादि-
स्मृतिविरोधस्य प्रायश्चित्तस्य दुरितनाशकत्वोपपा-
दनेन परिहारः ।

४७६-द्वि.-१०

३४७-६१ प्रायश्चित्तस्य साक्षाद् दुरितनाशफलकत्वे प्रमाणत-
या एनसः पूतो भवतीत्यादिश्रुतिस्मृतिप्रदर्शनम् । ४७७-द्वि.-१
३४८-६१ ज्ञानस्य साक्षात्कर्मनाशकत्वे “भिद्यते हृदयग्रन्थि”-
रित्यादिश्रुतिः “ज्ञानाग्नि”रित्यादिस्मृतिश्च प्रमाण-

गतया प्रदर्शिता ।

४७८-प्र.-१

३४९-६१ तत्त्वज्ञानस्य साक्षादेव धर्माधर्मनाशकत्वमित्येवं
पर्यवसायिनो ननु मिथ्याज्ञानेत्यादिना कृतस्य
पूर्वपक्षस्य न्यायनयेन खण्डनं भोगद्वारा तत्त्व-
ज्ञानस्यादृष्टनाशकत्वव्यवस्थापनञ्च ।

४७८-प्र.-९

३५०-६१ तत्त्वज्ञानस्य भोगद्वारैवाऽदृष्टनाशकत्वमित्यत्र
“आचार्यवान्”इत्यादिश्रुतिः प्रदर्शिता ।

४७९-प्र.-६

३५१-६२ अनन्तक्षणेपु क्षणत्वकल्पनापेक्षया धर्मीति न्यायात्
वस्तुन्येव क्षणत्वकल्पनं धरमिति जगतः क्षणिक-
त्वम् एवं स्थिरत्वमपि अनुगतप्रतीतेः, तथा च
नैयायिकाऽभ्युगतस्यात्मन्यैकान्तानाद्यनन्तत्वस्य
निरासप्रतिपादनपरो द्विषष्टितमश्श्लोकः ।

४८१-प्र.-६

३५२-६३ आत्मनि द्रव्यैकान्तत्वनिरसनपरस्त्रिषष्टितमश्श्लोकः

॥५६५॥

नैयायिकाभ्युपगतद्रव्यलक्षणं निरस्य स्वमतेन

द्रव्यलक्षणोपपादनम् ।

४८५-प्र.-११

प्रकारस्योपपादनपुरस्सरमथाकरणम् ।

४९१-दि.-१४

३६०-६७ महेश्वरपदवद्द्रव्यध्वनेर्न नानार्थत्वमित्युपदर्शकस्स-

३६०-६७

३५३-६३ आत्मनो द्रव्यपर्यायोभयात्मकत्वव्यवस्थापनम् । ४८५-प्र.-१४

४९३-प्र.-४

३५४-६३ द्रव्यत्वस्य जातित्वापाकरणम् ।

३६१-६८ द्रव्यपदस्य विचित्रशक्तिसंभावत्वेन तज्जन्यबोधस्य

३५५-६४ स्वमते आत्मादौ द्रव्यत्वबुद्धेर्नाशित्वादास्थितिमन्व-

नयमेदेन वैचित्र्यमित्युपदर्शनपरोऽष्टषष्ठि-

निमित्तकत्वव्यवस्थापकश्चतुष्षष्ठितमश्श्लोकः । ४८६-दि.-११

४९३-दि.-११

३५६-६४ लक्षणवाक्यप्रयोजनमुपदर्श्य स्वमतसिद्धद्रव्यलक्षणस्य

उत्पादव्ययध्रौव्यात्मकत्वलक्षणस्य द्रव्यत्वस्य केव-

बौद्धदृष्ट्या नैयायिकदृष्ट्याऽऽत्मन्युपपादनम् । ४८७-प्र.-११

लान्वयित्वेऽपि तद्विधिनिषेधकल्पनयाऽऽत्मनि सप्त-

३५७-६५ पुष्पदन्तादिपदवद् द्रव्यपदस्य न नानार्थत्वमित्यु-

मङ्गीप्रवृत्तिः सम्भवतीत्युपपादनपर एकोनसप्तति-

उत्पादनपरः पञ्चषष्ठितमश्श्लोकः ।

४९५-दि.-१४

३५८-६६ पुष्पदन्तपदस्य नित्यं द्विवचनान्तत्वेऽपि द्रव्यपदस्य

शक्त्या विमुक्तस्य व्यक्त्या शरीरनियतपरिमाण-

न तथा बहुवचनान्तत्वमित्युपपादकषष्ठषष्ठि-

स्योपपादनेनात्मनि विमुक्त्वाविमुक्तोपदर्शनपरस्स-

तमश्श्लोकः ।

सतितमश्श्लोकः, अत्रैव 'यत्रैव यो दृष्टगुणस्स तत्र'

३५९-६६ मीमांसकाभ्युपगतस्य घटोनील इत्यादिवाक्यजबोध-

इति हेमचरिपद्यं संवादकतयोपदर्शितम् ।

४९६-दि.-९

३६४-७० आत्मा शरीरनियतवृत्तिताकः शरीरनियतवृत्ति-
ताकरुणवच्चादित्यनुमानं यथा श्रुतं दूषयित्वा-
ऽऽत्मा स्वकर्मकृतशरीरसमानावगाहनाकस्तदव-
च्छिन्नभोगवच्चादित्यत्र पर्यवसितं तन्निर्दुष्ट-
मित्युपपादनम् ।

४९७-प्र.-९

३६५-७१ आत्मनो विभुत्वाभावबाधकतर्कस्याभ्यूह्यज्वल-
नाद्यनुपपत्तिप्रसङ्गरूपस्य नैयायिकाद्यभिमतस्याऽपा-
करणपर एकसत्तितमश्श्लोकः ।

४९९-दि.-१३

३६६-७१ बह्व्यादिक्रियायामदृष्टस्य सम्बन्धविशेषेण कारण-
त्वमित्यत्र “न ज्वलत्यनलस्तिर्यग्नि”त्यादि हेमस्वरि-
वचनं संवादकतयोपन्यस्तम् ।

५०१-दि.-४

३६७-७१ आत्मनो विभुत्वाभावबाधकस्य दिग्देशान्तरवर्त्ति-
परमाणुसमागमाद्यनुपपत्तिरूपस्य व्युदसनम् ।

५०२-प्र.-२

३६८-७२ आत्मनो विभुत्वाभावे मूर्त्तत्वादिप्रसङ्गरूपबाधकाना-

मुन्मूलनपरो द्वासप्ततितमश्श्लोकः ।

५०२-दि.-१

३६९-७३ आत्मनो विभुत्वे एकजन्मनि जन्ममरणश्रुतादि-

प्रसङ्गरूपबाधस्योपपादनपरस्त्रिसप्ततितमश्श्लोकः ।

५०४-दि.-१

३७०-७४ छिन्नाच्छिन्नानावयवस्थले प्रत्यवयवं नानाभोगसम-

र्थनस्य योगिकायव्यूहोपगमस्य खण्डनपरश्चतुस्सप्त-

तितमश्श्लोकः ।

५०५-दि.-१३

३७१-७५ परमतेऽक्रियस्यात्मनश्शरीरोत्पत्त्यनुकूलप्रयत्ना-

भावतः काययोगासम्भवस्य स्वमते सकामर्गण-

शरीरस्य तस्य सक्रियस्य काययोगासम्भवस्य

चोपपादकः पञ्चसप्ततितमश्श्लोकः ।

५०९-प्र.-७

३७२-७५ ग्रथमं कामर्गणशरीरयोगादाहारग्रहणमन्तरमौदा-

रिकादिकायादित्येतदर्थोपोद्बलकं “जोएण कम्मएणं”

इत्यादिस्मृत्युक्ताद्भित्तीयश्रुतस्कन्धाहारपरिज्ञानाम-

वेयवृत्तीयाध्ययननिर्मुक्तिवचनमप्युपदर्शितम् ।

५१०-प्र.-९

॥५१५॥

३७३-७५ अत्रवार्थे “पढमे समये जीवा उप्पक्का” इत्यादिप्रवचन-
सारोद्धारवचनम् व्याख्याप्रज्ञप्तिग्रन्थमशतकसप्तमो-
देशकस्य “नेरइएणं भंते” इत्यादिप्रवचनञ्च प्रदर्शितम्
त्रिविधाहारप्ररूपणञ्च । ५१०-दि.-८

३७४-७६ स्वमते सकरणवीर्यवतस्तक्रियस्यात्मनः पूर्वोक्तं
निखिलमुपपद्यते, परमते तु बन्धमोक्षावपि न घटते
इत्येतत्ख्यापकः षट्सप्ततितमश्श्लोकः कर्मप्रकृति-
गता परिणामालम्बणगहणेत्यादिगाथा शिवशर्मस्वरेः
संवादकतयोपदर्शिता । ५१२-प्र.-१३

३७५-७६ आत्मनो निष्क्रियत्वसाधकमनुमानं नैयायिकस्य
स्वण्डितम् । ५१३-प्र.-१३

३७६-७७ सर्वकान्तवादिसाधारणदोषप्रदर्शनपूर्वकं स्याद्वाद-
शुद्धात्मोपदेशगुणेन भगवत्स्तुतिपरस्सप्तसप्ततित-
मश्श्लोकः । ५१३-दि.-११ ३८२-७९

३७७-७७ एकान्तनित्यात्मवादे छेदमेदहेददाधभावार्द्धिसा-
र्द्धिसाधभावप्रसङ्गदोषः समुपदर्शितः । ५१४-प्र.-२

३७८-७७ एकान्ताऽनित्यवादेऽपि हिंसाद्यभावप्रसङ्गोपदर्शनम् तत्र
बौद्धोक्तहिंसोपादनप्रकारआशङ्क्य प्रतिक्षिप्तः । ५१४-दि.-१२

३७९-७८ स्याद्वादविकल्पितात्ममनस्य सवासनमिथ्या-
ज्ञानोन्मूलनद्वारा बन्धानुत्पादप्रयोजकत्वस्य
चारित्रस्य कर्मान्तरक्षयप्रयोजकत्वस्योपदर्शकोऽष्ट-
सप्ततितमश्श्लोकः । ५१५-दि.-१०

३८०-७८ ज्ञानदर्शनचरित्रतपसां मोक्षमार्गत्वे नाणेण जाणई-
भावं इत्याद्यागमः प्रमाणम्, सङ्ग्रहतः ज्ञानक्रिये
मोक्षमार्ग इति चोपदर्शितम् । ५१६-प्र.-२

३८१-७८ सयोगस्य कर्मबन्धः निरुद्धयोगस्य तु न, इत्येतदा-
गमप्रमाणावष्टम्भेनोपपादितम् । ५१६-दि.-१

३८२-७९ केवलज्ञानं भोगद्वारैव मोक्षाङ्गं तु साक्षादिति

नैयायिकमतोन्मूलनप्रवण एकोनाशीतितमःश्लोकः
 अत्रैव ज्ञानक्रिययोर्नाशकयोर्नाशययोश्चादृष्टयोर्व-
 ज्ञात्यविशेषसुरीकृत्य नाशयनाशकभावः तत्त्वज्ञान-
 द्वारत्वाच्चारित्रमुपक्षीणमित्यस्यापाकरणञ्च । ५१७-प्र.-८३७-८४
 ३८३-८० ज्ञानक्रिययोरविशेषेऽपि मोक्षमार्गत्वे सिद्धान्तानति-
 क्रमेण भोगानन्तर्यव्यवस्थाप्रदर्शकोऽशीति-
 तमःश्लोकः । ५१८-दि.-१३
 ३८४-८० नास्तुक्तमित्यादौ भोगपदस्य प्रदेशानुभवपरत्वे
 नियमो विपाकानुभवपरत्वे न तथेत्यत्र "तत्थ
 णं जं तं पएसकम्मं" इत्यादिपारमर्षवचनं
 प्रमाणतयोपदर्शितम् । ५१९-प्र.-१०
 ३८५-८१ न ज्ञाने फलाव्यभिचारःक्रियायां च तद्व्यभिचार
 इति ज्ञानक्रिययोर्मध्ये ज्ञानम्यग्नानमिति ज्ञाननयो-
 पदर्शक एकाशीतितमःश्लोकः । ५२०-प्र.-१३

३८६-८५ मोक्षे क्रियाया अन्वयव्यतिरेकयोस्सदृष्टान्तं
 व्यभिचारस्य क्रियाया द्वारत्वेऽपि ज्ञानप्राधान्या-
 विधातकत्वस्योपपादको द्व्यशीतितमःश्लोकः । ५२१-प्र.-१
 ३८७-८४ सम्यक्त्वादपि ज्ञानं प्रधानमिति प्रतिपादनपरौ त्र्यशी-
 तितमचतुरशीतितमौ श्लोकौ । ५२१-प्र.-१२
 ३८८-८४, चरणसप्ततिकरणसप्तत्योरुपदर्शनम् । ५२१-दि.-८
 ३८९-८६ ज्ञानचारित्रापेक्षया सम्यक्तत्त्वप्राधान्यप्ररूपणपरौ
 पञ्चाशीतितमपडशीतितमौ श्लोकौ अत्र यथास्या-
 नमागमवचनसन्निवेशोऽपि । ५२२-दि.-६
 ३९०-८७ ज्ञानदर्शनापेक्षया क्रियायाः प्राधान्यमित्युपपाद-
 कस्सप्ताशीतितमःश्लोकः । ५२३-दि.-२
 ३९१-८८ सम्यक्क्रियायाः फलाव्यभिचारित्वख्यापनेन
 क्रियागतफलव्यभिचारोपदर्शकज्ञानवादिमतोन्मू-
 लनपरोऽष्टाशीतितमःश्लोकः । ५२४-प्र.-२

३९३-८८ क्रियागतफलौपयिकसम्यक्त्वाद्याकत्वेन ज्ञान-
 प्राधान्यमाशङ्क्य तन्निरासः एवमन्योऽपि क्रियातो-
 ज्ञानस्य विशेषः द्रव्यभावविधया बहिरन्तरङ्गभावाच्च
 प्रश्नकोटिमुपनीय समाहितो विस्तरतः प्रणिधानादयः
 पञ्चाध्यवसायस्थानविशेषाः प्रसङ्गात्प्ररूपिताः । ५२५-प्र.-३
 ३९३-८८ क्रियाया लौकिकत्वलक्षणं द्रव्यत्वं ज्ञानस्य लोको-
 त्तरत्वलक्षणं भावत्वमित्येवं क्रियातो ज्ञानस्य विशेष-
 इशङ्कापथमानीय समाहितः । ५२६-प्र.-१३
 ३९४-८८ फलम्प्रति व्यवधानाज्ज्ञानापेक्षया क्रियाया द्रव्य-
 त्वमित्यस्य प्रतिक्षेपः । ५२७-प्र.-१
 ३९५-८८ प्रथमोपन्यस्तत्वात् क्रियापेक्षया ज्ञानस्य प्राधान्य-
 मित्यस्य प्रतिक्षेपः । ५२७-प्र.-११
 ३९६-८८ बहिरन्तरङ्गभावकृतविशेषस्य प्रतिक्षेपः । ५२७-प्र.-१४
 ३९७-८८ ज्ञानयोगमरूपकस्य शास्त्रवार्चासमुच्चयगतस्य

ज्ञानयोग इत्यादि पक्षचतुष्टयस्योपदर्शनम् । ५२७-दि.-७
 ३९८-८९ ज्ञानमेवाकर्षणादिकार्यकारि न जपक्रियेति ज्ञान-
 बाधुक्तदोषोद्धारपर एकोननवतितमःश्लोकः, तत्र
 क्रियायां वैकल्पिककारणत्वं ज्ञानक्रियोद्वारित्वमपि
 सममिति च दर्शितम् । ५२७-दि.-१२
 ३९९-९० सम्यक्त्वादपि ज्ञानं प्रधानमिति ज्ञानवाद्यभिमत
 प्रतिविधानपरो नवतितमःश्लोकः । ५२८-दि.-८
 ४००-९० ज्ञानक्रियोयोरैकस्य न फलजनकत्वमित्यत्र “द्वयं
 नाणं कियाहीणम्” इत्यादिवचनं संवादकतयोप-
 दर्शितम् । ५२८-दि.-१४
 ४०१-९० चरणहीनज्ञानस्य नेप्सितार्थप्रापकत्वमित्यनुमाने
 “जहछेयलद्धनिज्जामओवि” इत्यादिवचनं दृष्टान्तो-
 पदर्शकमुपदर्शितम् । ५२९-प्र.-३
 ४०२-९० ज्ञानक्रियोस्समुच्चितयोरेव फलजनकत्वमित्यत्र

“संयोगसिद्धिर् ए फलं वयंति” इत्यादिवचनं संवादक-
तयोपदर्शितम् ।

५२९-प्र.-७

४०३-९० सामाह्यमाहयं इत्यादिपक्षचतुष्टयं चरणार्थवादस्व-
रूपमुद्धृष्टम् ।

५२९-प्र.-१०

४०४-९१-९२ चरणार्थवादस्वरूपवेकनवतितमद्विनवतितमौ श्लोको

५२९-प्र.-११

तत्र दृष्टान्तोपनिबन्धनञ्च ।

४०५-९२ अत्र दृष्टान्तोपदर्शिन्य आवश्यकनिर्युक्तिगाथा “नाणं

५३०-प्र.-३

सविषयनियमं इत्याद्या उपनिबद्धाः ।

४०६-९३ दृष्टान्तद्वारा क्रियाप्राधान्योपदर्शकद्विनवतितमश्लोकः

अत्र चचारि उ अनुयोगा इत्यादिपारमर्पोक्तिवचन-

सन्दर्भसन्निवेशः ।

५३०-प्र.-७

४०७-९४ प्रज्ञापनीयशमिनो गुरुपारतन्त्र्यमेव श्रेयः तत एव

ज्ञानस्वभावद्वयपक्षेः तद्गदितस्योत्कृष्टचारित्र-

वन्तोऽपि ध्यानध्यमेवेत्युपदर्शनपरश्चतुर्नव-

तितमश्लोकः ।

५३१-प्र.-९

किं स्वरूपशिष्यो गुरुणा प्रज्ञापनीय इत्यस्य निरूपणम्

५३१-प्र.-१२

तत्र च गुरुकुलवासफलप्रदर्शनम् ।

४०९-९५ न केवलं दर्शनपक्षएवावलम्बनीयः, यतश्शुद्ध-

दर्शनवन्तोऽपि चारित्रवर्जिततया श्रेणिकादयो नरकं

५३२-प्र.-१२

गता इत्युपपादनपरः पञ्चनवतितमश्लोकः ।

४१०-९६ चतुर्गतिकजीवस्वामिकं ज्ञानं दर्शनञ्च, चारित्रं तु

मनुष्यगतिकमेवेति चारित्रं सुदुर्लभतरं मन्वा

ज्ञानदर्शनार्थैर्न तत्र प्रमादः कर्त्तव्य इत्युपद-

र्शनपरक्षणवतितमश्लोकः ।

५३२-प्र.-१०

सम्यग्दर्शनज्ञानयोश्चतुर्गतिकजीवस्वामिकत्वादवैह-

भविकत्वं पारमविकत्वं तदुभयमविकत्तञ्च, चारित्रस्य

मनुष्यगतिकजीवस्वामिकत्वादवैहभविकत्वमेव,

तद्व्याख्याप्रज्ञप्तिपाठेन संवादितम् ।

५३३-प्र.-२

॥५३७॥

४१२-९६ द्रव्यलिङ्गमप्यवलम्बनीयमेव, तन्नावे प्रणामानर्ह-
त्वादित्यस्य "तए णं से भरहे" इत्यादि जम्बूद्वीप-
प्रज्ञप्तिपाठेन "यदा वा दब्बलिङ्गं गहितं ताहे नमि-
ज्जाति" इत्याद्यावश्यकवन्दनकाव्ययनचूर्णिपाठेन च

५३४-प्र.-३

निष्टकनम् ।

४१३-९६ मरुदेवामाता द्रव्यलिङ्गमावेऽपि मोक्षं गतेति

५३४-प्र.-९

व्यभिचारान्न द्रव्यलिङ्गं कारणमित्याशङ्क्य

तन्निराकरणम् ।

४१४-९७ श्रावकश्चारित्र्यब्रह्मो मन्दधर्माश्च त्रयोऽपि मुख्य-
द्वयस्य दर्शनपक्षस्याभ्युपगन्तारः, दर्शनादिपक्ष-
त्रयस्य समवृत्तितयाऽभ्युपगन्तारस्सुसंयमिन-

इत्युपदर्शनपरस्सप्तनवतितमःश्लोकः ।

५३५-प्र.-४

४१५-९८ शमिनां ज्ञानयोगसंयमोपबृंहिततपसो निष्काचि-
तस्यापि कर्मणो हन्तृत्वस्य बाह्यतपस आध्यात्मिक-

तपोवृद्धिफलकतत्त्वव्यतायाश्च प्रदर्शनपरोऽष्ट-

५३५-द्वि.-४

नवतितमःश्लोकः

४१६-९९

व्यवहारप्रधानतत्त्वैस्सम्यग्दर्शनादिषु त्रिषु तत्त-
द्वर्मावच्छिन्नविभिन्नकारणताशालिषु सम्यग्दर्शनं
ज्ञानं च गौणतया चारित्र्यं च प्रधानतया व्यवसा-
प्यते, तद्वैरेव तयोः मोक्षफलोत्पादकत्वात्, शुद्ध-
निश्चयनयस्तु मोक्षानुद्धैकशक्तिमन्वावच्छिन्नमेक-
मेव कारणत्वं त्रिष्वभ्युपगच्छतीत्युक्तानुगतधर्मेणा-

मिन्नां निरस्तगुणभावकथां रत्नत्रयीं विधेयतया
कथयतीत्युपदर्शनपरो नवनवतितमःश्लोकः । ५३६-द्वि.-७

४१७-१०० निश्चयनयेन स्वतश्शुद्धे आत्मन्यनाद्यनन्तविशद-
ज्ञानादिस्वरूपां शुद्धिं कर्ममलेपलक्षणाऽशुद्धिर्न-
स्पृशति, आत्मनि रागादिनानाविधक्लेशपरिणति-
स्तु व्यवहारतः, कल्लोलपर्याया अन्ततस्समुद्ररूप-

तामिव मतिज्ञानादयः पर्याया उत्तरोत्तरपर्यायरूपेण-
परिणममाना अन्ततः केवलज्ञानस्वरूपात्मसमुद्ग-
रूपतां यान्तीत्युपदर्शनपरश्चततमः श्लोकः । ५३७-प्र.-१२
४१८-१०० यदि सकलवस्तुस्तोमप्रकाशैकस्वभावस्य जीवस्य
तथाभूतस्वभावः केवलज्ञानमिति व्यपदिश्यते
तर्हि स स्वभावः पूर्वं केनावृत इत्याशङ्क्य
तत्प्रतिविधानम् । ५३८-प्र.-३

४१९-१०० केवलज्ञानावरणस्य सर्वधातित्वेऽपि मन्दः प्रकाशः तथा-
विधावरणस्वभावादेवेति सदृष्टान्तमुपपादनम् । ५३८-प्र.-४
४२०-१०० मन्दप्रकाशः तत्क्षयोपशमानुरूपं नानात्वं प्रति-
पद्यमानो मतिज्ञानं श्रुतज्ञानमित्यादिसंज्ञाभेदम-
श्रुते इत्यस्य विवेचनम् । ५३८-द्वि.-२

४२१-१०० मतिज्ञानादीनामात्मस्वभावभूतत्वे क्षीणावरण-
स्यापि तद्भावप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य सदृष्टान्तं
तन्निराकरणम् । ५३८-द्वि.-१०

४२२-१०१ निश्चयनयेनात्मा न बद्धो न मुक्तः न समुद्भुः न
विरत इत्यादिव्यवर्त्यस्वरूपमुत्त्वा यत्स्वरूपो-
ज्यमात्मा तत्स्वरूपप्रतिपादनपर एकोत्तरशत-
तमश्चलोकः । ५३९-प्र.-७

४२३-१०२ निश्चयनयेनोपदर्शितस्वरूपोप्यात्मा प्रमाणावष्ट-
म्भेन परिहृतविरोधानन्तर्धर्मात्मेति तत्तन्मयानां-
मते द्वैतस्वरूपः प्रशमवपुषामद्वैतस्वरूपइत्यादि-
भेदाभेदस्वरूपप्रतिपादनपरो द्व्युत्तरशतत-
मश्चलोकः । ५३९-द्वि.-११

४२४-१०३ हे जिन अनन्तैर्गुणैः पर्यायैर्वा तवाभेदोपासना-
लक्षणसमापचित्तस्त्वदभिन्नस्थादिति सिद्धान्त-
मार्गः, अतस्त्वद्धाननिमित्तकाध्ययनविधिकरण-
काम्नायकर्मसमाराधनप्रयोज्यग्रन्थकारीयश्रद्धा-
प्रगुणताप्रतिपादनपरस्त्वुत्तरशततमश्चलोकः । ५४०-प्र.-१३

४२५-१०४ प्रत्येकतत्तन्नयविषयो न तत्त्वं किन्तु समग्रनय-

विषय एव, परस्परपक्षकस्यैव तत्त्वरूपत्वादित्येवं
स्याद्वादतत्त्वविवेकोऽपि भगवत्सेवेति तत्त्वरूप-
वर्णनपरश्चतुरश्रतत्तमःश्लोकः । ५४१-अ.-१

४२६-१०५ भगवन्मुखाम्भोजविनिर्गतस्याद्वादरूपमहौषधसे-

वनमहिमावर्णनपरः पञ्चोत्तरशततमःश्लोकः । ५४१-अ.-१२

४२७-१०६ अत्यन्तासन्नोपकारिचर्चमानतीर्थाधिपतिश्रीमहा-

वीरभगवत्सत्कनवनवतर्कोपदर्शनकृताश्चर्यस्वी-
यैतद्ग्रन्थरूपस्तोत्राध्ययनकृतप्रयत्नानां स्वनामगर्भ-
वृहत्तर्कग्रन्थश्चमदुर्लभतरयशोविजयश्रीफलसं-
सूचकाऽन्तिममङ्गलाचरणरूपस्तुतिप्रदर्शनपर-
षडुत्तरशततमःश्लोकः । ५४१-द्वि.-१०

४२८-१०७ गर्वितवादिबृन्दानिराकार्ययुक्तिनिवहमयेप्यस्मिन्
ग्रन्थे युक्तिराहित्यप्रदर्शनेन निरभिमानतां प्रदर्श्य
समग्रन्यशुद्ध्यर्थं स्वज्ञानाधिक्यथार्थज्ञानशालि-

निर्मत्सरकृतीन् प्रति विज्ञप्तिसंक्षनपरस्सप्तोत्तर-
शततमःश्लोकः । ५४२-अ.-१०

४२९-१०८ एतद्ग्रन्थनिर्माणप्रयोजकाम्यसितप्राचीनानेक-

ग्रन्थविषयकसुदृढतरसंस्कारस्य ग्रन्थकारहृद्गतस्य
नवीनतर्कालीविषयकज्ञानस्य विशारदत्वाद्युपपदमाप्ति-
स्थानस्य चोपदर्शनपरोऽष्टोत्तरशततमःश्लोकः । ५४२-द्वि.-७
४३०-१०९ यदाज्ञावशवर्त्ती ग्रन्थकृत् तन्नामोत्कीर्त्तनपुरस्सरं
तद्गच्छगतस्वगुरुरपरपरावर्णनेन स्वाख्यानोपदर्शन-
परो नवोत्तरशततमःश्लोकः । ५४३-अ.-७

४३१-१०९ यैश्श्रीगुरुवर्यैस्सकलशास्त्रार्थवीजभूतन्यायशास्त्रं
पाठितः यश्च सोदरस्सनेहपात्रं स्वदीक्षाकाले धर्म-
अरितो दीक्षां गृहीतवान् यन्नगर्यां न्यायविशा-
रदत्वादिविरुदं प्राप्तः तन्नामनिर्देशपूर्वकस्य स्व-
ग्रन्थाभ्येतृणामाशीर्वादस्योपदर्शनपरो दशोत्तर-
शततमःश्लोकः । ५४३-द्वि.-६

न्यायखण्डखाद्यापरनाममहावीरस्तवप्रकरणस्य महावीरस्तवकल्पलतिकाख्यटीकायाः

शुद्धिपत्रकम्

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|---------------|------------------------|------|-------|--------|------------|------------|------|-------|--------|
| समभ्यची | समभ्यर्चा | १ | १ | १ | तद्रूपा | तद्रूपा | १० | २ | १० |
| सरि | स्वरि | २ | १ | १ | मर्षक्ति | मर्षोक्ते | ११ | २ | ६ |
| प्रसादोलसी | प्रसादोल्लासी | २ | २ | १२ | नाही | नाही | १२ | १ | २ |
| निर्मूल | निर्मूल | ३ | १ | १ | स ग्रह | सङ्ग्रह | १२ | २ | ८ |
| नवोद्धेख | नवोन्मेयेति पाठान्तरम् | ३ | २ | ६ | विशेष्यो | विशेष्यो | १६ | १ | १३ |
| तत्र | यत्र | ४ | १ | १४ | नाथान्तर | नार्थान्तर | १७ | १ | ११ |
| पर्यवसितार्थः | पर्यवसितार्थः | ४ | २ | ११ | प्रतियोगि | प्रतियोगि | १८ | १ | २ |
| करण | करणं | ५ | १ | १ | उत्पत्ति | उत्पत्ति | १८ | १ | १० |
| बोधार्थ | बोधार्थ | ५ | २ | १३ | चर्चार्हम् | चर्चार्हम् | १९ | २ | ८ |
| क्रियत | क्रियत | ७ | २ | ४ | ज्ञेया | ज्ञेया | १९ | २ | १३ |

| प्रागभाव | प्रागभाव | २० | मिति-भावः | मिति भावः। | | |
|---------------------------|--------------------------|----|-----------|------------------------|-------------------------|---------|
| विषयतानवच्छेदकवत्त्व | विषयतानवच्छेदकप्रकृत- | | १२ | व्यर्थमनु | व्यर्थन्तदनु | २६ १ १० |
| तादृशा | हेतुतावच्छेदकवत्त्व | २१ | ५ | प्रतियोगिकसंसर्गा | प्रतियोगिकसाध्यता- | २६ २ ३ |
| वर्तमानविषयकज्ञान | तादृशा | २१ | १२ | दकहेत्वोरैक्येन | वच्छेदकसंसर्गा | २६ १ ६ |
| स्वाधिवरण | वर्तमानज्ञान | २३ | १२ | हेत्वधिकरण | दकयोरैक्येन | २८ २ १ |
| धर्मस्यात्वात्, इति चेत्, | स्वाधिवरण | २३ | १४ | वच्छेदक | हेत्वधिकरण | २८ २ १ |
| मैवम्, भावभूतस्यैव सर्व- | धर्मस्याप्यनाधारत्वात्, | | | अनुमितिर्मे | वच्छेदक | २८ २ ३ |
| धर्मनाधारप्यनाधार- | इति चेत्, मैवम्, भाव- | | | तदकुर्वणात्तत्का | अनुमितिर्मे | २९ १ १२ |
| त्वात्तस्य । | भूतस्यैव सर्वधर्मस्याना- | | | मैव | तत्तदकुर्वणात्तत्का | ३० २ ३३ |
| बौद्धाना | धारत्वात्तस्य । | २४ | २ | तृतीय | मैव | ३१ १ १४ |
| सत्त्व | बौद्धाना | २४ | १४ | भूयस्सु | तृतीय | ३१ २ ५ |
| रूपं | सत्त्व | २५ | ४ | तदुभयो | बहुषु | ३१ २ ८ |
| सध्य | रूपम् | २५ | १४ | क्षेपयोगात् | तदुभयो | ३१ २ ११ |
| सम्प्रदायिक | साध्य | २५ | १० | वर्द्धमानोपाध्यायोक्तं | क्षेपयोगात् | ३१ २ ३ |
| | सम्प्रदायिक | २६ | ८ | | वर्द्धमानोपाध्यायोक्तम् | ३२ २ ५ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पंक्ति | पृष्ठ | पत्र | अशुद्ध | शुद्ध | पंक्ति | पृष्ठ | पत्र |
|------------------|------------------|--------|-------|------|----------------------|------------------------|--------|-------|------|
| विकल्पेषू | विकल्पेषू | १ | १ | ३३ | खमद | खमेद | १ | १ | ३८ |
| स्वरूपयोग्यता | स्वरूपयोग्यता | ९ | १ | ३३ | कारित्वापादाने | कारित्वापादाने | ९ | २ | ३८ |
| नुपपत्ति | नुपपत्ति | १४ | १ | ३४ | बीज | बीज | १४ | २ | ३९ |
| व्यावृत्त्युभयो | व्यावृत्त्युभयो | ५ | २ | ३४ | पीठर | पीठर | ५ | १ | ४० |
| परमर्मस्थ | परमर्मस्थ | १० | २ | ३४ | इतीत्यत आह | इत्यत आह | १० | १ | ४१ |
| धर्म | धर्म | ३ | १ | ३५ | बजत्वादित्वात् | बीजत्वादित्वात् | ३ | १ | ४२ |
| निरूपकतावत्त्वे | निरूपकतावत्त्वे | ९ | १ | ३५ | रित्येवं | रित्येवं | ९ | १ | ४३ |
| पर्यवस्थितोऽर्थः | पर्यवस्थितोऽर्थः | २ | २ | ३५ | अयः स्वापेक्षत्वं, च | अयः, स्वापेक्षत्वं च । | २ | १ | ४३ |
| मेकतरमात्रेण | मेकतरमात्रेण | १ | १ | ३६ | विशेषणविशेष्योभया- | विशेषणाभावविशेष्या- | १ | | |
| सामर्थ्य | सामर्थ्य | ९ | २ | ३६ | भाव | भावोभय | ९ | २ | ४४ |
| मेदस्यैवा | मेदस्यैवा | १ | १ | ३७ | विनश्यत | विनश्यतः | १ | १ | ४५ |
| तद्व्यावर्त्य | तद्व्यावर्त्य | ७ | १ | ३७ | कार्यात्पत्ति | कार्योत्पत्ति | ७ | १ | ४५ |
| नन्वव्यावृत्ति | नन्वव्यावृत्ति | ७ | २ | ३७ | करित्वा | कारित्वा | ७ | १ | ४५ |

तदेत्
नात्याशङ्क
विच्छिन्नत्वेन
मूलशैथिल्या
पदबोध्यत्व
सविकल्प
शाब्दबोधइत्यमेव
मूलशैथिल्यान्न
कैःकृत्वेत्यत आह
समर्थनस्यनलब्धा-
चेत्, न-
वादित्वेऽपदानीं
विरुद्धर्मा
सम्भवाभाव

तदेत्
नाशङ्क
विच्छिन्नत्वेन
मूलशैथिल्या
पदबोध्यत्व
सविकल्पकं
शाब्दबोधइत्येव
मूलशैथिल्यान्न
कैरित्याह
समर्थनस्य लब्धा
चेत्, न,
वादित्वेऽपीदानीं
विरुद्धधर्मा
सम्भवाभाव

| | | | |
|----|---|----|----------------------|
| ४६ | १ | ९ | बुद्ध्या |
| ४८ | २ | ६ | परसमयानां |
| ५० | १ | १२ | सहिकार |
| ५१ | २ | ११ | सम्पूर्णोत्तर |
| ५२ | १ | १ | सम्बन्धादुत्तरत्र |
| ५२ | १ | १४ | सहकारिविरहे |
| ५२ | २ | १ | सर्वेषां |
| ५२ | २ | ५ | सत्त्वे |
| ५३ | १ | २ | धर्मासत्त्वं विरुद्ध |
| ५३ | २ | ४ | नयत्वं |
| ५३ | २ | ७ | सामान्यतस्सम्बु |
| ५३ | २ | १० | ननु स्यादेत |
| ५३ | २ | ११ | स्यादङ्कुरा |
| ५४ | १ | १ | विषयताक |

बुद्ध्या
परसमयानां
सहिकार
सम्पूर्णोत्तर
सम्बन्धादुत्तरत्र
सहकारिविरहे
सर्वेषां
सत्त्वे
धर्मासत्त्वं विरुद्ध
नयत्वं
सामान्यतस्सम्बु
स्यादेत
स्यादङ्कुरा
विषयताक

| | | |
|----|---|----|
| ५४ | १ | ३ |
| ५४ | १ | १० |
| ५४ | २ | ९ |
| ५५ | १ | १ |
| ५५ | २ | १३ |
| ५५ | २ | १४ |
| ५६ | १ | ११ |
| ५६ | २ | ३ |
| ५६ | २ | १३ |
| ५६ | २ | १४ |
| ५८ | १ | ११ |
| ५८ | २ | ८ |
| ५८ | २ | १३ |
| ५९ | १ | ३ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|---------------------|--------------------|------|-------|--------|----------------------|----------------------|------|-------|--------|
| निरूपिताया | निरूपिता या | ५९ | १ | ५ | तृतीया या | तृतीया या | ६४ | २ | १४ |
| अवच्छेदावच्छेदक | अवच्छेद्यावच्छेदक | ५९ | १ | ७ | रुहः | रुहः | ६५ | २ | ७ |
| सैवाभ्युपगमाभावत् | भावसैवाभ्युपगमात् | ५९ | १ | ७ | कुर्वद्रूपत्वात्मक | कुर्वद्रूपत्वात्मक | ६७ | २ | २ |
| भाषते | भासते | ५९ | १ | ९ | अङ्कुर | अङ्कुर | ६८ | १ | ११ |
| क्रमादुभय | क्रमादुभय | ५९ | १ | १३ | कुर्वद्रूपत्व | कुर्वद्रूपत्व | ६८ | २ | १ |
| कारिकालावच्छेदेन | कारिकालावच्छेदेन | ६० | १ | १० | घरिणित्व | घरिणित्व | ६८ | २ | १२ |
| एकस्मिन्नेव | एकस्मिन्नेव | ६० | १ | १२ | बौद्धैः | बौद्धैः | ६९ | १ | ८ |
| सर्वथे | सर्वथे | ६० | २ | १ | वम्, उ | वम्, उ | ६९ | २ | ४ |
| प्रभृत | प्रभृत | ६२ | १ | १२ | वृत्तिरङ्कुर | वृत्तिरङ्कुर | ६९ | २ | ६ |
| निर्मूल | निर्मूल | ६२ | २ | ३ | इत्यधिकं पदम् | इत्यधिकं पदम् | ६९ | २ | ११ |
| पीत्यत्रापि शब्दात् | पीत्यत्रापिशब्दात् | ६३ | १ | २ | कुर्वद्रूपत्वेनैवेति | कुर्वद्रूपत्वेनैवेति | ७० | २ | १० |
| समानाधिकरणो | समानाधिकरणो | ६४ | १ | १० | कलुप्त | कलुप्त | ७१ | १ | ७ |
| समानाक्षि | समानाक्षि | ६४ | १ | १४ | प्रतिसन्धानम् | प्रतिसन्धानम् | ७१ | २ | ६ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|--------------------|--------------------|------|-------|--------|--------------------|--------------------|------|-------|--------|
| बीजावृत्ति | बीजावृत्ति | ७१ | २ | ८ | अनायत्त्वे | अनायत्ये | ७१ | २ | ६ |
| कालोत्पद्यमान | कालोत्पद्यमान | ७१ | २ | १४ | तदुभययोश्च | तदुभयोश्च | ८० | १ | ४ |
| शालिवृत्तेरिति | शालिवृत्तेरिति, | ७२ | २ | ४ | नेनि | नेति | ८० | १ | ११ |
| मिन्द्रियाधिष्ठान | मिन्द्रियाधिष्ठान | ७२ | २ | ६ | तथा, च | तथा च | ८० | २ | ११ |
| यथाश्रुतार्थः, | यथाश्रुतार्थः, | ७३ | १ | ७ | प्रमाणिकत्वात् | प्रमाणिकत्वात् | ८० | २ | १३ |
| दोषत्वेन | दोषत्वेन | ७३ | २ | १ | त्यर्थः, । | त्यर्थः । | ८१ | १ | १३ |
| प्रतिक्षिप्तं चेति | प्रतिक्षिप्तं चेति | ७५ | १ | २ | यत्कुर्वद्रूपत्वं | यत्कुर्वद्रूपत्वं | ८२ | २ | ६ |
| यत्फलं | यत्फलं | ७६ | १ | ३ | क्वचिच्छिन्नापा | क्वचिच्छिन्नापा | ८३ | १ | १२ |
| मृदूघटेषु | मृदूघटेषु | ७६ | २ | १२ | स्वभावमेव वा | स्वभावमेव वा | ८३ | २ | ५ |
| काया | का या | ७७ | १ | ३ | व्यापकत्वं | व्यापकत्वं | ८३ | २ | १४ |
| मित्यादि सामा | मित्यादिसामा | ७७ | १ | १२ | व्याप्यव्यापक | व्याप्यव्यापक | ८४ | १ | १ |
| मेदऽपीत्यर्थः, | मेदऽपीत्यर्थः, | ७८ | २ | १३ | विशेषणम् | विशेषणम् | ८४ | १ | २ |
| | | | | | तत्सामग्रीमित्यत्र | तत्सामग्रीमित्यत्र | ८४ | १ | ३ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|------------------------|------------------------|------|-------|--------|---------------------|---------------------|------|-------|--------|
| कुर्वद्रूपत्व | कुर्वद्रूपत्व | ८४ | २ | १ | निरूपितत्वम् । | निरूपितत्वम्, | ९१ | १ | १३ |
| जिह्वीर्णाम | परिजिह्वीर्णाम | ८५ | १ | ८ | सिद्ध्यति | सिद्ध्यति, | ९१ | २ | ८ |
| कुर्वद्रूपत्वेन | कुर्वद्रूपत्वेन | ८६ | १ | १४ | एकस्य सत्त्वे | एकस्य सत्त्वे | ९२ | १ | ९ |
| समाचरण | समाचरण | ८६ | २ | १० | बाधक-ग्राह | बाधकग्राह | ९२ | २ | ८ |
| तादात्म्य | तादात्म्य | ८७ | १ | ८ | कारिणां एक | कारिणामेक | ९२ | २ | १० |
| प्रयोजकत्वं | प्रयोजकत्वं | ८८ | १ | १ | इत्यादि प्रति | इत्यादिप्रति | ९३ | १ | ३ |
| मात्रेणापीत्यर्थः | मात्रेणेत्यर्थः | ८८ | १ | ९ | ध्वंसत्वंउभय | ध्वंसत्वमुभय | ९३ | १ | ८ |
| कुर्वद्रूपत्वात्मक | कुर्वद्रूपत्वात्मक | ८८ | २ | १० | प्रकाशांशे | प्रकाशांशे | ९३ | १ | १३ |
| जनकतावच्छेदकत्वं | जनकतावच्छेदकत्वं | ८९ | १ | ९ | कुर्वन्तीत्येतावतैव | कुर्वन्तीत्येतावतैव | ९४ | २ | १ |
| अनुशक्यैव | अनुशक्यैव | ८९ | १ | १२ | अवलुप्त | अवलुप्त | ९४ | २ | १ |
| पतिरित्यर्थः | पतिरित्यर्थः | ८९ | १ | १३ | सिद्धमङ्कुर | सिद्धमङ्कुर | ९४ | २ | ७ |
| भविष्यत्येवेत्याशङ्क्य | भविष्यत्येवेत्याशङ्क्य | | | | णीत्यादि न्याय | णीत्यादिन्याय | ९४ | २ | १० |
| निषेधति— | निषेधति— | ८९ | २ | ७ | भूतेत्यर्थः | भूतेत्यर्थः | ९५ | १ | ६ |

सत्त्वादिवत्त्वस्य

सिद्ध्या

विशेषस्यैवो

अरोद्धु

प्रवृत्त्यौ

निश्चयायादिति

ज्ञाननिष्ठा

नाङ्कुर

तदुभयधर्म

माकसित्त्वा

तद्वधर्मा

त्वस्यैवेत्यर्थः

मेतत्तत्सलिलं

सङ्गृह्णाति

सत्त्वादिमत्त्वस्य

सिद्ध्या

विशेषस्यैवो

अङ्कुरो

प्रवृत्त्यौ

निश्चयायादिति

ज्ञाननिष्ठा

नाङ्कुर

तदुभयधर्म

माकसित्त्वा

तद्वधर्मा

त्वस्यैवेत्यर्थः

मेतत्सलिलं

सङ्गृह्णाति

कारणत्वं अनु

लाघवसन्धानवत्

यावद्वहेरपि

प्रयोजक

वाङ्मयेयादिवत्

त्रिविधं

हृदया

नैवैकसिन्

सिद्धावपीति

मित्याकयन्लग्नन्थ

वृत्तित्वस्येति

पीठर

करण

मित्युत्तरत्र

कारणत्वमनु

लाघवप्रतिसन्धानवत्

यावद्वहेरपि

प्रयोजक

वाङ्मयेयादिवत्

त्रिविधं

हृदया

नैवैकसिन्

सिद्धावपीति

मित्याकलयन्लग्नन्थ

वृत्तित्वस्येति

पीठर

कारण

मित्युत्तरत्र

१ १०४

१ १०४

२ १०५

२ १०५

१ १०७

२ १०७

१ १०९

१ १०९

२ ११०

२ १११

२ १११

१ ११२

२ ११२

२ ११३

२ ११३

५

१०

१२

२

१२

४

३

१०

७

३

४

११

११

६

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|---------------------|---------------------|------|-------|--------|--------------|--------------|------|-------|--------|
| द्रव्यान्तर संयो | द्रव्यान्तरसंयो | ११४ | २ | ७ | च्छिषाघयिषा | त्तिषाघयिषा | १२१ | २ | १ |
| भावस्याऽऽवक्य | भावस्याऽऽवक्य | ११५ | १ | ६ | स्वरूपतो मेद | स्वरूपतो मेद | १२१ | २ | ३ |
| भगवता | भगवता | ११७ | १ | ६ | चेत्, न | चेत्, न, | १२१ | २ | ६ |
| तथौषधि | तथौषधि | ११७ | १ | ६ | समर्थ | समर्थ | १२२ | १ | १ |
| अयमेव | अयमेव | ११७ | १ | ८ | वच्छेदना | वच्छेदेना | १२२ | १ | १० |
| प्रमितमिति | प्रमितमिति | ११८ | १ | १४ | तत्तूपादान | तत्तूपादान | १२३ | २ | ९ |
| यथार्थाश्चिन्त्यन्त | यथार्थाश्चिन्त्यन्त | ११९ | २ | ७ | कार्यव्यव | कार्याव्यव | १२४ | १ | २ |
| तारताम्या | तारताम्या | १२० | १ | २ | तत्तत्सकारि | तत्तत्सहकारि | १२५ | १ | १३ |
| शान्तोदान्त | शान्तोदान्त | १२० | १ | ३ | त्वय-योगाचा | त्वयं-योगाचा | १२७ | १ | १ |
| यत्समर्थ | यत्समर्थ | १२० | १ | ८ | तस्या | तस्य | १२७ | १ | ११ |
| इत्यादि-श्लोके | इत्यादि-श्लोके | १२० | १ | १० | विरुद्ध | विरुद्ध | १२८ | १ | २ |
| चेत्, न | चेत्, न, | १२० | २ | ७ | ग्रहणं | ग्रहणम् | १२८ | १ | १४ |
| साध्यसन्देहो | साध्यसन्देहो | १२१ | २ | १ | कारणस्यात न | कारणज्ञानस्य | १२८ | २ | ९ |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------------------|-----|---|----|-----------------|----------------|-----|---|------|
| उपराधस्या | उपराधस्यात् | १२९ | १ | १३ | विरुद्ध | विरुद्ध | १३६ | १ | ५-१० |
| नैग | नैग | १२९ | २ | ५ | तूष्णीम्भाव एव | तूष्णीम्भाव एव | १३६ | २ | १४ |
| निमित्तभेदा | निमित्तमिदा | १२९ | २ | १० | ब्रमः | ब्रमः | १३६ | २ | १४ |
| क्षेत्रस्थ | क्षेत्रात्मक | १३० | १ | १० | ऋजुस्रनये | ऋजुस्रनये, | १३७ | १ | १० |
| कुशुलस्थ | कुशुलस्थता | १३० | २ | २ | स्वात्मैवेति | स्वात्मैवेति | १३७ | १ | १४ |
| क्षेत्रस्थ | क्षेत्रस्थता | १३० | २ | २ | ने, इ | न इति | १३८ | १ | १३ |
| स्पर्शरसवर्णमन्तः | स्पर्शरसवर्णवन्तः | १३१ | १ | १ | तु पद | तुपद | १३८ | २ | ६ |
| रूपत्वाभावात्, | नवा भेदः, रूपत्वा- भावात् | १३१ | १ | ३ | कार्यकारित्व | कार्यकारित्व | १३८ | २ | ८ |
| इत्यापि प्रतीति | इति प्रतीतिरपि | १३३ | २ | ६ | कुशुल | कुशुलस्थ | १३९ | १ | ७ |
| अविच्छिन्नत्व | अविच्छिन्नत्व | १३३ | १ | १२ | वञ्छेदेनेति | वञ्छेदेने | १३९ | २ | ५ |
| सत्तैकैव | सत्तैकैव | १३४ | २ | १० | स्थितवापी | स्थितावपी | १४० | २ | २ |
| नैयै | नैयै | १३४ | १ | १२ | कल्पनाद्वयेनेति | द्वयकल्पनयेति | १४१ | १ | ९ |
| सुधीयामा | सुधीयामा | १३५ | १ | १ | त्वकाभ्युपगमे | कत्वाऽभ्युपगमे | १४१ | २ | ११ |
| | | १३५ | १ | १ | कत्ववा | कत्वं वा | १४२ | २ | ३ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|-----------------|------------------|------|-------|--------|--------------|--------|------|-------|--------|
| वृत्तित्वस्य | यथा वृत्तित्वस्य | १४२ | २ | ८ | प्रज्ञस्सात् | अशुद्ध | | | |
| रवच्छेदकत्व | रवच्छेदकत्व | १४३ | १ | ४-८ | सुखदुखादि | | | | |
| उक्तार्थोपोद्ग | उक्तार्थोपोद्गल | १४३ | १ | १२ | इत्यभ्युपम | | | | |
| वस्त्वगाहि | वस्त्ववगाहि | १४३ | २ | ११ | मिदं | | | | |
| युक्तं | युक्तं, | १४५ | १ | ५ | उपतिष्ठते | | | | |
| तदान्यन्तिक | तदाऽऽत्यन्तिक | १४५ | २ | ६ | अग्रमाणिके | | | | |
| यथा कर्मविभागम् | यथा कर्मविभागम्, | १४६ | १ | ३ | रग्रमाणिकी | | | | |
| अनभ्युपगमादिति | अनभ्युपगमादिति | १४७ | २ | १४ | व्यवहियते | | | | |
| सिद्ध्येत् | सिद्ध्येत् | १४८ | १ | २ | यदा | | | | |
| वोपपादयतिः | वोपपादयति | १४८ | १ | १० | महरम्मो | | | | |
| व्याप्य | व्याप्य | १४८ | १ | १२ | पिप्पघ | | | | |
| सम्बद्धत्वा | सम्बद्धत्वा | १४८ | २ | ६ | दुःखं भजते | | | | |
| श्रुत्पत्य | श्रुत्पत्य | १४८ | २ | ९ | निरर्थम् | | | | |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|----------------|---------------|------|-------|---------|-----------------|-----------------|------|-------|--------|
| प्रमाणिको | ग्रामाणिको | १५३ | २ | ५ | तदावाद्यस्ते | तावदाद्यस्ते | १५८ | २ | १३ |
| असामायि | असामायि | १५४ | २ | १४ | सव्यभिचारादि | व्यभिचारादि | १६० | १ | १० |
| मपि | मपि | १५५ | १ | ४ | साश्ना | साश्ना | १६० | १ | १३ |
| व्यवहियते | व्यवहियते | १५५ | १ | ६-१०-११ | साश्नात्व | साश्नात्व | १६० | १ | १३ |
| मवम् | मैवम् | १५६ | १ | ८ | शङ्गस्य | शङ्गस्य | १६० | २ | १ |
| व्यावृत्ति | व्यावृत्ति | १५६ | १ | ९ | प्रतीते | प्रतीते | १६१ | १ | १ |
| ज्ञप्ति | ज्ञप्ति | १५६ | २ | ५ | सुम्नू | सुम्नू | १६१ | १ | १ |
| शिशपा निवृत्ति | शिशपानिवृत्ति | १५६ | २ | १२ | प्रसङ्गादिति | प्रसङ्गादिति | १६१ | १ | १४ |
| शिशपात्व | शिशपात्व | १५६ | २ | १३ | एवोत्तरोत्तर | एवोत्तरोत्तर | १६१ | २ | ११ |
| सुतधर्मस्य | सुतधर्मस्य | १५६ | २ | १४ | दृष्टकारण | दृष्टकारण | १६२ | १ | ६ |
| साम्यापादानेन | साम्यापादानेन | १५७ | १ | ७ | त्यजु | त्यजु | १६२ | २ | ७ |
| सामर्थ्य | सामर्थ्य | १५७ | २ | १० | च्छन्दावापोद्वा | च्छन्दावापोद्वा | १६२ | २ | ८ |
| प्रमाणत्वेन, | प्रमाणत्वेन, | १५८ | २ | ११ | सम्भवत | सम्भवत | १६२ | २ | ९ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|----------------|----------------|------|-------|--------|-------------------|-------------------|------|-------|--------|
| तं | तत्र | १६२ | २ | १० | मुपपदार्थ | मुपपदार्थ | १६५ | १ | १३ |
| स्थितेऽलीके | स्थितेऽलीके | १६२ | २ | ११ | पक्षात्मकं वा | पक्षात्मकमा | १६६ | १ | ११ |
| परेतिपरोऽत्र | परेति, परोऽत्र | १६२ | २ | १३ | अप्रमाणिकत्वेन | अप्रमाणिकत्वेन | १६७ | २ | ११ |
| तद्बुद्धेः | तद्बुद्धेः | १६२ | २ | १४ | तत्, किं | तत् किं | १६९ | १ | ६ |
| मुपश्रुत्य | मुपश्रुत्य | १६३ | १ | १३ | रिन्येना | रिन्येना | १६९ | २ | ३ |
| सम्भुगार्थ | सम्भुगार्थ | १६३ | १ | १४ | धूमोपर्वत | धूमःपर्वत- | १६९ | २ | ७ |
| प्रज्ञादिति | प्रसङ्गादिति | १६३ | २ | १३ | नित्यान्निवृत्त्य | नित्यान्निवृत्त्य | १७० | १ | ४ |
| वपुस्त्वेन | वपुष्टेन | १६३ | २ | १४ | विभ्रतः | विभ्रतः | १७० | १ | ८-९ |
| प्रतिचूर्णणां | प्रतिपचूर्णां | १६४ | १ | ५ | पृच्छामः | पृच्छामः | १७० | २ | ९ |
| मित्या | मित्य | १६४ | १ | ८ | अकिञ्चित्करत्त्व | अकिञ्चित्करत्त्व | १७० | २ | १४ |
| शशविषाणादिषे | शशविषाणादिषु | १६४ | २ | १० | साहित्येनव | साहित्येनैव | १७१ | १ | ६ |
| चेन्दत्त्वस्या | चेदन्त्वस्या | १६३ | २ | १४ | दोषस्स्यात् | दोषस्स्यात् | १७१ | २ | १२ |
| प्रतिपत्तारो | प्रतिपत्तारः | १६५ | १ | ५ | मुपकारान्तर | मुपकारान्तर | १७२ | १ | ३ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|-----------------|----------------|------|-------|--------|-----------------|----------------|------|-------|--------|
| कायं | कार्यं | १७३ | १ | ४ | प्यनन्तान् | प्यनन्तानां | १७७ | २ | १३ |
| परिगृहीयुः | परिगृहीयुः | १७३ | १ | ७ | चच्छेदकता | चच्छेदकता | १७८ | १ | ९ |
| भेदापादानस्यापि | भेदापादनस्यापि | १७३ | २ | २ | विरोधश्चवम् | विरोधश्चैवम् | १७९ | २ | १ |
| प्रसङ्गः, | प्रसङ्ग | १७३ | २ | ९ | घटो पटाद्भिन्नः | घटःपटाद्भिन्नः | १७९ | २ | ८ |
| नियमापि | नियमोऽपि | १७४ | १ | ५ | सत्त्वकाल | सत्त्वकाल | १८० | २ | ११ |
| विभ्रतीति | विभ्रतीति | १७५ | १ | ८ | बोधम् | बोध्यम् | १८० | २ | ११ |
| द्वियमाणत्वेन | द्वियमाणत्वेन | १७५ | १ | १४ | द्रष्टव्यम् | द्रष्टव्यम् | १८० | २ | १२ |
| तत्तत्कार्यं | तत्तत्कार्यं | १७५ | २ | ७ | किं | किं | १८१ | १ | ८ |
| पटश्चेति | पटश्चेति | १७६ | १ | २ | सोऽपीति | सोऽपीति, | १८१ | १ | १४ |
| साकाङ्क्ष | साकाङ्क्ष | १७६ | २ | २ | पाठः | पाठः, | १८१ | १ | १४ |
| ध्वंसइति | ध्वंसइति | १७६ | २ | १० | निषेधपक्षे | निषेधपक्षे | १८१ | २ | २ |
| क्रमविक्रयादे | क्रमविक्रयादे | १७७ | १ | ९ | तत्रेत्यादिना | तत्रेत्यादिना | १८२ | १ | २ |
| सुवर्णार्थी | सुवर्णार्थी | १७७ | २ | ७ | असद्रूपो | असद्रूपो | १८२ | २ | ५ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|---------------------|----------------------|------|-------|--------|-------------------|-------------------|------|-------|--------|
| दतिरिक्त | दतिरिक्त | १८३ | १ | ८ | कुर्वदुपे | कुर्वदुपे | १८५ | २ | ७ |
| निवृत्ति | निवृत्ति | १८३ | २ | २ | कलम | कलम | १८५ | २ | ७ |
| सिद्ध्यतश्चे | सिद्ध्यतश्चे | १८४ | १ | १ | बौद्धानामित्यर्थः | बौद्धानामित्यर्थः | १८५ | २ | १० |
| सिद्ध्यति | सिद्ध्यति | १८४ | १ | ४ | वच्छिन्न | वच्छिन्न | १८६ | १ | ३ |
| तत्त्वन्तरे | तत्त्वन्तरे | १८४ | २ | ३ | विरुद्ध | विरुद्ध | १८६ | १ | ४ |
| तन्तु | यदि तन्तु | १८४ | २ | ६ | एकमात्रवृत्ति | एकमात्रवृत्ति | १८६ | १ | १२ |
| तत्सामान्यभिन्नत्वा | तत्सामान्याभिन्नत्वा | १८४ | २ | ८ | वृत्तित्व | वृत्तित्व | १८६ | १ | १४ |
| वच्छेदक | वच्छेदक | १८४ | २ | ९ | वृत्ति | वृत्ति | १८६ | २ | ८ |
| सामान्यभिन्नत्वा | सामान्याभिन्नत्वा | १८५ | १ | २ | अतकथं | अतकथं | १८७ | २ | १ |
| तथा न | तथा न हि | १८५ | १ | १४ | विरुद्धं | विरुद्धं | १८८ | १ | २ |
| मेदाभ्युपगमे | मेदाभ्युपगमे | १८५ | १ | १४ | व्यभिचारिणोरपि | व्यभिचारिणोरपि | १८८ | १ | ४ |
| सामानाधिकारण्य | सामानाधिकारण्य | १८५ | २ | ३ | प्रतियोगिमद्वया | प्रतियोगिमद्वया | १८९ | २ | ६ |
| कमलबीजे | कमलबीजे | १८५ | २ | ६ | भयावृत्ति | भयावृत्ति | १९० | १ | ४ |

| | | | |
|----------------|-----|---|----|
| व्यवच्छिन्ति | २०४ | १ | १ |
| निषेधे | २०४ | २ | ८ |
| साद्धे | २०५ | १ | १२ |
| व्यम्, | २०५ | १ | १३ |
| परिहृतं | २०५ | २ | ६ |
| अगोव्यावृत्ति | २०५ | २ | १२ |
| निर्धर्मकयोरपि | २०७ | १ | १२ |
| निषेधति | २०७ | २ | १३ |
| तात्पर्योपव | २०८ | २ | ५ |
| सार्वत्रिकतया | २०८ | २ | ६ |
| प्रतिबन्धकत्वे | २०८ | २ | ९ |
| निरूपिता | २०९ | २ | ४ |
| व्यापकत्व | २०९ | २ | ११ |
| सांसर्गिक | २०९ | २ | ११ |

| | | | |
|----------------|----|---|-----|
| व्यवच्छिन्ति | १० | १ | १९४ |
| निषेधे | १२ | २ | १९४ |
| साद्धे | ५ | १ | १९५ |
| व्यं, | ३ | २ | १९६ |
| परिहृतं | ५ | २ | १९६ |
| अगोव्यावृत्ति | ११ | १ | १९७ |
| निर्धर्मियो | १ | २ | १९७ |
| निषेधयति | ८ | २ | १९७ |
| तात्पर्योपव | ३ | १ | १९८ |
| सार्वत्रिकतया | २ | २ | १९८ |
| प्रतिबन्धकत्वे | १० | १ | २०० |
| निरूपिता | १२ | १ | २०० |
| व्यापकत्व | १३ | १ | २०० |
| सांसर्गिक | १३ | १ | २०१ |

| | |
|------------------|------------------|
| आर्द्रन्धन | आर्द्रन्धन |
| विनाशित्वे | विनाशित्वे |
| सङ्ग्रहं | सङ्ग्रहं |
| उक्तत्वात् | उक्तत्वात् |
| परिग्रहः | परिग्रहः |
| तर्हि | तर्हि |
| तत्त्वेदन्त्व | तत्त्वेदन्त्व |
| भेदाभेदोभयोः | भेदाभेदोभयोः |
| वाऽस्फूर्ते | वाऽस्फूर्ते |
| बोधासम्पत्ते | बोधासम्पत्ते |
| करणकरण | करणकरण |
| कारणव्यापकत्वात् | कारणव्यापकत्वात् |
| स्पर्शकम्पादि | स्पर्शकम्पादि |
| प्रवृत्तिकस्य | प्रवृत्तिकस्य |

अशुद्ध
भेदस्या
तत्साधाका
व्यावृत्तिरूपं
गौरित्युक्तौ
नास्तीति
ग्राहकत्वं
ज्ञानमाने
इत्यभ्युपगमे
स्वरूपेणोप
तावत्मात्र
मामृदित्यादि
केचित्तु
विषयं यथा,

शुद्ध
भेदस्या
तत्साधाका
व्यावृत्तिरूपत्वं
गौरित्युक्तौ
नास्तीति
ग्राहकत्वं
ज्ञायमाने
इत्यभ्युपगमे
स्वरूपेणोप
तावन्मात्र
मामृदित्यादि
केचित्तु
विषयं, यथा

| पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|------|-------|--------|-------------------|-------------------|------|-------|--------|
| २१० | १ | १ | योप्रत्यतिभास | योयत्प्रतिभास | २१९ | २ | १ |
| २१० | २ | १० | अन्यथाकर्तुं ननु | अन्यथाकर्तुं ननु | २१९ | २ | ८ |
| २११ | २ | २ | तदेव वेति | तदेव वेति | २२० | १ | १ |
| २१२ | १ | ११ | नीलाद्यैकाकारोऽ- | नीलाद्यैकाकारोऽ- | २२० | १ | १२ |
| २१२ | १ | १४ | इति चेति चेत् | इति चेत्, | २२० | २ | १० |
| २१५ | २ | ८ | परामर्षे | परामर्शे | २२१ | २ | ९ |
| २१६ | २ | ५ | सर्वस्यैव, | सर्वस्यैव | २२२ | | ४ |
| २१६ | २ | ९ | तिभेदश्च | जातिभेदश्च | २२३ | २ | ६ |
| २१६ | २ | ११ | बौद्धोक्तौ | बौद्धोक्तः | २२५ | १ | ३ |
| २१७ | २ | १३ | सिद्ध्यादित्यर्थः | सिद्ध्येदित्यर्थः | २२५ | २ | १२ |
| २१८ | १ | २ | सामनाधिरण्य | सामानाधिकरण्य | २२७ | १ | ४ |
| २१८ | २ | ४ | चीरातीतत्वात् | चिरातीतत्वात् | २२८ | १ | ४ |
| २१८ | २ | १४ | भ्युपगमात् | भ्युपगमात् | २२९ | १ | ३ |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------------|-----|---|----|----------------------|--------------------------|-----|---|----|
| प्रवर्तयति | प्रवर्तयति | २३१ | २ | ७ | दाहाहिक | दाहादिक | २३७ | १ | ५ |
| विषयत्वेनैव | विषयत्वेनैव | २३२ | १ | ७ | यथाहोकोजो इति | यथाहोकोजगविति | २३७ | २ | १० |
| प्रत्यासत्त्या | प्रत्यासत्त्या | २३२ | २ | १ | ज्ञयत्वात् | ज्ञयत्वात् | २३८ | १ | ५ |
| अतिरिक्तेति | अधिकं पदं | २३२ | २ | ३ | गौत्वं | गौत्वं | २३८ | १ | १२ |
| दूषणं | प्रवृत्तिबाधो दूषणं | २३३ | १ | १४ | स्वाश्रयस्वानतिरिक्त | स्वाश्रयानतिरिक्त | २३९ | १ | ११ |
| वह्यादेः | वह्यादेः | २३४ | २ | २ | सामान्यं | सामान्यं तत्र च सामान्यं | २३९ | १ | १३ |
| बाह्या | बाह्या | २३५ | २ | ७ | तदेवानुगत | तदेवानुगत | २३९ | २ | ७ |
| मर्हतीति | मर्हतीति | २३५ | २ | ९ | मतेनाशयं | मतेनाशयं | २३९ | २ | १३ |
| भूतलादिवाह्य | भूतलादिवाह्य | २३६ | १ | १० | तदूमीत्या | तदूमीत्या | २४० | १ | ९ |
| बाह्या | बाह्या | २३६ | २ | १० | निबन्धवो | निबन्धनो | २४० | २ | ७ |
| मणिप्रभाक्रोर्येण | मणिप्रभाक्रानुमानादिति | | | | व्यवहारो | व्यवहारः | २४० | २ | ७ |
| मनुभिन्नोति | पाठस्य नात्रोपयोगः | २३६ | १ | ११ | दृशस्विति | दृशस्विति | २४२ | १ | ९ |
| माभूत् | मनुभिन्नोति, | २३६ | २ | २ | कालः | काल | २४४ | १ | ४ |
| | माभूत् | २३६ | २ | ६ | सतोपीजति | सतोपीति | २४४ | १ | ६ |

अशुद्ध
सम्बन्धघटकं
किंकेन
सम्बद्धत्वेति
सहेतुकं
तृतीयः इत्याह
नचैवमत्र
निर्विकल्पज्ञानं
निर्विकल्पस्ये-
कामिनो
आरोपइति
परामर्षादि
साधितञ्चेति
पटः इत्यादि

शुद्ध
सम्बन्धघटकम्,
किं केन
सम्बद्धत्वेति,
सहेतुकम्
तृतीय इत्याह
नचैवमत्र,
निर्विकल्पज्ञानम्
निर्विकल्पस्ये-
कामिनी
आरोपइति
परामर्षादि
साधितञ्चेति,
पटइत्यादि

पत्र २४४ २४४ २४५ २४६ २४६ २४७ २४८ २४८ २४८ २४८ २४९ २५० २५०
पङ्क्ति १ २ १ २ २ १ १ १ १ १ २ १ २
शुद्ध निष्प्रमाणिक वचनविरोधः कर्मत्या कैःकृतेतिकरणाकाङ्क्षया- तद्भिनं प्रथमार्थं त्यभिज्ञाने रूपेन्दत्वस्य सणो विभक्तिं निरुक्त व्युत्पत्तेरित्यर्थः

अशुद्ध निष्प्रमाणिक वचनविरोधः द्वितीयो विभागः कर्मत्या कैःकृतेतिकरणाकाङ्क्षया- तद्भिनं प्रथमार्थं प्रत्यभिज्ञाने रूपेन्दत्वस्य सणो विभक्तिं निरुक्त व्युत्पत्तेरित्यर्थः

पत्र २५१ २५२
पङ्क्ति १ २

२५५ २५५ २५५ २५६ २५६ २५७ २५७ २५७ २६० २६१
४ ४ ११ ९ १० ८ ३ ८ १ १३

| | | | | | | | | |
|--|--|-----|---|----|------------------|-----|---|----|
| नचासावन्य | नचासावन्यै | २६४ | २ | १४ | प्रकर्षण | २७३ | १ | ५ |
| अन्योन्याश्रयः इति | अन्योन्याश्रय इति | २६७ | १ | ८ | प्रदेशाऽमेदाऽमेद | २७३ | १ | १४ |
| स्वभावादित्यस्यानुषङ्गः | स्वभावादित्यर्थः | २६७ | १ | १२ | उक्तन्यायम् | २७३ | २ | ५ |
| एषदोष | एव दोष | २६७ | २ | २ | मेदरूपतयाहव | २७३ | २ | ५ |
| तद्रूपेण | तद्रूपेण | २६९ | १ | ९ | अमेदरूपतायाः | २७३ | २ | ५ |
| तदपेक्षया | तदपेक्षया | २७० | २ | ४ | वच्छेदेन | २७३ | २ | ६ |
| समाधत्ते | समाधत्ते नेति, | २७१ | १ | ४ | नगाशेभा | २७४ | १ | ८ |
| जातिनियततयैव | जातिनियततयैव | २७१ | २ | २ | प्रत्यक्षत्वा | २७४ | २ | ११ |
| निराकाङ्क्ष इति निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयता | निराकाङ्क्ष इति निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयता | | | | तृतीयो विभागः | | | |
| शालिसम्पूर्णबोधोत्पत्तेः सम्पूर्णाकाङ्क्षया निवृत्त- | शालिसम्पूर्णबोधोत्पत्तेः सम्पूर्णाकाङ्क्षया निवृत्त- | | | | विवृत्ति | २७५ | १ | १ |
| त्वादिति भावः सम्पूर्णोऽयं पाठः द्वितीयपृष्ठे षष्ठ- | त्वादिति भावः सम्पूर्णोऽयं पाठः द्वितीयपृष्ठे षष्ठ- | | | | तच्चिद्रूपमेव | २७५ | १ | ९ |
| पन्तौ चेत्यर्थ इत्यनन्तरं ज्ञेयः । | पन्तौ चेत्यर्थ इत्यनन्तरं ज्ञेयः । | २७१ | २ | ६ | स्फूर्ति | २७६ | १ | ४ |
| कर्तुं | कर्तुं | २७१ | २ | १४ | शब्दबोधे | २७६ | २ | १० |
| संस्कृतछाया | संस्कृतच्छाया | २७३ | १ | ३ | समर्थः | २७७ | २ | ९ |

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|-----------------|-----------------|------|-------|--------|-------------------|-------------------|------|-------|--------|
| मेदा | मेदा | २७८ | १ | २ | तर्ह्यन्येन | तर्ह्यन्येन | २७८ | १ | २ |
| मते इति | मत इति | २७८ | २ | १४ | दुखं | दुःखं | २७८ | २ | १४ |
| ग्राह्यकामिन्नं | ग्राह्यकामिन्नं | २७९ | १ | २ | महावर्ण | महावर्णव | २७९ | २ | २० |
| नीलामिन्नत्व | नीलामिन्नत्व | २७९ | १ | ४ | असंवृत्ति | असंवृत्ति | २७९ | १ | १३ |
| जायेत | जायेत | २७९ | २ | ६ | विश्वमभ्युपगमार्ह | विश्वमभ्युपगमार्ह | २७९ | २ | ४ |
| भदे | भेदे | २८१ | २ | १ | ब्रह्म | ब्रह्म | ३०० | १ | २ |
| ग्राहिणा | ग्राहिणा | २८२ | १ | ७ | संवृत्या | संवृत्या | ३०० | १ | ७ |
| तद्विषयक | तद्विषयक | २८५ | २ | ३ | ब्रह्मैव | ब्रह्मैव | ३०० | १ | ६ |
| भवारूढ | भवारूढ | २८६ | १ | १० | संवृत्या | संवृत्या | ३०० | २ | १ |
| जात्येव | जात्येव | २९० | १ | ८ | तर्हि | तर्हि | ३०८ | २ | ३ |
| ह्याकाराणां | ह्याकाराणां | २९४ | १ | १३ | कृत्युपाद | कृत्युपाद | ३०८ | २ | ११ |
| प्रकाश्यत्वं | प्रकाश्यत्वं | २९४ | २ | ४ | अकासतीति | अकासतीति | ३११ | १ | ५ |
| प्रकाश्यत्वमपि | प्रकाश्यत्वमपि | २९४ | २ | ५ | ऋजुसूत्र | ऋजुसूत्र | ३१२ | २ | ८ |

| | | | | | | | | |
|----------------|-----|---|----|--------------------|-------------------|-----|---|----|
| महंदाज्ञा | ३१५ | २ | १ | विरुद्ध | विरुद्ध | ३२३ | २ | २ |
| परिविआलणे | ३१७ | १ | १४ | परस्पररोमर्द | परस्पररोपमर्द | ३२४ | २ | २ |
| विषयस्य | ३१७ | २ | ८ | ग्रन्थकृत्रैव | ग्रन्थकृतेव | ३२६ | १ | ६ |
| दीधिति | ३१८ | १ | ४ | ख्याख्यते | ख्यायते | ३२६ | १ | ८ |
| सप्तमङ्गल | ३१९ | २ | १० | विरुद्धत्वाच्चात्र | विरुद्धत्वच्चात्र | ३२६ | १ | ९ |
| द्यभिधायकस्य | ३२० | १ | ६ | स्वस्वरूपं | स्वस्वरूपम् | ३२६ | १ | १० |
| प्रवृत्त्या | ३२० | १ | ९ | मित्यभ्युपेयम् | मित्यभ्युपेयम् | ३२६ | १ | १२ |
| सप्तविधाय | ३२० | १ | १४ | तद्ग्रहणात्मकं | तद्ग्रहणात्मकं | ३२६ | १ | १४ |
| लब्धस्यार्थस्य | ३२० | २ | १ | प्रधान्ये | प्राधान्ये | ३२६ | २ | ३ |
| स्पष्टत्वार्थ | ३२० | २ | १ | प्रवृत्तत्वात् | प्रवृत्तत्वात् | ३२६ | २ | ३ |
| तत्सम्बन्धो | ३२० | २ | १३ | सहस्यधिय | सहस्यधिय | ३२६ | २ | ९ |
| महद्वैशम् | ३२२ | २ | १० | एकांसेति | एकांशयेति | ३२६ | २ | ११ |
| विषयित्वयो | ३२३ | १ | ३ | उपचरित्वे | उपचरितत्वे | ३२६ | २ | ११ |
| तद्व्यवहार | ३२३ | १ | ४ | वच्छेका | वच्छेदका | ३२८ | १ | ८ |

अशुद्ध
सप्तमश्रयामिति

दृष्टव्यः

आकाङ्क्षाया

पियेत्

विपाण

४४

४५

॥४४॥ पञ्चत्वा

तद्वयेण

नायमिति

संसर्गस्यादिति

तद्वपतायां

पञ्चमस्त्वनुकुल

शुद्ध

सप्तमश्रयामिति

द्रष्टव्यः

आकाङ्क्षाया

पिबेत्-पियेत

विपाण

४६

४७

॥४७॥ सप्तचत्वा

तद्वयेण

नायमिति

संसर्गस्यादिति

तद्वपतायां

पञ्चमस्त्वनुकुल

अशुद्ध
पंक्ति

कुतस्तत्यागः

गन्धे

पष्ठ्या

वाच्यं

नैमित्तिकस्तु

प्रतीती

रूत्वात्

तद्वाश

प्रतियोगिको

वृत्तीति

परमाण्यादि

सम्बन्धाविच्छिन्न

भावस्वरूपेण

५

५

पृष्ठ

२

१

२

२

१

१

१

२

१

२

१

२

२

२

१

पत्र

३२८

३२९

३३०

३३१

३३६

३३६

३३६

३३६

३३६

३३७

३३८

३३८

३३८

३३९

पंक्ति
पृष्ठ

४

१३

६

६

१२

७

६

३

११

१४

१४

८

९

१

१

३४१

३४१

३४२

३४२

३४२

३४२

३४३

३४३

३४४

३४४

३४४

३४४

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

३४५

अशुद्ध
न्यापक
स्वीकर्तव्यं
नास्तीति
सत्त्वानुपपत्तिः
परमाण्वन्तरस्य
सम्यय
भावागाहिनी
अवयवि
समवाय-
द्रव्या
ग्रहावृत्तीत्यादि
देशावृत्तौ
वेदितत्वात्

शुद्ध
न्यापक
स्वीकर्तव्यं
नास्तीति
सत्त्वानुपपत्तिः
परमाण्वन्तरस्य
सम्यय
भावावगाहिनी
अवयवि
समवाय-
द्रव्या
ग्रहावृत्तीत्यादि
देशावृत्तौ
वेदितत्वात्

पत्र-
३५३
३५४
३५७
३५७
३५९
३६१
३६४
३६९
३६९
३७०
३७१
३७२
३७६

पङ्क्ति
८
६
३
८
८
१२
११
९
११
१
६
१
१३

अशुद्ध
घर्मिमाहक
परमाणवपि
मभिधीयते
मपरिस्फुर्त्तः
ममर्थः
भूतलादावैकत्व
नैरन्तर्यम्
निरवयत्वा
द्रव्यकठिन
दृष्टेर्हि
निष्पत्ति
शङ्कायामाह
सामग्रेव

पत्र
३७७
३७७
३७७
३८०
३८०
३८०
३८२
३८५
३८७
३९३
३९३
३९४
३९४

पङ्क्ति
१
२
१४
५-६
१३
९
६
१२
७
१३
१३
७
७

| अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध | पत्र | पृष्ठ | पंक्ति |
|-------------|---------------------|------|-------|--------|---------------|---------------|------|-------|--------|
| मात्मानि | मात्मानि स्वात्मानि | ३९५ | १ | ९ | कदर्मे | कदर्मे | ४२२ | १ | १० |
| ज्ञानामि | ज्ञानामि | ३९९ | २ | ४ | विशेष्यता | विशेष्यता | ४२४ | १ | १२ |
| विषयत्वयो | विषयत्वयो | ४०० | २ | ९ | सामानाधिकरण्य | सामानाधिकरण्य | ४२८ | १ | ५ |
| मीनोमिति | मीनोमिति | ४०१ | १ | ३ | इतरो | इतरो | ४२८ | १ | ११ |
| निरूपितत्व | निरूपितत्व | ४०३ | २ | १० | द्वितीय | द्वितीय | ४३१ | २ | ५ |
| प्रकारताक | प्रकारताक | ४०३ | २ | १३ | प्रमेयत्वादि | प्रमेयत्वादि | ४३२ | २ | ८ |
| चार्य | चार्य | ४११ | २ | ८ | क्रियास्थिती | क्रियास्थिती | ४३७ | १ | १ |
| बाधक | बाधक | ४१४ | १ | ८ | स्पर्शना | स्पर्शना | ४३७ | २ | २ |
| समर्थनेऽपि | समर्थनेऽपि | ४१५ | १ | १४ | केचित्त्विति | केचित्त्विति | ४५२ | १ | १४ |
| इत्यादीति | इत्यादीति | ४१६ | २ | १ | नोपादानत्वं | नोपादानत्वं | ४५६ | १ | ९ |
| विगमिष्यच्च | विगमिष्यच्च | ४१९ | १ | १ | वक्तव्यं | वक्तव्यं | ४६० | १ | ११ |
| अश्रीयशो | अश्रीयशो | ४१९ | २ | ७ | जपाकुसुमा- | जपाकुसुमा- | ४६४ | २ | १ |
| निस्यन्दा | निस्यन्दा | ४२१ | १ | २ | रेकेण | रेकेण | ४६८ | २ | ९ |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|-----|---|----|--------------------|--------------------|-----|---|----|
| द्रष्टान्त | दृष्टान्त | ४७३ | २ | ८ | उत्पादीनां | उत्पादादीनां | ४९५ | २ | ६ |
| दुःखं | दुःखं | ४७४ | १ | १० | मेदद्वयमेव | मेदद्वयमेव | ४९६ | २ | ३ |
| तावहुःखं | तावहुःखं | ४७५ | २ | २ | सामाधिकरण्य | सामानाधिकरण्य | ५०६ | २ | ५ |
| प्रायश्चित्तं | प्रायश्चित्तं | ४७६ | २ | ५ | ऽऽवश्य | ऽऽवश्यक | ५२२ | २ | १२ |
| यद्वृत्तिकि | यद्वृत्तिकि | ४८० | १ | १४ | ग्रन्थस्य | ग्रन्थस्य | ५२६ | २ | ६ |
| कृतेषु | कृतेषु | ४८१ | १ | ५ | निर्भि | नीर्भि | ५३१ | २ | ६ |
| सम्बन्धेन | सम्बन्धेन | ४८६ | २ | २ | पृथिवीसु | पृथिवीषु | ५३३ | १ | २ |
| मूलं | मूलं | ४८९ | २ | १४ | क्षायोपशमिक | क्षायोपशमिक | ५३३ | १ | ८ |
| रूढत्व | रूढत्व | ४९४ | १ | २ | दीर्घ | दीर्घ | ५३४ | २ | १ |
| निमित्ता | निमित्ता | ४९४ | २ | १४ | स्याद्वत्या | स्याद्वत्या | ५३९ | २ | ४ |
| | | | | | इत्यावेदयितुमुक्तं | इत्यावेदयितुमुक्तं | ५४० | १ | ११ |

पस्थानशक्यम्,
बौद्धधिकारे

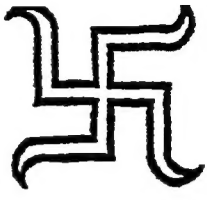
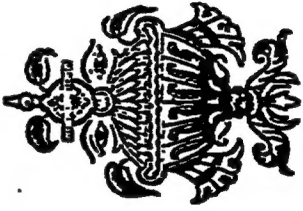
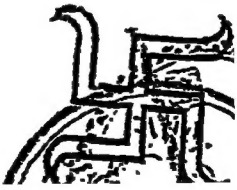
पस्थानशक्यम् २०४ २
बौद्धधिकारे २०४ २



इति कलिकालकल्मषकर्मकलंकक्षालनपारावारप्रवाहगीः प्रवाह न्यायविशारदन्यायाचार्यायनिकशत-
ग्रन्थग्रन्थनभव्यभूस्त्रुपुकृतिकर्मठगणिपदालङ्कृत श्रीमद्भूयशोविजयोपाध्यायविरचित

न्यायखण्डखाद्यापरनाममहावीरस्तवप्रकरणस्य

न्यायवाचस्पतिसिद्धान्तविशारदाचार्यश्रीविजयदर्शनसूरिसंहन्धमहावीरस्तवकल्पलतिकाविष्टुतेशुद्धिपत्रकम् ।



सर्वतन्त्रस्वतन्त्रन्यायविशारदन्यायाचार्यमहोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिविरचित-

न्यायखण्डखाद्यापरनाम-

महावीरस्तवप्रकरणस्य

न्यायवाचस्पतिसिद्धान्तविशारदाचार्यशोविजयदर्शनसूरि

विरचितं महावीरस्तवकल्पलतिकविश्रुतिनामकमिदं द्वितीयं पुस्तकम्



स्याद्वादिबिन्दुनामकप्रथमपुस्तकम्